



# НОВАЦИИ ПОРОЖДАЮТСЯ ТРАДИЦИЕЙ

**С**оотношение традиции и новации — один из самых важных вопросов, от решения которого зависит развитие человеческого общества. В разные эпохи по-разному складывалось взаимодействие между этими двумя формами существования человеческой цивилизации. Известно, что в определенное время традиция превалировала настолько, что всякого рода новации были второстепенны, а традиция — первостепенна. Но настало время — мы называем его условно новым временем — когда идеи новации стали постепенно оттеснять в сторону идеи и принципы традиции. В настоящий момент в большинстве стран, в большинстве обществ никто не задумывается о том, нужны ли новации. А если кому-то придет в голову сказать, что новации не нужны, то такой человек не будет восприниматься другими всерьез, потому что с новациями связывается прогресс — научный, технический, а значит, изменение жизни людей к лучшему.

А где же осталась традиция? А традиция осталась на периферии общественной жизни. На самом деле, устойчивое развитие общества может осуществляться только при правильном взаимодействии традиционного и новаторского начал. Если будет только традиция, но не будет новаторства и движения вперед, то развитие человеческой цивилизации остановится. Да такого и быть не может, потому что Бог создал человека, predisposed к творчеству. А результатом творчества всегда является новое. Сам Господь сказал: «Се, творю все новое» (Откр. 21,5). Не «сотворил новое» — «творю все новое».

Поэтому творчество и новации — это тоже часть Божественного замысла. А традиция — это то, что помогает людям выбирать из всего нового только самое важное и существенное, то, что само потом становится частью традиции. Традиция — это некий фильтр, но не бездумный, не бездейный, а имеющий в основе своей Божественное начало, Божественный критерий.

Вот здесь возникает вопрос, что это за критерий. А ответ такой: критерий — это Богом созданное в человеке нравственное начало. Мы пропускаем все, что происходит с нами, — каждое слово диктора, если внимательно смотрим телевизионную передачу, каждое слово писателя, если внимательно читаем книгу, — через себя, через свой внутренний духовный мир, фундаментальной частью которого является нравственное начало.

Поэтому в центре традиции — нравственные ценности. Все что угодно может быть изменено. Могут появиться разные взгляды на архитектуру, на живопись, на политическое устройство, но не может появиться разных взглядов на нравственность, потому что нравственность — не от человека, она дана свыше.



Святейший Патриарх Кирилл и председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации, митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий во время работы IV Рождественских парламентских встреч в Совете Федерации

К сожалению, пропасть между богатыми и бедными, усугубленная отсутствием реального общения между ними, не только создает социальную напряженность, но и ввергает людей в опасные духовные состояния: уныние, отчаяние, утрату веры, надежды и любви, так что сбываются слова Спасителя: по причине умножения беззакония во многих охладает любовь (Мф. 24,12). Беззаконие никогда не остается без наказания не только в веке будущем, но и в этом. Когда охладает любовь, когда человек теряет способность любить другого на протяжении всей своей жизни, это говорит о духовном неблагополучии. А ведь любовь — это высшая ценность. Если люди потеряют способность любить, они перестанут быть людьми в полном смысле этого слова.

Мы много слышим сегодня о ценах на жилье, несоизмеримых возможностях большинства наших сограждан; об условиях кредитования, которые в итоге угрожают многим потерей жилья, здоровья, семьи; о проблемах ЖКХ — не хочу останавливаться на этой теме, но очень прошу всех вас обратить на это внимание. Сегодня ко мне поступает, наверное, больше писем, относящихся к ЖКХ, чем писем, отражающих духовные проблемы. И когда мне присылают и показывают счета, получаемые от управленческих компаний, я сам не могу найти объяснение этому явлению. Это очень важная проблема, и она должна решаться и на уровне законодателей, и на уровне исполнителей.

Очень важно, чтобы не только люди, обладающие коммерческой и финансовой смекалкой, но и честно и неленно трудящиеся на пользу

Отечества в разных сферах общественной жизни: в образовании, медицине, науке, на производстве, в сельском хозяйстве, — чувствовали уверенность в завтрашнем дне. Достижение большей социальной справедливости должно быть важным приоритетом для законодателей и всего общества.

Мы также должны подумать о том, как преодолеть такое серьезное общественное зло, как коррупция. Отрадно, что сегодня государство предпринимает усилия для эффективной борьбы с этим пороком, объединяющим в себе безсовестность, алчность, ложь и пренебрежение к окружающим. Но более действенным способом в борьбе с ним, убежден, может стать изменение отношения к коррупции в общественном сознании. Для этого нужно, в том числе через ежедневную работу школы и деятельность СМИ, говорить об этом явлении как о постыдном, воспитывать в людях честность, трудолюбие и неприятие несправедливо нажитого богатства.

Еще один путь «раскачивания» системы традиционных ценностей лежит через образование. Когда сегодня говорят о значении образования, обычно рассуждают о том, что приобретает общество в экономическом плане, получив то или иное количество специалистов с определенными дипломами. Такие оценки, безусловно, важны для государства и общества. Вместе с тем разве можно результаты образования оценивать лишь по той социальной или экономической пользе, которую оно приносит? Такой подход к образованию не только исключает традиционную воспитательную функцию, не только низводит образование до обучения, но и фактически

лишает его мировоззренческой составляющей. При таком подходе образованный человек — это специалист с набором навыков или, как сейчас говорят, компетенций. Но ведь образование есть нечто большее. И образованный человек — не просто специалист, но и личность, обладающая богатым внутренним миром. Образование не только дает компетенции — оно помогает человеку быть счастливым в том случае, если является не только техническим процессом получения знаний, но и духовным и нравственным возрастанием. А это, конечно, связано с воспитательной функцией школы.

В контексте происходящих сегодня в мире изменений особую значимость приобретает вопрос сохранения традиционной для нашей страны воспитательной роли отечественного образования. В связи с этим хотел бы вновь подчеркнуть значение такого предмета, как «Основы религиозных культур и светской этики». Сегодня все большее количество специалистов в области образования сознает необходимость, в том числе ввиду воспитательного значения этого предмета, распространить его преподавание за пределы 4-го класса. Об этом мы неоднократно говорили, и на этом будем настаивать, потому что речь идет, в конечном итоге, о сохранении в эпоху глобализации нашей многонациональной российской цивилизации, о духовной безопасности государства, о гармоничном развитии личности.

**Из Слова Святейшего Патриарха Кирилла на открытии IV Рождественских парламентских встреч в Совете Федерации**

# ФОРУМ ПРАВОСЛАВНЫХ

**25** января 2016 года в Государственном Кремлевском дворце в Москве состоялось торжественное открытие XXIV Международных Рождественских образовательных чтений «Традиция и новация: культура, общество, личность».

Перед началом работы Рождественских чтений в Храме Христа Спасителя была совершена Божественная литургия.

Богослужение 25 января 2016 года возглавил Председатель пленарного заседания Рождественских чтений, Патриарший наместник Московской епархии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

Среди молившихся за богослужением были ректоры, преподаватели и студенты высших учебных заведений, участники Рождественских чтений, православная молодежь.

Богослужебные песнопения исполнил хор Храма Христа Спасителя (регент И. Б. Толкачев), мужской хор МИФИ (руководитель Н. В. Малявина) и хор движения «Православные добровольцы» под управлением Анны Голик.

После сутубой ектении митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий вознес молитву о мире на Украине.

Проповедь перед причастием произнес наместник Высоко-Петровского ставропигиального монастыря игумен Петр (Еремеев).

+++

Торжественное открытие XXIV Международных Рождественских образовательных чтений продолжилось в 15.00 пленарным заседанием и концертом в Государственном Кремлевском дворце.

Пленарное заседание возглавил Патриарший наместник Московской епархии, постоянный член Священного Синода Русской Православной Церкви митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

В президиуме также присутствовали: председатель Оргкомитета Чтений, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий; председатель Государственной думы ФС РФ С. Е. Нарышкин; первый заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ Н. В. Федоров; заместитель министра культуры РФ А. В. Журавский; полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе, руководитель Рабочей группы при Президенте РФ по подготовке к празднованию 1000-летия присутствия русских на Святой Горе Афон А. Д. Беглов; первый заместитель министра образования и науки РФ Н. В. Третьяк; статс-секретарь, заместитель министра иностранных дел РФ Г. Б. Карасин; руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма г. Москвы В. В. Черников; ректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. А. Садовничий.

Объявляя XXIV Международные Рождественские образовательные чтения открытыми, митрополит Ювеналий сообщил: «Как мы знаем, Его Святейшество в эти дни принимает участие в Собрании Предстоятелей Поместных Православных Церквей, в рамках которого обсуждаются важные для всего православного мира вопросы подготовки Всеправославного Собора. Святейший Патриарх счел необходимым обратиться к участникам и гостям Рождественских чтений с Первосвятительским словом, которое мы сейчас видим в видеозаписи».

На центральном экране Большого Кремлевского дворца было показано видеообращение Святейшего Патри-

арха Московского и всея Руси Кирилла к участникам Рождественских чтений.

Митрополит Ювеналий предложил поблагодарить Его Святейшество за вдохновляющее напутствие и направить ему телеграмму от президиума и участников форума. Он огласил текст телеграммы.

Приветствие Президента Российской Федерации В. В. Путина участникам форума огласил полномочный представитель Президента России в Центральном федеральном округе А. Д. Беглов. Он также выступил с сообщением о подготовке к празднованию 1000-летия присутствия русского монашества на Афоне.

Митрополит Ювеналий попросил А. Д. Беглова от лица Святейшего Патриарха и всех участников Рождественских чтений передать Президенту слова сердечной благодарности за неизменное доброе внимание к Рождественскому форуму.

Перед собравшимися в Государственном Кремлевском дворце выступил председатель Государственной думы ФС РФ С. Е. Нарышкин.

Первый заместитель председателя Совета Федерации ФС РФ Н. В. Федоров огласил приветствие председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко.

Заместитель министра культуры РФ А. В. Журавский огласил приветствие председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева и приветствие министра культуры РФ В. Р. Мединского.

Митрополит Ростовский Меркурий отметил: «Сегодня многие участники нашего форума, и в особенности учащаяся молодежь, отмечают свой «профессиональный» праздник — День студента, говоря языком церковным — день памяти святой мученицы Татианы, почитаемой покровительницей российского студенчества. Этот день памятен особо как день основания Московского государственного университета».

В связи с празднованием Дня российского студенчества слово для выступления было предоставлено ректору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова В. А. Садовничему.

Затем выступила первый заместитель министра образования и науки РФ Н. В. Третьяк.

Заместитель министра иностранных дел РФ Г. Б. Карасин огласил приветствие министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова.

Руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма г. Москвы В. В. Черников огласил приветствие мэра Москвы С. С. Собянина.

С традиционным программным докладом выступил председатель Оргкомитета Чтений, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий.

В зале находилось более 6000 человек — члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви, главы митрополий, епархиальные архиереи, руководители синодальных учреждений, члены Оргкомитета Международных Рождественских образовательных чтений, члены Межрелигиозного совета России, главы и представители дипломатических ведомств, руководители федеральных служб РФ, руководители департаментов федеральных министерств и ведомств, главы регионов, ректоры и представители российских и зарубежных вузов, директора общеобразовательных организаций, священнослужители и педагоги.

В форуме приняли участие более 17 тыс. человек из стран канонического



За Божественной литургией в Храме Христа Спасителя

присутствия Русской Православной Церкви. В рамках XXIV Международных Рождественских чтений прошло более 150 конференций, круглых столов, презентаций, мастер-классов, на которых участники обменялись накопленным опытом, представили новые разработки в области образования, духовно-нравственного просвещения, миссионерской и катехизаторской деятельности, социального, молодежного, тюремного служения, взаимодействия Церкви с обществом и СМИ и др.

+++

Сопредседателями секции, прошедшей 26 января 2016 года в рамках IV Рождественских парламентских встреч, стали Председатель Комитета СФ по науке, образованию и культуре Зинаида Драгункина и заместитель Председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации игумен Митрофан (Шкурин).

Открывая работу секции, Зинаида Драгункина отметила, что заседание секции посвящено вопросам, без решения которых невозможно достойно ответить на вызовы времени. «Речь идет о духовно-нравственных аспектах воспитания и образования. Именно эти вопросы мы задаем практически ежедневно себе, своим детям, учителям, обществу», — сказала она. По словам сенатора, нельзя забывать уникальный опыт и лучшие традиции отечественной образовательной школы. «Образование в России неразрывно связано с нашей культурой, религией, принципами коллективизма и соборности. Оно может развиваться только при сочетании трех компонентов: просвещения души, обучения ума и воспитания сердца», — сказала Драгункина.

Парламентарий подчеркнула, что для достижения национального единства и нравственного возрождения необходимо продолжать укреплять диалог и взаимодействие государства, общества и Церкви. «И ежегодные Рождественские чтения — тому подтверждение».

Сенатор отметила, что, согласно поставленной Президентом РФ масштабной цели, необходимо в ближайшее десятилетие сделать российскую школу одной из лучших в мире. «Наши дети должны быть не только успешными в профессии, но и просто порядочными людьми с прочной духовной и нравственной опорой. Такая задача должна объединить все политические силы, уровни власти, общественные институты, граждан страны», — сказала Зинаида Драгункина.

Она напомнила, что по инициативе и при активном участии Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей во главе с Валентиной Матвиенко разработана Стратегия развития воспитания детей в Российской Федерации до

2025 года, утвержденная Правительством 29 мая 2015 года. «Самое главное — наконец начать работать по реализации этой Стратегии», — подчеркнула Зинаида Драгункина.

В своем докладе митрополит Меркурий отмечает, что сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей является одной из приоритетных стратегических задач в сфере обеспечения национальной безопасности Отечества. «Закрепляя участие традиционных религиозных организаций в образовании, современное российское законодательство де-факто признает важность формирования общественного согласия на основе базисных духовно-нравственных ценностей», — процитировал иерарха отец Митрофан, добавив, что здесь «крайне необходимо создать адекватные образовательные условия для приобщения детей к традиционной духовной культуре нашего народа».

По мнению митрополита Меркурия, чтобы эти традиционные духовно-нравственные ценности находили отклик в сердцах юношества, необходимо, чтобы они «также жили в сердцах их учителей, воспитателей, преподавателей и наставников». «Слова назидают — примеры влекут, гласит известная народная пословица. Привлечение представителей Церкви к подготовке учителей, разработке и экспертизе учебных по православной культуре — это не просто дань добрым государственно-конфессиональным отношениям. Это та самая живая связь с традицией, с теми корнями, которые продолжают питать устойчивость России», — уверен иерарх.

Подчеркивая необходимость расширения преподавания в учебных заведениях Основ религиозной культуры, Председатель Синодального отдела религиозного образования отметил: «Всем нам, не только Церкви, нужна полноценная система духовно-нравственного образования в школе, гарантия возможности изучения православной культуры в любой школе во всем годе обучения, в необходимом объеме и с нужным качеством образования».

Русскую Православную Церковь представили митрополиты Казанский и Татарстанский Феофан, Саратовский и Вольский Лонгин, Смоленский и Рославльский Исидор, архиепископ Пятигорский и Черкесский Феофилакт, сотрудники Синодального отдела религиозного образования и катехизации.

## ИТОВОГО ДОКУМЕНТА XXIV МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ЧТЕНИЙ

Документ был оглашен на церемонии закрытия Чтений в Кафедральном Храме Христа Спасителя 27 января 2016 года.

# ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ



Рабочий момент IV Рождественских парламентских встреч в Совете Федерации

25–27 января 2016 года от Рождества Христова в Москве под председательством Высокопреосвященнейшего Ювеналия, митрополита Крутицкого и Коломенского, состоялись XXIV Международные Рождественские образовательные чтения «Традиция и новация: культура, общество, личность». Владыка передал благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, принимающего в эти дни участие в Собрании Предстоятелей Поместных Православных Церквей в центре Константинопольского Патриархата в Шамбези (Швейцария).

Святейший Патриарх направил гостям форума видеообращение, в котором, в частности, обратил внимание собравшихся на важность сохранения традиционного начала в жизни народа и подчеркнул, что этой основой всегда были и остаются ценности, прорастающие из богозданной нравственной природы человека. Святейший Патриарх отметил, что одной из ключевых особенностей отечественного образования наряду с фундаментальностью всегда являлась его воспитательная ориентированность, и выразил уверенность, что этот подход к образованию необходимо бережно хранить в контексте любых реформ и изменений.

В преддверии Международных Рождественских образовательных чтений в абсолютном большинстве епархий Русской Православной Церкви прошли мероприятия регионального этапа форума, в которых приняли участие сотни тысяч человек.

В работе церковно-общественного форума приняли активное участие архипастыри, представители государственной власти, священнослужители, монашествующие, педагоги, деятели науки, образования и культуры, представители общественных объединений и молодежных организаций.

На Чтениях было вновь засвидетельствовано важнейшее значение Православия для формирования и развития духовно-культурной традиции народов, окормляемых Русской Православной Церковью. Традиции передают от поколения к поколению значимые духовные и культурные ценности, делают возможным сохранение преемства исторического опыта человечества. Участники Чтений выразили уверенность в том, что для успешного развития нашего общества необходимо гармоничное и продуманное соединение традиционного начала с новациями.

Русская Православная Церковь, выражая чаяния и устремления миллионов верующих, населяющих страны канонической ответственности Московского Патриархата, прилагает усилия для сохранения в обществе духовных и культурных традиций, евангельских идеалов и ценностей; свидетельствует об опасности и недо-

пустимости идей религиозного экстремизма; продолжает выполнять свою миротворческую миссию, вознося прошения ко Господу о прекращении вражды, кровопролития и братоубийственных конфликтов, сугубо молясь о мире на благословенной земле Украины.

Участники Чтений призывают ответственных лиц возвысить свой голос против насильственных и незаконных захватов храмов Украинской Православной Церкви. Участники форума также призывают мировое сообщество, религиозных лидеров и всех людей доброй воли приложить все усилия, чтобы защитить право христиан на мирную жизнь на родной земле и прекратить их преследования на Ближнем Востоке, в Африке и других регионах. Важно продолжать оказывать попечение всем, кто лишился близких, крова, всего самого необходимого и оказался вдали от родной земли.

Сегодня, когда во многих странах мира предпринимаются настоячивые попытки пересмотреть содержание понятий семьи и брака, необходима последовательная защита традиционных семейных ценностей, которые неразрывно связаны с нравственными идеалами. Их носителем выступает Русская Православная Церковь и другие традиционные религиозные общины.

Важным условием формирования нравственной личности и общества, основанного на взаимном уважении, является реализация духовно-нравственной составляющей в образовательном процессе.

Знания о православной духовной традиции должны быть в достаточном объеме представлены в современных программах в общеобразовательной школе. Участники чтений вновь обращаются к Министерству образования и науки Российской Федерации с призывом распространить опыт преподавания основ религиозной культуры на все годы обучения в школе. До принятия решения по этому вопросу епархиальным отделам религиозного образования и катехизации во взаимодействии с органами управления образованием в регионах необходимо, опираясь на поддержку родителей и педагогов, прилагать усилия для введения преподавания православной культуры в рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» с пятого по девятый класс. Считаем, что знания о православной духовной традиции также должны быть представлены в дошкольном образовании и в высшей школе. Участники Чтений считают важным обратить внимание властей других государств на российский опыт преподавания духовно-нравственной культуры Православия в общеобразовательной школе.

Необходимо обратить особое внимание на организацию образовательного процесса в воскресных школах. Следует вести регулярный мониторинг используемых учебно-методических изданий с целью недопущения распространения некачественных материалов.

Большое значение имеет организация и развитие на приходах различных форм систематической катехизации для взрослых, предполагающее не только получение знаний о Православии, но и возможность участия в церковных проектах и инициативах.

Казачество в настоящее время является значимой общественной группой, объединяющей людей в служении Отечеству, искренне преданных исторически сложившимся традициям общественной самоорганизации. Важнейшей задачей является формирование целостной системы непрерывного казачьего образования, которая бы способствовала формированию ценностных ориентиров и христианских нравственных идеалов у подрастающего поколения казаков, строилась бы с учетом преемственности духовно-нравственного воспитания в образовательных организациях всех видов и типов, реализующих казачий компонент – от детского сада до вуза.

Епархиальным отделам религиозного образования и катехизации следует стимулировать более активное участие педагогов, школьников и молодежи в творческих конкурсах и олимпиадах, которые проводятся при поддержке Русской Православной Церкви.

В епархиальных культурно-просветительских центрах могут быть реализованы как традиционные формы духовного просвещения и методической поддержки педагогов, так и инновационные формы миссионерской работы. Важно, чтобы такие образовательные площадки включали в себя библиотеки и центры книгораспространения.

Следует развивать в регионах проведение православных молодежных слетов, форумов и летних лагерей, а также стимулировать участие в них представителей молодежи из разных епархий. Ключевая роль в реализации подобных проектов должна принадлежать образовательной составляющей.

Необходимо развивать социальное служение, проекты, направленные на поддержку семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей-сирот, людей, страдающих разными формами зависимости. Особое место в этой деятельности занимают православные молодежные объединения и общественные организации. Ключевое значение в профилактике многих социальных недугов имеет духовно-нравственное просвещение, утверждение в жизни общества христианских ценностей.

В информационном обществе православное присутствие в социальных медиа обладает значительным миссионерским потенциалом, который необходимо учитывать при реализации всех проектов, касающихся служения Церкви. Участники Чтений обращают внимание клириков и прихожан, присутствующих в социальных сетях, на необходимость действовать, соотносясь с высоким званием христианина, являть образец подлинной любви к ближним и уважения к собеседнику.

Участники форума обращаются с призывом ко всем церковным общинам и организациям активнее использовать опубликованные материалы XXIV Международных Рождественских образовательных чтений, в том числе в диалоге с государственной властью и общественными организациями в деле укрепления духовных основ жизни народа.

**Соб. инф. по материалам сайтов**  
<http://www.patriarchia.ru/>,  
<http://mroc.pravobraz.ru/>

## БЕЗПОЧВЕННЫЕ ОБВИНЕНИЯ

**С**пикер Совета Федерации Валентина Матвиенко считает недемократичными требования отстранить Русскую Православную Церковь от общественной жизни страны, а упреки в адрес РПЦ во «вторжении» в светские области – необоснованными.

«И сегодня немало тех, кто настойчиво, даже агрессивно выступает против участия РПЦ в общественной жизни, требует фактически поставить ее в те узкие рамки, в каких она находилась в советский период. На мой взгляд, такая позиция не отвечает принципам демократии», – написала она в своем блоге на сайте Совфеда в связи с открывшимися IV Рождественскими встречами.

По словам Матвиенко, миллионы российских граждан, исповедующих Православие, имеют «конституционное право на все это». «Надо не только считаться с этим правом, но и уважать религиозные воззрения, чувства людей», – отметила она.

Спикер Совфеда добавила, что считает необоснованными упреки в адрес РПЦ в том, что Церковь «вторгается» в области, которые в светском государстве должны быть свободны от влияния, а тем более от прямого присутствия Церкви».

«Русская Православная Церковь нигде и ни в чем не нарушает конституцию России, закрепившую отделение Церкви от государства. Действительно, Православие зримо присутствует в жизни общества. Но это присутствие не политическое, не государственное, а духовно-нравственное. И для этого имеются как мощные исторические основания, так и запрос со стороны самих российских граждан», – убеждена она.

Матвиенко отметила также, что сотрудничество государства и Церкви особенно важно сейчас, в условиях развязанной против России информационной войны.

«По агрессивности риторики, по жесткости пропагандистских формул, накалу русофобии ничего подобного не было с худших времен «холодной войны». Трудно сказать, сколько продлится это состояние», – заявила она.

Как отметила спикер Совфеда, США, их союзники не демонстрируют намерения отказа от этого курса, так как видят в России главное препятствие на пути построения мирового порядка, основанного на гегемонии Запада. «В этом они не ошибаются: для России подобное мироустройство неприемлемо. Из этого следует, что конкуренция идей, ценностей, пусть и с разной степенью жесткости, скорее всего, будет надолго постоянным фоном наших взаимоотношений с Западом», – прогнозирует Матвиенко.

По ее мнению, Россия должна быть готова к этому. Поэтому важно, полагает спикер СФ, «опережать наших конкурентов, соперников в формировании повестки дня в информационной и духовной сфере, а не двигаться по заданной извне колее».

«Как я уже отметила, в мире растет запрос на традиционные ценности, и Россия – одна из немногих стран, которая в состоянии удовлетворить этот запрос своей культурой, искусством, просветительской и воспитательной работой», – считает Матвиенко.

**По материалам РИА Новости**

# ПРИШЛО ВРЕМЯ ОСМЫСЛЕНИЯ СДЕЛАННОГО

САМАРСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НА XXIV МЕЖДУНАРОДНЫХ  
РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЯХ

**25** января 2016 года в Храме Христа Спасителя традиционно участники Чтений получили благословение и духовное наставление во время Божественной литургии.

В этот же день состоялось торжественное открытие православного форума в Кремлевском дворце, где собрались десятки тысяч людей, переживающих за духовное преображение нашего народа, со всех областей России. А также ближнего и дальнего зарубежья. Во вступительных и приветственных словах представителей руководства страны, министерств и законопроектных учреждений были высказаны положительные мнения о процессе духовно-нравственного просвещения и образования детей и молодежи, обозначены проблемы, намечены перспективы развития.

Самарская делегация была представлена священническим корпусом (в основном руководителями епархиальных отделов), представителями педагогического сообщества и Самарского окружного казачьего общества.

Председатели епархиальных отделов или их представители приняли участие в работе таких направлений, как «Личность, общество и церковь в социальном служении» (протоиерей Алексей Гладун), «Миссионерское служение Русской Православной Церкви» (протоиерей Алексей Богдан), «Религиозное образование и катехизация в Русской Православной Церкви» (Е. П. Бельчикова), «Церковь и казачество: пути воцерковления и сотрудничества» (протоиерей Сергей Нестеров), «Дошкольное образование» (протоиерей Дмитрий Артемов), «Древние монашеские традиции в условиях современности» (игумен Марк (Алексеев), игуменья Иоанна (Капитанцева) и другие).

В программе Чтений был представлен большой перечень направлений, заседаний круглых столов, секций, практический занятий, открытых уроков, дискуссионных диалогов, выставок и других форм. Охватить все за два дня практически было невозможно. Естественно, что педагоги выборочно посетили лишь некоторые мероприятия. Они приняли активное участие в работе секций и круглых столов различных направлений. Особый интерес вызвали Открытые уроки по учебным изданиям, получившим гриф Синодального ОРОиК, мастер-класс для преподавателей православных, государственных и муниципальных образовательных организаций, воскресных школ Русской Православной Церкви.

А также презентации известного самарским учителям диакона Илии Кокина, кандидата богословия, кандидата культурологии, преподавателя православной школы «Ретро» (г. Москва). «Учебно-методическое пособие "Жизнь и учение Господа Иисуса Христа": структура и практическое применение". Занятия, проведенные протоиереем Борисом Пивоваровым, доктором богословия, председателем Отдела образования и просвещения Новосибирской митрополии «Пути преподавания Православной культуры России в школе».

Для педагогов ОПК полезно было участие в работе секции «Православная культура в школе: результаты образования и перспективы развития». В выступлении Метлика Игоря Витальевича, д. пед. н., заведующего Научно-методическим кабинетом Синодального отдела религиозного

образования и катехизации, была представлена картина реального состояния преподавания и обозначены пути развития этого процесса. В одном из ярких и практико-ориентированных выступлений была представлена презентация мультимедийного пособия для учителей Основ православной культуры «Православный мир России» (иерей Илья Макаров, зам. Председателя Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии). Самарские учителя приняли участие в рамках формата «Свободные выступления» и получили одобрение.

Много положительных отзывов вызвала конференция «Использование мультимедийных пособий в образовательных процессах в условиях современности». Презентация новых образовательных проектов собрала вокруг любителей мультимедийных проектов и людей, «болеющих» за доступное духовное просвещение.

В работе круглого стола «Православное краеведение: музейное дело и просвещение» заведующий отделом современной истории Музея истории города Новокуйбышевска Саушкина Оксана Владимировна представила интересный материал «Кто кружева плетет, перебирая нити...»: о взаимодействии городского краеведческого музея с православными храмами и образовательными учреждениями в деле воспитания и просвещения общества по вопросам духовной истории родного края.

Большие изменения ожидают в организации религиозного образования и катехизации, именно об этом шел разговор на заседании епархиальных отделов: создание многоуровневой системы катехизации, реформирование проведения Рождественских образовательных чтений, новые требования к пособиям, планируемыми к включению в перечень изданий, профессиональная аттестация, лицензирование, стандарт православного компонента общего образования и другие.

В работе направления «Церковь и казачество: пути воцерковления и сотрудничества» приняли участие представители Самарского окружного казачьего общества. Обсуждаемые вопросы были особенно полезны самарской делегации, в связи с созданием казачьих классов в нашей области. Намечены планы взаимодействия с Первым казачьим университетом им. К. Г. Разумовского. Участие в диалоговых клубах, круглых столах, консультационных совещаниях позволило утвердиться в правильности начатого дела – введения казачьего компонента в образовательные школы, скорректировать планы совместной работы министерства образования и науки Самарской области, Самарской митрополии, Самарского окружного казачьего общества, программы подготовки педагогов и воспитателей в этом направлении, увидеть опыт, нарабатанный в других регионах страны.

Наступает время обдумывания увиденного и услышанного, выстраивания стратегии дальнейшего развития. Поэтому необходима встреча самарских участников Рождественских чтений для обмена наработанными материалами и информацией. Работа впереди предстоит интересная и полезная.

**Елена Павловна Бельчикова, заместитель председателя Отдела по религиозному образованию и катехизации Самарской епархии, кандидат педагогических наук**

# ЛИБЕРАЛЬНАЯ

**Б**еседа директора радиостанции «Радонеж» Е. К. Никифорова с экономистом, президентом Фонда экономических исследований Михаилом Хазинным

**- Начнем нашу беседу с того, что происходит в мире. Я глубоко убежден в том, что экономические отношения и вообще экономика - это особая сфера человеческих отношений.**

- Любые экономические отношения всегда выстраиваются в некую схему, в модель. Мы помним, что у нас была модель советская. У нее были свои достоинства и свои недостатки. Главным ее недостатком было то, что она абсолютно не поддерживала индивидуальную инициативу человека. Хотя так было не всегда. Примерно до 1956-58 года была вполне развита артельная экономика, восходящая к русской традиции, и она поддерживалась до тех пор, пока не пришел догматик Хрущев, который, возобновив гонения на Церковь, одновременно ликвидировал и любую инициативу человека. Особенно творческую...

Главное в том, что мы, начиная с 1991 г., приняли другую модель. Альтернативы этой модели не было. К ней тоже можно предъявить много претензий, это модель жесткая по отношению к людям. То есть, грубо говоря, это модель для богатых. Мы это сегодня хорошо видим - по тому, как увеличивается расслоение по богатству в мире, как уничтожается религиозная система ценностей.

**- А как это все связано? Действительно, последние сообщения шокируют: 62 семьи владеют, грубо говоря, половиной общего богатства, которое есть на земле.**

- Дело в том, что если мы посмотрим развитие ценностной системы человечества, то мы увидим, что ключевой поворот - это когда мы от неолита перешли к современному обществу, примерно второе тысячелетие до н.э. В этот момент происходит отход человека от родоплеменной системы. В ней все понятно. Все всех знают, каждый знает свое место. Есть старейшины, которые определяют, кто есть кто. Иерархия в роду, в племени была. Собственно, она у животных есть тоже. Волки погони не носят, но я вас уверяю, что внутри своей стаи очень хорошо знают, у кого какие погони. Я, кстати, один раз видел потрясающее зрелище. В 90-е гг. явилось много новых чиновников, которые не понимали тонкостей официальных отношений. Но где-то в 2005 году в Патриархии вручали Почетные грамоты участникам написания «Русской доктрины». И вручал их тогда еще митрополит Кирилл. И я с большим интересом, как бывший чиновник, наблюдал, как он ведет себя с людьми. Это были многие принципиально штатские. Они не были на госслужбе, не имели государственного ранга, какие-то там ученые. И я восхищался тем, как Кирилл демонстрировал, у кого какой ранг. Это было феерическое зрелище. Он выдающийся администратор, и он умеет очень тонко расставить людей. Да, может быть, такой-то большой ученый, но его близко нельзя подпускать к руководству - к нему одно отношение. А этот, может быть, небольшой ученый, но зато выдающийся организатор - к нему другое. И я с тех пор гордо заявляю, что у меня есть грамота «Ударника православного труда».

Так вот, когда произошел переход от поселений племенного строя - к городам, то стало понятно, что система отношений не работает. В городах встречаются люди, которые друг друга не знают, у которых иерархии нет. А если и есть, то она разная. Когда два племени живут вместе, то всегда могут встретиться двое старейшин и между собой разобраться. А если вы в городе, а старейшины где-то в лесу или горах, то как вы будете разбираться? И по этой причине возникли правила общежития. Дальше - соответственно, атеисты объяснили, что это правила общежития, которые созданы людьми. Люди верующие говорят: Бог дал

скрижали. Неважно. С точки зрения социальной роли в обществе - это правила общежития. Делайте так, и все будет нормально.

**- Мало того, еще Геродот, описывая народы всего тогдашнего мира в начале своего писания, сформулировал разделение: есть закон у этого народа - или он закона не знает. Показатель очень важный - есть ли оформленные условия или нет.**

- Новая экономическая модель возникла в IV-VI вв. н.э., мы сейчас это называем феодализм и цеховое хозяйство, но нужно понимать, что эта модель была построена на одной важной вещи, именно с точки зрения христианства. Она была построена на том, что нужно сохранять социальную стабильность общества. И поэтому дети должны иметь возможность зарабатывать так же, как родители. Вот это и есть кастовое, в индийском смысле кастовое, у нас это феодальное общество. Ну - сословное. Там все равно имеются сложности, потому что ученые любят давать точные определения. А жизнь всегда сложнее. То есть в XIX веке можно говорить о сословном обществе, а в VIII вряд ли. Но тем не менее смысл был такой, что ни в коем случае нельзя разрушать систему социальной стабильности. Именно поэтому сформировалось цеховое производство. Когда количество работников, технологий, объемы производства четко ограничены. Грубо говоря, конкуренция не должна оставлять людей голодными. И так продолжалось до XVII в., когда ситуация разительно изменилась. И на севере западной Европы решили, что модель надо менять. Связано это было с резким ухудшением климата, но ухудшение климата было везде. И при Борисе Годунове Москва-река замерзла 19 августа, на Яблочный Спас. Соответственно, три года подряд не было урожая. Но у нас не произошло церковной реформы, поскольку русский человек глубоко проникся православными идеями. А на севере Европы вполне себе отказались.

**- А как это связано?**

- Дело в том, что когда у вас нет еды, то нужно решать две задачи. Первую задачу: где ее можно взять? Ну, где - понятно. На юге. Как? Купить. Второе - это как менять хозяйственный уклад. Производить больше, чтобы можно было обменивать на еду, поскольку ты сам ее вырастить уже не можешь. И первую задачу решил в 1517 году Мартин Лютер. Он прибавляет свои тезисы к дверям церкви, и в Северной Европе начинается Реформация. Смысл Реформации? - Экономический. Раскулачить католические монастыри, у которых есть деньги. У феодалов нет денег, они их все время тратят на войну, еще на что-то. В голодные годы они кормят своих крестьян, что бы там кто ни говорил. И по этой причине у них запасов нет. А вот у католических монастырей запасы были.

**- Даже более того, не столько монастыри - сколько иерархи. Обращение-то было к закрывшемуся Риму, который собирал непомерные дани на строительство храмов. Это возмущало.**

- Это само собой. Типа: вот мы в Бога верим, но будем с Ним общаться напрямую. С чисто процедурной точки зрения это в некоем смысле движение в сторону иудаизма. Но я сейчас не хочу в это вдаваться, это тема сложная, и не с моим образованием это обсуждать. У меня тема своя.

А вторая задача - сменить модели. Как? Поскольку еду можно взять только на юге - значит, нужно производить нечто, что можно быстро обменивать на еду. Менять цеховую систему хозяйства, чтобы инициировать так называемый технический прогресс, как мы его сегодня называем. Отменили запрет на судный процент. Сейчас очень любят во всех финансовых учебниках объяснять, что банковская профессия - это достойное и уважаемое дело в тысячелетиях. Но в христианской Европе ростовщик не мог считаться уважаемым

# МОДЕЛЬ РАЗРУШАЕТСЯ



Михаил Леонидович Хазин

человеком. Они, конечно же, были - эти ростовщики. Точно так же, как и проститутки, и многое что другое. Но при этом принять ростовщика в приличном доме можно было только с черного хода.

И поэтому не могло быть банковского законодательства. Первое банковское законодательство, то есть разрешение банков как легальных институтов появилось лет через 15 после того, как Лютер прибил свои тезисы.

**- Но поразительно, там же был не классический процентный банк. Там был очень специфический банк, который работал на условиях как бы христианского банка. Что-то близкое к тому, что мусульмане придумали лазеечки, как уйти, и сделали исламский банкинг. Это крайне любопытная история. И существовал он успешно 300 лет.**

- Здесь есть тонкости. Дело в том, что когда мы говорим о проценте, который запрещен, то он состоит из двух частей. Часть первая - это страховой взнос. Если я, скажем, выдаю деньги, то мне вернут не все. По этой причине я должен заложить возврат, страховой взнос, компенсацию тех средств, что не вернутся. Фактически это распределенная благотворительность. И это не противоречит традициям. Ведь то, что сверх - это лихва. Дело в том, что банки через судный процент снимают с производителей часть рисков. По этой причине они стимулируют развитие. Перераспределяют по всему обществу, в результате у производителя как бы облегчается жизнь. Я сейчас не буду в это влезать. Важно вот что, что в XVI в. один из базовых постулатов этих правил общежития убрали. Исключительно с целью решить конкретную задачу. Обращаю ваше внимание, что решение этой задачи имело и другие выходы, потому что в России, например, не убрали. В России банки появились по примеру Запада уже только во второй половине XIX века. Самый первый - в начале XIX века. А так вообще была другая система. Кстати говоря, как и в первоначальных протестантских общинах. Это было примерно то же, что у нас сегодня называется кредитный кооператив. Когда граждане несут по копейке, в данном случае община, соответственно, выделяет человека, который на эти деньги занимается бизнесом.

**- Ну, типа советского сбербанка.**

- Не совсем так. Это как бы у нас, обратите внимание, основные купеческие семьи конца XIX - начала XX века были старообрядцы. Потому что им община давала деньги. И в этом смысле они не были владельцами, их оформляли владельцами, чтобы не мучиться с законодательством. Но они были управляющими деньгами общины. Очень смешно, когда я это рассказываю современным студентам, они все время задают вопрос: почему они тогда с этими деньгами не сбежали? Я говорю - ребята, вы странные люди. Это же верующие! Сбежать с деньгами общины - это духовная смерть. Это невозможно.

И где-то к середине XVIII века, когда принято было современное международное законодательство о государствах - вот

тогда появилось два базовых направления, что делать. Направление первое, простое. Нужно отменить правило общежития как основу социальной стабильности. Ведь что такое мораль? Что такое совесть? Это представление человека, грубо говоря, о том, что такое хорошо, что такое плохо, на основе традиционных ценностей. Мы, конечно, все немного нарушаем. Тут уж никуда не денешься. Все нарушают. Кто-то - больше кто-то - меньше, но главное - в понимании. Я нарушаю - я поступил нехорошо. Мне стыдно. А если вы вместо этого вводите модель, основанную на законе, то это совсем другая ситуация. Я что-то не нарушаю не потому, что это плохо, а потому что мне будет бо-бо. А если по каким-то причинам я точно знаю, что бо-бо не будет - можно и нарушить. Не стоит камера, которая фиксирует скорость - значит, можно и скорость увеличить. А если я при этом кого-то сбил - ну что ж он, гад такой? Кто ж ему мешал-то, нужно было стоять и ждать, я же еду! Вот в XVIII веке появилась концепция либерализма. Условно это связано с французскими энциклопедистами, которые говорят, что человек свободен. От чего свободен-то? Соответственно, от заповедей. Бога нет. Как там у Достоевского. Если Бога нет - то все позволено. Позволено - утону. Либерализм. И, соответственно, другая концепция, которая говорит: нет - нет, запрет на судный процент нужно возвращать. Но отказываться от промышленности, от индустриального общества тоже не хочется. Поэтому давайте мы вот так хитро выкрутимся. Судный процент мы оставим, но запретим частные присвоения доходов от судного процента. Это направление, которое условно можно назвать «красным проектом». И который подхватил в XIX веке Маркс. Для того, чтобы нельзя было использовать в частном порядке доход от судного процента - давайте запретим частную собственность на средства производства.

**- По вашему мнению, Маркс все-таки был больше философом?**

- Конечно. Он смотрел на экономику как философ. В чем состоит фокус - его идея о том, что надо людям вменить либеральные ценности, никогда не прививалась. Ни в XVIII веке, ни в XIX, ни до конца XX. Почему? Потому что удерживать стабильность общества - это дело сложное, и государство, собственно - чиновники, правители, элита - они всегда понимали, что если мы здесь устроим либерализм, то будет хаос. И по этой причине социально устойчивое государство все равно было построено на традиционных ценностях, на семье, а семья воспитывала традиционные ценности в человеке с детства. Закладывала. И так продолжалось до 70-х гг. XX века, когда самые богатые люди, банкиры, неожиданно испугались, что они проиграли экономическое соревнование. В 70-е годы 10 лет Запад падал экономически, а СССР еще рос. И тогда они решили сделать две вещи. Во-первых, стимулировать новую технологическую волну. А во-вторых - резко увеличить поддержку со стороны населения.

**- А кто они?**

- Это как бы западные элиты. В персоналии этот вопрос сложный. Там конспиро-

логи любят говорить: Ротшильды да Рокфеллеры, но забывают, что там еще много равнодостоинных им людей. Такие люди никогда не любили лезть на широкое обозрение. Дело не в этом. Дело в том, что идея была такая. Давайте мы сейчас через кредитование резко увеличим спрос, создадим очень большой по численности устойчивый средний класс, в результате появятся люди, заинтересованные в законе. Почему? Бедным людям закон не нужен. Он их не защищает. Богатым тоже. Они сами себя защищают. Вполне себе силовым способом. А вот средний класс - у него есть машинка, квартирка, еще что-то. И нужно это защищать. Поэтому и нужен этот закон. В результате, когда они резко увеличили численность среднего класса, индивидов с типовым потребительским поведением - то они создали людей, заинтересованных в законе. И смогли, начиная с начала 80-х, перевести западное общество на чисто либеральную модель управления. Вместо морали - закон. А поскольку двух моделей одновременно быть не может, стали разрушать источники традиционные ценности. Прежде всего - семью. Отсюда ювенальная юстиция, гей-парады и все остальное. То, что сейчас и у нас начинается.

Но всю эту бесовщину, как говорила моя тетушка, создали вполне конкретные люди, которых вполне можно назвать сатанистами. Например, знаменитый фонд Гейтсов, и прочих, и прочих, который якобы занимается разработкой вакцин. На самом деле там есть задача номер два. Цель этих вакцин - в чем? Получается, что мы прививки делаем от кори, скарлатины и т. д., но у всех этих вакцин есть - они целенаправленно создаются - побочное действие: снижение способности иметь детей. Чтобы у людей детей не было. Ну, зачем всякому быдлу иметь детей? Не нужно это.

**- То есть вы считаете, что мы находимся на грани перехода в другую экономическую формацию? Капитализм рухнул? Нет капитализма - или он заканчивается?**

- Заканчивается. Но главное не это. Главное - то, что модель устойчивости общества, построенная на либеральных «ценностях» (слово «ценности» здесь не совсем уместно - на либеральном сатанизме, либеральных принципах) и, соответственно, на законе, - начинает разрушаться. Мы это видим в Евросоюзе невооруженным глазом. При этом все люди, поскольку их представления о жизни выхолащены, на улицы не пойдут. Хотя когда во Франции вводили однополые браки - там были очень сильные выступления.

У нас уже отбирают детей. Пока, правда, делают это в многодетных, очень бедных семьях, которые не могут защищаться, но уже отбирают, и вот с этим нужно бороться железной рукой. Просто потому, что этого нельзя делать.

Дальше картина следующая - люди, которые приехали, они и будут выходить на улицу, а «новые бедные» их поддерживать. В результате уровень социальной напряженности резко вырастет. При этом вернуться обратно к традиционным ценностям будет очень сложно, потому что для этого нужно менять всю систему традиционного образования, отменяя систему ювенальной юстиции, короче говоря, решать целую кучу проблем.

**- Вот про ювеналку еще раз. Поразительная вещь, с одной стороны, мы вроде сопротивляемся и, как нам кажется, успешно, вроде бы на законодательном уровне пытаемся принимать меры, и не без успеха. Но в один прекрасный момент оказалось, что у нас презумпция международного права перед правом национальным.**

- Это сейчас не работает. На самом деле был принят закон какого-то патронажа, который позволяет это делать, и в ряде регионов этот закон уже применяется, как они говорят, в экспериментальном варианте. Еще раз повторю: пока они это делают тихо, в наиболее бедных семьях. Но вы поймите, дети - это же деньги! Уже приня-

та модель, по которой если ребенка отобрать, то соответствующий чиновник получает больше, чем если этот ребенок живет в своей семье. Все! Вот эта модель финансирования отбора автоматически приведет к тому, что будут отбирать все больше, больше и больше.

**- Но как они просачиваются?! Ведь все-таки есть общественное сопротивление, все-таки Владимир Путин - президент православный...**

- У нас есть целая куча институтов. Высшая школа экономики, Российская экономическая школа, Институт Гайдара, Академия народного хозяйства - они все проводят либеральные законы! Вся реформа образования, вся реформа здравоохранения - все это сделано на американские деньги! Америка дает грант, потом под этот грант создается группа, она пишет документ, а дальше они приходят в Правительство и говорят: «Смотрите, какой у нас классный закон! Надо же современным требованиям соответствовать, а вот вам, замминистрам, депутатам, мы сейчас еще грантик выделим - вам 5000 долларов, вам 50 000 долларов, вас пригласят лекции читать в какой-нибудь престижный западный вуз». Вот так в системной деятельности без западных денег точно не обходится.

Возвращаясь к теме. В результате создается ситуация, при которой модель, которая принята в начале 80-х как базовая для западного общества, т.е. либеральные принципы на базе закона работать перестают. И само общество требует возврата к консервативным ценностям. До недавнего времени, как мы видим на примере Франции, не получалось. Так вот, в этой ситуации общество требует, потому что нужна устойчивость. А какие бывают, вообще, сегодня институты, которые обеспечивают усиление традиционных ценностей в обществе? А их всего три. Первый - это религия, это вера. При этом мы видим, что католики отстают, мы отстаем, а лезет ислам. Это очень опасно, потому что в исламе возможность тоталитарных сект значительно выше, и они в этом смысле могут попортить очень много крови. Вторая вещь - это национализм. Я думаю, что мы вернемся к ситуации 30-х годов, когда во всей Европе, за исключением СССР, было всего 2 или 3 страны, где не было фашистских режимов, таких жестких - это Чехословакия, и это, ну относительно, Великобритания. Где еще была свобода-то? Да, в Швеции не было фашизма. Все остальное - фашизм, в том или ином виде такой тоталитарный режим. И третье - коммунизм.

**- А разве коммунизм еще жив?**

- Еще как! Утверждение, что нельзя построить справедливость, когда богатые могут обирать бедных, это очень сильная идея, она берет свое начало достаточно давно. Есть замечательная книга «Имя розы», она очень современна. Там идет спор между францисканцами и папой Иоанном XXII. И сегодня ключевой элемент для того, чтобы Церковь подняла свой авторитет, это возвращение идеи нестяжательства, потому что борьба будет идти против богатых, которые не дают остальным жить. И это будет очень жесткая борьба. При этом в национализме все ясно - свои богатые - это хорошо, а вот чужие богатые (евреи, армяне, греки, американцы) - это плохо. А мы вот тут живем традиционным обществом.

К слову сказать, в гитлеровской Германии всех местных, своих предпринимателей, в том числе самых крупных, ограничили 10% - вот, десятину свою получаешь, а все остальное - народу. И это был сильный ход.

Мы фактически сейчас оказались в ситуации, когда будут возвращаться традиционные ценности. И задача наша состоит в том, чтобы, во-первых, Патриархия, и, во-вторых, кто-то еще озаботился этой проблемой.

**Е. Никифоров:** Я благодарю Михаила Леонидовича Хазина за то, что он пришел в нашу студию, спасибо большое!

# НА ПОПРИЩЕ СОХРАНЕНИЯ

ГОТОВЯТСЯ КАДЕТЫ САМАРСКОЙ ЕПАРХИИ

**22** января, в рамках празднования Светлого Христова Рождества и Святого Крещения Господня, митрополит Самарский и Сызранский Сергей вместе с представителями регионального правительства посетил школу-интернат № 6 с казачьими кадетскими классами г. Самары, которая с осени 2016 года станет кадетским казачьим корпусом Самарской губернии. Здесь обучаются мальчики и девочки со второго по девятый классы, и уже на сегодня 7 классов из них (пятые, шестые, седьмые и восьмой) - это почти 150 детей - кадетские классы.

Строевым маршем отрядами юные кадеты прибыли в актовЫй зал и на приветствие своего воспитателя-наставника «Здорово дневали, господа кадеты!» дружно, звонко выдохнули: «Слава Богу!» Затем ребята исполнили Гимн Волжского войскового казачьего общества.

Казачий полковник, атаман Красноглинского станичного казачьего общества СОКО ВВКО и заместитель директора школы-интерната № 6 по казачьим кадетским классам казачий полковник Александр Юрьевич Рябов представил почетных гостей. Среди них - митрополит Самарский и Сызранский Сергей, о котором Александр Юрьевич с любовью сказал, «это наш путеводитель и наш главнокомандующий атаман, он открывал эти кадетские классы»; викарий Самарской епархии епископ Жигулевский Фома; заместитель председателя Правительства Самарской области Александр Борисович Фетисов, атаман Самарского окружного казачьего общества войсковой старшина Андрей Владимирович Терновский, духовник самарского казачества, настоятель Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня архимандрит Георгий (Шестун); заместитель министра образования Самарской области Надежда Борисовна Колесникова; руководитель управления начального, основного, среднего общего образования, организационного и информационного обеспечения Администрации г.о. Самара Вера Ивановна Халаева; депутат Самарской Губернской думы Дмитрий Вадимович Сивиркин и другие. Их приветствовали руководство, учителя, воспитатели школы во главе с директором Николаем Владимировичем Смагиным и сами ребята.

Сначала силами студентов Самарской православной духовной семинарии была показана веселая Рождественская сказка с разбойниками, погонями, волками, лисой, Красной Шапочкой, Винни Пухом и Пятачком, и конечно, с Дедом Морозом и Снегурочкой, которая завершилась счастливым концом. Семинарский хор под управлением игумена Никона (Ратникова) пел замечательные Рождественские колядки. Одна из них - удивительное многоголосное пение, напоминающее переливающиеся колокольные звоны.

Затем с номерами художественной самодеятельности ярко и талантливо выступили ребята казачьих кадетских классов.

После этого владыка Сергей поздравил собравшихся с уходящими праздниками Светлого Христова Рождества и Крещения Господня и сказал:

- Эти великие праздники глубоко вошли в историю и в сознание нашего народа. Православное сознание сформировало традиции, которые способствовали образованию нашего государства. И Россия всегда свидетельствовала свою отеческую веру как наш с вами генетический код. Это самое главное в жизни русского человека, вера многие века определяла наше сознание, образ мышления и жизненный уклад. Особенно ярко это отразилось в жизни казачества.

Однажды это сословие, как и многие другие, было, к сожалению, отменено.



Казачий полковник Александр Юрьевич Рябов встречает митрополита Самарского и Сызранского Сергея в стенах школы-интерната № 6

Что это неправомерно, плохо, сегодня понимают многие общественные деятели. Божией милостью пришло время, когда наши традиции возвращаются.

Уважаемые кадеты, вы призваны служить своему Отечеству и продолжить славные традиции нашего казачества. Казаки на Руси прежде всего охраняли наши границы, были истинными патриотами своего Отечества, любили свою Родину и несли великую миссию, - миссию сохранения нашей государственности. Об этом свидетельствует славная история великих наших предков, героев, которых мы почитаем и отчасти которым мы молимся. Потому что среди них есть и святые.

Вам, как правопреемникам этого великого служения, предстоит продолжить славную светлую традицию, может быть, даже открыть новую страницу истории.

Только недавно стали организовываться кадетские классы, мы в начале пути, в вашей школе кадетские классы мы учредили прошлой осенью.

Но дело начато, и я вижу плоды работы ваших воспитателей: вы организованы, понимаете, к чему призваны, кому должны служить и для чего. Вы едины. Помните, вы - большая кадетская семья и должны сохранять, оберегать и защищать наше Отечество. Не подставлять под удар ближнего, а наоборот, подставить ближнему свое плечо и дать возможность, чтобы он вместе с тобой помог и другим. Церковь всегда была призвана молиться о властях и воинствах, что она и делает, независимо ни от каких обстоятельств: поминает, освящает и благославляет.

А мы постараемся сделать все, чтобы здесь был полноценный казачий корпус. Но помните, что вы в таком еще детском возрасте однажды надели эту форму. Она дисциплинирует и налагает определенную печать, печать великой традиции воинского долга. Прежде всего это строгая дисциплина к самому себе и внутренняя убежденность в правоте своего выбора, что я теперь служу Божественному делу сохранения нашей государственности. В Церкви есть такое понятие послушание, а военные говорят, приказы наставников не обсуждаются. Помните, что вы сегодня одна семья.

Желаю вам, дорогие кадеты, помощи Божией, чтобы вы хорошо усваивали те дисциплины, которые вам преподают и, конечно же, воспитывали в себе волю и, как военные говорят, чувствовали локоть друга. Желаю вам успеха, роста духовного и физического. Бог вам в помощь! А мы с вами будем здесь еще много раз встречаться, помогать. Думаю, будем проводить еще сборы, летние лагеря, этот вопрос мы сейчас решаем с вашими атаманами, наставниками.

Начало положено, и я верю, что все будет развиваться в лучших, хороших традициях, и вам будет приятно то, что вы вместе, едины и служите общему делу - делу укрепления нашего Отечества и его духовного возрождения, служба Богу и людям. Храни вас Господь!



Во время праздничного концерта

**Александр Борисович Фетисов**, в прошлом боевой офицер, также приветствовал юных кадетов:

- Я всегда с большим волнением нахожусь в кадетских учебных заведениях, потому что переношу себя на несколько десятилетий назад, когда я впервые, правда, был чуть постарше вас, тоже надел военную форму с красными погонами. И для меня это действительно стало входом в совершенно новую жизнь. В жизнь, где, с одной стороны, есть ограничения, воинская дисциплина, но где есть и настоящие ценности. Ценности служения Отечеству, ценности настоящей дружбы, о чем говорил наш глубоко уважаемый Владыка.

Поверьте моему личному опыту, ту дружбу, которая сейчас появляется у вас, в вашем кадетском строю, вы пронесете через всю свою жизнь. И очень важно - друг другу помогать: в учебе, в спорте. Даже если у кого-то что-то не получается, оказать ему содействие, что-то подсказать и ни в коем случае не смеяться.

Вы удивительно талантливые и хорошие ребята, это видно и по тому, как выступали здесь ваши воспитанники. И по тому, как звучал гимн. По тому, как поет подразделение, сразу видно, как обстоит дело с дисциплиной. Люди всегда поют о том, о чем думают. А вы спели песню, в которой очень важные слова для каждого русского человека. Это слова о любви к Родине, о готовности всегда прийти на помощь, на защиту своего Отечества. А родина с чего начинается? С чего-то малого, правда? Вот с такого коллектива, со своей семьи, с вашего учебного заведения, с родного города, нашей Самары.

Мне хочется пожелать вам больших успехов в учебе. А для нас, лично для меня тоже есть задача, чтобы условия вашего обучения отвечали самым высоким современным стандартам. И, безусловно, мы, вот и Надежда Борисовна здесь присутствует, будем прилагать усилия, чтобы привести все тут в соответствующий порядок, достойный сегодняшнего дня. Чтобы вы качественно овладевали самыми современными знаниями.

Мне очень хочется, чтобы по прошествии времени большинство из вас, конечно же, не все, наверное, связали свою дальнейшую жизнь со служением отечеству. Чтобы духовно укрепившись и обрете необходимые навыки, вы пришли полными сил и желаний творить и создавать.

Ведь патриотизм можно проявлять не только служа в силовых структурах, что, безусловно, очень важно. Часто патриотизм заключается в добросовестном исполнении своего долга на заводе, на любом предприятии или в служении своему Отечеству в качестве учителя, врача. Это тоже патриотизм.

Разрешите мне пожелать вам самого доброго, здоровья и чувство локтя. В русском языке очень много пословиц посвящено дружбе, товариществу: сам погибай, а товарища выручай; нету уз святее товарищества. В них заложен очень глубокий смысл.

Вы имеете редкую для ваших сверстников возможность: к вам обращается Владыка и говорит очень мудрые и важные слова. И очень важно их понимать и оставлять у себя в душе.

У нас есть планы, чтобы в ближайшее время во дворе школы появилась первая в области закрытая футбольная площадка, где мальчики и девочки смогут играть в футбол и в другие коллективные подвижные игры. Такие игры как раз развивают чувство товарищества. Потому что в игре часто бывает как в жизни, например, в футболе: должен быть хороший вратарь, хороший нападающий, защита и лидер, который свою команду ведет вперед к победе.

Александр Борисович Рябов от имени руководства казачьего корпуса и кадетов выразил особую благодарность почетным гостям: «Нижайший вам поклон, что вы нас не забываете, приезжаете к нам, помогаете. И я вижу, как меняются наши ребята, в их глазах возгораются искорки. Ребята, это действительно так? Любо?» И радостный, вдохновенный зал единодушно выдохнул: «Любо!!!» А вслед за этим один кадет воскликнул: «Спасибо!»

Казачье образование ребята получают здесь в рамках дополнительного образования согласно существующим образовательным стандартам, то есть во второй половине дня, в часы досуга.

Протоиерей Сергей Нестеров является для ребят одновременно духовником, воспитателем и преподавателем основ православной культуры (ОПК). Батюшка приходит в кадетский корпус с утра и находится там до позднего вечера.

Отец Сергей рассказал нам, что кроме ОПК специфически казачьи являются три дисциплины: «Есть такой общий предмет «Казак - патриот», туда входит все: стрельба и другая спортивно-военная подготовка, но сейчас у нас еще нет оборудования (оно должно поступить в этом году), и пока мы занимаемся только строевой подготовкой.

Также отдельно изучаем историю казачества. И еще у нас большой детский хор. Максим Викторович Горельченко преподает хороведение и основы музыкальной грамотности».

«Кроме того, - продолжает священник, - перед нами поставлена задача создать детский духовой оркестр.

Я каждый день занимаюсь с ребятами, и могу сказать, что дети хорошие, отзывчивые, большинство из них из неполной семьи либо совсем не имеют ни матери, ни отца. Безусловно, ребята отвечают взаимностью на любовь к ним. Это тот «благодатный пластилин», из которого можно «лепить», растить разносторонне развитых личностей, настоящих патриотов своего Отечества».

Как рассказали нам сами учащиеся, курс «Юный спасатель» преподает полковник Вячеслав Петрович Земсков.

На наш вопрос, что изменилось в школе с начала этого учебного года, кадеты Вероника Умрикова и Анастасия Безе ответили, что «дети стали более воспитанными, стали серьезнее относиться к

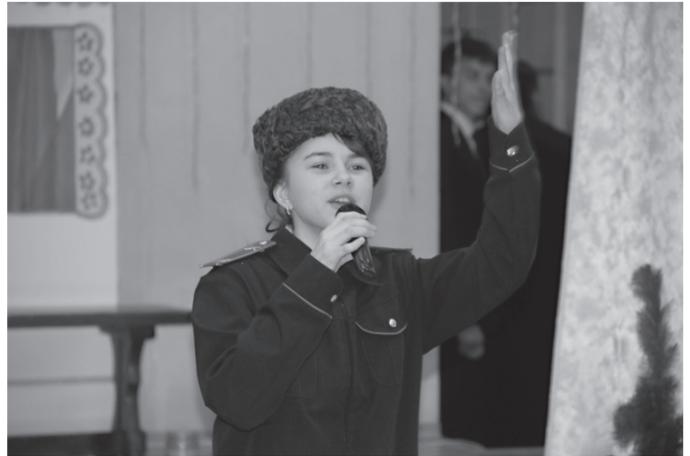
# ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



Епископ Жигулевский Фома



Тяжело в ученье, легко в бою



«...Казак, казак, едут-едут по Европе наши казаки...»

учебе, лучше себя вести. Изменился распорядок дня. У нас добавились новые предметы, нам нравится и хор, и строевая подготовка, а еще очень интересный урок основы православной культуры».

Программа для кадетских классов создана на основе авторской программы «Православный воин» военно-патриотической и духовно-нравственной направленности. Ее первоначальный вариант разработал **заместитель атамана по образованию войсковой старшина Юрий Максимович Павлов**. Он также является одним из наставников в кадетском корпусе.

Несколько лет назад Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования проводил по Самарской области конкурс программ военно-патриотического воспитания, и I место заняла программа, которая писалась для летнего отдыха детей и теперь называется «Казак - патриот».

Мы попросили Юрия Максимовича рассказать о своей программе.

- Программа работает уже 5 лет по всем корпусам и кадетским классам не только Самарской области, и в других городах. Это программа дополнительного образования, на основе которой уже написаны все последующие казачьи компоненты.

В программу заложено три направления: военно-патриотическое, духовно-нравственное и культурологическое. В нее входит 21 предмет. Из ряда предметов цикла каждый ребенок может индивидуально заниматься в той области, которая ему больше нравится. Можно предпочесть на выбор: оркестр, хор, ансамбль, театр, конный спорт или рукопашный бой. Остальные предметы, входящие в состав духовно-нравственного и патриотического цикла, преподаются всему классу.

В казначьем корпусе в рамках внеурочной деятельности мы занимаемся на основе программы, которая имеет наполнение казачьей тематикой. Так, если мы проходим историю Отечества, то обязательно присутствует история казачества. Если изучаем песню, то это казачья песня. Таким образом, казачья компонента присутствует во всех предметах. На сегодняшний момент общая программа для внеурочной деятельности пишется группой специалистов, которая создана при митрополии. И на ее основе будут заниматься все кадетские классы, корпуса Самарской области в рамках стандартов областного министерства образования.

С начала этого года дело возрождения казачьих традиций, воспитания юных казаков возглавляет **епископ Жигулевский Фома, викарий Самарской епархии**.

Владыка рассказал:

- Духовником нашего казачества является архимандрит Георгий (Шестун), а мне поручено заниматься воспитанием казаков школьного возраста. Так, на последнем совещании казачества, состоявшемся 15 декабря 2015 года, было принято решение о дальнейшем открытии

детских казачьих классов, которых в нашей губернии уже не так мало. Прежде всего, в тех школах, где этого хотят сами дети с согласия родителей.

Мы встречаемся с директорами самарских школ, представителями областного департамента образования и ведем конструктивный диалог. Как правило, все участники таких встреч с пониманием относятся к возрождению традиционного патриотического воспитания и поддерживают наши инициативы.

Таким образом, совсем недавно было принято решение о создании кадетских классов в трех школах Зубчаниновки и в пяти школах Тольятти после проведения рабочих встреч и достигнутых договоренностей по этому вопросу. Естественно, мы заинтересованы расширением охвата территории Самарской губернии кадетскими классами. К тому же, например, в Зубчаниновке к этому сложились определенные условия. В свое время Самарской епархии передали здание бывшего кулинарного училища. На его базе мы организовали детский епархиальный образовательный центр дополнительного образования. Поменяли в здании крышу, поставили новые окна. Первый этаж уже готов к занятиям, и мы надеемся, что в этом году, Бог даст, приведем в полный порядок и второй этаж, где ребята смогут с интересом и пользой для себя проводить досуг. Сейчас действуют еще не все кружки и секции, которые мы запланировали. Тем не менее с сентября прошлого года работа идет, ребятам нравится там заниматься.

Пока я только вхожу в курс дела, занимаюсь этим направлением первый месяц, но, как говорится, «жатвы много», и это радует. Потому что казачество - это та сила, на которую можно положиться. С незапамятных времен казачье сословие верой и правдой служило Российской державе, способствовало укреплению русской государственности, несло в себе неистощимый заряд православного благочестия и служения своей родине, кратко и емко выраженный в девизе: «За Веру, Царя и Отечество».

Хотя казаки люди свободолюбивые, вольные, но сегодня это почти единственная сила, которая имеет реальную возможность воспитать в себе дух нравственности, дух патриотизма.

Кроме того, разработана президентская программа развития казачества.

Очень важно, что казачество оставило нам в наследство и отчасти сохранило богатые традиции, основанные на вере, высокой нравственности, и в горные веки выработало особый житейский уклад, семейные взаимосвязи. Главное качество настоящего казака, то есть человека православного, - это верность. Верность Закону Божию, воинской присяге, сословным традициям и семейным узам. Это то, что сейчас необходимо возродить, восполнить, а времени на раздумья у нас уже нет. Необходимо действовать и укреплять российское государство и дух народа через его авангард - казачество.

Мы находимся в постоянном взаимодействии, сотрудничестве с окружающим

атаманом Андреем Владимировичем Терновским. Так, в предыдущее воскресенье мы вместе организовали поход выходного дня для юных казаков с хутора Шигонский и хутора Тимофеевский под Тольятти в поселок Федоровка, где ребята имели возможность поговорить со священником, побывать на уроке православной культуры, посмотреть познавательный фильм, поучаствовать в спортивных состязаниях.

Но перед нами стоит задача учить не только детей, но и самих казаков. Чтобы они знали свою традицию, жили согласно православной вере. Казак ведь не тот, кто носит форму и так себя именует, а тот, кто имеет живую православную веру, чтит своих предков, хорошо знает церковные традиции. Что требуется от него в первую очередь.

Сейчас в Самарской области насчитывается около 6 тысяч казаков. Это большая сила, и принципиально важно, чтобы наши казаки отличались единодушием, единомыслием, будучи православными, беззаветно любили свою родину и свою семью.

Более предметно о кадетских классах и патриотическом воспитании на основе казачьих традиций в нашем регионе рассказал **атаман Самарского окружного казачьего общества войсковой старшина Андрей Владимирович Терновский**:

- На сегодняшний день в состав Самарского окружного казачьего общества входит 36 казачьих обществ, зарегистрированных как юридические лица.

В Самарском регионе уже немало создано и продолжает создаваться казачьих кадетских классов. Буквально сегодня с епископом Жигулевским Фомой мы ездили в Тольятти, где состоялось совещание с представителями Русской Православной Церкви, мэрии г. о. Тольятти, Тольяттинской Городской думы. Рабочая группа пришла к договоренности об открытии в Тольятти казачьих кадетских классов.

А этот казачий кадетский корпус на базе шестой школы-интерната был открыт по инициативе Самарского окружного казачьего общества при поддержке главного федерального инспектора по Самарской области Сергея Яковлевича Чабана как руководителя региональной рабочей группы по вопросам казачества.

Кадетский корпус - это наша давняя мечта, которая начинает постепенно осуществляться, вы понимаете, какой на сегодняшний день социальный заказ, какую значимость имеет такое учебное заведение. Поскольку это школа-интернат с постоянным проживанием, то здесь смогут проходить обучение детишки, живущие в разных районах Самарской области.

На сегодняшний день мы имеем возможность включать в систему образования казачий компонент в общую программу, а также во внеурочную деятельность и по линии дополнительного образования. И мы работаем по всем трем направлениям. Так, когда казачья компонента вводится в обычные школьные

предметы в качестве дополнительных часов, то это означает, что, например, в преподавание литературы вводится изучение такого художественного произведения, как повесть Льва Толстого «Казаки». Существуют соответствующие программы.

- Андрей Владимирович, сколько сейчас казачьих классов в Самарской области?

- Около пятидесяти, практически охвачены все районы Самарской области. Как правило, на местах эту инициативу с огромным удовольствием подхватывают главы муниципальных образований. Вот совсем недавно мы были с визитом в Хворостянском районе и глава Хворостянского района Виктор Алексеевич Махов очень активно поддерживает наши идеи, за счет бюджета пошел кадетам форму, подарил музыкальные инструменты для детского казачьего ансамбля.

Во время проведения Рождественского концерта в Самарском академическом театре оперы и балета прекрасно выступал наш Сызранский казачий кадетский духовой оркестр - 42 человека. Зал очень тепло их принимал и долго не хотел отпускать, мальчики от 10 лет и старше без нот виртуозно владеют музыкальными инструментами. Они играли попури и в фойе при входе гостей и встрече митрополита Сергия. И многие из числа почетных гостей праздника отметили высокое музыкальное мастерство юных кадетов.

Только в Сызрани в этом году на базе Казанского кафедрального собора приняли присягу порядка 260 кадетов. Очень активно к этому вопросу подключился благочинный Сызранского округа протоиерей Григорий (Коберник). Я лично присутствовал на этой необычайно торжественной церемонии, присягу принимали кадеты, начиная с первого класса.

В Самаре кадетские классы созданы в школах № 45, 43, 54.

13 января наступившего года при активном участии епископа Жигулевского Фомы мы проводили совещание с начальником департамента образования г. о. Самары. 18 января - с заместителем начальника департамента проводили совещание в трех школах Зубчаниновки. На их базе с нового учебного года откроются казачьи кадетские классы.

Обычно инициатива исходит от казачества совместно с Русской Православной Церковью, и она очень положительно принимается на местах.

Кроме того, есть еще государственная президентская программа, концепция государственной политики в отношении казачества, стратегия развития казачества до 2020 года. Таким образом, законодательство позволяет нам активно действовать в рамках правового поля.

... Эта встреча вселяет уверенность, что в создаваемом в нашем городе кадетском корпусе утвердятся и получат развитие все грани и разнообразные возможности служения нашей православной Родине.

Ольга Щербак

# НАСТУПИЛО ВРЕМЯ

**Н**едвине заявление Германа Грефа на очередном гайдаровском форуме произвело в стране взрывной эффект. В основном оно оценивается крайне негативно и эмоционально. Ограниченное число его защитников в основном указывают на то, что, не будучи формально государственным служащим, Греф имеет право на любые, в том числе самые нелицеприятные оценки деятельности правительства. И это правда.

«Но он же имеет и возможность решать, когда и с какой целью этим правом пользоваться. Нельзя не отметить, что с точки зрения интересов правительства, лично Германа Грефа и той части политического истеблишмента России, которую принято называть «либеральным блоком», заявление сделано явно не вовремя. Общество и так настроено настолько антилиберально, что не затрудняется попытками отличить либерал-патриотов от либерал-компрадоров, а готово санкционировать посадки и расстрелы всех, кто не только был замечен в симпатиях к либерализму, но и просто мимо проходил.

Именно поэтому заявление Грефа не может быть объяснено личными карьерными соображениями. В иных условиях можно было бы предположить, что чиновник, ушедший из правительства в сентябре 2007 года (таким образом, не несущий ответственности за «медведевский период»), пытается предложить себя вместо несправившихся коллег».

Не станем уподобляться многим современным аналитикам и ограничиваться только экономическим взглядом на это высказывание, а попробуем посмотреть на происходящее православным взглядом.

Итак, что же сказал известный либеральный перестройщик нашей страны. А буквально следующее: «Век углеводородов закончился. Россия в стане стран-дауншифтеров». Чуть позже банкир пояснил — он имеет в виду техническое отставание страны, которая из участника процессов превращается в наблюдателя.

Слово произнесено, и теперь наша задача осмыслить сказанное и сделать правительные выводы.

## О термине

Термин «дауншифтинг», который использовал Герман Греф, в первую очередь означает жизнь с отказом от таких ценностей, как карьера и материальные блага.

В России же часто понимают дауншифтинг как многолетний отдых на иностранном курорте на вырученные от сдачи в аренду столичной квартиры деньги. И в таком смысле этот термин воспринимается обществом скорее положительно.

Вероятно, Герман Греф имел в виду деградацию личности, которая может наступить при таком образе жизни. Судя по речи банкира, синоним слова «дауншифтер» — лузер.

Термин дауншифтинг происходит от английских слов down и shift, в буквальном переводе означающих перемещение вниз, спуск. Википедия добавляет: «Дауншифтинг — (англ. downshifting, переключение автомобиля на более низкую передачу, а также замедление или ослабление какого-либо процесса) термин, обозначающий жизненную философию «жизни ради себя», «отказа от чужих целей».

Термин «дауншифтинг» происходит от английского down shift «движение вниз». Так называют людей, которые сознательно отказываются от солидной должности и высокой зарплаты в пользу своих интересов. Объ-

ектами ухода от интересов других могут быть семья, хобби, путешествия, самопознание...

Заметим, что многие лингвисты в один ряд с этим труднопроизносимым нерусским словом ставят наш термин — обломовщина. Он создан по имени героя романа Ивана Гончарова «Обломов». Стал нарицательным словом, которое употребляется для обозначения личностного застоя, рутины, апатии. В указанном романе слово впервые употребил Штольц, а затем его повторял и сам Обломов, объясняя причины своего ухода от действительности.

Вот тут немного остановимся и вспомним суть этого романа. Не станем углубляться в дебри литературоведения, скажем только следующее. Многие исследователи справедливо считают, что Путь к Богу в произведениях Гончарова лежит через мир, через образование мира, через историческое творчество. В числе добродетелей человека и христианина у Гончарова числятся не только «золотое сердце» и «младенческая вера», но и «ум и воля», неоднократно упоминаемые в «Обломове» и других романах, и даже «самолюбие» (но не гордость!). Всю свою жизнь романист думал и писал о главном в человеческой жизни в православном значении: о духовной смерти, очищении и воскресении человека, о приближении к идеалам Евангелия. С уверенностью можно сказать, что все остальные без исключения вопросы были (и не могли не быть) для Гончарова второстепенными. Именно поэтому более ста лет назад Д. С. Мережковский попытался определить своеобразие религиозности Гончаров-писателя: «...Религия, как она представляется Гончарову, — религия, которая не мучит человека неутолимой жаждой Бога, а ласкает и согревает сердце, как тихое воспоминание детства». Поэтому автор и показывает читателю отречение от мира своего героя, его рефлексивные потуги, видя в этом путь к самопознанию и преобразению личности. Углубляясь в роман, читатель, ведомый автором, постепенно приходит к выводу, что герои романа живут наполненной религиозной жизнью, хотя и не выставляют ее на вид. Выясняется также, что вся нравственная проблематика романа — в узловых ее моментах — решается и разрешается автором в религиозном ключе, — с точки зрения Православия.

Именно с этой позиции наиболее ясно и полно понимается, о каком «сне» Илья Ильича Обломова идет речь в романе. Слово «сон» в «Обломове», несомненно, многозначно, оно несет в себе различные смыслы. Это и сон как таковой: лежание Илья Обломова на диване стало символическим обозначением «русской лени» героя. Это и сон-греза, сон-мечта, сон-утопия, в рамках которого развиваются в романе созерцательно-поэтические мотивы. И то, и другое важно для понимания образа. Однако и то, и другое является лишь телесно-душевной формой проявления «сна смертного», сна духовного, «сна уныния». Этот последний сон — сон-грех, сон-падение, отрицающий у человека надежду на спасение без смертной души. Об этом сне говорится в молитве Василия Великого: «Тем же молим безмерную Твою благость, просвети наша мысли, очеса, и ум наш от тяжкого сна лени возстави...»

Противоположным «сну» понятием является «бодрость», «трезвенность». В молитве Василия Великого говорится: «И даруй нам бодренным сердцем и трезвенною мыслию всю настоящего жития ночь прейти... да не падаше и обленившися, но бодрствующе и воздвижени в делании обрящемся готови...» Описывая лежащего «в лено-



«Божественная тишина»

сти», «падшего» на диван и «обленившегося» Обломова, Гончаров, разумеется, имеет в виду не одну лишь примитивную бытовую лень, не только лень душевную, но и духовную».

«В то же время Гончаров показывает в своем герое не только «уныние», не только невозможность трезвения и бодрствования. Писатель указывает на то единственное, что может оправдать Обломова. Гончаров, несомненно, намекает на заповеди блаженства, когда упоминал в романе устами других героев «чистое сердце» Илья Ильича. Ибо среди Евангельских блаженств упоминается и это: «Блажен чистый сердцем, яко тии Бога узрят» (Матф., 5, 8). Может быть, стоит обратить внимание на то, что Обломов не только чист сердцем, но и кроток (Ольга в прощальном разговоре говорит: «Ты кроток... Илья»). И здесь вспоминается еще одно Евангельское блаженство: «Блажен кроткий, яко тии наследят землю» (Матф., 5, 5). В самые патетические минуты своей жизни Илья Ильич плачет. И это не случайно у Гончарова, помнящего о Нагорной проповеди Христа: «Блажен плачущий, яко тии утешатся» (Матф., 5, 4). Слезы Обломова, заметим, это не злые слезы эгоизма или оскорбленного самолюбия. Гончаров, видимо, не случайно всегда подробно и тщательно выписывает, как именно плачет Илья Ильич. В прощальной сцене с Ольгой, например, это не только слезы утраченной навсегда любви, но и слезы покаяния. На жесткое слово Ольги («А нежность... где ее нет!») Обломов «в ответ улыбнулся как-то жалко, болезненно-стыдливо, как нищий, которого упрекнули его наготой. Он сидел с этой улыбкой безсилия, ослабевший от волнения и обиды; потухший взгляд его ясно говорил: «Да, я скуден, жалок, нищ... бейте, бейте меня!» (Ч. 3, гл. XI)»

Следовательно, роман «Обломов» и его главный герой нужен автору, чтобы показать, что путь отвержения от мира гораздо плодотворнее для духовного преображения, чем мирская прагматичность Штольца или кого-то другого. А кротость и смирение — составляющие ангельского образа, обретаемые в тишине, отречении от суеты мира сего и самоуглублении.

Преподобный Исаак Сирин, молитвенно обращаясь к Богу, говорил: «Господи, сподобь меня жить в истине мертвым по встрече этого века и возненавидеть жизнь мою ради жизни той, что находится при Тебе».

Необходимой предпосылкой для обобщения в божественной благодати с Богом Живым, считал он, является умерщвление страстей и избавление от всякого мирского развлечения ума и страстных пороков, а также от похотений и произволений. Это внутреннее отвержение себя есть постоянная брань с целью сораспятия и сочетания со Христом.

Преподобный Максим Исповедник отмечает, что тот, кто отошел от мира и оставил все мирское, соделал монахом только внешнего человека; напротив же, внутреннего человека соделал монахом только тот, кто отказался от пристрастных помышлений о вещественном. Преподобный добавляет, что при желании нетрудно сделать внешнего человека монахом, но требуется большая борьба для того, чтобы внутренний человек стал монахом.

Здесь речь об аскезе, уходе от попечений мира сего, расстановке приоритетов, когда человек живет в духе, который главенствует во всем, душа ему подчинена и руководит телом, а оно подчинено двум первым ипостасям. Пример такой жизни показал при своем воплощении и вочеловечивании Сам Спаситель, научил этому своих учеников-апостолов. Воплотили в жизнь святые отцы, пустынники, затворники, монашествующие, многие из которых причислены к сонму святых.

Мудрые русские поговорки тоже говорят об этом. Вспомним: «Тише едешь — дальше будешь», «Поспешишь — людей насмешишь». Это как раз о той езде на пониженной (малой) скорости, которая так ненавистна Герману Грефу и его единомышленникам.

А они, эти неторопливость, рассудительность, устойчивость, самостоятельность в вере были характерными чертами русского человека, традиционными для нашей страны, называемой Святой Русью. Это засвидетельствовано в других поговорках: «Поспешишь — людей насмешишь; ездя потише — избудешь лиха; медленно дуб вырастает, зато долго живет; скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается; спешащего медленный догоняет, потише, к делу поближе». А к какому делу? Может быть, нашему главному делу — спасению души? И тогда медлительность, тихость движения в вертикальном направлении (подобно вырастанию дуба) превращается в православную добродетель — смирение. О котором сказано: «Смиренье — Богу угождение, уму просвещение, душе спасенье, дому благословенье и людям утешенье».

Возможно, именно эти размышления и дали основание советнику президента Сергею Глазьеву после высказывания банкира на форуме имени кумира младореформаторов заявить, что если Россия и проиграла конкуренцию, то благодаря именно Грефу и другим. Наш народ говорит и так: «Не в свои сани не садись, что посеешь, то и пожнешь: посеял ветер — пожал бурю». И еще резче: «Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива». И предупреждает: «Не буди лиха, пока все тихо». А вот строки из письма в редакцию нашего постоянного читателя из Владимирской области: «Греф был одним из главных разработчиков либеральной экономической «стратегии-2010» и других документов, кото-

# РЕЧЕЙ ЛИБЕРАЛОВ



Икона «Спас благое молчание»

рые стали для их последователей программными. Греф все это время имел огромное влияние на нашу колониальную экономику, откачивал деньги в офшоры, а сейчас он является главным бенефициаром системы всемирного «электронного правительства». Сейчас редко упоминается, что Греф также опустил советское образование, сказав, что у «советских школьников было понанихано много мусора в голове». Он (как и колониальное Минобразования РФ) давно лоббирует переход на модульную систему - то есть подготовку рабов-дегенератов, родства не помнящих, с последующим кастовым обществом в угоду семьям банкиров-хазарократов».

Зададимся вопросом, почему именно теперь прозвучали эти слова из уст либерала и финансиста, а также продолжателя дела Гайдара - Германа Грефа. Лучше всего ответил на этот вопрос постоянный автор нашего издания обозреватель МИА «Россия сегодня» Ростислав Ищенко.

«Нельзя объяснить появление подобного заявления глупостью или неадекватностью заявителя. Герман Оскарович бесспорно умен и высококачественный экономист, но и весьма матерый политик. Более того, заявление Грефа не первое и, думаю, не последнее в ряду весьма спорных заявлений правительственных чиновников, наперегонки пытающихся повторить подвиг унтер-офицерской вдовы. Людей, которые умудрились пройти путь «от Ильича до Ельцина», начав карьеру еще при советской власти, продолжив ее при Ельцине (когда многих советских чиновников «потеряли»), а затем и при Путине (в правление которого «потерялось» уже немало ельцинских фаворитов), трудно заподозрить в коллективной неадекватной оценке политической реальности. Если они что-то делают, делают упорно и последовательно, значит, им это зачем-то надо.

А что они делают? Они явно умышленно раздражают жесткими радикальными заявлениями и без того не любящее их население. Они фактически провоцируют в обществе и СМИ шум с требованиями их отставки. При этом к их работе претензий у президента нет. Они действительно предельно аккуратно проводят корабль российской экономики сквозь рифы санкций и идеальный шторм глобального системного кризиса.

Что получаем в итоге? В идеале рано или поздно недовольство общества финансово-экономическим блоком правительства в частности и либералами в целом достигнет того предела, за которым Путин вынужден будет санкционировать отставку правительства. Президент внимательно прислушивается к мнению народа и старается, по возможности, с ним не конфликтовать. То есть либералы сами же иницируют свой уход из власти.

Зачем? Наступил 2016 год. Президентские выборы в России состоятся 11 марта 2018 года (первый тур). Осталось чуть больше двух лет. Самое позднее с сентября 2017 года развернется подготовка госструктур к ведению избирательной кампании. В том числе и реформирование правительства, если это понадобится.

А понадобится практически неизбежно, поскольку 2016 год будет для Российской экономики тяжелым. Если даже на 2017 год оправдаются оптимистичные прогнозы (что еще вилами по воде писано), то, учитывая неизбежный полугодовой (а то и годичный) люфт, позитивные изменения населения начнут ощущать не ранее конца 2017 - начала 2018 года (это если позитивные изменения вообще будут). Таким образом, правительство, которое будет руководить страной в 2016-2017 годах, практически неизбежно должно быть принесено в жертву избирательной кампании 2018 года. Следовательно, сейчас надо уйти, чтобы в конце 2017 - начале 2018 года триумфально вернуться.

Как раз двух лет достаточно, чтобы новое правительство успело исчерпать кредит доверия и народ начал ностальгировать о предшественниках, при которых «было намного лучше». Причем правда «было намного лучше», поскольку любой кабинет, который придет на смену правительству Медведева, как минимум не улучшит ситуацию, а скорее всего, ухудшит. Организационные перестройки, неизбежные при смене правительства, наложившись на усиливающийся глобальный кризис, должны будут снизить управляемость финансово-экономическими процессами, а значит, заметно ухудшить общее положение в стране.

Таким образом, в 2018 году уже те, кто сегодня окажется во власти, будут балластом на президентских выборах, а сегодняшние отставники смогут триумфально вернуться в команду президента, доказав свою незаменимость.

Почему надо идти таким сложным путем, если можно просто подать в отставку? Потому что уход правительства в отставку по собственной инициативе будет воспринят Путиным как бегство команды с корабля (на котором остались капитан и пассажиры) в шторм. Они не первый десяток лет работают с президентом и легко прогнозируют его реакцию на те или иные действия. Если они уйдут сами - они будут дезертирами, которых Путин никогда больше, ни при каких условиях не возьмет на работу. Если их отправят в отставку Путин под давлением общественности, а без них все настолько ухудшится, что их вновь должны будут призвать для спасения положения, президент еще и будет чувствовать себя виноватым перед ними. Да и всем критикам правительственного курса можно будет отвечать: «Вам уже дали попробовать порулить. Дорулились!»

Так что, с моей точки зрения, люди, желающие остаться во власти и на период четвертого срока Путина, пытаются совершить вполне разумный политический маневр - уйти, чтобы вскоре вернуться. Однако особенности характера президента, который не терпит предательства (даже по политическим мотивам и ограниченного политическим пространством), заставляют их идти на сложный информационно-политический маневр, придающий отставке правительства по собственной инициативе вид естественного хода вещей.

Так что, думаю, мы услышим не одно заявление, подобное грефовскому. Прекратятся они только в том случае, если до конца 2016 года правительству не удастся добиться собствен-

ной отставки. Одно неполное 2017-го не хватит, чтобы произошла полная дискредитация преемников (которые будут обладать достаточно большим кредитом народного доверия, дополняющимся предвыборными ожиданиями). В таком случае придется менять тактику и любой ценой удерживаться во власти, поскольку если действующее сегодня правительство уберут в 2017 году, да еще поближе к выборам, то оно за два кризисных года успеет впитать столько негатива, что возвратиться будет очень сложно. Тем более что кризис же когда-нибудь должен закончиться. И преемникам вполне может повезти».

Отдадим должное блестящей аналитике автора. Добавим только, что многие современные глашатаи переустройства страны создают атмосферу взвинченности и истерии, которые побуждают к каким-то резким, необдуманным движениям. Например, срочно вскакивать как ошпаренным и нестись куда-то. Менять все деньги, (хотя почему-то всегда выходит, что люди оказываются в проигрыше), гневно поносить тех, других или третьих предполагаемых виновников всех бед, хватать зонтики и бутерброды и выходить на площадь по призыву какого-нибудь доморощенного лидера сопротивления.

Опыт показывает, что делать резких движений как раз не стоит - особенно если вас к ним настойчиво призывают. Не бывает такого плохого положения дел, которое сплоченные, отважные, преданные высоким идеалам и, главное, полные справедливого возмущения люди не могли бы сделать еще хуже. Вспомним прошлое: В России 1917 года у людей были основания для недовольства - три года шла изнурительная Мировая война с миллионами жертв. На Украине 2013 года тоже было много обоснованно недовольных людей. Коррупция, беззаконие, бедность... А рядом, через польскую границу, была такая маяющая Европа, достаток, порядок, чистота и уют. Но, как показывает опыт, в обоих случаях людям, которые были бурно недовольны своим положением и вышли на улицы, вскоре пришлось мириться с положением гораздо более тяжелым.

Стоит спокойно относиться к таким провокационным высказываниям, которые сделал Герман Оскарович. Это обычное дело - каждый пытается использовать ситуацию в своих интересах. Гораздо правильнее, на наш взгляд, ориентироваться на нашего президента.

Заметим, что недавно Патриарх Московский и всея Руси Кирилл во время встречи с президентом Эквадора Рафаэлем Корреа отметил: «Мне кажется, что одна из причин глобального кризиса - увлечение неолиберальными идеями в области экономики, так называемая виртуальная экономика, которая не столько производит материальные ценности, сколько производит деньги, обогащая определенные слои общества. Необходимо осознать, что рынок может выступать лишь как один из механизмов осуществления экономической политики и что должны существовать иные цели, кроме цели личного обогащения».

Вот это как раз и отсутствует в неолиберальном взгляде на мироустройство.

Именно реакцией на превращение человека в винтик, составляющую глобальной экономической вавилонской башни, и является дауншифтинг. А говоря по-русски, возврат к трезвому взгляду на действительность. Понимание, что нельзя подменять интересы народа своими меркантильными целями.

Это реакция на привносимую извне религию, где предметами поклонения являются материальные блага, деньги, карьерный рост и успешность, которые в протестантском мире приобретают глобальную сущностную всеохватность.

Именно стараниями наших доморощенных либералов человек переходит на пониженную передачу. Получается, что настоящая цель дауншифтера - совсем не в том, чтобы бросить высокооплачиваемую работу, а чтобы найти себя. Спаситель, придя в мир, дал конкретный путь в Царствие небесное. Прискорбно, что мы зачастую не используем его.

Вспоминаются строки стихотворения «Тишины!», написанные русским поэтом Андреем Вознесенским в 1964 году:

Тишины хочу, тишины...

Нервы, что ли, обожжены?

Тишины...

чтобы тень от сосны,  
щекоча нас, перемещалась,  
холодящая словно шалость,  
вдоль спины, до мизинца ступни,  
тишины...  
звуки будто отключены.  
Чем назвать твои брови с отливом?  
Понимание -  
молчаливо.

Тишины.

Звук запаздывает за светом.

Слишком часто мы рты разеваем.

Настоящее - неназываемо.

Надо жить ощущением, цветом...

Как живется вам там, болтуны,  
чай, опять кулуарный авралец?  
горлопаны не наорались?  
тишины...

Почему же сегодня современные гайдаровцы делают все, чтобы не было тишины? Вспомним машины, которые дрожат от включенных там саунд-буферов, массу гаджетов, которые безжалостно уничтожают эту животворящую тишину. Наушник в ухо - и ты уже в другом мире, где нет места покою и медленному плавному движению. Слово грозовые раскаты, ритм заполняет человека.

Обратимся еще раз к Боговдохновенным словам, сказанным пророку Илии: «И сказал: выйди и стань на горе пред лицом Господним, и вот, Господь пройдет, и большой и сильный ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы пред Господом, но не в ветре Господь; после ветра землетрясение, но не в землетрясении Господь; после землетрясения огонь, но не в огне Господь; после огня веяние тихого ветра, и там Господь (3 Цар. 19, 11-12)». Вот чего хотят лишиться нас либеральные экономисты.

Мудрая русская поговорка говорит: «Нет худа без добра». Поэтому можно поблагодарить Германа Оскаровича, поскольку он, не желая того, констатировал, что Россия верна своим традициям, а великий русский народ-богоносец, как и прежде, живет, помня свои традиции, и неторопливо делает главное дело: любит Бога и Родину. Как говорится в Священном Писании, «плоть желает противного духу, а дух - противного плоти: они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы» (Гал. 5,17), «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божьего, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно» (1 Коринф. 2, 14). И решать кризисные вопросы надо только с Божьей помощью, с Богом, Которому все подвластно. Наше дело выбирать свой путь: жить с Господом и для Него или с недовольными скоростью перемены страны либералами.

**Михаил Щербак, Главный редактор «Православной народной газеты»**

# УРОКИ РАСПАДА СССР

**З**аявление секретаря Совбеза Николая Патрушева о причинах краха СССР само по себе является знаковым. Оно демонстрирует, что нынешнее руководство страны не только правильно понимает причины той катастрофы, но и имеет политическую волю отвечать на внешние и внутренние вызовы. Особенно показательны в этом смысле оценки нынешней ситуации на Украине.

Весь путинский период Николай Патрушев входит в число высших руководителей страны. Сначала он стал преемником Путина на посту главы ФСБ, а последние восемь лет работает секретарем Совета безопасности.

СБ в последние четыре года окончательно превратился в главный коллегиальный орган управления Россией. В него входят как силовики и министры президентского блока, так и главы палат парламента.

Совбез занимается самым широким кругом вопросов. Но, кроме того, лично Патрушев относится к числу четырех человек, вырабатывающих внешнеполитический курс страны: наряду с Путиным, Сергеем Ивановым и Сергеем Лавровым. На Западе Патрушева традиционно изображают «ястребом», хотя он просто трезвый реалист, не питающий никаких иллюзий в отношении атлантистов, которые на наших глазах подвели мир к предвоенной ситуации.

Да и внутри «четверки» нет никакого разделения на голубей и ястребов, как нет и принципиальных разногласий по поводу оценки международной ситуации и целей России. Но из всего коллектива Патрушев самый непубличный. Это объясняется как складом характера и биографией, так и нынешней должностью, позволяющей не отвлекаться на церемонии и ритуальные выступления. Поэтому главной формой донесения взглядов секретаря Совбеза до страны и мира являются его интервью.

Хотя Патрушев и так крайне осторожен в высказываниях, он редактирует уже состоявшееся интервью, убирая все излишне откровенное. Тем важнее и интереснее то, что в итоге появляется в прессе – как и в случае его недавнего интервью «МК».

В большом разговоре прежде всего отметили слова Патрушева о том, что ради достижения доминирования в мире США необходимо максимально ослабить Россию и «не исключается достижение этой цели и путем распада Российской Федерации». Как сказал Патрушев, «Вашингтон считает, что при желании способен сыграть роль катализатора этого процесса», что «откроет Соединенным Штатам доступ к богатейшим ресурсам, которыми, по их мнению, Россия располагает незаслуженно».

Это высказывание важно прямым обозначением целей стратегического противника – но в нем нет ничего принципиально нового, потому что нечто подобное Патрушев уже говорил. В целом в посткрымский период наше высшее руководство, от Путина до Лаврова, стало откровеннее высказываться в отношении действий США. Не потому, что узнало что-то новое про планы Вашингтона, а потому, что сами отношения с атлантистами вошли в стадию открытого геополитического конфликта. Даже сверхсдержанный Патрушев стал более резким – на войне как на войне. При этом Кремль всегда подчеркивает, что не мы начали конфронтацию с США – и в этот раз Патрушев снова напомнил, что «инициатором нынешнего конфликта является США. Европа же подчиняется их воле», а «для нейтрализации «чрезмерно самостоя-



Николай Платонович Патрушев

тельных» членов НАТО (Франции, Германии и Италии) Вашингтон умело использует антироссийскую ориентированность стран восточного фланга Североатлантического блока».

Действительно, наращивание давления на Россию началось в 2011 году – с арабских «цветных революций» и подготовки к выборам президента. Вашингтон не хотел возвращения Путина и стал практически в открытую вмешиваться во внутренние дела нашей страны. После провала попытки предотвратить президентство Путина Штаты перешли к ужесточению политики сдерживания России и ее «огораживания» – что в итоге достигло своего пика в перевороте на Украине. Говоря об украинском конфликте, Патрушев не только сказал, что «мировое сообщество нам должно сказать спасибо за Крым. Спасибо за то, что в этом регионе, в отличие от Донбасса, обошлось без массовой гибели людей», но и дал свой прогноз на будущее Украины. И это одно из двух самых важных его заявлений в этом интервью.

Фактически секретарь Совбеза заявил, что если Киев будет следовать нынешним курсом, то Украина прекратит свое существование. Это не ультиматум и не запугивание, а просто констатация реальности. И объяснение того, как оценивают ситуацию на Украине в Кремле – то есть нашей стратегии в отношении этого государства.

«В настоящее время руководство Украины – это ставленники США, которые выполняют чужую волю, направленную на дальнейшее отдаление их страны от России. У такого политического курса нет перспективы. Если от него вовремя не отказаться, то он приведет и к полному краху украинской экономики, и к распаду Украины».

Вместе с тем и в Российской Федерации, и на Украине проживает, по сути дела, один народ, который пока разделен. На Украине неизбежно настанет время переосмысления того, что сейчас делается. В конечном итоге нормальные отношения между нашими странами обязательно восстановятся».

Да, Патрушев ничего не говорит о том, что в Кремле исходят из неизбежности воссоединения в будущем двух стран – а зачем это озвучивать сейчас, когда конфликт и внутри Украины, и между Киевом и Москвой усиленно раздуваются как изнутри, так и извне? Зачем давать повод для обвинения России в экспансии (никому в мире нет дела до воссоединения русского народа и территорий), когда сначала надо отбить атаку, позволившую атлантистам взять под контроль Киев, не позволив при этом еще и построить стену между нами и Евросоюзом.

Да, Патрушев упоминает о том, что «мы заинтересованы в том, чтобы Украина сохранилась как единое государство, и совсем не заинтересованы в ее распаде. Мы считаем, что Минские

договоренности должны быть полностью выполнены. Вопрос в том, есть ли такая готовность у властей в Киеве». Но это действительно так – Россия не хочет распада Украины, потому что это приведет к новой крови и осложнит, хотя и не отменит будущее воссоединение с Россией. Но, чтобы приостановить уже де-факто состоявшийся расвал Украины, нужно отказаться от самой модели «Украина не Россия, а часть

Европы» (причем атлантической, да и еще и антироссийской по своей направленности). Способна ли нынешняя украинская элита к этому? Нет – и значит, все идет к закреплению раскола Украины. Пока что на Киев и Донбасс – который, оставаясь под российским покровительством и защитой, будет ждать момента пересборки Украины-Малороссии-Новороссии.

Слова о «пока разделенном народе» показывают, что Патрушев исходит из того же, что и Путин – есть один большой русский народ, частью которого являются и «украинцы», который будет воссоединен. Как и когда – он, само собой разумеется, не скажет, потому что никто не знает будущего, но важно, что руководство России исходит именно из самого факта существования единого русского народа и работает на его воссоединение. И вся тактическая работа и стратегическая политика Кремля выстраиваются именно ради достижения этой цели.

Естественно, такая политика не терпит суеты и огласки, и она будет успешной только в том случае, если проводящие ее люди не сомневаются в ее правильности и не боятся принимать решения. И как раз к теме ответственности руководства страны и относится второе важнейшее высказывание Патрушева в этом интервью.

Отвечая на вопрос о расчете американцев на то, что у России иссякнут экономические ресурсы и она поднимет руки вверх, Патрушев сказал, что мы самодостаточная страна, которая вполне может сама себя обеспечить. И перешел к параллелям с событиями четвертьвековой давности:

«Вы меня спрашивали о распаде Советского Союза. СССР, кстати, распался вовсе не из-за проблем в экономике. Лидеры СССР попросту растерялись. Они не понимали, что и как им надо было делать, не видели путей решения проблем страны. Ну и самое главное: руководство СССР не брало на себя ответственность. Оно забыло основной принцип управления государством: если ты принимаешь решение, тебе за него и отвечать. Вспомним, например, решения о применении войск в Грузии или в Литве. Неужели кто-то верит в то, что их приняли на уровне исполнителей? Слушайте, но это же несерьезно».

– Согласен, что это несерьезно. Но какое отношение это имеет к экономическим проблемам СССР или современной России?

– Это имеет самое прямое отношение к разложению государственной системы. Руководство Советского Союза в нужный момент не проявило политической воли, у него не было убежденности в своей способности сохранить страну, в том числе не были приняты и необходимые меры в экономике».

Нынешнее руководство России не раз доказывало, что политическая воля

у него есть и оно способно сохранить и укрепить конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность государства».

То есть Патрушев совершенно правильно отметил то, что причиной гибели СССР стал вовсе не экономический кризис – а безответственное поведение руководства страны, следствием которого стало разложение государственной системы. Действительно, при всей неповоротливости планового хозяйства страну погубило не падение цен на нефть и даже не бездумная реформа экономики. А шарахание и отсутствие стратегического видения, слабость и трусость тогдашнего руководителя государства Горбачева.

Начав перестройку и политической, и экономической системы без внятного стратегического плана, он вскоре, по мере нарастания противоречий, растерялся, испугался и запутался – и все основные силы тратил на удержание власти, интриги и смену руководящих кадров. Потеряв опору в партии, он стал переносить центр тяжести в советы, расширять права республик, идти на масштабную сдачу позиций страны в мире.

Горбачев недалекого ума человек – но в силу занимаемой должности вся вертикаль власти беспрекословно подчинялась ему. Восстало его окружение только в августе 1991-го – когда обнаружилось, что Горбачев доигрался уже до подготовки договора, фактически преобразовавшего СССР в конфедерацию, то есть разрушавшего единое государство. Причем их бунт фактически поддержал и сам поймавший безвыходность положения Горбачев – но поддержал так, чтобы снова снять с себя всю ответственность. «Валяйте», сказал президент СССР тем, кто взялся за создание ГКЧП – а спустя сутки, видя, что дело не складывается (не столько в силу контригры Ельцина, сколько как раз по причине того, что «путчисты» оглядывались на Горбачева), записал на всякий случай телеобращение о своем «заточении».

Безответственность, непонимание того, что нужно делать, и неуверенность в собственных силах – вот что погубило великую страну. И нынешние руководители Кремля это отчетливо понимают.

Поэтому и говорит Патрушев о том, что они отвечают за принятые решения, что у них есть воля к сохранению и укреплению государства, что они знают, что Россия самодостаточная страна, и верят и в ее и, что не менее важно, в свои силы. Понятно, что секретарь Совбеза говорит в первую очередь о президенте (хотя и не называет его), но имеет в виду и в целом высшее руководство страны, собранное как раз в Совете безопасности. Экономическая политика правительства, как и споры о ней, в этих условиях на самом деле вторичны. При всем огромном значении того, что именно делают и каких макроэкономических взглядов придерживаются те или иные министры и весь кабинет в целом, гораздо важнее уверенность в себе тех людей в Кремле, кто прокладывает курс и ведет Россию вперед.

Через шторм, под ропот «умников» за спиной, продираясь сквозь вражеский огонь к понятной и разделяемой командой цели, к победе. Эта уверенность в сочетании с волей перекрывают ущерб от неприятельских ядер и попытку изнутри раскатать лодку и расковырять еле заделанные старые пробоины. Ответственность первого лица, опирающегося на слаженную работу единомышленников на ключевых постах – очень дорогого стоит. И это то, что сейчас принципиально отличает ситуацию в стране от того, что было в годы перестройки.

Петр Акопов  
«Взгляд»

# БЛИЖЕ БОГА К НАМ НИКОГО НЕТ

**18** января мы чтим память преподобного Псково-Печерского старца Симеона (Желнина; 1869–1960).

Старец Симеон (в миру Василий Иванович Желнин) родился в деревне Яковлевской Псковской губернии. В благочестивый дом Желниных приезжал монах Корнилий (ныне причисленный к лику местночтимых Псковских святых) и часто повторял отроку Василию: «Будешь ты монахом, будешь старец великий». Ребенком Вася услышал о жизни преподобного Серафима Саровского и, желая подражать великому подвижнику, нашел в поле большой камень и стал на нем молиться.

Став молодым человеком, будущий старец поступил послушником в Псково-Печерский монастырь. Настоятель обители привел его в сырую, темную келью — пещеру, ископанную в горе рядом с Успенским храмом, где некогда спасался причисленный к лику святых прозорливый схимник Лазарь, и сказал: «Вот тебе келья, здесь и умрешь». Так и случилось.

До глубокой старости ревностный подвижник проводил дни в трудах и непрестанных молитвах. Был пострижен в схиму с именем Симеон, назначен духовником Псково-Печерского монастыря и около 30 лет служил в Успенском храме. Печеряне называли эту церковь «Симеонова».

Когда в 1944 году немцы, готовясь к отступлению, потребовали эвакуации всех насельников обители в Германию, отец Симеон возглавил молитву братии, продолжавшуюся всю ночь. Наутро обстановка на фронте изменилась, немцам пришлось отступать, и обитель была сохранена.

Старец Симеон стяжал дары духовного рассуждения, исцеления страждущих, прозорливости. Он рассказывал о болезнях людей, которых никогда не знал, и отвечал на письма, еще только идущие в обитель. Сохранилось множество письменных свидетельств людей, чудесным образом исцелившихся и получивших утешения в скорбях по молитвам преподобного Симеона.

Урок смирения и послушания явил старец даже в своей блаженной кончине. По откровению от Господа он ждал смерти 15 января 1960 года — в день памяти преподобного Серафима Саровского. Но наместник монастыря архимандрит Алипий (Воронов) забеспокоился и просил отца Симеона помолиться Богу об отсрочке его кончины, чтобы им не погребать старца под праздник Крещения. «Хорошо», — ответил ему смиренный старец, — ты наместник, а я послушник, пусть будет по-твоему». Так и вышло: почил старец в Крещенский сочельник, а хоронили его уже после праздника Крещения.

В 2003 году иеросхимонах Симеон был прославлен в лике святых Псково-Печерских. Его святые мощи покоятся в Сретенском храме монастыря.

## ПРЕПОДОБНЫЙ СИМЕОН О НАУКЕ СПАСЕНИЯ

«Все науки и знания суть ничто без науки спасения».

«Плотская жизнь — плыть по течению и любоваться по сторонам; духовная же жизнь — против течения: труд непрерывный, иначе отнесет куда».

«Чему не помочь, не изменить — нечего о том и беспокоиться (житейские обстоятельства); о грехах беспокойся».

«Помни: с нами будет только то, что определил Господь».

«Верь в Промышление Божие — сам не сочинишь ничего, живи — как Бог дал и кем ты есть; как можно, очищайся от страстей, молись, заповеди соблюдай, кайся».



Старец Симеон Желнин

«Думай: хочу того, чего Бог хочет...»

## КАК ПРАВИЛЬНО ОБРАЩАТЬСЯ С ЛЮДЬМИ

«Обращаясь с людьми, будь таков, каков есть, — ни прибавь, ни убавь».

«Не всякому слуху верь; не всего, что видишь, — желай».

«Не все, что можешь, — делай, но только то, что должно; чего не знаешь — не утверждай и не отрицай, а паче вопросы».

«Будь кроток, а не продерзлив, молчалив больше, нежели говорлив».

«Ко всем будь ласков, но ни к кому не будь ласкателен».

«Начинай что, лишь испытав свои силы».

«В несчастии — не унывай, в счастии — не расслабевай (земное счастье непостоянно, чередуется с огорчениями)».

«Служи — кому только можешь; будь человеколюбив — будешь любим Богом и ближним; оскорбившему тебя — прости».

«Внимай себе, а не массе народа. Они — как море шумящее. Как перед лицом смерти окажешься один — так и всегда будь сам в себе целиком».

«Не верь словам своим и чужим, верь делам своим и чужим».

## КАК ВЕСТИ СЕБЯ С ВРАЖДУЮЩИМИ ПРОТИВ ТЕБЯ

«С враждующими против тебя веди себя без человекоугодия, боязни, смущения — по Христу, смиренно, твердо, снисходительно, иногда, когда необходимо, даже и резко. Один Бог и их создал, и тебя, всем предстоит умереть, не обращай внимания на искушающих тебя. Сами по себе ничего не могут — пешки».

«Будь кроток, тверд; крестись всюду».

«Думай так: извиняю, прощаю всех, мне чем-либо насоливших; прости, Господи, нас всех и спаси. Почитай и уважай по-прежнему и оскорбляющих тя; раскается он, может быть, потом. Будь очень благодарен ему — способствует он твоему Спасению — Божиим Промыслом».

«Не критикуй других, старайся утешиться с ними, иди им навстречу, потерпи их, будь ласков и приветлив, живи для всех, ближнего делай счастливым, смиряйся, промолчи, будь участлив — ради Бога, почтителен».

«Будем лучше замечать в других добродетели, а в себе находить грехи».

«Нельзя касаться чужой жизни — своих грехов не увидишь».

«Ты не знаешь мыслей человека или что он в следующую минуту сделает — и не суди о нем, не говори плохо о нем».

«Не верь, что худ брат, но верь, что ты не хорош, — извини его, снисходи к нему, его добро найди, свою же — гниль».

## НЕ МЫСЛИ НИ О КОМ ЗЛА, ИНАЧЕ САМ СДЕЛАЕШЬСЯ ЗЛЫМ

«Не осуждай ближнего: тебе грех его известен, а покаяние его неизвестно».

«Осуждающий вредит троем: себе самому, слушающему его и тому, о ком говорит».

«Чтобы приучить себя никого не осуждать, нам надо сразу же помолиться о согрешающем, дабы Господь исправил его, надо вздохнуть о ближнем, дабы вместе с тем вздохнуть и о себе».

«Возьмем одно правило для себя: осуждающим не верить. И другое: никогда не говорить худо об отсутствующих».

«Не мысли ни о ком зла, иначе сам сделаешься злым, ибо добрый помышляет доброе, а злой злое».

«Что рыба в воде — то человек должен быть в Боге».

«Цель жизни — стяжать Духа Святого».

«Помни: ближе Бога к нам никого нет... При слове "Бог" любовью наполняйся».

«Думай: держит мя в Своей руке Господь, посему я еще похож на человека. Попустит Господь — и сделаешься хуже скота и злее беса».

«Покров Божий над тобою. Знай: бесы есть — многи, но безсилны они — без пощущения Божия. Господь держит того, кто держится Его».

«Благодари Бога — и вновь получишь то благо, за которое благодарить».

## НЕДОСТАТОЧНО ОГРАНИЧИТЬ СЕБЯ УКЛОНЕНИЕМ ОТ ЗЛА — НАДОБНО ДЕЛАТЬ И ДОБРО

«Могут быть прощены грехи твои многи, если за тебя будет много молящихся, — делай добро, пока не поздно, люби всех».

«Чтобы соделать спасение своей души, недостаточно ограничить себя одним уклонением от зла. Но надобно делать и добро».

«Легкая добродетель — милосердие, когда проявляется оно как снисхождение к ближним».

«Смирение же состоит в том, что человек признает себя грешником, не делаящим никакого добра перед Богом, смирение — это когда он тщательно соблюдает молчание, когда не усиливается, чтобы кто-либо принял его слова, когда он отвергает собственную волю, воздерживается от лжи, не произносит пустых слов, старшему не противоречит, терпеливо переносит труд и скорби».

«Истинно смиренный, если и имеет какие от Бога дарования: молитву, или слезы, или пост, или что иное, — все сие тщательно скрывает, ибо похвала людская, как моль или ржа, все изъедает».

«Смиренный делает добро тому, кто делает ему зло».

## ДЛЯ ДУШИ ЕДА ВКУСНАЯ И МНОГАЯ — БЕЗПОЛЕЗНА: ЗДОРОВЬЕ ПОРТИТ, ТЕЛО ТЯГОТИТ

«Воздержный живет здорово, долговечно и хорошо».

«Если борют страсти — в пище воздержись, а если ослабеваешь тело — пищей подкрепишь».

«Следует есть по аппетиту, но не пресыщаться. Думай: потом доем, вскоре, — и отложки. Взгляни в клозет — там все и сгниет. Для души еда вкусная и многая — бесполезна. Здоровье она портит, тело тяготит».

«Скотина тебя (тело твое, чувства) — а не ты (разум твой) скотину должен слушаться».

## НЕ ВСЯКОЕ ДЕЛО УГОДНО БОГУ, А ТОЛЬКО СДЕЛАННОЕ ПРАВИЛЬНО С РАССУЖДЕНИЕМ

«Не всякое дело угодно Богу, а только сделанное правильно с рассуждением. Например, можно поститься, но с ропотом на пост, или на пищу, или на приготовителя пищи; можно поститься, но осуждать непостящихся, поститься и тщеславиться постом, языком обижать ближнего. Можно терпеть болезнь или скорбь, но роптать на Бога или людей, жаловаться на свою участь... Такие "добрые дела" бывают неудобны Господу, так как делаются без рассудительности».

«Соблюдай разнообразие в труде: если засидишься над книгой — утомишь себя нравственно, отяжелет ум, интерес пропадет надолго. Трудись разнообразнее — чтение, рубить, шить, думать».

«Заведи привычку — трудиться молясь».

«Мужественно носи свой крест — свой характер».

«Хочешь подвижничать? — [однако] живи как все. Подвиги к прелести приводят, трудно излечимой. Дело делаешь — голова работает, и слава Богу».

«Главное, каяться в грехах, раскаяние; за всегдашнюю борьбу Господь только помилует, а не за "исправность", которой не имеешь и не будешь иметь (а если и будешь иметь — возгордишься)».

## НЕМОЩИ — КО СПАСЕНИЮ, К СМИРЕНИЮ

«Если ты немощен (одолевают тебя слабование, малодушие, лень, чувствительность, глуповатость и прочее) — не отталкивай эти немощи от себя по гордости, сознайся в них: естественная немощь не грех — будь смиренным (что естественно при сем), крепче надеясь на Бога, всегда зывая к Нему о помощи, утверждении в добре, вразумлении...»

«Немощи — ко спасению, к смирению (например, забывчивость твоя). В настоящий момент спасайся, помни смерть, и грехи, и Бога; по сему всегда трезвись. Говори: слава Богу — за боль, за немощи, за безхарактерность — видно, так для души лучше, спасительнее. Пусть болит голова, пусть глуп, безпамятен, безхарактерен — лишь смиряйся; Господь идет навстречу тебе, радуйся».

«Дерзновения в молитве нет, потому что любим свои страсти, немощи, не хотим бороться с ними. Хоть до упаду молись».

«Проси в молитве у Бога любви. Моли Бога о благодати Святого Духа. Молись — указал бы Бог, что сказать, делать, как поступать. Молись о здоровье, научении. Следует просить у Бога: доброго здравия души и тела, мирной жизни, христианской кончины. Молись о помиловании в смертном исходе и о защите — когда не в силах молиться».

«Перед молитвой необходимо чувство благодарения Божиим».

Преподобный отец Симеон, моли Бога о нас!

**Мысли преподобного Симеона (Желнина) подготовила Ольга Рожнева**

# САМЫЙ СЧАСТЛИВЫЙ

КАК СЯЩЕННИК ПОКРОВСКОГО ХРАМА НИКОЛАЙ ЗЕМЦОВ ВСЕХ

**Протоиерей Николай Земцов** - один из старейших священнослужителей города. Человек удивительно насыщенной жизни, центром которой всегда было служение Богу. Маленьким мальчиком он выжил в годы войны, а в Саратов из донских степей его привез сам митрополит Вениамин (Федченков). Уже будучи в сане, отец Николай оказался в армии, в морозном Иркутске, где должен был, рискуя жизнью, в тайге ловить беглых заключенных. От перипетий, которые щедро подбрасывала ему жизнь, он еще больше утверждался в вере и, несмотря ни на что, сумел остаться добрым, жизнелюбивым человеком с незаурядным чувством юмора.

## ПОП ГАПОН И ПИОНЕРСКИЙ ГАЛСТУК

- Родился я в столице донского казачества - в городе Новочеркасске в 1939 году. В семье нашей было девять детей, я был восьмым ребенком. Отца на фронт сразу не взяли из-за многодетности, хотя отец был казаком, а казаки, они-то всегда военные. Когда немцы наступали на Ростов, собрали всех, кто был освобожден от армии. И вот три тысячи бедолаг - по одному карабину на три человека - построились и пошли на верную смерть, парадным строем, по главной дороге от Новочеркаска до Ростова. С ростовского аэропорта в это время немецкая «рама» поднялась, засекала, что идут, и из полутора тысяч осталось где-то сорок калек без рук и без ног, остальных перебили. Вот так нелепо, за три километра от дома, и погиб мой отец. Женщины из Новочеркаска ходили, искали своих сынов, мужей и отцов. Ходила и моя мама со старшими братьями, не нашла. Страшно там было зрелище - будто кто перепахал землю вперемешку с человеческими телами.

И вот остались мы во время войны, девять детей и мама. Ни еды, ни копейки денег, ни кормильца. Ходили в поле остатки колхозной картошки перекапывать и учились с ней обращаться. Мерзлая картошка - она же как кремль, и если ее сразу бросить в воду, она почернеет, а мы приспособились ее в кипящую воду кидать, так она почему-то не чернела. Еще ходили колос собирать. Комбайн скосит все, копыны лежат, уже никого нет, можно было немного зерен найти. Так объездчик увидит, отнимет да изобьет. Еще на речке мы собирали ракушки, варили и ели их только так, хотя они абсолютно невкусные и будто резиновые. Вообще, в ход шло все: лебеда, щавель - мы его на заливных лугах рвали. Но самое главное - это корова была, вот благодаря ей и выжили.

Хорошо запомнил я еще вот какой момент из своего детства. Немцы выгнали людей из жилых бараков, туда сгрузили все зерно, что собрал народ, оградили бараки колочей проволокой и по четырем углам поставили часовых с автоматами. И я под проволокой как-то пролез, наелся этой пшеницы, в карманах принес зерен домой, счастливый, помню - мамочка, я пшенички принес, а она только сказала: «Сыночек, зачем же ты?», - и упала без сознания. Удивительно, как я жив остался, ведь меня прихлопнуть, как воробья, могли. Потом у меня заворот кишок от пшеницы случился, чуть не помер я. Было мне тогда три с небольшим года.

Мама моя была верующей, она с детства меня приучала к церкви. Я потом и сам стал ходить туда, за это меня с первого класса дразнили поп Гапон. Я категорически не хотел носить октябрятский значок, когда мне его купили, я его сразу выкинул. «Вот еще, - говорил я, - зачем я этого черта лысого себе на грудь цеплять

буду?» То же самое было с пионерским галстуком - я его терпеть не мог! Меня до занятий не допускали часто из-за этого, маму бедную по несколько раз за неделю в школу вызывали и домой приходили. Мама всегда меня защищала:

- Он разве что-то украл?  
- Ваш сын в церковь ходит!  
- Да пускай ходит, он вам вредит, что ли?  
- Он священником мечтает стать!  
- И пусть становится!

Со мной, конечно, в школе тоже всякие разговоры вели. Они мне: «Коля, ну ты что? Ты мальчик хороший, симпатичный, вроде не дурачок, чего ты в попы собрался? Ты же сам ходишь в церковь и видишь - там одни старухи. Вот они поумирают, и никого в церкви не будет, без копейки в кармане будешь ходить милостыню просить». А я отвечал: «Господь не оставит меня, если я стану священником». - «Тыфу ты, вот уперся же, как баран со своим священством!» - возмущались учителя.

Помню, когда Сталина не стало, в школе плач - ой, горе-то какое, Иосиф Виссарионович умер... Коля, а ты чего не плачешь? - а я в ответ - а чего мне плакать-то? Я его не видел никогда, ничего хорошего он мне никогда не сделал... За галстук, Сталина и тому подобное меня в четвертом классе оставили на второй год.

В школе меня всячески старались завалить и не дать окончить десять классов, ведь в семинарию можно было поступить только после десятилетки. Но я старался и учился очень хорошо. Отвечал на пять, но выше тройки мне часто не ставили, однако больше ничего сделать не могли, приходилось аттестовать меня. Все-таки окончил я десятилетку!

А сейчас и сам удивляюсь этой силе, которая расставила приоритеты в моей детской душе наперекор всему миру - в церковь ходить - это хорошо, священники - это хорошо, а Ленин, Сталин, галстук и все подобное - это плохо до отвращения. И нельзя было это во мне переломить, переубедить меня. Ведь я мальчишкой, когда в церковь каждое воскресенье шел, на меня буквально кидались и все кричали - поп! Поп Гапон! Хоть священник Георгий Гапон далеко не тот представитель духовенства, на которого стоит равняться, я все равно радовался, что меня кличут попом. Вот так мечтал стать священником. Я батюшку видел когда, просто обмирал от трепета перед ним и благоговения... Позтому когда меня дразнили, я и не обижался, а радовался и говорил - вот глупые, вы ж меня, называя попом, хвалите, а не дразните. И с детства я у Бога просил, чтоб он помог мне стать священником.

## НЕ ПЛАЧЬ, КОЛЯ, БУДЕШЬ ТЫ СЯЩЕННИКОМ!

В новочеркасской церкви я алтарничал, пел в хоре, потом и регентовал, отлично знал Устав и, конечно, был знаком с митрополитом Ростовским и Новочеркасским, а им был в то время не кто иной, как сам владыка Вениамин (Федченков). Он меня благословил поступать в семинарию, сказал, что священником я обязательно буду, однако было одно какое-то небольшое но...

И точно, в Ставропольскую семинарию я не поступил.

Когда я поехал поступать, мама мне дала денег на билет туда и обратно и ни копейкой больше - неоткуда их было взять. Я впервые из дома уехал. Поезд в Ставрополь прибыл в 12 ночи. Присидел я ночь на вокзале и к 7 утра пешком от вокзала пришел в семинарию. Там пусто, еще никого нет. Я зашел, присел там и сажу, переживаю очень - это надо же, в семинарию приехал! Вот, думаю, отсюда



Протоиерей Николай Земцов

я буду священником! Тут идет какой-то старый батюшка, трясется весь, с костылем, оказалось, это ректор был. Очень грубо он у меня спрашивает:

- Здравствуй! Чего сидишь?  
- Я приехал в семинарию поступать, на батюшку учиться.  
- Сколько тебе лет?  
- Семнадцать.  
- Иди отсюда, нечего тебе тут делать. Мы тебя не примем, потому что нет тебе восемнадцати лет.

Я от семинарии до вокзала шел и плакал. На вокзале сажу, плачу, люди стали вокруг говорить - наверно, у него чего-то утащили. Наверно, у него денег нет уехать отсюда. И стали подавать мне милостыню. Я испугался, говорю - да не надо, вы что? - Стесняется брат, - говорили меж собой люди. - Возьми! Тебе дают, значит, бери!

Я, конечно же, не ел ничего целый день, а поезд домой только ночью был, и вот на эти деньги смог поесть, купил булочку и бутылку «Дюшеса». Плакал я потом и в поезде, и когда с поезда сошел, плакал и не мог остановиться, потому что очень испугался, что не буду священником. Так весь зареванный дошел до владыки Вениамина. А он меня утешил, - не плачь, говорит, Коля, будешь ты священником! И однажды, меньше чем через год после моего неудачного поступления, владыка Вениамин позвал меня: «Коля, иди-ка сюда, я тебе скажу великое утешение! Помнишь, я тебе говорил, что ты будешь священником? Так вот, меня переводят в Саратов, а ты едешь со мной поступать в Саратовскую духовную семинарию!» В Саратове он меня устроил в семинарию, на второй курс. Там немного протестовали, а он им говорит - мальчишка в советское время хором руководил! Все основные молитвы наизусть знает, устав знает, нечего ему на первом курсе делать! Ой, как я был рад - невозможно! Тогда восемь экзаменов сдавали. Я сдал все сам, тут владыка ни в чем не участвовал.

Большим счастьем для меня было, когда сшили мне китель семинарский. Я сразу сфотографировался в полный рост и фотокарточку домой послал. Жил я в семинарском общежитии, тогда было несколько домов у семинарии приспособлено под это. Устав в семинарии очень строгий был. Режим. Все по часам. Инспекция вечером ездила по общежитиям, проверяла, все ли на месте. И мне все-все очень нравилось! Будучи семинаристом, приметил свою будущую жену, она пела в саратовском Троицком соборе на клиросе. Нас благословил на венчание архиепископ Палладий (Шерстеников), тогда уже он управлял епархией.

После семинарии я немного служил в Троицком соборе. Был настоятелем и в Духосошестввенском. Кагэбисты-уполномоченные меня в исполком часто вызывали, хотели в армию забрать - я был самый молодой священник. Один раз взяли, постригли, но забрать окончательно не посмели, ведь священник, женат, ребенок есть.

## ТАКОЙ-СЯКОЙ, ПОП СЯТОЙ

И все-таки однажды из церкви после службы выхожу, а там двое с пистолетом. Я им - куда идете в храм с оружием, нельзя! А они - нам наплевать! Ты поп Николай Земцов?

Ну, и под белы ручки меня в машину и в военкомат привезли. Прошел я к полковнику, говорю: «Товарищ полковник, отпустите, ради Бога, что ж меня привезли, как военнопленного? Дайте хоть хлеба из дома возьму, с семьей попрощаюсь...» - «Как, - говорит, - имя твое?» Я говорю: «Земцов Николай», а он: «Вот е-мое! А отчество твое как?» - Я: «Никитович». Полковник говорит: «А я Данилович», я ему: «А при чем тут это?»

- «А при том, - отвечает полковник, - что я тоже Земцов Николай, только Данилович! Конечно, тезка, отпущу тебя, ты не подведи только». Прибежал я домой из военкомата, дома дочка трехлетняя и супруга. Жена меня усаживает пши есть, а я ей - не до шей, мол, в армию ухожу, на три года! Ну а поскольку балагур я и шутник всегда был, то и она смеется, не верит, думает, это я шучу. Потом увидела, что слезы у меня потекли из глаз, поняла, что не до шуток. Сама заплакала, начала метаться, искать, что мне с собой положить. Только так скудно мы жили, что и взять чего-то с собой поесть не нашлось.

Служил я в Иркутске, в Московском отдельном оперативном полку министерства охраны общественного порядка. Носил милиционерскую форму, погоны красные, фуражку. Встречал Брежнев, Сулова, Фиделя Кастро, Индиру Ганди и многих из правительства за время службы повидал. А казарма наша оказалась в прошлом Крестовоздвиженским мужским монастырем. Вот и понял я, что это послушание такое мое, и должен я его пройти во что бы то ни стало. Сослуживцы много ко мне приставали поначалу - поп, такой-сякой, святой, обижать пытались, а потом ничего - уважали, а прозвище Святой так и прилепилось ко мне вместо фамилии...

Служба была сложная, задача - зеков охранять и беглых ловить. Тюрьмы там большие, беглых много. Некоторые, как фидуристы, через забор перелетали - они из окна доски подставляют, на доску становятся, раскачиваются и через забор в запретную зону перелетают. Или таким путем - стоит труба кочегарная, трос, который трубу держит, за территорию уходит - по нему переползали, методов у них много разных было. Вот и ловили мы их по тайге. А заключенный, он ведь не встречает тебя с распростертыми руками, он тебя потихонечку пропускает вперед и сзади бьет, чем придется - у меня вся голова пробита, и зубы все вставные с тех пор.

Потом меня поставили начальником по снабжению. Вот тут уж я развернулся! Хлеба я давал солдатам внепланово и больше, чем положено. На хлебзавод приеду, говорю - девочки, если замуж хотите выйти, нужно не макиж наводить, а солдатам хлеба больше давать. Солдат голодный на вас смотреть не будет, хоть всю себя разукрась. В общем, юмором я их брал, в итоге они мне всегда больше буханок в мешки накладывают. На выходе меня поначалу пытались про-верить, но я там бучу устроил, что они своими проверками честь советского солдата позорят. Я с жалобой до дирек-

# ЧЕЛОВЕК

УПОЛНОМОЧЕННЫХ КГБ ПОБЕДИЛ

тора хлебзавода дошел, и меня стали без проверок выпускать с завода. Такой наглости я у них же и научился, они ж там все кругом воровали, кругом вранье. А я не для себя этот хлеб брал, все до крошки солдатам отдавал! Потом развел я в армии подсобное хозяйство, поросят - их я на обедках выкармливал, картошки посадил, и стали жить посытнее. Например, идет солдат в караул, температура воздуха -35 градусов. Попробуй постой на таком морозе, да еще голодным. Так я их жареной на сале картошкой покормлю внепланово и с собой еще шмат сала и хлеба дам.

А потом я совсем обнаглел - подомной же машина была - «козел» военный и поначалу даже водитель свой. Так я на этой машине с водителем к КПШ подъезжаю, говорю, - открывай, я начальник по снабжению, мне за молоком надо ехать. А молоко на самом деле у меня уже на закрытом складе стояло, с меня документы стали требовать, а я им такое устроил, так ругался, что они препятствуют моей работе, да солдат голодными хотят оставить, что сам себе поверил! Обещал отправить всех на гауштвахту, одним словом, вел себя самым нахальным образом и ничуть никого не боялся. Больше со мной не связывались, и я безпрепятственно проезжал всегда, когда мне было надо. А выезжать-то мне надо было не куда-нибудь, а в церковь! Я, конечно, в армии молился, у меня с собой молитвослов был, но по церкви очень скучал!

Так вот подъезжаю я первый раз прямо к церкви, подошел к ступеням, фуражку снял, крещусь. Тут на крыльцо протодьякон выходит, и у него глаза из орбит вылезать начали, когда он меня увидел. Он запрichтал: «Свят! Свят! Свят! Коля?! Ты откуда взялся тут?! В такой одежде?!» - оказалась это Иван Диденко, я с ним в семинарии за одной партой сидел. Провел он меня к архиерею за трапезу, - это, говорит, саратовский священник. Владыка очень удивился - первый раз такое вижу, чтоб священник в армии служил!

На следующий день приехал в церковь, а там у них священник заболел, попросили выручить, отпеть покойника. Я обрадовался, прямо на форму облачение надел. Певчим сказал, чтоб пели внятно, громко и хорошо. Я люблю, чтоб пение красивое было! Ну и сам зычно запел - благословен Бог наш... Все на меня уставились, у них там по-тихому пели, а одна женщина все смотрела на меня, смотрела, в лицо заглядывала, потом перекрестилась и ушла. В тот же день вызывает меня полковник Земцов, странный такой, задумчивый. Говорит мне: «Знаешь, моя жена на отпевании была, и я боюсь, что у нее что-то с головой, говорит, что отпевал покойника рядовой Земцов. Но это же невозможно?!» - «Конечно, невозможно, говорю, товарищ полковник. Тут два варианта - либо у вашей жены и правда «крыша поехала», либо там близнец мой служит». Ну, полковник затылок почесал и отпустил меня воясья. Однако вскоре снова вызвал - оказывается, водитель мой пришел и сдал меня все-таки, что я в церковь ездил. Так вот этот замечательный человек полковник Земцов говорит мне: «Коль, у тебя же права есть? Вот и незачем тебе этот стукач-водитель да лишние глаза. Сам рули, да машину подальше от церкви оставляй, не наглей уж так-то!» Так вот мне и в армии священником послужить довелось!

Когда мой дембель подошел, полковник мне на прощание и шинель хотел подарить, и бушлат, другим таких подарков не делают. Но я не взял, конечно.

Служивцы тоже переживали - Святой, да как же мы без тебя?! Останься, пока хоть нас не демобилизуют...

## САМАЯ ВЕЛИКАЯ РАДОСТЬ - СЛУЖИТЬ БОГУ!

- Ну уж нет! Я, конечно, домой уехал. В Саратове был уже новый архиерей, новый секретарь и уполномоченный КГБ. Я как был в форме, так и пришел к архиерею: «Владыка, благословите сегодня всенощное служение!» - «Как это я военного благословлю служить?» - удивился владыка. Когда я ему объяснил все, владыка удивился еще больше. Но и расстроился, - у нас, говорит, такой уполномоченный вредный сейчас, не даст он тебе разрешение на служение. А мне ведь так священники нужны! - «Не переживайте, владыка, - отвечаю, - я все устрою и сегодня же отслужу всенощное!» Пришел я к уполномоченному, тот растерялся, не зная, как со мной разговаривать, вроде поп, а вроде военный. «Вот то-то же! - говорю ему. - Не стыдно было попа в военную форму рядить-то? А теперь я тебя, товарищ, уведомляю, что приступаю к служению». «А я не позволю», - говорит мне уполномоченный. «А я у тебя разрешения не спрашиваю, - дерзко отвечаю я, - а ставлю перед фактом!» Я ведь за время армии совершенно перестал бояться всех этих представителей власти. Вот как мне армия на пользу пошла! «Да я тебе регистрацию не дам», - затопал ногами уполномоченный. «А мне и не надо», - засмеялся я и сунул ему под нос разрешение на служение. Я, когда в армию уходил, его припрятал, сдавать не стал - специально. Как они со мной, так и я с ними! Владыка руками всплеснул, когда я и правда всенощное служение пришел. Я, говорит, три года бьюсь, не могу разрешение это выбить!

Вот с тех пор так и служу пятьдесят шестой год - почти каждый день. Сколько за эти годы крестил, венчал и отпел - даже сам представить не могу. По улице не пройдешь спокойно, обязательно кто-нибудь узнает и подойдет общаться, спасу нет! Вот недавно, дай, думаю, маленько пройду по проспекту Кирова, свежим воздухом подышу. Да что ты будешь делать, то с одной стороны меня зовут, то с другой. Я шагу прибавил, а бабка какая-то - та вообще бежит за мной да кричит на весь проспект: «Отец Николай! Отец Николай!»

Пришлось остановиться, а то люди уже оглядываться стали. Бабка эта добежала, говорит: «Что ж, не узнаешь меня?» Я ей говорю: «Это тебя дед твой пускай узнает, нужна ты мне больно!» - «Ты ж меня с мужем венчал!» - не унимается бабка. Полезла за пазуху и достает фотокарточку, где я и правда венчаю двух молодоженов, только год это был пятьдесят пятый! С чего она ее за пазухой таскает - не пойму! «Милая моя! - говорю ей. - Ты глян, какая ты худенькая красавица была, а сейчас вон какая старая баржа стала, как же я тебя должен узнать-то?!» Вот так посмеялись да разошлись. Таких ситуаций у меня полно.

А недавно у меня большое событие в жизни случилось! Правнук родился - Варфоломей, сейчас стал ходить и уже разговаривает, да как! - позалуста, пасиба, благодалю... - что ты, прям, такой благородный, а на меня уж похож! Как срисованный! И так мне сильно жить захотелось с его появлением, как раньше никогда не было! И ради службы жить хочется - я без нее совсем не могу, у меня от службы будто нет утомляемости. Только сердце подводит, голос и давление. Вот стою порой, держусь за престол, а меня как на пароходе качает. Но я Бога моллю, чтоб не лишал Он меня служения. Это самая великая радость - служить Богу! А я самый счастливый человек, что могу это делать!

Подготовила Светлана Попенко  
<http://www.eparhia-saratov.ru/Articles/samyj-schastlivyj-chelovek>

# О БОМБЕ, ЗАЛОЖЕННОЙ ПОД ЕДИНСТВО СТРАНЫ

**Президент России Владимир Владимирович Путин заявил, что важно не принимать шагов, разделяющих общество, и подходить аккуратно к вопросу о перезахоронении тела Ленина.**

Разъясняя эти слова, Президент России напомнил, что по поводу построения нового государства у Ленина была дискуссия со Сталиным. Идеи Сталина были отвергнуты, и страна была построена с возможностью выхода ее участниц из состава государства. «Вот это (право выхода из страны) и есть мина замедленного действия под здание нашей государственности», - подчеркнул Владимир Владимирович. «В том числе и это привело к распаду государства», - передает его слова ТАСС.

Глава государства напомнил, что сам он долгие годы был не только членом КПСС, но и работал в КГБ СССР - «вооруженном отряде партии». Президент признался, что «не был членом партии по необходимости».

«Не могу сказать, чтобы я был совсем уж таким идейным коммунистом», - добавил он. - Я тем не менее относился к этому очень бережно».

В. В. Путин отметил, что не был функционером, а являлся рядовым членом партии. «В отличие от многих функционеров, я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его», - подчеркнул президент. По его словам, билет члена КПСС у него «до сих пор лежит».

Глава государства признался, что ему «очень нравились и до сих пор очень нравятся идеи коммунистические, социалистические». По его словам, советский Кодекс строителя коммунизма очень напоминает Библию по своему идейному содержанию, но «практическое воплощение этих замечательных идей в нашей стране было далеко от того, что излагали социалисты-утописты».

В частности, Путин напомнил о фактах уничтожения членов царской семьи, священников и даже царской прислуги. «Зачем убили доктора Боткина, зачем убили прислугу? Людей, в общем-то, пролетарского происхождения! Ради чего? Ради того, чтобы скрыть преступление», - заявил президент.

«Ведь, понимаете, мы никогда раньше об этом не задумывались. Ну, хорошо, сражались с людьми, которые воевали с советской властью с оружием в руках (в Гражданскую войну). А священников чего уничтожали? Только в 1918 году 3 тыс. священников расстреляли, а за десять лет - 10 тыс., на Дону там сотнями под лед пускали», - передает его слова РИА «Новости».

Президент подчеркнул, что когда над этим начинаешь задумываться, возникают разные оценки данных фактов. В качестве примера он привел письмо Ленина, в котором тот писал о необходимости расстрелять как можно больше представителей реакционной буржуазии и священнослужителей.

«Вы понимаете, такой подход как-то не очень вяжется с некоторыми нашими бывшими представлениями о самой сути власти», - заявил глава государства.

Он напомнил также о роли партии в годы Первой мировой войны. По его словам, что в Первой мировой войне «получилось, что мы проиграли проигравшей стране». Советская Россия в марте 1918 года заключила с Германией и ее союзниками сепаратный Брестский мир. В ноябре Германия капитулировала перед странами Антанты.

«Через несколько месяцев (после Брестского мира) Германия капитулировала, а мы оказались проигравшими проигравшей стране. Уникальный случай в истории. Ради чего? Ради борьбы за власть», - сказал президент.

Путин раскритиковал и экономическую политику СССР. Однако он признал, что при плановом хозяйстве удалось сконцентрировать ресурсы и решить проблемы в здравоохранении, образовании и в оборонно-промышленной индустрии.

«Мы должны просто внимательно, имея в виду возможности сегодняшнего дня, анализировать все, что было в прежние времена. Но нельзя одной черной краской мазать все, что было в прошлом, или в радужных тонах смотреть на то, что происходит сегодня. Надо внимательно объективно анализировать для того, чтобы не допускать ошибок, которые были допущены, в будущем. А выстраивать наше государственное строительство, экономику так, чтобы государство только укреплялось. И у нас такая возможность, в том числе с помощью ОНФ, есть», - сказал В. В. Путин.

Также он заговорил о теме перезахоронения Ленина.

«Мне кажется, нужно к этому подходить очень аккуратно, не предпринимать никаких шагов, которые бы разделяли наше общество. Нужно, наоборот, его сплачивать», - отметил Путин.

21 января президент Владимир Владимирович Путин на заседании президентского Совета по науке и образованию резко высказался о результатах деятельности и идеях вождя революции Владимира Ленина.

«Управлять течением мысли - это правильно, нужно только, чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была. Вот такая мысль там», - заявил тогда президент.

После начавшейся вслед за этим дискуссии пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что вопрос о захоронении тела Ленина в повестке дня не стоит.

Иван Морозов

# ЧЕМ БЫЛА ПЕРВАЯ

**18** января (по новому стилю) отмечается событие, которое с советских времен принято именовать воссоединением Украины с Россией. Это название, конечно, не соответствует исторической правде, поскольку никакой отдельной Украины тогда просто не существовало. Подобных событий в русской истории было немало - речь идет о мирном присоединении к Русскому государству некоторой территории. Однако это не умаляет важности сего события, тем более его 300-летие Хрущев «отметил» в 1954 году передачей Крыма в состав Украинской ССР. Как же сейчас нужно его понимать? Чем была Переяславская рада на самом деле?

Необходимо прежде всего помнить, что в Москве всегда смотрели на западные и юго-западные русские земли, захваченные в XIV в. Польшей и Литвой, как на исконно русские владения, временно отторгнутые противником и подлежащие возвращению в состав Русского государства. Еще великий князь Иван III в конце XV в. открыто выказал свои притязания на русские земли, поставив задачу объединить их под властью Москвы. Послам польского короля и великого князя литовского так было передано мнение Ивана III, «Божьею милостью государя всея Руси и великого князя»: «Каждому отчина своя мила и каждому своего жаль. Ино ведь ведомо зятю нашему Александру королю и великому князю, что Русская земля вся, с Божьею волею, из старины, от наших прародителей, наша отчина: и нам ныне своей отчины жаль; а их отчина - Лятская земля да Литовская: и нам чело деля тех городов и волостей, своей отчины, которые нам Бог дал, ему отступать? Ано не то одно наша отчина, кои города и волости ныне за нами: и вся Русская земля, Киев, и Смоленск и иные города, которые он за собою держит к Литовской земле, с Божьею волею, из старины, от наших прародителей наша отчина».

Ясно, что добровольно возвращать захваченные русские земли Литва и Польша не собирались. Аналогия с современностью поразительная, только вместо Литвы и Польши - США. Ведь почти вся территория современной Украины - это русские земли, отторгнутые от России в результате катастрофы 1991 года.

После того, как на южнорусских землях образовалось казачество, его представители неоднократно обращались к Москве с просьбами о принятии казачьего войска на государеву службу. А представители южнорусского духовенства в своих посланиях к русскому царю сообщали о готовности православных Малой Руси признать над собой власть царя.

Москва же до поры до времени не желала ради этого ввязываться в войну с Польшей. Лишь когда положение Богдана Хмельницкого стало критическим и возникла угроза, что он с казачьим войском перейдет под власть турецкого султана, в Москве, наконец, решили принять в подданство войско запорожское с городами и землями, что было равнозначно объявлению войны Речи Посполитой.

Это переключается с нынешней ситуацией. У России до поры до времени тоже не было сил возвращать русские земли Малороссии в свой состав, идя на открытую конфронтацию с Западом. Но угроза натовских баз в Черном море и военной оккупации Крыма не оставили России иного пути, кроме возвращения Крыма. Нет сомнений, что относительно других

территорий Малой Руси эти угрозы прекрасно осознаются.

Как этот вопрос решался тогда? В 1653 г. был созван Земский Собор, который постановил: «А о гетмане о Богдане Хмельницком и о всем войске запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Руси, изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и все войско запорожское, с городами их и с землями, принять под свою государскую высокую руку». Обратим внимание: речь шла о принятии гетмана и войска запорожского в подданство. Не «международный договор» между Россией и НЕ существовавшей еще Украиной, и даже не «воссоединение», а именно принятие в подданство с целью возвращения захваченных ранее Польшей и Литвой исконно русских земель.

В новейшей истории таким первым «земским собором» стал референдум 16 марта 2014 года в Крыму.

Но если в Москве имели в виду возвращение русских земель, то Богдан Хмельницкий, отчаявшись в возможности добиться желаемого обезпечения «прав и вольностей» реестрового казачества под властью польского короля, решил достичь той же цели под властью русского царя.

Для приведения к присяге гетмана Хмельницкого и Войска Запорожского на подданство царю Алексею Михайловичу в Малороссии были отправлены послы: боярин В. В. Бутурлин, окольничий И. В. Алферьев и думный дьяк Л. Д. Лопухин. 7 января 1654 г. в Переяславе состоялась встреча царских послов с Хмельницким, во время которой были обсуждены вопросы о ходе и порядке соответствующей церемонии, назначенной на воскресенье 8 января.

Сведения о событиях, происходивших тогда в Переяславе, содержатся в так называемом «статейном списке» царских послов, из которого следует, что утром 8 января 1654 г. гетман провел с казачьей старшиной тайную раду, и по ее завершении писарь Иван Выговский сообщил послам, что «и полковники де и судьи и ясаулы под государеву высокую руку подклонились».

Затем была собрана общая рада, где Хмельницкий произнес свою знаменитую речь, в которой заявил, что «нельзя нам жить боле без царя», и предложил выбрать себе государя из четырех перечисленных: султана турецкого, хана крымского, короля польского, четвертым же был назван «православный великий Росия государь царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Руси самодержец, восточной, которого мы уже шесть лет безпрестанными молениями нашими себе просим», - и вслед за этим добавил: «Тут которого хотите избирать». Сам же гетман высказался в пользу «царя восточного», особо отметив, что «православный христианский великий государь царь восточный есть с нами единого благочестия греческого закона единого исповедания, едино есмь тело Церкви православием Великия Росии, главу имущу Иисуса Христа». Свою речь гетман заключил словами: «А будет кто с нами не согласует, теперь куды хочет волная дорога». На крымском референдуме подобный выбор был предложен каждому в бюллетене, и народ единодушно сделал свой выбор. А немногие несогласные уехали на Украину.

Как сообщается далее в «статейном списке»: «К сим словам весь народ возопил: волим под царя восточного, православного, крепкою рукою в нашей благочестивой вере умирати, нежели ненавистнику Христову поганину достати! Потом полковник переяславский Тетеря, ходячи в кругу, на все стороны спрашивал, вси ли тако соизволяете? Рекли весь народ: вси единодуш-



«Навеки с Москвою, навеки с русским народом». Богдан Хмельницкий держит речь перед запорожскими казаками на Переяславской раде. Худ. Михаил Иванович Хмелько. 1951 г. Потом гетман молил: буди тако; да Господь Бог наш сукрепит под его царскую крепкою рукою. А народ по нем вси единогласно возопили: Боже утверди, Боже укрепи, чтоб есми во веки вси едино были!».

Где же тут, спрашивается, пресловутое «воссоединение Украины с Россией»? Скорее, это возвращение домой, причем не какого-то отдельного государства, а казаков.

Принимая решение о переходе под государеву высокую руку, гетман и старшина делали это, имея в виду сохранение своих сословных привилегий - «прав и вольностей», а также своих имений - «маетности» от тех посягательств, которым они подвергались в Речи Посполитой со стороны польской шляхты. Поэтому гетмана и старшину, естественно, заботил вопрос о получении на сей счет определенных гарантий от царских послов.

Поэтому гетман предложил царским послам, чтобы они от имени государя также принесли присягу, «что ему государю их гетмана Богдана Хмельницкого и все войско запорожское полскому королю не выдавать и за них стоять, и волностей не нарушить». На это боярин В. Бутурлин «с товарищи» гетману ответили, что присягу государям приносили их подданные, «а того, что за великого государя веру учинити, николи не бывало и впредь не будет; и ему гетману и говорить было о том непристойно, потому что всякой подданной повинен веру дати своему государю». В то же время Бутурлин заверил гетмана, что «великий государь учнет держать в своем государском милостивом жалованье и в призьенье и от недругов их в оборони и в защищенье, и волностей у них не отымает, и маетностями их, чем кто владеет, великий государь их пожалует, велит им владеть по-прежнему».

Как казачью старшину в XVII веке заботил вопрос сохранения своих привилегий, так и «украинскую олигархическую старшину» XXI века заботят гарантии своему бизнесу со стороны России. Это главный камень преткновения в вопросе нашего нынешнего воссоединения, поскольку государственное мышление Российского руководства сталкивается с «фенией» местных олигархов. Россия предлагает совместное возрождение, которое не принимается по причине «а что я буду с этого иметь?». И это будет продолжаться до тех пор, пока местный олигархат не припечет так, как припекло казаков в XVII веке.

После этого в церкви Успения Богородицы «гетман Богдан Хмельницкий и писарь Иван Выговской и обозничей и судьи и ясаулы войсковые и полковники веру государю учинили на том, что быти им с землями и с городами под государеву высокую рукою на веки неотступным».

Итак, вынесенное на обсуждение казачьей рады и ею одобренное решение о переходе Войска Запорожского с землями и городами в подданство русского царя «на веки» 8 января 1654 г.

было закреплено присягой гетмана и казачьей старшины.

Царские послы заверили гетмана и старшину, что государь будет держать Войско Запорожское в своей милости, а также сохранит в неприкосновенности казачьи вольности и имения, объяснив также, что их пожелания следует оформить в виде прошений - челобитных - на имя государя и направить на его рассмотрение.

Хмельницкий желал, чтобы имения казаков после их смерти оставались за их семьями, а не так, как было при польских королях: «покаместа казак жив, потаместа за ним и маетность; а как умрет, и паны де те маетности обирали на себя, а жон и детей высылают вон».

Следовательно, в январе 1654 г. в Переяславе никакого ДОГОВОРА между гетманом Хмельницким и русским царем в лице его послов заключено не было, как не было подписано и вообще никакого документа с изложением взаимных обязательств сторон. Принесение присяги на верность государю не обставлялось никакими условиями.

Отказываясь давать какие-либо письменные обязательства, царские послы упорно настаивали на том, чтобы гетман и старшина все свои желания изложили в виде челобитных и подали их на рассмотрение государя.

Гетман и старшина составили перечень своих просьб к государю в виде так называемых «просительных статей», которые вместе с письмами гетмана повезли в Москву его посланцы - войсковой судья Самойло Богданович-Зарудный и переяславский полковник Павел Тетеря. Они прибыли в Москву 12 марта 1654 г. и на следующий день были приняты на царской аудиенции, а 14 марта передали боярам изложенные на письме пожелания гетмана и старшины, состоящие из 23 статей.

19 марта послам было сообщено решение государя по предложенным статьям. Большинство статей получило положительные резолюции вроде: «Государь указал и бояре приговорили: быть по их челобитью», но в ряде случаев резолюции сопровождалась определенными оговорками. Поэтому 21 марта послы гетмана направили боярам новую петицию, состоящую из 11 статей. Резолюции, наложенные государем на эти статьи, были уже окончательными.

Перечню статей, поданных 14 марта, предшествовало следующее обращение к государю:

«Божиею милостию, великий государю царю и великий княже Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя Руси самодержче, и многих государств государю и обладателю, твоему царскому величеству, мы Богдан Хмельницкий, гетман войска запорожского, и все войско запорожское, и весь мир христианский российский до лица земли челом бьем.

Обрадовався велми с пожалованья великого и милости неисчетные твоего царского величества, которою нам

# ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ РАДА

изволил твое царское величество показать много челом бьем тебе государю нашему, твоему царскому величеству, и служить прямо и верне во всяких делах и повелениях царских твоему царскому величеству будем во веки».

Обратим внимание на то, что гетман называет царя самодержцем не только Великой, но и Малой Руси, и говорит о своей готовности служить царю «во веки».

Не будем подробно перечислять содержание всех «мартовских статей» (под этим именем они вошли в историю). В них в основном испрашивается о гарантиях своих прав и вольностей. Но, кроме того, об установлении численности реестрового казачества в 60 тыс. чел. Ведь кто такие были казаки? Чем-то средним между государственными охранниками и ордой разбойников - «джентльменов удачи». Просьба о «реестровых казаках» - это просьба о своей легализации с гарантиями защиты.

Вышеприведенные статьи вошли в историю под названием «Мартовских статей 1654 г.». Кроме того, 27 марта был издан ряд царских жалованных грамот, главными из которых были жалованные грамоты «Войску запо-

рожскому о правах и вольностях войсковых» и «Малороссийской шляхте, православной веры, на их шляхетские права».

В жалованной грамоте Войску Запорожскому, в частности, говорилось: «...И мы великий государь, наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкого, гетмана войска запорожского и все наше царского величества войско запорожское пожаловали, велели им быти под нашу царского величества высокою рукою, по прежним их правам и привилегиям, каковы им даны от королей польских и великих князей литовских, и тех их прав и вольностей нарушивать ничем не велели, и судитись им велели от своих старших по своим прежним правам (а наши царского величества бояря и воеводы в те их войсковые суды вступати не будут)».

Из приведенного текста со всей очевидностью следует, что царь смотрел на гетмана как на своего подданного, а на Войско Запорожское как на свое войско, а не войско союзного государства.

Со своей же стороны, гетман и Войско Запорожское обязывались слушать государю и всем его наследни-

кам, находясь в их воле и послушанье навеки: «И нам великому государю и сыну нашему, государю царевичу князю Алексею Алексеевичу и наследником нашим служить и прямить и всякого добра хотети и на наших государских неприятелей, где наше государское повеленье будет, ходити и с ними битись и во всем быти в нашей государской воли и послушанье на веки». То есть ни о каком «военном союзе» и уж тем более союзе «временном» между Малороссией и Россией речь вообще не шла.

Итак, если в Переяславе в январе 1654 г. не было составлено никакого документа, касающегося условий перехода Малой России в подданство русского царя, то в марте 1654 г. в Москве такие условия были оформлены, но не в виде договора, заключенного между равными сторонами, а в виде «челобитных», в ответ на которые государь вынес свои решения, выраженные в резолюциях, наложенных на «просительные статьи», и в жалованных грамотах, удовлетворив при этом, следует заметить, почти все, за немногим исключением, пожелания, высказанные гетманом и казацкой старшиной.

Русский царь подтверждал и жаловал права отдельным сословиям - казачеству, шляхте, мещанству, духовенству, но нигде в «Мартовских статьях» и в жалованных грамотах 1654 г. не сказано о правах Малороссии как особой политической единицы.

Так как же быть с «воссоединением Украины с Россией»? Раз его не было, то мы не воссоединялись? Конечно, воссоединялись! Только не несуществующая еще Украина, а кусочек русской земли воссоединился со всем Русским государством с принятием казаков в русское подданство. И это вовсе не унизило для современной Украины по той простой причине, что уже в XXI веке от воссоединения с Россией на равноправной основе - как отдельное независимое государство! - Украина отказалась сама. Окончательно и безспорно. Государство Украина не захотело войти в Таможенный и Евразийский союзы.

Значит, нас ждет новая Переяславская рада с переходом в российское подданство непосредственно русского народа Украины. Как это будет, рассудит время.

Евгений Чернышев, Донецк

## СМС ПРЕПОДОБНОМУ СЕРГИЮ

«Не знаете, чего просите...»

(Мф. 20,22)

Русская девочка из умирающей в Центральной Российской глубинке деревни после окончания школы решила поступать в медицинский вуз. Вроде бы неплохие школьные знания, по нынешним временам, не играют уже никакой роли при поступлении - об этом позаботилось «наше» Министерство образования, сведя на нет возможность наших вузов на базе открытых вступительных экзаменов провести отбор лучших абитуриентов из огромной и неравноценной массы соискателей.

Смертельная для русского образования система ЕГЭ дала огромные преимущества всем, у кого есть деньги, и в первую очередь представителям «кавказской национальности», не умеющим и пары слов связать по-русски, быть вне конкуренции при поступлении в российские вузы. Школы национальных меньшинств, будто по чьей-то команде сверху, традиционно и безнаказанно выводят всем своим выпускникам высшие баллы ЕГЭ, тем самым обеспечивая им наилучшие стартовые условия.

Наши же учителя, скупственно выполняя все вредительские инструкции, спущенные свыше, создают своим выпускникам такие условия сдачи ЕГЭ (комиссии, провожающие ученика даже в туалет, многочисленные отслеживающие потенциальных малолетних преступников видеоканалы, и прочие выбивающие из равновесия причиндалы), что массовые нервные срывы наших перепуганных детей стали визитной карточкой этого разрушительного злодейства.

В противоположность нацменам, которые всеми правдами и неправдами обеспечивают своим детям идеальные стартовые условия, наши же сами своими руками дают наших детей - будущее нашей Родины, опираясь на данные министерские инструкции, не только не пытаемся смягчить их, но и прилагаем собственную инициативу для ужесточения условий сдачи экзаменов. Вопросов нет - во время учебного процесса жесткий спрос с наших детей даже полезен: тяжело в учении - легко в бою, но на выпуске мы просто обязаны, вопреки требованиям наших врагов, обеспечить им наивысший стартовый капитал. Увы, не понимают этого наши недалекие учителя и

своими собственными руками усердно рубят сук, на котором мы все сидим.

Как бы там ни было, благодаря своему упорству и трудолюбию девочка Настя, далеко отстав по баллам ЕГЭ от многочисленных счастливых детей гор, получила все же последнее место в списке зачисленных на бюджетные места. О платном обучении разговора даже и не шло - родители-пенсионеры едва сводили концы с концами и, единственное, чем смогли помочь своей дочери - собрав документы, положенные малоимущим студентам, смогли оформить ей социальную стипендию. Итого 1,6 т.р. общая стипендия, плюс 2,5 т.р. социальная и бесплатное (почти) общежитие дали Насте минимально необходимую финансовую базу. Остальное уже зависело от ее успехов в учебе: при наличии одной тройки студенты лишаются основной стипендии в 1,6 т.р. и не имеют права этот экзамен пересдать, а при отличной учебе им добавляется так называемая «губернаторская» стипендия в 2,5 т.р.

Чтобы учиться в медвузе без троек, надо очень и очень постараться, чего уж там говорить про круглые пятерки! Однако весь первый курс у Насти получалось. Заслуженные хорошие и отличные оценки, слегка сдобренные родительскими крохами из села, обеспечивали ее минимальную, на грани выживания, финансовую стабильность. Учебные будни окончательно убедили ее в правильности выбора будущей профессии, а сессии, одна за другой, отмечали ее успехи в учебе.

К зимней сессии второго курса Анастасия считалась уже одной из лучших студентов потока и была вполне уверена в своих силах и счастливой звезде. Первый из двух экзаменов она сдала на отлично, и засветила реальная возможность получения «губернаторской» стипендии. Второй - пожалуй, один из самых сложных за все время обучения в вузе, заставил поволноваться. Более половины студентов вышли из экзаменационной аудитории в слезах, с треском провалившись на первой попытке.

Дождавшись своей очереди, отчаянно волнуясь, шагнула за судьбоносный порог и она. Как и что случилось далее - не совсем понятно: то ли билет попался сложный, то ли от волнения забыла и то, что знала, то ли у экзаменатора с утра были какие-то неприятности и он при-

шел на экзамен в плохом настроении - не суть важно. Главное, что наша отличница и без пяти минут губернаторский стипендиат провалилась с таким же треском, как и многие ее предшественники.

Ну а дальше началось самое интересное, собственно, ради чего и затеяно это повествование.

«Мама! - рыдала дочь по телефону. - Я тупица! Я ни на что не годна! Я заняла не свое место в академии, и мне с моими знаниями нельзя быть врачом! Мне стыдно перед своими однокурсниками, и я не получу стипендию не только повышенную, а вообще никакую!!!»

Мама, как могла, пыталась успокоить дочь, «вспомнив», что сама якобы сдавала экзамены по 2-3 раза, что несданный экзамен - это не самое большое огорчение в жизни, что надо успокоиться и еще поучиться, ну и все в том же духе. А отец, молча слушающий этот сумбурный и эмоциональный диалог, грустно размышлял совсем о другом. Он, вроде бы не к месту, вспомнил, что Настя, будучи еще пятилетним ребенком, однажды почти половину ночи простояла в углу за какую-то провинность, принципиально не желая облегчить свою участь даже формальным покаянием. Мать, вся в слезах, как и ее дочь, нервно разжевав таблетку валидола, обратилась к нему за соучастием:

- Ты понял, какое горе у нашей девочки?!

- Понял. И рад этому.

- Объясни... - беспомощно оседая в кресло, прошептала потрясенная супруга.

- Пожалуйста. Но попробуй сначала сама себе объяснить эту ситуацию, а я помогу тебе одним простым детским вопросом. Если ты сумеешь ответить на него одной фразой, так, чтобы вопрос больше не возникал, то ты все поняла правильно. Итак, ты хочешь, чтобы наша дочь успешно сдала экзамен, а я спрошу тебя - ДЛЯ ЧЕГО?

- Как для чего? Чтобы получить стипендию и продолжать учебу! Неужели это непонятно?!

- Ну что ж, вынужден спросить тебя еще раз - ДЛЯ ЧЕГО?

- Ты меня удивляешь этим глупым вопросом! Конечно же, для того, чтобы закончить академию и стать врачом!

- ДЛЯ ЧЕГО?

- Чтобы лечить людей!!!

- ДЛЯ ЧЕГО?

- Ты знаешь, - заметно раздражаясь, ответила супруга, - я не понимаю, какой ответ ты хочешь услышать на этот глупый вопрос! Как ты сам на него ответишь?

- Отвечу, но не сейчас, а чуть позже. А пока давай пойдем с самого начала. Что для нас самое главное? Спасение души. Проваленный экзамен на это отрицательно влияет? Нет. А что влияет? Наши грехи, и гордыня в первую очередь. Что движет истерикой нашей дочери? Ущемленная и скрытая до сих пор гордыня. А как ее только чуть потревожили, она и вылезла наружу. Вот я и рад, что наличие гордыни в душе нашей дочери так явно проявилось, и теперь с ней можно начинать борьбу.

- Да какая же это гордыня, если Настя называет себя тупой и не способной к учебе в медвузе?

- Да в том-то и дело, что гордыня умело маскируется такой самокритикой, но вот эта ее фраза - «Мне стыдно перед однокурсниками» - сразу указывает на ее наличие. С чего бы одному двоечнику стыдиться перед другими такими же двоечниками? Ну а потом, сама подумай, что лучше - смиренная и мудрая домохозяйка или гордое и умное медицинское светило?

- А что, разве нельзя быть одновременно смиренным и мудрым медицинским светилом?! - Можно. История знает такие примеры: святой великомученик и целитель Пантелеймон; святы беззребренники Косма и Дамиан; Царский лейбмедик Евгений Боткин; автор учебника «Гнойная хирургия» и многих других гениальных работ, лауреат Сталинской премии святитель Лука (Войно-Ясенецкий); священномученик митрополит Серафим (Чичагов).

Да собственно, многим нашим святым, не имеющим к медицине никакого отношения, Господь даровал дар исцеления даже неизлечимых болезней, вплоть до воскрешения из мертвых, как, например, праведному Иоанну Кронштадтскому. Но для этого надо очень много потрудиться над своей душой - гнать из нее не то что гордыню, а любую, даже, казалось бы, самую безобидную дрянью. Так что, ничего - через пару дней будет пересдача, поэтому пусть сначала сходит в цер-

(Продолжение на стр. 16)

## СМС ПРЕПОДОБНОМУ СЕРГИЮ

(Окончание. Начало на стр. 15)

ковь на исповедь, а потом садится за учебники.

Вечером, листая интернет-страницы православного сайта, продвинутая мама нашла небольшой рассказ о помощи Преподобного Сергия, игумена Радонежского, учащимся в освоении плохо дающихся наук.

В комментариях, огромной гроздь висевших под ней, сердобольные мамы просили у Преподобного помощи в сдаче экзаменов и зачетов, в написании курсовых и дипломных работ для своих несмышленных чад примерно в таком духе:

— О Преподобный Сергей Радонежский, спасибо тебе за все, что ты для меня сделал! Прошу у тебя, мой дорогой, помощи. Помогите сегодня моему сыну Алескию пересдать экзамен по экономике в университете. Прости нам все наши грехи вольные и невольные, не оставь нас в нашей беде. Пошли моему сыну ясность ума и спокойствие на экзамене, умоли преподавателей быть к нему снисходительным. Дай ему сил все вспомнить и сообразить и не посылай злобных экзаменаторов. Он трудился и трудится изо всех сил. Молю тебя, не оставляй его, помоги ему, пусть ему попадутся вопросы, которые он знает. Спаси и сохрани. Пожалей меня и моего сына. Обещаю, что он будет хорошо учиться в последующем. Одари голову светом и мыслями верными, истинно верую в тебя, Преподобный. Спасибо за то, что помогаешь всегда и поддерживаешь нас! Да святится имя твое! Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь. Аминь. Аминь.

— Вот, отец, смотри! — радостно воскликнула мама. — Надо просить Преподобного Сергия, уж он-то поможет!

— Ну конечно, поможет, куда же он денется от такого напора, — охотно согласился отец. — Как все же здорово быть православными: написал Сергию СМСку, и пятерка обеспечена. Главное, чтобы она дошла вовремя, и не забыть туда написать все нужные пожелания. Даже в церковь идти не надо — включил дома компьютер, набрал нужный адрес, потом заявку, а в конце обязательно написать — Аминь, и желательно три раза.

У инославных такого сервиса, наверное, нет. Да им, собственно, это и не нужно — умные дети степей, гор и предгорий традиционно сдают все экзамены с первого раза и по выпуску становятся большими администраторами или хозяевами частных и государственных клиник. Их задача — отбить деньги, затратить их на «образование», и приумножить их. Вот только неизвестно, полезны ли нашим детям эти выпрошенные пятерки.

— Пятерки всегда полезны! — авторитетно заявила мама.

— Ну не скажи. Неужели мы лучше Бога знаем, что полезно нашим детям? Читал я как-то про мать одного декабриста, не помню уже его фамилии. Так вот, ее прекрасный, долгожданный младенец, прожив немного, начал умирать. Несчастливая мать взмолилась Богу о спасении ее сына, и так как молитва эта была очень усердная, то ночью, в тонком сне, ей явился Ангел и сказал: «Не знаешь, чего просишь...вот, смотри...», — и она вдруг увидела огромную площадь,

полную людьми, эшафот с виселицей, а в петле — государственного преступника, молодого офицера, в котором материнское сердце узнало сына.

«Господи! — воскликнула она. — Помилуй моего сына, я смогу воспитать его в любви к Богу и отечеству, и эта страшная чаша минет его!» «Ну что ж, — ответил ей Ангел, — смотри сама...». Через тридцать с небольшим лет мать вновь увидела эту картину. Но уже наяву. Мы не знаем, полезно ли нам то, о чем так горячо просим.

— Так о чем же просить тогда? — удивленно молвила мама.

— Вот пойдем в храм, и я тебе это растолкую.

Через пару дней, в день экзамена дочери, родители собрались в церковь. Небольшой сельский храм постоянно открыт и находится совсем рядом. Народ там не было. Взяв в руки акафист Преподобному Сергию, пожилая чета расположилась напротив его иконы, в правой стороне иконостаса и, затежив лампадку и свечи, привычно углубилась в знакомый текст.

В конце акафиста, после коленопреклоненной молитвы и величания, отец обратился ко святому со следующей просьбой: «Преподобный отче Сергие! Помогай молитвами своими дочке нашей, рабе Божией Анастасии, постичь науку медицинскую и послужить Богу, Царю и Отечеству, народу русскому, во спасение своей души! Аминь».

Поднявшись с колен, родители приложились к иконам, и отец направился к выходу.

— Я задержусь еще немного, — сказала ему супруга, — помолюсь. Возможно, именно сейчас она и сдает экзамен. «Конечно, — думала она, — спасение души хорошо, но и стипендия абы какая не повредит. Надо бы конкретизировать просьбу — а то вдруг Преподобный Сергий не поймет, спасение души даст, а стипендию нет».

Вернувшись домой, отец занялся своими делами. Он стоял у иконостаса, когда раздался телефонный звонок и супруга срывающимся от рыданий голосом произнесла: «Наша дочка...» Сердце крепкого еще мужика, схваченное холодными железными тисками, вдруг словно оборвалось, дыхание вмиг перехватило, в глазах стало темнеть, и он застыл в ожидании неприятного известия...

— Получила отличную оценку, — выдохнула после жуткой паузы мать.

— А почему таким голосом? — нашел в себе силы спокойно спросить ошеломленный отец.

— Да я ведь от радости плачу! — объяснила ему свои действия глупая супруга.

С того дня, после перенесенного потрясения, отец с удивлением и тревогой вдруг обнаружил, что жизненные силы стали заметно оставлять его. Ну что ж, всему свое время — годы берут свое. Глубоко задумавшись, он задал самому себе тот самый сакраментальный вопрос, ответил на него одной чеканной фразой и на этом успокоился. Он решил для себя, что если его дети при любых жизненных обстоятельствах будут всегда задавать себе этот единственный вопрос и отвечать на него одной фразой, то жизнь свою он прожил не зря.

**В. М. Киприянов**  
<http://3rm.info/>

## РОССИЯ ПОД САНКЦИЯМИ

**Согласно долгосрочной программе, к 2020 году Россия может стать мировым лидером по производству сельскохозяйственной продукции, в основном для обеспечения ее населения страны, однако уже увеличение производства и самостоятельность России в этом секторе обвалили мировые мясные фьючерсы и другие котировки на продукцию сельского хозяйства.**

Эксперты отмечают, что это напрямую связано с выходом на рынок России — в связи с санкциями российская сельскохозяйственная промышленность перестала зависеть от США, вместе с тем одновременно найдя два рынка для сбыта продукции — речь идет о внутреннем рынке и экспорте в азиатские страны.

В Министерстве сельского хозяйства США дают неутешительные прогнозы для американского сектора экономики, связанного с этой отраслью. Согласно прогнозам американских аналитиков, в 2016 году про-

изводство свинины в России может вырасти на 5,7% до рекордного уровня в 2,78 миллиона тонн. Это, в свою очередь, полностью обвалит цены на мясную продукцию и ударит по доходам США, ведь вдобавок к прекращению импорта мяса в Россию, фьючерсы на него упали на 30% и их стоимость теперь будет составлять 56,45 центов за фунт.

Доступные цены на кормовую пшеницу и ослабление рубля сделали российскую свинину вполне конкурентоспособной, как отметил глава «Русagro» Максим Басов. По его словам, на производство одного килограмма свинины компания тратит 50 рублей. Между тем в США, по данным государственного университета Айовы, на производство 1 килограмма свинины тратится примерно 1 доллар.

Именно поэтому, найдя покупателей на азиатском рынке, Россия будет наращивать производство мяса в близлежащих регионах для более выгодного экспорта в Китай, Японию и Южную Корею.

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ



Памятник прп. Сергию Радонежскому на ул. Ильинской в Нижнем Новгороде возле православной гимназии

Здравствуй, уважаемая редакция «Православной народной газеты»!

Недавно мы с моей внучкой Машей ездили в паломническую поездку в Троице-Сергиеву Лавру. Слава Богу, что в России сохранились-восстановились и действуют монастыри! Недавно я где-то прочитала, что в душе каждый русский человек должен быть монахом. Как это точно подмечено! Потому и в Лавре нам с внучкой было очень хорошо. Мы еще успели съездить в Черниговский скит, где исповедовались, соборовались.

Хочу рассказать об одном эпизоде, который нам запомнился и который показывает, что русский православный дух, подлинный патриотизм, безстрашие перед лицом жизненных трудностей, когда ты живешь в любви Божией, без монастырей, без монашества, нам не сохранить на необходимой высоте.

У Преподобного Сергия, кроме храмов, мы еще были на экскурсии в замечательном лаврском музее, которую проводил молодой семинарист. Про один из экспонатов — расписную шкатулку — он рассказал такую историю. Шкатулка довольно большая, и на каждой из ее сторон выписан батальный сюжет из истории русского оружия. Тут и победа Александра Невского с дружиной, и триумф Дмитрия Донского на поле Куликовом, и другие наши славные победы. Михаил рассказал, что недавно этот музей посетил американский посол Джон Теффт, который во

время подготовки революционных событий в Киеве был послом США на Украине (2009-2013 г.г.), еще раньше — посол Грузии (2005-2009), а теперь с теми же целями представляет Америку в России. Так вот для него и переводчика экскурсию проводил опытный монах преклонных лет. Когда дошли до этой шкатулочки, отче сказал: «Видите, здесь все стены и крышка шкатулки расписаны сюжетами, которые рассказывают о победах русских в различных войнах. Но одно место еще свободно — это дно. Мы надеемся, что с Божией помощью со временем и здесь появится фрагмент славной победы современного русского оружия».

Один из экспонатов музея — трофейные стулья из немецкого посольства. Экскурсовод заметил, что эти стулья уже пообтрепались, столько времени прошло после Великой Отечественной войны, и спросил: «А у вас-то в посольстве стулья хорошие?»

Когда американец с переводчиком подошли к иконе Божией Матери «Прибавление ума», седовласый монах подчеркнул: «А эта икона у американцев должна быть особенно почитаема, возле нее вы должны молиться день и ночь, с колен не вставать, лбом биться, чтобы Господь даровал вам возможность „в разум истины прийти“». Правда, переводчик при этом остолбенел и не нашелся, как передать такой понятный для каждого русского смысл.

**Раба Божия Галина**

**МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ**

**ЦЕНА СВОБОДНАЯ**

Уважаемые читатели!  
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС**

**37603**

**Учредители:** Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского и РОД «Самара Православная». **Зарегистрировано** МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года. **Газета отпечатана** в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б». **Тираж** 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00 **Заказ №** **Фактически:** 17.00

**Председатель редакционного совета**

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста Господня.

**Главный редактор** Михаил Щербак.

**Корректор** Татьяна Петрова.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В СЕРЕДИНЕ И КОНЦЕ МЕСЯЦА.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

443045, Самара, пер. Академический, д. 1  
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru  
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>