



«ВОЗЛЮБИ ЖИЗНЬ»

ВСЕРОССИЙСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ С ТАКИМ НАЗВАНИЕМ ОТКРЫВАЕТСЯ 10 МАРТА В САМАРЕ. МЫ ПОСВЯЩАЕМ ЭТОМУ СОБЫТИЮ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК «Православной народной газеты».

Форум проводится Самарской и Сызранской епархией РПЦ совместно с Международной общественной организацией «Союз православных женщин», созданной в 2010 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Идея проведения этого важного мероприятия именно у нас продиктована тем широко известным фактом, что наш областной парламент первым поддержал обращение Святейше-

го Патриарха Московского и всея Руси Кирилла к Государственной думе ФС РФ о выведении абортов из системы обязательного медицинского страхования.

Форум откроется молебном в Кирилло-Мефодиевском соборе Самары в 11 часов. Пленарное заседание в актовом зале духовно-образовательного центра «Кириллица» начнется в 12 часов.

В преддверии этого важного события митрополит Самарский и Сызранский Сергей поделился некоторыми своими мыслями о проблемах семьи и демографической политики государства на современном этапе (стр. 3).

Великий труд

НЕЗРИМОГО СЛУЖЕНИЯ

Мы мало знаем о том, что действительно совершали жены-мироносицы, но они не были обычными спутницами. Каждый может представить себе нечто подобное: если все силы отдаются на служение великим целям, важным задачам, большому и нужному для людей труду, то разве остается время на самого себя? Но человек не может быть один, он нуждается в помощи в быту, он нуждается в той самой необходимой помощи, которая поддерживает его силы для совершения важных дел. И мы знаем, что в нашей жизни всегда есть кто-то рядом, кто берет на себя эту ношу безымянного труда.

Святые жены-мироносицы, о которых мы почти ничего не знаем из Евангелия, кроме того, что сегодня читалось за богослужением, несли на себе эту ношу безымянного труда. Они помогали Спасителю, они помогали апостолам, они были их поддержкой, разделяя с ними их труды. И хотя в Евангелии ничего об этих трудах не сказано, все-таки мы можем из Евангельского повествования сделать вывод об особой близости Спасителя к женам-мироносицам. Ведь именно они были первыми свидетелями Воскресения, не апостолы, а жены-мироносицы, которые рано утром, почти ночью, не боясь темноты, не боясь возможных притеснений от иудеев и от кустодии — стражи, которая была приставлена ко гробу Спасителя, пошли, чтобы помазать Тело Господа. Идут и рассуждают между собой: «Кто нам отвалит камень от двери Гроба?» Ведь не обладали такой физической силой эти женщины, чтобы отвалить огромный камень от гробовой пещеры. И, казалось бы, зачем они тогда идут? Ведь этот труд бессмыслен, им не сделать того, что они хотели — не помазать Тело Иисуса. Но они идут и обретают камень отваленным, и видят пустой гроб и лежащие пелены, и становятся первыми свидетелями Воскресения Христова.

Для всех нас, кто знает Евангельскую историю, это знак особой милости Божией, это знак, может быть, особой благодарности Спасителя тем женам, что были с ним. Но они, наверное, не поняли всего того, что происходило, и со смирением побежали к апостолам, и рассказали им, что Гроб пуст. Но для нас то, что произошло на заре



Пусть всегда будут дети, пусть всегда будет жизнь...

третьего дня после кончины Спасителя, является великим знаком благодарности Господа женам-мироносицам, признательности им за их апостольский труд, за то, что вместе с Ним и со святыми апостолами почти незримо, ни для кого невидимо и безвестно они несли свое жертвенное служение.

Как я уже сказал, и в нашей жизни очень много людей — чаще всего это женщины — которые несут на себе незримый труд. Кто знает, что происходит в доме, что там за работа, что нужно сделать, сколь велик этот труд? Обычно семью оценивают по тому, что делает муж, какое положение он занимает, какие великие дела он совершает, а труд жены, труд сестер, труд матерей, труд близких людей — как бы на втором плане, он незаметен. Но ведь на самом деле, если бы не было такого труда, то не было бы и никаких других великих трудов. Уж если Господу и апостолам нужны были мироносицы, чтобы совершать свое служение, кольми паче этот труд нужен всем нам, особенно же тем, кто не имеет возможности выполнять необходимую в быту работу, делая все, чтобы другой труд был успешен.

Господь оценил этот труд святых жен, первым явившись Марии Магдалине, соделав их, мироносиц, первыми свидетелями Воскресения, дав им мужество простоять около Креста вместе с Его Пречистой Матерью. И сегодня мы прославляем жен-мироносиц за их безымянный труд, за подвиг их жизни, равный апостольскому подвигу. И это прославление должно помочь понять многим из нас значение труда женщин и в нашем обществе, когда кроме необходимых домашних дел на многих из них возлагается огромная ответственность в связи с теми многообразными задачами, которые сегодня женщины решают в обществе, в каком-то смысле оставаясь до сих пор опорой нашего народа — и не только семей, но и всей нации. В первую очередь это духовная опора, ведь именно женщины-мироносицы не разбежались от Христа во время гонений в нашей стране. Они не покинули тех преемников апостолов, которые восходили на свои голгофы, они сами восходили на голгофы, при этом стремясь сохранить веру в своих детях и внуках и передать эту веру последующим поколениям. Великое историческое и спасительное деяние было совершено

нашими бабушками и матерями, которые не убоились гонителей, но послужили Господу до последнего своего издыхания...

«Евангелие говорит о том, что первыми о Воскресении Спасителя узнали женщины... Господь именно женщин избрал, чтобы они первыми услышали и передали другим самую важную весть в человеческой истории...

Церковь неизменно высоко оценивала женское служение, и Первой в ряду женщин-христианок является Сама Пресвятая Богородица, жизнь Которой была целиком посвящена Богу...

Вся дальнейшая история Церкви Христовой свидетельствует о том, что на женщин возложена особая миссия — по мере своего призвания быть благовестницами Царствия Божиего...

Глубоко убежден, что сегодня православная христианка должна занимать активную общественную позицию, выступая хранительницей христианских нравственных ценностей в семье и обществе.

Пусть для вас будут внятны слова Господа «Дерзай, дочь!»

Из выступлений Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

СЕМЬЯ - ШКОЛА ЖИЗНИ И ПРАВСТВЕННОСТИ

На протяжении столетий модель устойчивого общественного развития выстраивалась на основании базовых нравственных принципов и ценностей. Понятия справедливости и достоинства, долга и чести, любви к Родине и самопожертвования, солидарности и милосердия крепко встроены в систему отношений в традиционном обществе. Именно базисные нравственные ценности обеспечивают стабильное существование социума и непрерывность исторического опыта поколений.

Одним из наиболее действенных инструментов сохранения социальной стабильности является закон. Право — это, несомненно, установление человеческого, но его ценностные основания лежат в нравственном Божественном законе. Попробуйте закон оторвать от нравственности, как это сделали в Южной Африке во времена апартеида или в фашистской Германии, когда составляли человеконенавистнические законы. И я хотел бы эту мысль подтвердить словами Владимира Сергеевича Соловьева, на мой взгляд, русского философа № 1, жившего в конце XIX века. Он пишет: «Между идеальным добром и злою действительностью есть промежуточная область права и закона, служащая воплощению добра, ограничению и исправлению зла. Правом и его воплощением — государством — обусловлена действительная организация нравственной жизни в целом человечестве». При этом, продолжает свою мысль философ, если право отчуждается от нравственных принципов и целей, — и вот сейчас самое главное, — оно теряет свое безусловное основание и в сущности ничем уже более не отличается от произвола («Оправдание добра»). Отвергив нравственность от закона, и закон перестает быть законом, он начинает обслуживать стихии человеческие, а не выражать то нравственное начало, которое пришло к нам свыше и которое является основой человеческого бытия. Итак, в идеале право должно проецировать нормы нравственного закона на различные стороны жизни людей. Но в реальной жизни под воздействием многих факторов, в том числе политических, социальных, экономических, культурных, право отходит от этого идеала.

Идеи вседозволенности, неограниченной свободы личности, крайнего индивидуализма, постепенно проникавшие в течение последних столетий во все сферы жизни общества — от политики и экономики до культуры и искусства — бросают вызов нравственным ценностям, объявляют их ненужными и даже мешающими общественному развитию. И мы становимся свидетелями того, как в ряде стран это опасное явление отражается в законодательстве, что приводит к эрозии важнейших общественных институтов, в первую очередь таких, как семья и школа.

Семья — это, несомненно, один из самых крепких и наиболее консерва-



В гостях у Первосвященника

тивных институтов традиционного общества. Именно в семье человек усваивает базовые нормы поведения и ценностные ориентиры, получает нравственное воспитание и приобщается к духовной традиции своего народа. Семья — это первая и наиболее важная школа жизни для каждого человека. Именно поэтому подрыв духовного и нравственного благополучия семьи — это удар по благополучию всего общества, удар по будущему народа и государства.

Под предлогом реализации ценности свободы и равноправия ревизии подвергается само содержание понятий семьи и брака. Как известно, в некоторых странах на законодательном уровне закреплена возможность создания так называемых однополых союзов, что идет вразрез с Божественными заповедями и установлениями, рассматривающими семью исключительно как союз мужчины и женщины, созданный в первую очередь с целью рождения детей. А почему мы так часто говорим именно о том, что произошло в связи с появлением законодательства, якобы регулирующего нетрадиционные отношения? А потому что это, пожалуй, самый яркий пример того, как право, неожиданно выпавая из всей, по крайней мере европейской, традиции, стало выразителем не Божественной нравственной нормы, а попыткой оправдать человеческим законом грех.

Никогда грех не оправдывался никаким законом — и не только в христианской, но и в иных монотеистических цивилизациях. Такого не было никогда. Мы живем в то время, когда на государственном уровне закон легализует грех, и не знаем, что последует дальше, какие еще грехи будут легализованы, а значит, оправданы. Тем самым у людей сформируется твердое убеждение, что никакого греха вообще не существует, а существует вариативность человеческого поведения, и неизвестно, куда уйдет род человеческий, если будет жить на основе таких представлений.

Сегодня институт семьи требует особой защиты со стороны государ-

ства. Необходимо на законодательном уровне отстаивать традиционные определения понятий «семья» и «брак», обеспечить семьям защиту от неоправданного вмешательства во внутреннее общение супругов и в воспитание детей, принять меры для достойной материальной поддержки молодых, многодетных и неполных семей. Все это, несомненно, имеет особое значение для настоящего и будущего нашего народа и страны.

В прошлом году началось осуществление мероприятий по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики. В связи с этим следует сказать, что у Русской Православной Церкви есть возможности, опираясь на свой опыт, оказать государству поддержку и в дошкольном воспитании, и в образовании, и в помощи благополучным семьям, и в воспитании будущих супругов и родителей, и в профилактике безнадзорности детей, и в преодолении иных болезненных точек современной семьи. Однако для эффективного использования потенциала религиозного сообщества необходимо всячески развивать партнерство государства с религиозными организациями. С удовлетворением могу отметить, что начатки такого сотрудничества уже есть, нужно сохранить положительную динамику и продолжать разрабатывать действенные, практические механизмы социального партнерства государства и религиозного сообщества. Тема поддержки семьи как оплота традиционно ориентированного общества напрямую связана с темой противодействия абортам.

Многие наши сограждане, в том числе православная общественность, взволнованы нынешним положением, когда законодательство России продолжает оставаться одним из самых либеральных в мире в отношении абортов. Жизнь сотен тысяч детей ежегодно насильственно прерывается на средства налогоплательщиков, многие из которых категорически не желают быть причастными к детоубийству.

Церковь продолжает призывать к выведению абортов из системы обязательного медицинского страхования, к исключению из свободной продажи химических abortивных средств, к проведению обязательных консультаций женщины, обратившейся с просьбой сделать аборт, с психологом, призванным не просто поговорить с женщиной, но и постараться отговорить ее от этого рокового шага. По оценкам экспертов, все эти меры могут позволить, как минимум, трехкратно сократить число абортов в России.

Я имел возможность тщательно изучить эту тему на примере Калининградской области, взаимодействуя, в первую очередь, с теми церковными работниками, мирянами и мирянками, которые занимаются профилактикой абортов. Не буду раскрывать сейчас схемы, по которым сегодня делается большинство абортов, что не фиксируется никакой государственной статистикой. И если 920 тысяч зарегистрированных абортов мы умножим на два или на три, мы увидим, что происходит с нашим народом только за один год. А когда кто-то начинает нас успокаивать, говорить, что «ваши предложения неэффективны» или что кто-то выступает против них, — скажите, пожалуйста, что может быть важнее, чем спасти жизни миллионов наших детей? И мы будем говорить на эту тему до тех пор, пока не изменится ситуация. Нас будут критиковать, я знаю, какие комментарии последуют на те слова, которые я сегодня произношу. Но я их произношу по совести пастыря, человека и гражданина.

В последние годы наметилась неблагоприятная тенденция к неадекватному росту доли прерываний беременности с помощью применения медикаментов. Опасность данной тенденции очевидна. Безконтрольное применение медицинских препаратов, направленных на искусственное прерывание беременности, наносит вред здоровью женщины, и их нерегулируемое распространение, конечно, должно быть законодательно ограничено.

Напомню, что право на жизнь, гарантированное Конституцией России, должно подразумевать ее защиту с момента зачатия. Любые формы посягательства на жизнь человека, в том числе аборт, являются нарушением этого права. Напомню также, что в преамбуле Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 году, говорится, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Право нерожденного человека на жизнь защищается конституциями ряда стран. Надеюсь, что и мы, наконец, найдем путь разрешения этой проблемы, сколько бы ни пришлось трудиться над взаимоприемлемыми формулировками.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

«ВОЗЛЮБИ ЖИЗНЬ»

У нас - особая страна, для которой духовность никогда не была пустым звуком, а являлась главным смыслом жизни, ее стержнем. Западные ценности были насильственно привнесены в нашу жизнь через чуждую России идеологию марксизма и разрушение традиционного крестьянского уклада в угоду идолу индустриализации. Поэтому даже явление депопуляции у нас имеет иную подоплеку, чем на «благополучном» Западе. В большинстве у нас не хотят иметь детей из страха нищеты и, главное, безверия. Россия гораздо менее пропитана духом стяжательства, который губит Запад. Вместе с чуждой идеологией мы сбрасываем с себя и заимствованные схемы и догмы, возвращаемся к спасительным идеалам родного Православия. В нем наша сила. Только на этом пути можно обрести решения, которые безрезультатно ищут целые институты, занимающиеся проблемами демографии. Вопросы духовно-нравственного образования и воспитания растущего поколения при такой демографической и социальной ситуации, как у нас, приобретают ключевую роль. Ведь достаточно вырастить одно нравственно зрелое, глубоко верующее, воздержанное, христоролюбивое и твердое в своих христианских убеждениях поколение, как многие проблемы, в том числе социальные и демографические, окажутся решены как бы «сами собой». Православная молодежь не пополнит армию наркоманов, алкоголиков и преступников, она не оставит своих стариков умирать от голода и холода на улице, не поддастся на многие искушения мира сего, не преступит заповедей Христовых, оставит после себя здоровое и многочисленное потомство. Разве этого не понимают чиновники, ставящие всяческие препоны на пути духовного образования, запрещающие священникам приходить к детям и тем прямо нарушающие завет Христов? Недостатки семейного воспитания и упущения в идеологической сфере могла бы восполнить школа, как государственный институт. Но и здесь ребенка ждет та же бездуховность, тщательно охраняемая от всякого оздоровляющего влияния Церкви и православной традиции. Получается замкнутый круг, из которого выходит эгоист и стяжатель, равнодушный, а порой и враждебно настроенный к своей Родине, ко всему отеческому наследию. Естественно, такая школа не способна подготовить подрастающее поколение к взрослой жизни, к самоотречению, без которого нет истинного материнства и отцовства. Недаром подавляющее большинство заключаемых в наше время браков распадается, оставляя без полноценного семейного воспитания тысячи детей.

В обращении Архиерейского Собора по вопросам демографии первоосновой сокращения народонаселения назван, в первую очередь, «... отход от идеалов святости семейной жизни». Здоровая многодетная семья является ключевой, фундаментальной ценностью для нормальной жизни государства. Но в современном мире супружество рассматривается как нечто архаичное, ограничиваю-

щее свободу человека, зато признается «право» на убийство нерожденного ребенка во чреве матери. Считаю, что искусственное прерывание беременности должно быть, по крайней мере, выведено за рамки оплачиваемых медицинских услуг по обязательному медицинскому страхованию, чтобы государство напрямую не финансировало собственное уничтожение.

Проведенные социологические опросы детей свидетельствуют об их потребности в здоровой, счастливой семье. На вопрос, о чем мечтает ребенок, 100 процентов опрошенных детей ответили, что мечтают о том, когда мама придет с работы и когда с ней можно будет поиграть и поговорить. Знают ли сами матери, о чем действительно мечтают их дети? Отвечая на этот же вопрос, мамы предположили, что их дети мечтают о игрушках, поездках и развлечениях. Вопиющее непонимание потребностей, интересов собственных детей! Именно это непонимание в дальнейшем порождает конфликтные ситуации в семье.

В какой семье нуждается ребенок? Иван Александрович Ильин сформулировал признаки такой семьи. Ребенок может приобрести чутье и вкус к духовной жизни только у семейного очага, согретого духовностью; он может органически почувствовать всенародное единение и единство, только испытав это единство в своей семье. Не почувствовав этого всенародного единства, он не станет истинным сыном своего народа и своей Родины. «Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накаленный угол духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни», - говорит Ильин. Другими словами, человек будет иметь внутренний стержень, который не позволит его сломать в любой ситуации.

Семья - это естественная школа христианской любви, школа творческого самопожертвования, социальных чувств и альтруистического образа мысли. В здоровой семейной жизни душа человека с раннего детства смягчается, приучается относиться к ближним с почтительным и любовным вниманием. В дальнейшем это чувство христианской любви становится внутренней установкой по выстраиванию отношений с широкими кругами общества и народа.

Семья призвана воспринимать, поддерживать и передавать из поколения в поколение духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию. Благодаря семейным традициям сохранена культура национального чувства и патриотической верности. Семья есть для ребенка первое родное место на земле; сначала - жилище, источник тепла и питания, потом - место осознанной любви и духовного понимания. В семье появляется глубинное понимание слова «мы», которое возникло из любви и добровольного служения, где один стоит за всех и все за одного. Она есть для него лоно естественной солидарности, где взаимная любовь превра-



Митрополит Самарский и Сызранский Сергий

щает долг в радость и держит всегда открытыми священные врата совести. Она есть для него школа взаимного доверия и совместного, организованного действования.

Ребенок учится в семье верному восприятию авторитета. В лице естественного авторитета отца и матери он впервые встречается с идеей семейной иерархии и научается воспринимать отца как главу семейства, предстателя высшего ранга, преклоняясь перед ним, но не унижаясь, ребенок научается мириться с присущим ему самому низшим рангом, не впадая ни в зависть, ни в ненависть, ни в озлобление. А это есть путь преодоления и предупреждения различных конфликтных ситуаций, например, путь освобождения от такого явления, как «дедовщина».

В здоровой христианской семье есть один-единственный отец и одна-единственная мать, которые совместно представляют единый - властвующий и организующий авторитет в семейной жизни. Дети начинают понимать, что авторитет духовно старшего человека совсем не призван подавлять и порабощать подчиненного, пренебрегать его внутренней свободой и ломать его характер, а, наоборот, он призван воспитывать человека во внутренней свободе.

Семья есть первая, естественная школа свободы: в ней ребенок должен найти верный путь к внутренней свободе; принять из любви и уважения к родителям все их приказы и запреты во всей их кажущейся строгости, вменить себе в обязанность их соблюдение, добровольно подчиниться им и предоставить своим собственным воззрениям и убеждениям свободно и спокойно созреть в глубине души. Благодаря этому семья становится как бы начальной школой для воспитания свободного и здорового правосознания.

Семья является школой здорового чувства частной собственности. Она есть данное от природы общественное единство - в жизни, в любви, в труде, в заработке и в имуществе. Чем прочнее и сплоченнее семья, тем обоснованнее являются ее притязания на собственный овеществленный труд, всегда сопряженный с лишениями, напряжением ума, воли и воображения; а также притязания на наследственно передающееся имущество.

Таким образом, духовная атмосфера здоровой семьи призвана привить детям потребность в чистой

любви, склонить к мужественной искренности и способности к спокойной и достойной дисциплине.

Формирование такой счастливой и здоровой семьи зависит от понимания и выполнения отцом и матерью предназначения, заповеданного Богом.

Церковь, осознавая высоту и величие служения отцовства и материнства, всеми силами стремится помочь семье, укрепить ее и оградить от разрушающих воздействий, ибо именно в ней, как в первичном и основном общественном институте, происходит формирование личности ребенка. Общественная система образования должна в своей воспитательной деятельности опираться на семейные ценности, сотрудничать с родителями.

На данном этапе развития общества важно не только привлечь внимание к проблемам семейного воспитания, но начать действовать, ибо завтра уже может быть поздно.

Сегодня ребенок часто воспринимает отрицательный опыт - безнравственное поведение взрослых, сквернословие окружающих, растлевающую теле- и видеопродукцию, демонизированные компьютерные игры, безстыдную и пропагандирующую порок рекламу и т.п. Все это оказывает тлетворное воздействие на самого ребенка, а в будущем на его семью и потомство. Ведущую роль в растлении подрастающего поколения играют средства массовой информации, ставящие на первое место в своей деятельности принцип «прибыль любой ценой». Зачастую на нашем телевидении и в печатных СМИ можно встретить такие жестокость, насилие, пошлость и цинизм, которые запрещены к показу широкой, а тем более молодежной и детской аудитории во всех цивилизованных странах мира! В то же время православные, да и просто нравственные, традиционные по форме и содержанию передачи и публикации с трудом находят путь к массовому зрителю и читателю. Считаю, что на региональном уровне вполне по силам хотя бы частично решить эту проблему, используя как административные, так и финансовые рычаги влияния на СМИ. Речь идет не о призывах к возвращению тотальной цензуры, в чем нас пытаются обвинить недобросовестные критики, а, напротив, о дальнейшем вхождении рынка отечественных масс-медиа в признанное международным сообществом русло. Приличествующее им место в системе общественного контроля за СМИ должны занять Наблюдательные советы, состоящие из уважаемых людей, в чью компетенцию, как везде принято, будет входить и выработка рекомендаций к отзыву или неподделению лицензии того или иного СМИ, грубо нарушающего нравственно-этические нормы.

По слову Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «мы должны идти навстречу молодым людям, помогая им обрести веру в Бога, смысл жизни, а вместе с этим осознание того, что есть подлинное человеческое счастье». И как следствие такого образа мысли и образа жизни - сильная духовная личность, сплоченная и многодетная семья, солидарное общество. Решение данной задачи возможно только в единстве усилий всех структур: религиозных, государственных и общественных, - направленных на возрождение семейных традиций, формирование духовных ценностей у граждан нашей страны. Только таким образом можно предотвратить деградацию и гибель нашего народа, укрепить Российское государство.

Митрополит Самарский и Сызранский Сергий

ДЕТИ - ДАР БОЖИЙ

Вопросы прихожанок храма архимандриту Георгию (Шестуну)

— Почему аборт считается грехом? Разве лучше родить ребенка и не суметь его нормально воспитать, потому что нет квартиры, мало денег, нужно делать карьеру?

— Аборт является одним из страшных грехов, потому что это убийство собственного чада во чреве. Это злодейское преступление, на которое Церковь ни при каких обстоятельствах не дает благословения.

Рассказывают такую историю. К старцу пришла соблазненная девица, которая должна была родить, но боялась родителей и хотела избавиться от ребенка. Старец пытался утешить ее, но видел, что слова не доходят. Тогда он как будто бы согласился: «Хочешь убить ребеночка своего — убивай. Но прежде роди его, а потом возьми на руки да и брось в реку». Она послушалась. А когда родила и взяла свое чадо на руки, то вдруг почувствовала, что теперь с ним ни за что не расстанется, не погубит свою кровиночку. Пробудилось в ней материнское чувство. И поняла она, что невозможно совершить такое преступление.

Когда ребенок уже рожден, то всем очевидно, что при лишении его жизни совершается убийство, но ведь то же самое происходит, когда он еще находится во чреве матери. Никакие «социальные показания» не могут служить оправданием этого преступления. Нормальному же человеку не приходит в голову из-за тесноты в квартире или нехватки денег решать эти проблемы с помощью убийства кого-то из членов семьи?

С самого момента зачатия ребенок — это Божий дар, будущая безценная человеческая личность, посягать на жизнь которой никто не имеет права. Поэтому грех ложится и на душу врача, производящего аборт.

— Если рождение ребенка грозит смертью матери, неужели и в этом случае аборт будет считаться грехом?

— И в этом случае аборт не имеет оправдания. Ради своего уже рожденного дитя мать, как правило, готова на все, если его жизни угрожает опасность. Но когда младенец еще во чреве, он ведь тоже твой, твоя часть, твоя кровиночка. Поэтому аборт и в этом случае, и всегда — грех.



Архимандрит Георгий (Шестун)

«Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» говорят нам следующее: «Не отвергая женщин, совершивших аборт, Церковь призывает их к покаянию и к преодолению пагубных последствий греха через молитву и несение епитимии с последующим участием в спасительных таинствах. В случаях, когда существует прямая угроза жизни матери при продолжении беременности, особенно при наличии у нее других детей, в пастырской практике рекомендуется проявлять снисхождение. Женщина, прервавшая беременность в таких обстоятельствах, не отлучается от евхаристического общения с Церковью, но это общение обусловливается исполнением ею личного покаянного молитвенного правила, которое определяется священником, принимающим исповедь».

— Говорят, что сделанный аборт может повлиять на жизнь других детей в семье. Но каким же

образом это может быть?» она родит на «радость» себе, воздадут ей скорбями, болезнями, тугой душевной. Это закон. После детоубийства нельзя ожидать благополучной жизни на земле, а уж о жизни в вечности даже и помыслить страшно. Одно слово — ад.

Ад на земле, ад за гробом. И знаете, почему это только так и не иначе? Да потому, что делать это страшное злодеяние вы будете в ведении, сознательно убивая ангельскую младенческую душу.

Вот и подумайте. Покайтесь, что и мысль-то появилась такая в вашем сознании».

— Одна женщина жаловалась, что ребенок у нее был послушный, тихий, ласковый, но когда она сделала аборт, с ним что-то произошло, как будто бы бес вселился.

— Семья — это живой организм, и все несет ответственность за содеянное любимым ее членом. Мне знакома семья, в которой сыночек очень любит отца и не признает

мать. Отец говорит: «Я знаю, почему так происходит, — потому что я ему жизнь спас». Мама настаивала на аборте, а папа противился и отстоял ребенка. Сын не может на уровне сознания оценить это событие, но от рождения к маме не тянется, а от отца не отходит. Семья — единый духовный организм, повреждение во время грехопадения духовной основы одного члена семьи обязательно скажется и на жизни других ее членов. А дети восприимчивее взрослых, и в них более открыто проявляются эти изменения.

— Известно, что аборт подрывает здоровье матери. В духовном же плане — в семье совершается грех убийства, а грех — это не только поступок, это еще и искажение всей духовной природы человека, когда теряется способность в чистоте хранить свой ум, волю, сердце. Исцеление происходит через покаяние, но не всегда так скоро, как нам бы хотелось.

Архимандрит Иоанн Крестянкин говорил своим чадам: «Знайте, что за каждого, по воле матери не рожденного младенца те, другие, которых

— **Аборты делать нельзя, потому что это детоубийство. Но почему же нельзя пользоваться контрацептивами, стерилизоваться? Казалось бы, это как раз средства, чтобы не прибегать к абортам?**

— Оправдание использования средств контрацепции и стерилизации как способов избежать абортов для православного человека также неприемлемо. Проявляя снисхождение к людям по их духовной слабости, Церковь не может одобрять то, что идет не на пользу для души и не на укрепление семьи. Все это опять-таки попытка перевести отношения, ведущие к чадородию, к отношениям, питающим сластолюбивые наклонности людей. Так что допустимый «способ контрацепции» — это воздержание. Уж если не нужны тебе дети — не создавай семью и живи целомудренно.

— **Если известно, что родится больной ребенок, надо ли его рожать?**

— Если по прогнозам врачей ребенок должен родиться больным, не следует отчаиваться и совершать непоправимую ошибку. Все в Божией руке, поэтому должно быть смирение перед Его волей. Если родится больной — то какого Бог дал, такого дал. Случайно больной ребенок не рождается, не бывает такого. Это крест, необходимый для спасения душ родителей, потому что через детей родители и спасаются. И именно через больных детей, совершая христианский подвиг, родители могут достичь больших духовных высот.

— **Если известно, что родится больной ребенок, надо ли его рожать?**

— Если по прогнозам врачей ребенок должен родиться больным, не следует отчаиваться и совершать непоправимую ошибку. Все в Божией руке, поэтому должно быть смирение перед Его волей. Если родится больной — то какого Бог дал, такого дал. Случайно больной ребенок не рождается, не бывает такого. Это крест, необходимый для спасения душ родителей, потому что через детей родители и спасаются. И именно через больных детей, совершая христианский подвиг, родители могут достичь больших духовных высот.

Бывают также случаи, и нередко, когда врачи ошибаются в своих прогнозах. Лучше всего полагаться на Божию волю и все принимать из Его руки.

НА КОГО РАВНЯТЬСЯ ПРАВОСЛАВНЫМ ЖЕНЩИНАМ

Галина Васильевна Ананьина, сопредседатель МОО «Союз православных женщин», Председатель Женского православно-патриотического общества, Председатель правления Фонда по постановке памятника Патриарху Гермогену, кандидат исторических наук.

С начала 2000-х годов — автор, разработчик и участник проектов и программ по православной тематике, в том числе программы «Христианство-2000». Член Императорского Православного Палестинского общества.

С 2005 года — член Оргкомитета по проведению Всероссийских церковно-общественных торжеств памяти Святой православной Иулиании Лазаревской — Дня милосердия и благотворительности в городе Муром Владимирской области.

В целях объединения православных женщин и укрепления патриотических традиций России в духе Императорского женского патриотического общества Галина Васильевна в 2008 году создает «Женское православно-патриотическое общество», в должности председателя которого организует и проводит ряд мероприятий по увековечиванию памяти святых жен Руси, великих женщин России. В том числе постановку памятника основательнице Дома Романовых — Евдокии Лукьяновне Стрешневой, супруге царя

Михаила Федоровича, в городе Мещовск Калужской области.

Более трех с половиной лет Галина Васильевна возглавляет Региональный общественный фонд содействия инициативе общественных организаций по постановке памятника Патриарху Гермогену, великому патриоту, спасителю Отечества, священномученику, защитнику веры православной, духовному вдохновителю народного ополчения Минина и Пожарского.

Деятельность Фонда по постановке памятника Патриарху Гермогену к 400-летию его мученической кончины и 100-летию прославления его в лике святых и популяризации общенационального значения святителя, его церковной и государственно-патриотической деятельности, служащей ярким образом пламенной веры и любви для русского народа, благословлена Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

За время своего существования благодаря активной деятельности Галины Васильевны Фонд организовал и провел ряд Всероссийских акций. 16 июля 2011 года в Успенском соборе Московского Кремля Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл освятит у мощей святителя иконы священномученика Гермогена, написанную по инициативе Фонда, благословил установку памятника Патриарху Гермогену в городе Москве и крестные ходы.



Галина Васильевна Ананьина рассказывает об экспонатах православной выставки

Галина Васильевна была инициатором и организатором первого Всероссийского крестного хода «Великий Печальник за Родину», проведение которого было поддержано Синодальным отделом Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества, а также епархиями и администрациями городов и областей, по территории которых он проходил. Крестный ход повторил маршрут, по которому шло к Москве второе народное ополчение Минина и Пожарского: Нижний Новгород — Балахна — Пурех — Юрьевец — Решма — Кинешма — Ярославль — Ростов Великий — Борисоглебск

— Сергиев Посад (Троице-Сергиева Лавра) — и завершился возложением цветов к памятнику Минину и Пожарскому в Москве.

По инициативе Фонда 1 марта 2012 года в рамках торжеств, посвященных памяти Патриарха Гермогена, был заложен в основание храма в честь святителя Гермогена в Крылатском и освящен Святейшим Патриархом Кириллом закладной камень, а 3 марта 2012 года состоялось богослужение в Успенском соборе Кремля, приуроченное к празднованию 400-летия со дня преставления священномученика Гермогена. По окончании литургии Свя-

ВЫВЕСТИ АБОРТЫ ИЗ СИСТЕМЫ ОМС

Архимандрит Иоанн (Крестьянкин) говорил следующее: «В христианском браке нет никаких своеобразных возможностей для регулирования рождаемости, но есть молитва и упование на Бога, сколько даст чад, столько и родить. Ведь если бы мы жили по-христиански и соблюдали все предписания Церкви и в брачных отношениях – детей родилось бы не устрашающе много и родились бы они Божиим благословением здоровыми».

– К сожалению, нередко на аборт женщину толкает отношение мужа...

– Ответственность за этот грех в случае согласия несет и отец. Демографическая проблема нашего времени держится на безответственности мужчин. Их ненадежность порождает у женщин страх перед будущим. Из-за отсутствия мужского начала в семье у женщин возникает неуверенность в завтрашнем дне, сомнения в возможности вырастить, воспитать детей: «А вдруг он уйдет, бросит одну с детьми?.. Вдруг он нас не прокормит?» Почему раньше в России почти все семьи были большими, многодетными? Потому что была твердая идея нерасторжимости брака. Потому что глава семьи был настоящим мужчиной – кормильцем, защитником, молитвенником. Потому что все были рады рождению детей, ведь это – Божие благословение, умножение любви, укрепление рода, продолжение жизни. Мужчине в голову не приходило бросить жену с детьми: это же постыдный грех, позор и безчестье! А женщине в голову не приходило делать аборт – убивать свое родное дитя. Жена была уверена, что муж до смерти не предаст, не уйдет, не бросит, что на пропитание будет зарабатывать, и она не заблудится за детяшек. Матери обычно более ответственны по отношению к чадам, потому-то они все и опасаются. А страх этот – оттого, что мужской дух из семьи исчезает.

Но как только мужской дух укрепляется и женщина уверяется, что муж не предаст, она с радостью готова иметь много детей. И только тогда семья становится полноценной и счастливой. Мы видим это в церковных приходах, где 3-4 ребенка в семьях уже являются нормой. Это как раз пример того, что православные понятия нерасторжимости брака и ответственности перед Богом дают чувство надежности, уверенности в будущем.

Настоятель Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня, доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН архимандрит Георгий (ШЕСТУН)

тейший Патриарх Кирилл освятил закладной камень в основании памятника Патриарху Гермогену в Александровском саду у стен Кремля и объявил конкурс на лучший проект памятника.

Много идей, которые вошли в программу деятельности Фонда «Гермогеновские торжества», воплотила в жизнь Галина Васильевна. Среди них организация выставки «Священномученик Патриарх Гермоген: подвиг – прославление – почитание» в Православном просветительском центре «Усово-Спасское» храма Спаса Нерукотворного Образа села Усово Московской области совместно с Елисаветинско-Сергиевским просветительским обществом, установка мозаичного панно «Святитель Гермоген» на Казанском соборе на Красной площади в Москве, наряду с Казанской иконой Божией Матери, премьерное исполнение оперы-оратории «Святитель Ермоген» современного композитора Георгия Дмитриева в Большом зале Московской государственной консерватории 4 ноября 2012 года в День Народного единства, 400-летия прославления Казанской иконы Божией Матери в рамках выставки «Русь Православная».

Все, о чем мечтали патриотические силы России в течение 200 лет, слава Богу, осуществилось – 25 мая 2013 года в Александровском саду у стен Кремля напротив Средней Арсенальной башни был открыт памятник, который стал данью памяти подвигу Патриарха Гермогена.

Пресс-служба МОО «Союз православных женщин»

Всемирный Русский Народный Собор поддержал инициативу ряда депутатов Государственной думы РФ и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования (ОМС).

«Прерывание человеческой жизни не может далее быть коллективным грехом российского общества, который приходится вскладчину оплачивать всем налогоплательщикам. Человек, намереваясь совершить такое деяние, не должен рассчитывать на материальную поддержку со стороны сограждан», – говорится в заявлении ВРНС.

Как отмечается в документе, если вопрос об исключении аборт из системы ОМС встретит серьезное сопротивление российских властей в лице законодателей, необходимо проведение «общенационального референдума». «Выражаем убеждение, что выбор в пользу жизни, в пользу защиты детства и материнства сделает огромное большинство наших сограждан», – сказано в заявлении.

ВРНС считает необходимым совместными усилиями государства и общества провести широкую информационную кампанию, разъясняющую гражданам истинную природу аборта и утверждающую бережное отношение к жизни нерожденных младенцев.

Особое место должно быть отведено работе с потенциальными роженицами: в медучреждениях каждой будущей маме при первой же возможности должна демонстрироваться жизнь ее ребенка (визуализация плода на экране УЗИ-аппаратов и прослушивание сердцебиения). Как отмечается в документе, в традициях большинства народов «аборт всегда считался непростительным, тяжелейшим грехом», а отчет человеческой жизни не с момента рождения, а с момента зачатия – «давно и бесспорно подтвержденный научный факт». «ВРНС призывает соотечественников переосмыслить свое отношение к прерыванию беременности как к частному делу планирования семьи и начать воспринимать этот акт как прекращение человеческой жизни», – сказано в заявлении.



Протоиерей Димитрий Смирнов

совсем другое поколение», – заявил отец Димитрий.

Священник с сожалением констатировал, что Министерство здравоохранения с упорством, достойным лучшего применения, отказывается признавать аборт убийством ребенка в утробе матери, хотя этот вопрос очевиден для всякого здравомыслящего человека. В связи с этим отец Димитрий высказал еще ряд мыслей.

«Во-первых, аборт нужно вывести из Минздрава, потому что аборт – это калечение матери, а не медицинская услуга. Во-вторых, нужно сделать его платным. Если ты хочешь убивать своих детей, убивай сама. Это должен не Минздрав делать, а специальная – я даже как-то предложил – «федеральная служба убийства детей», – заявил он.

«Вспомним, вскоре после Рождества Христова (11 января нового стиля) Церковь вспоминает мучеников – младенцев, от Ирода в Вифлееме избитых. «Глас в Раме слышен, плач и рыдание и вопль великий; Рахиль плачет о детях своих и не хочет утешиться, ибо их нет» (Матф. 2, 18; Иерем. 31, 15). Сбылось ветхозаветное пророчество, когда Ирод «весьма разгневался и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его от двух лет и ниже» (Матф. 2, 16). Безмерно преступление царя Ирода, имя которого стало нарицательным! Стон ужаса огласил Вифлеем и его окрестности, всю Иудею, весь мир и



Православные женщины России

Глава Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства протоиерей Димитрий Смирнов в эфире программы «Вечность и время» на телеканале «Спас» высказал несколько предложений, как можно быстро и эффективно изменить отношение российского общества к такому страшному греху, как аборт.

Самое лучшее, по его словам, прививать идею о том, что жизнь человека начинается с момента зачатия, со школьной скамьи. «Эффективнее всего – это беседа со школьником. Если удастся для всех восьмиклассников провести такой лекторий, то мы уже будем в городах иметь

донесся до наших дней из двухтысячелетнего далека. Ежегодным воспоминанием одного из самых безчеловечных преступлений в истории Святая Церковь пытается пробудить замерзшую людскую совесть. Когда же мы услышим «плач и рыдание и вопль великий» на нашей некогда святой земле? Когда же матери Руси, очнувшись от своего безумия, перестанут убивать своих детей и возопят от ужаса, осознав свое главное преступление? Каждый четвертый аборт в мире – у нас.

«Официально» ежегодно убивается не только в каком-то одном городке, как Вифлеем, но во всех городах и весях нашей

необъятной Родины не 14000, а десятки миллионов ни в чем не повинных младенцев – и не изувером Иродом убиваются, а собственными матерями! Чем же дети провинились? Тем, что хотят жить? У людей много прав. Существует даже специальная «Декларация прав человека». А есть ли у человека право на жизнь? Когда он взрослый – все это признают, а когда он мал и еще пребывает в утробе матери – нет: за него решают взрослые. Чтобы оправдать себя, преступники всегда нанимают адвоката. Адвокатов Иродова преступления у нас миллионы: и замыслившие убийство родители, и исполнители-врачи, и те, кто отпускает огромные средства на создание эшафотов – абортариев, и те, кто попустительствует преступлению, а голос защитников прав убиенных едва слышен с немногочисленных церковных амвонов.

Чтобы сократить убийства, воровство взрослых, создан комитет по борьбе с преступностью. А когда же будет создан комитет по борьбе с этим преступлением из преступлений? Много страстных речей слышно в последнее время, и все они наполнены подлинной болью: гибнет природа, ухудшается здоровье людей, сокращается продолжительность жизни, снижается жизненный уровень, накоплено слишком много смертоносного оружия и т. п. А о самом главном – молчок! Что это? Откуда такая нечувствительность к очевидному злу? С одной стороны, люди хотят жить хорошо и долго, а с другой – эту самую жизнь отнимают у своих детей! Потрясающее противоречие состоит в том, что люди, с одной стороны, выступают за права человека, а с другой – попирают (совершая такое страшное преступление, как аборт) самое элементарное право невинного и незащищенного человеческого существа! Охватывает ужас, когда слышишь, что во имя права на жизнь надо отменить смертную казнь, а аборт узаконить. Страшно, что мы, с одной стороны, жалеем злодеев (хотя, разумеется, и они нуждаются в жалости), а с другой – нас не волнует убийство ребенка, с которым нас эмоционально пока ничего не связывает, который даже еще не успел родиться. Мы чувствуем отвращение к той матери, которая после рождения своего ребенка бросает его в мусорный ящик или оставляет в родильном доме, но несем цветы и улыбки сочувствия другой, которая приканчивает свое дитя в стерильной обстановке операционной!

Уже несколько лет в Америке идут дебаты о законности абортов. Множество авторитетных общественных и государственных деятелей – решительные противники детоубийства. Так, например, бывший президент США Р. Рейган, говоря о лицемерии общества, заметил одному врачу – стороннику абортов, поскольку того еще никто не убедил, что эмбрион обладает самостоятельной жизнью: «Когда, мой дорогой, ты не знаешь, жив ли человек или мертв, ты не выдаешь свидетельства о смерти». А вот еще одно высказывание, оно – 100-летней давности. Известный итальянский юрист Рафаэль Баллестрини писал: «Самым верным доказательством того, что некий народ дошел до крайней точки своего нравственного падения, будут те времена, когда аборт станет считаться делом привычным и абсолютно приемлемым».

Святая Церковь всегда рассматривала уничтожение плода как убийство. Если мы веруем в Церковь, если веруем в то, что учение ее – Истина, то должны стать проповедниками церковного взгляда на детоубийство. Возвысить голос в защиту невинно убиваемых младенцев – нравственный долг каждого, кто осознает себя христианином. На крови людской земного счастья не построить! Тому свидетельством является вся история человечества, а особенно – нынешнего века», – считает протоиерей Димитрий Смирнов.

<http://www.theme.orthodoxy.ru/abort/page012.html>

ВМЕСТЕ СОХРАНИТЬ ЕВРОПУ ХРИСТИАНСКОЙ

Епископ Егорьевский Тихон, наместник московского Сретенского мужского монастыря и глава Патриаршего совета по культуре, о значении встречи Патриарха Кирилла и Папы Франциска.

— В последнее время российские, да и мировые СМИ полны в основном позитивных комментариев по поводу встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска. Что, все противоречия между православными и католиками разрешены?

— Действительно, эта встреча — событие беспрецедентное. Но было бы слишком наивно считать, что со встречей Патриарха и Папы принципиальные различия между Православной Церковью и католицизмом ушли в прошлое. Это прекрасно осознают и в Москве, и в Ватикане. Думаю, что в Москве в большей степени, чем на Западе.

Тысячу лет назад эти разногласия, а точнее, нововведения латинской Церкви в области самой важной для нас, христиан, — вероучительной, связанные с пониманием и исповедованием Бога, Церкви, зашли столь глубоко, что Западная и Восточная Церковь не смогли больше совместно совершать главное таинство — Божественную литургию, не смогли вместе причащаться.

— И что, западные христиане, католики, перестали быть христианами?

— Есть замечательные слова апостола Иоанна Богослова: «Всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога» (Ин.4,1-2). Для нас они, конечно же, христиане, поскольку признают воплотившегося Господа Иисуса Христа Сыном Божиим и исповедуют Святую Троицу — Отца, Сына и Святого Духа, а также сохранили апостольское преемство в рукоположении.

— В чем же непримиримые разногласия между православными и католиками?

— Возьмем, к примеру, первое противоречие, в результате которого было прекращено евхаристическое общение между восточными и западными христианами. В Священном Писании говорится, что Дух Святой — эта творческая сила, одно из лиц Божества, наполняющая весь мир, — исходит от Отца и почитается на Сыне. Это откровение о таинственном для нас бытии Бога — Святой Троицы — было сообщено апостолу Самим Господом Иисусом Христом. Знания о Боге, непроверяемые человеческим умом, раскрываемые нам в Божественном откровении и принимаемые верой, именуется в Церкви догматами. Надо понимать, что догмат о Святом Духе — это не просто абстрактная истина для нас. Он лежит в основе нашего богопознания.

Но западные христиане, имеющие особую склонность к рациональному мышлению, со временем задались вопросом: если Отец и Сын равнозначны, почему Дух Святой исходит только от Отца? Он должен исходить и от Сына. На это восточные христиане возразили: друзья, вы, конечно, можете рассуждать как угодно, но в Священном Писании нам открыто именно так, а не иначе. И мы не собираемся примешивать наши человеческие догадки к тому знанию, которое не может быть постигнуто нашим умом и дано нам как откровение.

Пересматривать религиозный догмат все равно что (попробуем воспользоваться примером) пересматривать, скажем, таблицу умножения, на которой построена как минимум технологическая часть нашей цивилизации. Даже

если какие-то яйцеголовые умники, исходя из каких-то своих одним им ведомых умозаключений, станут доказывать, что дважды два не четыре, а, например, 4,001, должны ли мы с ними согласиться? Нам могут возразить: позвольте, одна тысячная — это же такая мелочь! Стоит ли из-за этого спорить? Но мы ответим: это совсем не мелочь! Если мы согласимся с вашей «мелочью», то, может, простите, табуретку мы вместе спроектируем и неплохую: скотлим и не заметим ошибки. А вот если полетим в космос, то разлетимся неизвестно куда. Христианство, к слову, направлено в вечность. И такие непонятно зачем взявшиеся ошибки нам совершенно ни к чему. Да и не хотим мы играть в странные игры. Поэтому мы остаемся при своем мнении. Для нас дважды два по-прежнему четыре, и только четыре.

Потом у католиков появились новые предположения. Они призвали нас согласиться с их идеей непорочного зачатия Пресвятой Богородицы. Православные отвечали: друзья, мы почитаем Божию Матерь, у нас множество храмов создано в Ее честь, но о том, что произошло непорочное зачатие Пресвятой Богородицы, мы ни из Священного Писания, ни из Священного Предания ничего не знаем.

Еще одним из нововведений было утверждение о непогрешимости Римского Папы, когда он вешает с кафедры. И с этим мы не можем согласиться: непогрешимость любого человека невозможна, будь он даже первый епископ.

Были и другие вопросы, касающиеся главенства Рима, и прочее, и прочее. Все это в совокупности и лежит в основе церковного разделения восточных и западных христиан. И эти разногласия остаются.

— Немало людей настороженно восприняли известие о встрече Патриарха и Папы.

— В этом нет ничего удивительного. Мы в России, действительно, традиционно настороженно относимся к Ватикану, и для этого, к сожалению, есть основания. Тысячу лет продолжается разделение, нередко переходящее в противостояние. И в какое противостояние! Людей можно понять. При том что мы ни в коем случае не собираемся быть изоляционистами, но невозможно сбросить со счетов собственную историю и забыть, что в XIII веке против Руси были объявлены настоящие крестовые походы, или жесточайшую католическую экспансию в Смутное время в начале XVII века, в которой принимали участие в том числе и легаты Римского Папы. Да и в последнее время поведение униатов на канонической территории Русской Православной Церкви продолжает создавать реальную и очень болезненную проблему.

— А в чем может быть единство?

— В первую очередь, нас объединяет наша общая христианская цивилизация. Поэтому верный путь нашего общего служения и самого плодотворного сотрудничества — это гуманитарная сфера. Основные христианские ценности культуры, семьи, отношения к человеку, как образу Божию, нравственные ценно-



Епископ Егорьевский Тихон (Шевкунов)

сти — это наше общее достояние. Все это подвергается ревизии в современном мире. Не допустить не только исчезновения, но и искажения христианских ценностей, нравственности, культуры — наша общая задача. Мы должны вместе сохранить Европу христианской.

Если мы сейчас не будем прилагать совместные усилия — я хотел бы подчеркнуть: именно совместные усилия необычайно важны, — Европа не просто потеряет христианскую идентичность, а придет в некую свою противоположность.

Поверьте, нам есть чему поучиться друг у друга. Мне, например, очень интересна система школьного и семинарского образования у католиков. Их миссионерская, прямо скажу, поразительная по мужеству и самоотверженности деятельность в самых опасных для христиан точках мира. Их работа с молодежью — тоже предмет самого внимательного изучения для нас, убежден в этом.

Мы много слышали о разного рода скандалах у католиков. Но вот другой пример: в Париже, в этом гедонистском и, по мнению многих, совершенно нехристианском городе, на демонстрацию против однополых браков с помощью здоровых консервативных гражданских и католических организаций вышли миллион семьсот тысяч человек! Я сам видел это, поскольку в те дни был в Париже на презентации своей книги, изданной на французском. И это в основном были христиане.

У католиков огромный опыт по потере влияния на общество, но не меньший — по сохранению христианской общины в условиях безбожного общества. Постоянно, то есть раз в неделю или хотя бы несколько раз в месяц, храмы в той же Франции посещают 12% населения. Умолчу, какой процент у нас: в разы меньше. Их опыт по сохранению христианской общины в современном мире необычайно важен.

— Но есть и другие общие и нужные дела — на уровне политики?

— Об этом говорили в Гаване наш Патриарх и Папа: это и террористическая угроза, и, конечно, преследование христиан в той же Сирии, где убийцы не разделяют их на православных и католиков. Христиане сегодня — самая преследуемая в мире религиозная община. И гонения эти с каждым годом усиливаются.

Это совершилось. И наша задача — свидетельствовать о Православии в новых условиях и вместе трудиться в тех областях, которые открыты для нас.

Беседовала Марина Борисова
<http://ria.ru/religion/20160219/1376842453.html#ixzz40d6DuXqw>

По словам И. А. Ильина, «государство творится внутренне, на духовном и душевном уровнях». Да и личность как таковая появляется лишь тогда, когда у нее есть ценностная ориентация. В наши дни разложение национальных государств и человеческой личности происходит с целевой подмены традиционных и общепринятых ценностных понятий.

Выступая перед молодежью в Измайлово в рамках XIII Всемирного Русского Народного Собора в мае 2009 года, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подчеркнул: «Могучий поток информации оказывает колоссальное воздействие на психику людей, на состояние их душ... Он может действительно смести человека, разрушить его самобытность, его подлинность и идентичность — духовную, культурную, национальную... Именно поэтому очень важно выстраивать систему отсева информации, ставить перед собой некий фильтр, который помогал бы человеку не просто отбрасывать лишнее, но критически воспринимать все то, что на него обрушивается. Нравственная основа человека является критерием истины. Нравственность — это способность отличать добро от зла посредством внутренней сигнальной системы. У нас есть такая сигнальная система — это голос нашей совести».

Как известно, нацию, помимо общей территории и истории, формируют язык, культура, духовность и традиции, в том числе семейные. Вполне очевидно, что у России не может быть будущего без сохранения ее традиционных семейных ценностей. Уместно напомнить в связи с этим слова М. В. Ломоносова: «Величие, могущество и богатство всего государства состоят в сохранении и размножении русского народа, а не в территории — тщетной без обитателей».

С 1992 года в России начался процесс стабильного сокращения численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости. До конца 2007 года у нас ежегодно умирало более 2 млн. человек. В расчете на 1000 человек этот показатель в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, и в полтора раза больше, чем в среднем в мире. В этот период у нас ежегодно рождалось 1,2 - 1,5 млн. человек. По показателю продолжительности жизни населения, особенно мужчин, Россия все больше отставала от экономически развитых стран.

В октябре 2007 года Президент РФ утвердил «Концепцию демографической политики РФ до 2025 года», принятие которой хотя и несколько улучшило плачевную ситуацию в российской демографии, но не устранило базовых причин низкого прироста населения. В 2015 году 41 регион зафиксировал убыль населения, а суммарный прирост по России составил всего 32,7 тыс. человек. Как и в другие годы, определяющим для прироста численности населения стал миграционный прирост /219,7 тыс. человек/, т. е. почти в семь раз больше величины естественного прироста.

Исследователи-демографы достоверно установили прямую зависимость демографической динамики от духовного неблагополучия общества, в том числе от подмены норм нравственной ориентации. Воспитателями молодежи на российском телевидении по-прежнему нередко выступают люди сомнительной репутации, которые учат молодежь «заниматься любовью», а не любить. Они, как и ранние коммунисты, полагают, что семья исчезнет в исторической перспективе. С позиций служителей культа золотого тельца, семья и дети лишь мешают зарабатывать деньги и наслаждаться жизнью, а брак воспринимается как контракт, который может быть расторгнут в любую минуту, как и все прочие договоренности. Из-за изощренного пропагандистского воздействия российские семейные традиции восстанавливаются пока крайне медленно. У нас по-прежнему много разводов и гражданских браков.

Русская Православная Церковь всегда осуждала разврат, пренебрежение родительским долгом, предательство, воровство, бессмысленную жестокость, подлость и двуличие, а брак рассматривала не толь-

О СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ

ко как союз мужа и жены для продолжения рода, но и феномен единства человеческого и Божественного начал. В Документе, принятом 28 января с. г. на Собрании в Шамбези Предстоятелей Поместных Православных Церквей, заявлено, например: «Священный характер брака утверждается Православной Церковью как ее фундаментальное и неоспоримое учение». В этом документе подчеркивается также, что «общение, осуществляемое в Таинстве брака, — это не просто естественные отношения, но и творческая духовная сила». Только она может обеспечить защиту и воспитание детей. Церковь не признает возможным для своих членов заключение однополых союзов, а также вступление во всякую иную форму сожителства, кроме брака. Тяжкие последствия кризиса института брака и семьи выражаются в устрашающем росте числа разводов, аборт и в умножении других проблем семейной жизни. Эти последствия Церковь воспринимает как «великий вызов» для ее миссии в современном мире.

По словам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «семья укоренена в самой природе человеческой личности». Она не только укоренена в человеческой культуре, но предшествует и самой культуре. Ее феномен, как совместная жизнь мужчины и женщины и их совокупная забота о продолжении потомства, появился задолго до появления разного рода социологических и правовых конструкций семейных отношений. Такой подход к проблеме семье соответствует библейской заповеди: «Не хорошо человеку быть одному»/Быт. 2:18/.

РПЦ продолжает утверждать, что человек не может рассматриваться только в качестве инструмента потребления и придатка рыночной экономики. Церковь выступает против абсурдных идеологических конструкций, объявивших семью пережитком прошлых времен и помехой свободному развитию человека. Культ одиночества и независимости от семьи никогда и никому не приносил подлинного счастья, которое немислимо без полноценного человеческого общения. Церковь ясно заявляет: человеческое счастье создается самоограничением, а жизнь только ради себя — следствие перевернутой логики.

Конкретным проявлением обеспокоенности Русской Православной Церкви нынешним состоянием семейных отношений стало, в частности, Послание Святейшего Патриарха Кирилла от 16 января 2011 года руководству нашей страны с предложениями по оздоровлению семейной политики, поддержке многодетных семей, детей без родителей и финансовому стимулированию сохранения беременности.

В обращении к участникам Международного Форума «Многодетная семья и будущее человечества», который состоялся в Кремлевском Дворце Съездов 10-11 сентября 2014 г., Святейший Патриарх Кирилл вновь особо подчеркнул: «Поддержка семьи — обязанность и государства, и религиозных общин, и деятелей культуры, и предпринимателей, и политиков. В наши дни, когда во многих странах предпринимаются попытки разрушить традиционные представления о семье, мы нуждаемся в международном сотрудничестве в деле защиты института семьи, детства, права родителей на воспитание детей. Мы не должны оставлять без внимания области культуры и права, в том числе права международного, иначе эти области будут полностью контролироваться приверженцами антисемейных и антидетских идеологий, с которыми мы все чаще сталкиваемся в последние годы». Все выступившие на этом Форуме его участники единодушно поддержали предложение четко зафиксировать в Конституции РФ поддержку государством традиционных для России семейных ценностей, в том числе социальной защиты семей и многодетных родителей.

Проблемам семьи и семейных отношений Русская Православная Церковь уделяет сейчас самое пристальное внимание. При ее непосредственном участии только



Выступает Нина Борисовна Жукова

за последние два месяца состоялись авторитетные слушания по этой проблеме и в регионах, и в Москве. Так, 26 ноября 2015 года в Казани прошел IV форум Всероссийской программы «Святость материнства», в приветствии которому Святейший Патриарх Кирилл счел необходимым обратить внимание на особую важность активного противодействия нападкам на институт семьи и уклад семейной жизни «на фоне современной пропаганды опасных моделей жизнеустройства» и гендерной идеологии. А 2 декабря 2015 года завершился работу IV Ставропольский форум Всемирного Русского Народного Собора, в котором приняли участие более 1,5 тыс. человек. Форум обсудил целостную программу социальной, медицинской, психологической и юридической защиты семьи в современных условиях.

26-27 января с. г. в Москве состоялись XXIV Международные Рождественские чтения. В своих выступлениях участники чтений подчеркивали, что современный мир ставит нас перед сложными вызовами. Государствам и обществу в целом все чаще приходится сталкиваться с прямыми нападками сторонников гендерной идеологии на традиционные понятия о семье, браке, авторитете родителей и семейных отношений, как на что-то устаревшее. Эта идеология доходит даже до отрицания природного, объективного различия между мужчиной и женщиной, традиционного призвания мужчины как мужа, отца и защитника, а женщины как жены и матери, хранительницы домашнего очага. Сторонники этой идеологии утверждают, что родительская власть, необходимая для воспитания, должна уступить место правам детей.

Проблемы семьи Святейший Патриарх Кирилл неоднократно затрагивал в последнее время и непосредственно в своих выступлениях, в том числе на Епархиальном собрании города Москвы 21 декабря 2015 года. Он, в частности, заявил, что задачей Церкви является уменьшение числа разводов. По его словам, «союз на всю жизнь мужчины и женщины в верности и любви друг к другу — это не просто возвышенный идеал, но конкретная задача, заповедь, данная Богом всем христианам. И мы должны содействовать реализации этой задачи среди нашей паствы и в наше время».

Проблемам семейной политики Святейший Патриарх Кирилл посвятил и свое выступление на пленарном заседании IV Рождественских парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ 29 января с. г. Он сказал: «Мы живем в то время, когда на государственном уровне закон легализует грех, и не знаем, что последует дальше, какие еще грехи будут легализованы, а значит, оправданы. Тем самым у людей сформируется твердое убеждение, что никакого греха вообще не существует...Сегодня институт семьи требует особой защиты со стороны государства. Необходимо на законодательном уровне отстаивать традиционные определения понятий «семья» и «брак», обеспечить семьям защиту от неоправданного вмешательства во внутреннее общение супругов и в воспитание детей, принять меры для достойной материаль-

ной поддержки молодых, многодетных и неполных семей». Он вновь предложил и убедительно обосновал необходимость вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования в России.

2 февраля с. г. на Архиерейском Соборе в Москве Святейший Владыка сообщил его участникам о подготовке соборного документа «Таинство брака и препятствия к нему», в тексте которого будет и «изложение церковного учения о браке как союзе мужчины и женщины».

Сегодня Русская Православная Церковь принимает самое деятельное участие в возрождении семейных традиций. В 2008 году РПЦ совместно с официальными властями торжественно впервые отметила Всероссийский день супружеской любви и семейного счастья, посвященный памяти 780-летия святых супругов Петра и Февронии. А уже в 2009 году 8 июля в Москве были вручены памятные медали и грамоты 40 образцовым семьям, в том числе и семьям ветеранов Великой Отечественной войны, которые отметили «золотые свадьбы» и растят правнуков. «За любовь и верность» были награждены федеральными медалями 30 супружеских пар г. Воронежа, проживших в браке более 50 лет. Празднование «Дня семьи, любви и верности» получило поддержку представителей всех традиционных конфессий и отмечается теперь почти во всех регионах России.

Нам надо продолжать активнее восстанавливать традиционные для России семейные ценности. Главной целью гуманитарного воспитания молодежи в нашей стране должно стать создание здорового нравственного климата во взаимоотношениях юношей и девушек. Именно этим обязана заниматься российская школа, а не пропагандировать «безопасный секс» для несовершеннолетних на зарубежные гранты, которые никогда не даются безкорыстно. К окончанию школы юноша должен осознавать долг мужчины обеспечивать семью и детей, а девушка — понимать, что высшее предназначение женщины — материнство. Детей в школе надо учить не терпимости к извращениям, а «Основам духовной культуры», в том числе и православной, чему продолжает противодействовать вся наша так называемая «прогрессивная общественность».

Давно пора переосмыслить и либеральные ценности, реализация которых довела Россию в 90-е годы прошлого столетия до демографической катастрофы. Нам сегодня жизненно необходимо провести тщательную экспертизу пригодности для России либеральных программ «цивилизованного сообщества», нацеленных на сокращение населения «нецивилизованных народов». Мы должны придерживаться традиционных для нас семейных ценностей, развивать их, а не следовать либеральной моде.

Никакой необходимости заимствовать у США их «общечеловеческие ценности» у России не было. Более того, в наши дни уже мало кто сомневается, что американский ширпотреб «прав человека» оказался на поверку несовместим с ценностным ядром русской цивилизации, суть которой детально разработана в трудах Н. Я. Дани-

левского. Толерантность к порокам и культ безудержного потребления, которые пытались внедрить в наше общественное сознание при активной финансовой поддержке из США доморощенная «прогрессивная общественность», не выдержали конкуренции с вековыми традициями России.

У нас не прижилась и идеологема «гражданской нации», отрицавшая сам факт существования русского народа и его государствообразующую роль в нашей многонациональной стране. Она была заимствована на Западе и опиралась на исходный тезис немецкого философа Карла Ясперса, что либеральное меньшинство в государстве якобы имеет право развязывать гражданские войны, если власть, опираясь даже на большинство народа, пытается навязать неприемлемый для этого меньшинства и направленный против него «религиозный или политический образ». Близкий к российской либеральной власти Г. Павловский утверждал в 90-е годы: «Поколение-два, и мы развалим любое государство на этой земле, которое попытается вновь наступить сапогом на лицо человека». Сапогом действительно удалось наступить, а вот развалить Россию — так и не получилось. И не получится, с Божьей помощью.

Участники гражданского форума «Возлюби жизнь», я уверена, разделяют взгляды Русской Православной Церкви на семейные ценности.

Нина Борисовна Жукова, председатель Правления Международной общественной организации «Союз православных женщин», кандидат исторических наук

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ:

Нина Борисовна Жукова - председатель Региональной общественной организации «Клуб «Реалисты», член Бюро Всемирного Русского Народного Собора. Коренная москвичка, окончила историко-филологический факультет Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина. С 1986 по 1992 год — заместитель министра культуры Российской Федерации. В 1994 году возглавила и до настоящего времени обеспечивает деятельность общественного объединения «Клуб «Реалисты», созданного как надпартийная структура, которая объединила тех, кто готов интересы Отечества ставить выше личных, независимо от убеждений, социального положения и вероисповедания.

Нина Борисовна активно участвует в организации и проведении заседаний Всемирного Русского Народного Собора, возглавляемого Святейшим Патриархом всея Руси Кириллом, являясь с 1994 года членом Бюро этой организации. Собор рассматривает самые важные, животрепещущие вопросы жизни России и русского народа, обращая свои призывы и рекомендации к обществу и верховной власти российского государства.

С 2010 года в соответствии с пожеланиями Святейшего Патриарха Кирилла Н. Б. Жукова активно участвует в работе Международной общественной организации «Союз православных женщин», став одним из сопредседателей. Союз образован для объединения усилий женских организаций, в том числе и светской направленности, для работы в духовно-просветительской, благотворительной, гуманитарной и иной общественно-полезной деятельности. Важным направлением своей деятельности члены Союза считают восстановление православного образа жизни в семье, оказание помощи школе в воспитании учащихся в духе традиционных православных ценностей, помощь детям, оставшимся без попечения родителей, и детям из неблагополучных семей, малолетним матерям-одиночкам, социально незащищенным членам общества.

Нина Борисовна награждена двумя орденами святой равноапостольной княгини Ольги «За выдающийся вклад в пропаганду духовно-культурных традиций Российского государства и Православия» (III и II степени).

Замужем, имеет сына и дочь, четырех внуков.

НЕ БЫТЬ БЕЗУЧАСТНЫМИ К СУДЬБЕ ОТЕЧЕСТВА

На 1 января 2016 года, по оценке Росстата, в России проживает порядка 146 млн. постоянных жителей. По прогнозам великого русского ученого Д. И. Менделеева, к 2000 году численность русского населения должна была составить 600 млн. человек, а к 2026 – 1 282 млн. человек. Он писал: «Российская империя отличалась большим естественным приростом населения, даже войны практически не влияли на этот показатель. В каждую минуту дня и ночи общее число рождающихся в России превышало число умирающих на 4 человека».

Как мы видим, печальная статистика современной России не дает нам права быть безучастными к судьбе Отечества и оставаться в стороне от проблемы глубокого демографического кризиса, наблюдаемого в нашей державе на протяжении последних ста лет.

Министерство здравоохранения РФ опубликовало данные, по которым официально в России совершается порядка 900 тыс. абортов в год, независимые эксперты говорят о 4 млн. нерожденных детей ежегодно. Откуда же такой контраст между ожиданиями по поводу демографического развития России российского ученого Д. И. Менделеева и реальной ситуацией с количеством абортируемых младенцев в утробе матери? Заглянем в историю обсуждаемого вопроса.

18 ноября 1920 года вступает в силу Постановление Наркомздрава и Наркомюста, полностью легализующее убийство нерожденных детей посредством введения медицинской услуги по абортированию младенцев в утробе матери, так называемый искусственный аборт. Но уже через незначительное время советская безбожная власть признает ошибочным указанное решение и наступает период запрета на искусственный аборт с 1936 по 1955 г. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» аборты в СССР были запрещены. Фактически, после запрещения аборта была свернута и вся работа по пропаганде и развитию контрацепции. Обучение применению противозачаточных средств было исключено из числа обязанностей врачей женских консультаций, была ликвидирована Центральная комиссия по борьбе с абортами, прекратилось печатание статей и популярных изданий по этому вопросу.

Ситуация в современной России представляет собой странное противоречие между духовно-нравственными основами и основами пережитков коммунистического режима. Статья 56 Конституции РФ, регламентирующая «право женщин самостоятельно принимать решение о материнстве», по сути, говорит, что женщина единолично решает вопрос об убийстве ребенка во чреве в удобное ей время и желаемым способом. Что противоречит духовно-цивилизационному коду России, православной направленности ее мировоззренческих категорий и требует существенного пересмотра в сторону гуманизации и христианизации отношения к жизни человека, не защищенной в результате этой варварской услуги, что именуется прерыванием беременности. Статья 56 Конституции РФ грубо противоречит преамбуле «Конвенции о правах ребенка», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.,



Ольга Ивановна Пономарева

которая гласит: «Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как ДО, так и после рождения». В этой связи я обезпечена социально-психологической толерантностью населения по отношению к абарту, восприятием его как обычной медицинской процедуры. На мой взгляд, это определенным образом отражает «моральную деградацию российского общества и разрушение религиозного мировоззрения» на протяжении послереволюционной истории страны. Проблема искусственного прерывания зародившейся жизни якобы потеряла моральный и гуманитарный аспекты и стала представляться как обычный тип хирургической операции.

А ведь в христианских странах до XX в. убийство нерожденных детей было запрещено законом. На Руси с 1649 г. уложением, принятым при царе Алексее Михайловиче, официально вводится смертная казнь за аборт: «А смертные казни женскому полу бывают за чаровство, убийство — отсекают головы, за погубление детей и за иные такие же злые дела живых закапывать в землю» (гл. 22. Ст. 26). В Уголовном кодексе России 1832 г. изгнание плода упоминается среди видов смертоубийства. Согласно «Уложению о наказаниях» 1885 г. (ст. 1461, 1462), искусственный аборт карался «каторжными работами от 4 до 5 лет, лишением всех прав состояния, ссылкой в Сибирь на поселение». Уголовное уложение 1903 г. смягчало меры пресечения: «Мать, виновная в умерщвлении своего плода, наказывается заключением в исправительный дом не свыше 3 лет, врач от 1,5 до 6 лет». Впрочем, аборты строго по жизненным (медицинским) показаниям были разрешены.

Мониторинг зарубежного законодательства показывает, что полный запрет абортов провозглашен в Ирландии, Польше и Абхазии. Просемейное право в европейских странах также активно представлено движением в защиту жизни нерожденных детей и протестом общественности против «евгенических» абортов, это когда выявляют на ранних стадиях развития плода в пренатальный период множество патологий и рекомендуют беременным женщинам избежать сложностей со здоровьем детей впоследствии, сделав быстрое и безболезненное абортирование младенца. В последнее время «Euronews» рассказывает нам о ZIKA – вирусе, от которого может быть болен Дауна, ДЦП, и о других заболеваниях, которые ученые научились распознавать на ранних сроках, в результате чего сейчас некоторым европейским

странам предлагается ввести в законодательство разрешение на аборты. Это типичные диверсии ненавистников человечества, которые изобретают все новые и более изощренные способы сокращения численности населения.

Сейчас в либеральных СМИ формируется мнение, что запрет абортов в стране повлечет за собой подпольные аборты со всеми вытекающими последствиями (черный рынок, летальные исходы, расцвет деятельности «знахарок» всяких мастей и т. д.). Убеждена, что это очередная демонизация демографической темы со стороны лоббистов безконтрольного абортного бизнеса. На данном этапе развития в российском обществе достаточно неспроста ввести полный запрет абортов, но все же возможно при наличии политической воли первых лиц государства. Мы предлагаем в качестве самого минимального первого шага вывести аборты из системы госгарантий, соответственно, будет взиматься плата с желающего сделать аборт, но эта цифра будет настолько мала, что необходимость в «подпольном аборте» просто будет отсутствовать. В противовес бытующему ложному обвинению, что закон о выводе абортов из средств оплаты ФОМСа наказывает женщину рублем, сообщаем, что мы не предлагаем ввести непомерные оплаты за процедуру прерывания беременности, а лишь создаем таким образом некий барьер доступности и легкости этой процедуры. Представьте себе на минутку, что завтра стоматология станет в нашей стране вообще бесплатной (ее станут полностью оплачивать из ФОМС)? Соответственно, выстроятся очереди на эту услугу, то же происходит и с абортами.

В последние годы были предприняты важные шаги по нормализации ситуации с абортами в нашей стране - в 2003 году был сокращен перечень социальных, в 2007 году – медицинских показаний к абортам на поздних сроках беременности, в 2009 году была законодательно ограничена, а в 2013 г. – полностью запрещена реклама абортов, в 2011 году была введена «неделя тишины», врачу дано право на отказ от проведения абортов по убеждениям, в 2014 г. введена административная ответственность за нарушение порядка и сроков проведения аборта. В результате число рождений впервые после 1960 г. превысило число абортов.

Однако российское законодательство в отношении абортов остается одним из самых «либеральных» в мире. Наряду с коммунистическими КНР, Китаем (проводящим сознательную политику ограничения рождаемости), Кубой и рядом посткоммунистических стран Россия продолжает финансировать аборты из госбюджета фондов обязательного медицинского страхования (ОМС). По сути, за счет средств налогоплательщиков финансируется вымирание нашей страны. Прямые и косвенные расходы на эти цели превышают 20 млрд. руб. в год. В той критической демографической и экономической ситуации, в которой мы находимся, тратить средства фондов ОМС на эти цели не только безнравственно, но и недальновидно.

Анализ действующего законодательства РФ в просемейной политике и рабочие законопроекты в части совершенствования защиты периода внутриутробного развития свидетельствуют о незначительных законодательных инициативах за последние десять лет. А именно существенное влияние произвели на российское общество закон о праве врача отказаться от проведения медицинской услуги по прерыванию

беременности, за исключением случаев угрозы жизни и здоровью женщины, а также закон о запрете рекламы абортов и ужесточение процедуры нарушения правил и сроков проведения абортов.

На данный момент перед российским народом стоят важные вызовы в сфере сокращения числа абортов, которые в совокупности хирургических (в медицинских учреждениях) и неучтенных химических (в домашних условиях) составляют порядка 4 млн. случаев в год. Именно столько здоровых членов общества Россия могла родить и воспитать, но, увы, они убиваются в утробе матери. Существуют законодательные инициативы, требующие немедленного рассмотрения и принятия: запрет свободного хождения и продажи фармацевтических препаратов для проведения нехирургического химического аборта, а также ужесточение процедуры проведения абортов девушками до 18 лет.

Значительная часть нашей деятельности должна быть посвящена также правоприменительной практике семейного законодательства в РФ и роли церковно-благотворительной сферы в создании и поддержании женщин в ситуации «кризисной» беременности, а также мам с детьми в сложных жизненных условиях.

Обсуждение вопроса несовершенства соотношения правоприменительной практики в России и законодательного регулирования сферы поддержки семьи приводит к пониманию необходимости создания «кризисных центров» незапланированной беременности. Социальный блок вопросов исполнительной властью решается не полностью, а если решается, то с низким коэффициентом прагматичной релевантности. Необходимость создания «кризисных центров» помощи матерям в сложной жизненной ситуации назрела давно, государство пока не готово взять на себя администрирование и финансирование этого проекта на федеральном уровне. Государственные институты и частный благотворительный сектор выполняют функции государства по предоставлению минимальных условий жизнедеятельности матерей в нестандартных жизненных ситуациях посредством «кризисных центров». Сфера частно-церковно-государственной поддержки женщин и детей в трудных обстоятельствах должна подвергнуться перераспределению ответственности с четкой регламентацией обязательств каждой из сторон и опорой на региональный фактор решения социальных проблем субъектами Российской Федерации. В этой связи мы рады признать инициативу Самарской губернии совместно с Самарской митрополией по выведению услуги прерывания беременности из системы государственных гарантий, которая ориентирована на русскую православную традицию и направлена на сохранение жизни и защиту семейных ценностей.

Ольга Ивановна Пономарева, член Совета МОО «Союз православных женщин»

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ:

Ольга Ивановна Пономарева, член Совета Международной общественной организации «Союз православных женщин», эксперт Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной думы ФС РФ.

Участствует в формировании законодательской деятельности в сфере улучшения демографических показателей в Российской Федерации, благоприятной среды для развития семейной политики государства, внедрении стимулирующих факторов рождаемости, защите интересов семьи и детей в постоянно меняющейся информационной среде.

Как член Комиссии по вопросам сохранения духовных святынь и культурных ценностей Общественного Совета ЦФО при аппарате Полномочного представителя Президен-

СЕМЬЯ КАК ШКОЛА ЖИЗНИ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ ИВАНА ИЛЬИНА

Уникальное значение философии Ивана Александровича Ильина состоит в предметности, предельной четкости его мышления. Он обращался в своих книгах к вопросам религии, этики, эстетики, литературоведения, но также и политики, экономики, права, государственного строительства и т. д. Немало пронзительных страниц посвятил он и вопросу семьи. Семья – это школа благочестия и авторитета, школа государственности, наконец, школа любви и духовной жизни. Из всех социокультурных реальностей именно духовному, культурному и социальному феномену моногамной семьи философ отдает несомненное предпочтение.

Уже в XIX веке само понятие семьи стало подвергаться очень серьезным девиациям, искажению, осмеянию и поруганию. Этому много послужили философы и писатели революционно-демократического лагеря. Перевороты совершаются сначала в умах людей. Увы, весь XIX век с его нигилизмом, материализмом, антропоцентризмом и атеизмом был проникнут отторжением семьи как таковой. Выросшая на традиционных, пронизанных христианским духом основах семья все больше воспринималась как главное средостение, которое неизбежно вступает в противоречие с основными концепциями творцов нового глобального мира (не важно, социалистического или капиталистического). Сформировавшееся в христианской цивилизации понимание семьи как «малой Церкви», как главного места спасения и оправдания человеческого бытия являлось просто непреходимым препятствием для той новой морали и релятивистского знания, которые предлагались взамен. И традиционной семье была объявлена идеологическая война на всех фронтах.

В век «великих революций» от теории перешли и к практике разрушения семейных ценностей. По Европе и России немало было рассеяно различных «коммун» и «гор справедливости», где беспорядочное сожительство было возведено в норму. После большевистского переворота «новая мораль» стала агрессивно навязываться коммунистами русскому народу. Многим памятно высказывание А. Коллонтай о том, что для представителя пролетарской революции вступить в случайную интимную связь так же просто, как выпить стакан воды.

Социальная философия И. А. Ильина с его учением о семье есть нормальная, трезвая реакция на этот секуляризированный вариант европейского и, соответственно, российского гуманизма. Он глубоко убежден, что невозможно построить действительно жизненную форму человеческого

общества, не опираясь на исконные духовно-нравственные ценности, воспринятые и из тысячелетия в тысячелетие хранимые многими мировыми религиями, и прежде всего христианством. Отрицать их, неуважительно и невнимательно относиться к традиционной культуре – значит не понимать природы самого человека. И свое учение о семье он твердо основывает на православном фундаменте.

Наиболее концентрированно понимание института семьи Иван Ильин излагает в книге «Путь духовного обновления», где определяет семью как главнейшую школу жизни. Семья дает каждому рождающемуся в ней четыре важнейших навыка, не приобретаемых, человек может навсегда остаться лишь двуногим говорящим животным, поработанным инстинктами и ориентированным на потребительское отношение к жизни. Итак, семья есть четверокая школа.

Прежде всего, семья – это «естественная школа христианской любви, школа творческого самопожертвования, социальных чувств и альтруистического образа мыслей». В атмосфере здоровой семейной жизни ребенок с раннего детства «обуздается, смягчается, приучается относиться к ближним с почтительным и любовным вниманием». Этот обретенный в семейном кругу важнейший естественный навык настраивает человека и в дальнейшей жизни на любящую «установку» к широким кругам общества и народа.

Вторая школа – это школа Родины. Для Ивана Ильина это понятие священно. Он говорит: «Семья призвана воспринимать, поддерживать и передавать из поколения в поколение некую духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию». Семья – это первое «мы», возникшее из любви и добровольного служения. Один стоит за всех, а все за одного. Больная семья не способна научить чувству Родины. Этим в первую очередь и объясняется тот кризис патриотизма и просто уважения к своему отечеству, с которым столкнулась современная Россия. Российская семья заболела не в 1990-е годы, а значительно раньше. Здоровому патриотизму нельзя было научить в школе через заучивание цитат классиков марксизма-ленинизма, распевание пафосных песен или через организацию эпизодических встреч с летчиками, космонавтами и даже участниками Великой Отечественной войны. Идеал христианской семьи, подвергшийся откровенному поруга-



Протоиерей Димитрий Лескин

нию в первые годы советской власти, все больше размывался через разводы, похабщину, равнодушное отношение родителей друг к другу. К тому же, семья все меньше становилась естественной хозяйствующей единицей: в городских условиях, где муж и жена чаще всего работают в разных сферах, а личная экономическая инициатива была сведена в советский период к нулю, семья все больше превращалась в субъект общего потребления, а не солидарная, переставая быть естественной школой любви и почитания родины.

Третья школа – это школа верного восприятия авторитета, иерархии и свободы. В лице естественного авторитета отца и матери ребенок впервые встречается с идеей ранга, учится воспринимать высший ранг другого лица, преклоняясь, но не унижаясь. Он осознает и свой собственный ранг, более низкий по отношению к родителям, не впадая ни в зависть, ни в ненависть, ни в озлобление. В истинной семье в сознании ребенка сближаются понятия власти и любви. Он учится понимать, что насыщенная любовью власть является благостной силой, ведущей к порядку. При этом авторитет духовно старшего человека призван не подавлять младшего, пренебрегая его внутренней свободой и ломая его характер, но, напротив, воспитывая его внутреннюю свободу. Семья учит ребенка свободному и сознательному послушанию и позволяет спокойно созреть в глубине его души собственным воззрениям и убеждениям. Тогда семья становится начальной школой для воспитания свободного и здорового правосознания.

Против такого понимания семьи как училища иерархии и свободного послушания восстает нынешнее демократическое общество. Современные студенты психологических факультетов много нехорошего узнают про «патриархальные семьи» и «тоталитарных отцов». И в школе, и дома призывают видеть в ребенке «партнера», абсолютно автономную личность, рядом живущую с родителями

и имеющую массу прав, которые могут вступать в противоречие с родительской точкой зрения. В духовном и, тем более, физическом поучении, наставлении и принуждении современные психологические и педагогические концепции усматривают форму подавления свободы личности и родительский авторитаризм. Однако для Ивана Ильина традиционная система воспитания с призывом ребенка «принять из любви и уважения к родителям все их приказы и запреты, во всей их кажущейся строгости, вменить себе в обязанность их соблюдение, добровольно подчиниться им» есть естественный и единственно возможный путь правильного формирования человеческой личности. Отход от него, вместе с другими негативными процессами, привел Россию к свершившемуся разрыву поколений. Сегодня ребенок зачастую не уважает своих родителей, пренебрежительно называя их «предками», авторитет отца и матери в огромном числе российских семей сведен к минимуму, да и сами родители не особо усердствуют в привитии этого авторитета.

И, наконец, четвертая школа. Семья есть училище «здорового чувства частной собственности», поскольку именно в семье проявляется «данное от природы общественное единство – в жизни, в любви, в труде, в заработке и в имуществе». Как место правильного отношения к собственности, семья призывает человека соединять в единстве труд, дисциплину и жертвенность, указывает путь к сочетанию собственной инициативы и социальной взаимопомощи. Учить творчески обходиться с имуществом, вырабатывать и приобретать хозяйственные блага, ребенок получает и главный навык «подчинять начала частной собственности некоторой высшей, социальной (в данном случае – семейной) целесообразности».

Иван Ильин глубоко убежден, что только здоровая семья может правильно разрешить все эти задачи. Ничего не способна дать ребенку семья, лишенная любви и духовности, где родители «не имеют авторитета в глазах детей, где нет единства ни в жизни, ни в труде, где нет наследственной традиции». Итак, семья для Ильина – первичная и главная жизненная школа, основной носитель традиций, духовно-нравственный оселок формирования личности. Именно семья призвана дать входящему в мир человеку центральные религиозные и этические представления, научить отличать свет от тьмы, прекрасное от безобразного, без чего жизнь человека обезсмысливается в высшем значении этого слова.

Протоиерей Димитрий Лескин, доктор философских наук, ректор Поволжского православного института, директор Православной классической гимназии, член Общественной палаты РФ

МОИ БЛИЗКИЕ ДРУЗЬЯ – ЭТО СЕМЬЯ

Деденево — малая Родина Светланы Николаевны и ее супруга Леонида Васильевича Тягачева. Сегодня все привыкли к тому, что поселок красив и ухожен. Однако новая жизнь Деденева обрелась не сама по себе — за всем этим стоят годы упорной работы, бессонные ночи и переживания. Отремонтированы социальные объекты: школа, поликлиника, библиотека, клуб, — засияли купола Спасо-Влахернского монастыря. За минувшие десятилетия построены ж/д станция «Турист», спортивные и детские площадки, установлен внеплановый светофор на Федеральной трассе (Московское шоссе). Ежегодно ремонтируются дороги, восстанавливаются тротуары.

Ежегодно деденевцы празднуют День поселка и День семьи, любви и верности. Очень важно, что молодежь общается к общественной жизни. Светлана Николаевна уделяет большое внимание деденевскому Совету ветеранов, обществу инвалидов, многодетным семьям.

— Почему вы, Светлана Николаевна, решили стать Главой муниципального образования, ведь это подчас не женская работа?

— У каждого человека есть свой жизненный путь, на котором нам встречаются знаки, предупреждающие, запрещающие что-либо. В определенном отрезок своей жизни я увидела знак, на котором крупными буквами было написано: «Если не ты, то кто возьмется за эту работу?»

— А вам не было страшно брать на себя такую ношу?

— Когда в 2001 году меня представляли к этой должности, то многие говорили: «Да ты что, зачем тебе это нужно? Это же помойка, грязь. Люди такие неблагодарные, они тебе спасибо не скажут, что бы ты ни сделала». Мне захотелось поменять этот стереотип, показать, что люди могут видеть и добрые дела. Я очень люблю простых людей, общаться с ними, я с ними хорошо себя чувствую. Хотя понимаю, что они никогда не будут любить меня так, как я бы хотела. Ведь таких, кто видит только мое материальное положение, то есть на какой машине я езжу, в каком доме живу, конечно, больше, чем тех, кто знает мои жизненные ценности, что для меня главное — люди, а не материальные блага.

При этом я уверена, что именно Господь меня привел на эту работу. Здесь я не хозяйка, а исполняю предначертанное свыше. Бывает, что меня Бог и наказывает, но в то же время, как Отец родной, и утешает — встречами, праздниками. Занимаясь реальным делом, очень хорошо чувствуешь, как Господь ко мне милостив, и одновременно свою немощь, греховность в Его очах.

— То есть вы уповаете на помощь Божию?

— Конечно, но и о людях забывать не надо. Бог дал мне прекрасных наставников — Валерия Васильевича Гаврилова (глава района), Бориса Всеволодовича Громова (губернатор Московской области), которые мне помогли. Появляются завистники, недоброжелатели среди глав поселков. Даже внутри администрации района. Но они ведь завидуют по немощи своей. На самом деле здесь не сыплется золотой дождик, все не так легко дается. Это я сейчас понимаю, что до 2000 года Господь готовил меня на эту работу.

— Как?

— Через детские рождественские праздники, которые я устраивала у нас дома и на которые приглашала своих



Светлана Николаевна Тягачева

подруг с детьми. Мы наряжались, выходили на улицу, где водили хороводы, устраивали катания на санях. И когда мы, проезжая по дорогам, кричали: «С Новым годом!», «С Рождеством Христовым!», мрачные люди, идущие с электрички, вдруг начинали улыбаться, радоваться вместе с нами празднику. Я поняла, что нужно людям, и плавно вошла в управление поселком. Постаралась сделать так, чтобы все почувствовали, что Деденево — наш общий дом.

Самое главное — вселить в человека веру, что он не одинок, что он нужен людям, нужен своей Родине. И я вижу, как мои земляки раскрывают свои таланты и способности, как сплачиваются, обретая общее дело. Мы должны сохранить традиции родной земли. Не надо стесняться своего патриотизма. Мы сильны лишь тогда, когда едины.

Еще помню, на день медицинского работника Борис Всеволодович нам подарил первый подарок — машину «скорой помощи». Я поняла, что он дарит не просто машину «неотложной помощи», а свое отношение ко мне, свою помощь. Тем самым он дал мне положительный импульс.

— Ваш супруг помогает вам в управлении поселком?

— Мы шадим друг друга от своих проблем по работе. Правда, если мне что-то очень надо, вернее, не мне, а поселку, он всегда старается помочь. Конечно же, Леонид Васильевич меня очень поддерживал в первый год моей работы главой поселка. Помню, когда мы отмечали первый праздник — День поселка, он сказал: «Люди, я со своей женой уже не спорю. Если она сказала, что здесь будет сад цветы, значит, он будет цвести. Как она сказала, так и будет». Он поверил, что я смогу поднять поселок, и за это я ему очень благодарна.

— Как жители Деденево вас встретили на посту Главы администрации?

— Когда я пришла, люди были какими-то «мертвыми», с безразличными глазами. Живя бок о бок, не знали друг друга, даже не здоровались. Их словно не интересовало, что происходит вокруг. И мне захотелось доказать им, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Если мы недовольны своей жизнью, то надо не сидеть и равнодушно ждать, когда президент все решит за нас, а действовать самим и не быть безразличными к тому, что нас окружает. И

мне кажется, за восемь лет удалось поменять менталитет у людей, создать добрую атмосферу. Я лишней раз убедилась, что людям необходимо человеческое тепло, общение.

Вот вы видели счастливых олигархов? Я нет. Вот вроде у них все в жизни есть — яхты, машины, дома, а простого человеческого счастья — нет, потому что их душа опустошена. А простые люди, которые живут потихоньку, радуются общению с друзьями, вместе ходят на рыбалку, вышивают крестиком, по-настоящему счастливые, потому что не растрачивают себя на погоню за богатством. А монахи, которые душу сохраняли в чистоте, разве они не счастливые? Конечно, счастливые. Вот к этому надо стремиться.

— Вы так много работаете, а на семью у вас времени

хватает?

— К сожалению, нет. У нас с Леонидом Васильевичем две дочери — Елена и Александра — на меня за это обижаются. Хотя они все понимают, поддерживают меня, радуются моим достижениям, поскольку помнят, каким был поселок. Но, что греха таить, бывают и упреки в мой адрес: «Мама, нам тоже не хватает твоего тепла и внимания». Конечно, высказывается это не каждый день, но на языке у них крутится.

— Если не секрет, чем занимаетесь ваши дочери?

— Старшая дочь Елена — врач по образованию. Она у нас суперответственная, если ей что поручишь, она это обязательно выполнит. Когда работала в больнице, порой лечила своих пациентов за свой счет.

— Что вы хотите этим сказать?

— В больницах основной контингент — старушки. А в стационарах наших порой нет тех лекарств, которые необходимы для лечения, поэтому больные сами должны покупать медикаменты. К сожалению, не все пациенты могут позволить себе дорогостоящие лекарства. Так вот, Елена за свой счет покупала необходимые медикаменты для лечения своих больных. Но она об этом им не говорила. Особенно, знаете, когда уже привязываешься к своим больным, то хочешь им помочь, а она очень добрый, чувствительный человек, и она так долго делала. Но потом, когда она ушла в декретный отпуск, новый врач сказал Лениным пациентам покупать необходимые лекарства за свой счет. Они были очень удивлены, поскольку думали, что их лечат за счет госбюджета. Но тут выяснилось, что Лена лечила их за свои деньги. Ну, вот такое у нее чувство долга и сострадания. Но из-за того, что у нее двое детей, тоже девочки, она ушла из медицины, посвятив себя им. Она поняла, что нужно самой заниматься их образованием и воспитанием. Никакая няня не заменит мать и не будет правильно воспитывать чужих детей.

— А вторая дочь чем занимается?

— Александра пошла по моим стопам, окончила музыкально-педагогическое училище по классу дирижирования. Но она попала в тот период, когда культура никому не нужна, и необходимо было переориентироваться. Выбрала экономику. И сейчас помогает нам руко-

водить клубом. Она тоже очень талантливая девочка, думаю, что она еще себя раскроет.

У нее тоже есть ребенок. Надо отметить, что Саша и Лена очень близки друг с другом. Обе убеждены, что своими детьми надо заниматься самим, то есть быть в первую очередь не руководителем, не менеджером, а матерью.

— С кем вы дружите, кто ваши друзья?

— Главный друг у меня — мой муж. А у него — я. Мы с ним очень рано подружились, замкнулись друг на друге. Знаете, я никогда не имела очень близких подруг, с кем бы я могла обсуждать отношения с мужем, я думаю, что и Леонид Васильевич тоже не имеет таких друзей. У него есть друзья по работе, у меня тоже свой круг общения, но не более того. Мои лучшие друзья — дочери, муж, мама, свекровь и золовка. Это люди, с которыми я могу обсудить что угодно, поделиться сокровенным, и я знаю, что все это останется в семье и никуда дальше не пойдет. Просто мне всегда была свойственна какая-то осторожность по отношению к людям. А друзей, знакомых, приятелей у меня много.

— Как вы проводите свободное время, чем увлекаетесь?

— Во-первых, я очень люблю петь. Но больше всего меня увлекают разного рода идеи. Например, я очень люблю весну, потому что с ее приходом возникает множество идей. Я думаю, как сделать так, чтобы вокруг меня было красиво. Я уже готовлюсь к праздникам. Сразу думаю, что надо отремонтировать в поселке, покрасить, приобрести.

— Откуда вы силы черпаете?

— Меня все спрашивают об этом, особенно когда видят, в каком ритме я живу. Но, как и всех, меня посещает усталость, тогда я прячусь от людей, чтобы они не видели моей слабости. В общем, набираюсь сил в тишине, в одиночестве. Обычно я в это время молюсь, отдыхаю, сплю. Еще мне хорошо помогает снять усталость смена обстановки, поездка куда-нибудь. А там я обязательно встречаюсь с интересными людьми. Это меня очень сильно бодрит, поднимает жизненный тонус.

Моя бабушка жила в Перемиллово. Это между Яхромой и Дмитровом. Там еще у дороги стоит монумент, посвященный солдату Великой Отечественной войны. А наверху — церковь. Все храмы в Дмитровском районе в советское время порушили, а эту церковь не тронули. Вот в той церкви я и выросла.

По материалам журнала «Элита общества»

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ:

Светлана Николаевна Тягачева родилась 25 мая 1948 года в городе Яхроме Дмитровского района Московской области, с 1955 по 1966 годы обучалась в Деденевской общеобразовательной школе им. Н. К. Крупской. В 1967 году поступила в музыкально-педагогическое училище имени Октябрьской революции (г. Москва) на факультет хорового дирижирования, в 2003 году окончила Российский государственный гуманитарный университет по специальности «юриспруденция».

В 2006 году окончила Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. С 2001 по 2010 годы трудилась в должности Главы городского поселения Деденево.

За большой личный вклад в подвизническую деятельность по возрождению российской духовности, нравственности и активную гражданскую позицию Светлана Николаевна Тягачева награждена орденом святой равноапостольной княгини Ольги, орденом Ефросинии Московской, медалью Серафима Саровского. Светлана Николаевна Тягачева — Глава городского поселения Деденево Дмитровского района Московской области.

ЦАРСКИЙ ПУТЬ ВМЕСТО

ВСТРЕЧА ПАТРИАРХА КИРИЛЛА И

В начале XX века главный удар «мирового интернационала ростовщиков» был направлен на Православную Российскую империю – оплот Вселенского Православия. В 1991 году им удалось второй раз за столетие добиться крушения исторической российской государственности. Но сегодня «мировая закулиса» со страхом видит, как, казалось, окончательно разгромленная Россия в очередной раз возрождается. И, возрождая свою государственность, Россия вновь выступает как защитница христиан, встает на защиту традиционных нравственных ценностей, которые методично уничтожаются в ходе глобализации. Россия сегодня становится главным препятствием на пути боготорчества глобализации, утверждающей на планете культ «золотого тельца».

Не случайно Бжезинский после крушения Советского Союза главным оставшимся у «мирового гегемона» врагом назвал Православную Церковь. Напоминающий «кощя безмертного» из русских сказок, старый политик понимает, от кого исходит главная опасность для всего глобального «кощя царства».

Россию и Европу втягивают в войну. Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с римским Понтификом не только ставит своей целью остановить истребление христиан, на которое старательно закрывало глаза общественное мнение в Европе и которое замалчивали все мировые СМИ. Возможно, это последняя попытка российской дипломатии образумить европейцев и не допустить втягивания Европы в большую войну. И Святейший Патриарх Кирилл выступает не только как Предстоятель Русской Православной Церкви, но и как государственный деятель. Что вполне естественно для главы Русской Церкви: вспомним святителя Алексия Московского, крестного отца святого Димитрия Донского, священномученика Патриарха Гермогена.

Нельзя не видеть, как, обрабатывая общественное мнение, европейцев приучают к мысли о неизбежности новой большой войны. Роль «агрессора» и «империи зла» определена России. Еще в XIX веке русский мыслитель заметил, что если в Европе начинают говорить о «русской угрозе», значит, готовится очередное вторжение в Россию.

Вторжение Турции и саудитов в Сирию неизбежно приведет к широкомасштабной войне на Ближнем Востоке, которая может очень скоро перерасти в войну мировую. Похоже, что США не желают напрямую участвовать в конфликте с Россией, но уровень противостояния в новой «холодной войне» достиг небывалой точки. Неслучайно, выступая в Мюнхене, Медведев сказал о том, что нынешняя ситуация в мире напоминает 1962 год – эпоху Карибского кризиса. Несомненно, что англосаксы, как обычно, развязав войну, постараются воевать чужими руками, натравив на Россию Турцию, саудитов и киевскую хунту. Но вполне возможно и такое развитие событий, когда в войну вступит и блок НАТО.

Цель США, втянув нашу страну в войну на истощение, объявить ее агрессором, подвергнуть международной изоляции, задавить санкциями, не позволив преодолеть последствия погрома, устроенного в стране в 90-е «демократами» и их заокеанскими покровителями.

Надо понимать, что нынешнее непримиримое противостояние с «мировым гегемоном» и коллективным Западом началось вовсе не с возвращения в родной дом Крыма. Все началось с поражения «болота», когда стало ясно, что нашим «заокеанским друзьям» не уда-

лось предотвратить возвращение Путина в Кремль. Поэтому они поспешили с киевским «майданом». Киевская хунта должна была втянуть Россию в войну и объявить агрессором. Не удалось, Россия не стала вводить войска, ограничившись помощью Донбассу. В это время созданный США, Турцией и саудитами псевдоисламский халифат методично добивал Сирию. После падения Дамаска и раздела Сирии ИГИЛ собралось натравить на завязнувшую в конфликте на Украине Россию. Удар должны были нанести отряды террористов, переброшенные на Кавказ и в Среднюю Азию.

Но Москва на действия США на Украине ответила мощными ударами российских ВКС по вскармленному США псевдоисламскому халифату. Россия сумела переломить ситуацию в Сирии и нарушила планы «мирового гегемона». Ответный ход США – сбитый турками российский самолет и негласное «добро» Эрдогану на вторжение в Сирию. А также развязывание невиданной по жесточечности информационной кампании против России и главы нашего государства. Фактически война уже идет, хотя многие наши соотечественники этого не понимают. Вопрос в том, перерастет ли нынешняя «гибридная война» в мировую бойню или все-таки удастся удержать мир от катастрофы.

В смертельном противостоянии решается судьба Русской цивилизации. В Вашингтоне не скрывают, что втягиванием в изматывающую войну и экономическими санкциями стремятся истощить Россию, чтобы, вызвав взрыв народного недовольства, сменить власть в Кремле. Во времена правления Ельцина «мировая закулиса» допустила ошибку, решив, что после «демократического погрома» Россия не сможет подняться. Совершенно ясно, что вновь допускать подобную ошибку они не станут. Как сказал Путин, сначала у русского медведя постараются вырвать ядерные зубы, а затем и шкуру на стену повесят. России, которая в очередной раз стала преградой на пути к глобальному новому мировому порядку, рассчитывать на пощаду не приходится. Война объявлена, и целью, как в и в 1941 году, является уничтожение нашего государства и нашего народа. Через 70 лет после победы над Третьим Рейхом новый претендент на мировое господство объединяет Европу для войны с Россией. При этом на войну с нами мобилизуются и созданные при поддержке Вашингтона банды исламистов. В смертельном противостоянии сегодня решается судьба Русской цивилизации и, можно смело утверждать, будущее всего мира.

После встречи Святейшего Патриарха Кирилла и Папы Римского западным СМИ будет сложнее внушать населению католических стран, что Россия – «империя зла». Может быть, эта встреча в Гаване поможет если не предотвратить, то хотя бы отсрочить на некоторое время втягивание Европы в войну с Россией. Для нашей страны это очень важно.

Патриарх Кирилл не мог не понимать, что встреча с Понтификом вызовет серьезное смущение среди паствы. Но все же решился на этот шаг. Чтобы осуждать Святейшего Патриарха за общение с Папой, надо знать, что он поступил вопреки Божией воле. Кто из критиков Патриарха уверен, что знает волю Божью? О важных духовных событиях даже старцы говорят очень осторожно, а мы неочищенным гордым своим умом выносим категоричные суждения, будто нам открыт единственно верный путь спасения Церкви.

ПОВТОРИТСЯ ЛИ ЧЕРЕЗ 100 ЛЕТ «ФЕВРАЛЬ» 17-ГО?

Главный удар на любой войне наносится по штабам. В Вашингтоне не скрывают и того, что одна из главных задач -

любым способом убрать из Кремля Владимира Путина. Свалить Путина ударами либеральной оппозиции не получилось. Теперь будут «валить» под патриотическими лозунгами. Посол США активно занимается подготовкой российского «майдана», Вашингтон выделил миллиарды долларов. В единый фронт объединяют леваков, нацдемов и разных кандидатов в «спасители Отечества» от «антинародного режима» и Путина, который «сливает страну». Ну а либералы во властных структурах старательно работают, чтобы у народа появлялись все новые поводы для недовольства. Считать, что Владимир Путин этого не понимает или не осознает угрозу, которую представляют действия «пятой», «шестой» и пр. колонн, наивно. Непонятно, почему Путин до сих пор не принимает решительных действий на внутривластном фронте, хотя время не ждет. В феврале 2017 года исполнится 100 лет т. н. «безкровной февральской революции».

ЦЕРКОВЬ ПРОТИВ РЕВОЛЮЦИОННОГО «БОЛОТА»

В 2012 году поражению «болотной революции» во многом способствовала поддержка Путина Русской Православной Церковью. Любопытно, что символом поддержки церковных либералов «болотом» стал молодой священник с весьма «революционной» фамилией Свердлов.

На этот раз Владимира Путина постараются лишить поддержки Церкви. Можно предполагать, что последует мощный информационный удар по Патриарху Кириллу, а затем попытка устроить смуту среди церковного народа. Встреча в Гаване обязательно будет использована как повод вбить клин между Патриархом и консервативной частью православного народа.

В 2012 году российские либералы и их зарубежные кураторы не только проводили мощную антипутинскую кампанию в СМИ, была развязана яростная информационная война против Русской Православной Церкви. И, естественно, главный удар был направлен на Предстоятеля – Святейшего Патриарха Кирилла. Либералы, в том числе и церковные, не могли простить Святейшему Патриарху поддержки государственной власти в лице Путина и отказа поддерживать «креативное болото». После тараканских плюсков бесноватых кощунниц в Храме Христа Спасителя началась мощнейшая антицерковная кампания в либеральных СМИ.

От митрополита Кирилла на патриаршем престоле они ожидали церковных реформ, перевода богослужения на русский язык и других действий, которые должны были сблизить Русскую Православную Церковь с «креативным классом» и со всем «цивилизованным миром». А вместо этого Патриарх Кирилл произнес: «Не дай Бог войти в историю патриархом-реформатором». К тому же Патриарх всегда говорил о единстве Русского мира. И мы видим, как постепенно об этом заговорили не только в Кремле, идея единого Русского мира была принята всем российским обществом. Патриарх Кирилл проявляет себя как сторонник так ненавистной либера-



Визит Святейшего Патриарха Кирилла в Латинскую Америку. Посещение Благовещенского храма в Сан-Паулу

лам крепкой государственности, поддерживает Владимира Путина. А также не разделяет «священную» ненависть либералов к советской эпохе и с народом на Красной площади сток «Широка страна моя родная».

На Всемирном Русском Народном Соборе Патриарх говорит о государствообразующей роли русского народа, который является стержнем всей Русской цивилизации – и это очередной повод для ненависти либералов.

Устроить либеральную «перестройку в Церкви», как об этом мечтают различные белковские с павловскими, а также любимец «болотной» публики – весьма «креативный» диакон, сегодня невозможно. Но нашим «заклятым друзьям» неважно, кто вызовет потрясения и спровоцирует раскол в Русской Православной Церкви – обновленцы-либералы или же «ревнителю не по разуму». И вот появился прекрасный повод – Святейший Патриарх Кирилл встретился в Гаване с Римским Папой Франциском. Некоторые «ревнителю не по разуму» уже заявили, что Патриарх полетел в Гавану, чтобы заключить «тайную унию» и предать Православие. Они призывают немедленно созвать Поместный Собор, чтобы потребовать отставки «патриарха-еретика». Подобные призывы исходят чаще всего от людей, уверенных, что наступили времена, когда, по пророчествам, «купола будут сиять золотом, но в храмы ходить нельзя будет». Подобные «ревнителю спрашивают, можно ли причащаться в храмах Московской Патриархии или уже пора уходить в катакомбы или лесные скиты.

Есть ли у православных христиан повод для тревоги? Надо признать, что возникло среди церковного народа нечто новое не на пустом месте. В нашей Церкви всегда присутствовали экуменисты, филокаголики, обновленцы и модернисты. Но до 1991 года они были незаметны. Когда же к власти в России пришли либералы, вся эта публика стала проявлять невероятную активность, получая огромную поддержку как от «демократической» власти, так и от западных «благодетелей». Святейшему Патриарху Алексию II пришлось даже призвать ряд московских священников, выступавших на прокатологическом радио «София», определиться со своей конфессиональной принадлежностью. Активная экуменическая деятельность этого сообщества, попытки «обновить» Церковь не могли не вызывать тревогу. Да и сегодня можно услышать заявления, что нас с римо-католиками, оказывается, разделяют всего лишь «некоторые богословские тонкости».

ВСЕЛЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ - ЕДИНАЯ СВЯТАЯ СОБОРНАЯ И АПОСТОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ

Все святые Вселенской Православной Церкви, в том числе и все русские святые, от прп. Феодосия Печерского, благоверного князя Александра Невско-

