



ЛЮБОВЬ – ЭТО ДАР БОЖИЙ



Митрополит Самарский и Сызранский Сергей

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ ПОЗДРАВИЛ МИТРОПОЛИТА САМАРСКОГО И СЫЗРАНСКОГО СЕРГИЯ С 65-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Сергию, митрополиту Самарскому и Сызранскому

Ваше Высокопреосвященство!

Примите сердечные поздравления с 65-летием со дня рождения, а также с грядущим 35-летием служения в священном сане вкупе с молитвенными пожеланиями мира и обильных милостей от Щедрого Творца.

Получив богословское образование в Московских духовных школах и, приняв диаконовый, а затем и иерейский сан, Вы несли различные ответственные послушания в Винограднике Господнем и обрели немалый опыт церковного служения.

Совершая уже более двух десятилетий архипастырские труды на Самарской земле, Вы имеете попечение о просвещении ближних и дальних светом Евангелия, заботитесь о том, чтобы вверенные Вам клир и паства возрастали, по слову апо-

стола Петра, в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Пет. 3,18).

Во внимание к Вашему служению и в связи со знаменательными для Вас датами полагаю справедливым удостоить Вас ордена святителя Макария, митрополита Московского, I степени.

Да обновит Небесный Владыка Ваши душевные и телесные силы для дальнейших трудов во славу Его пресвятого имени и на пользу чад церковных.

С любовью во Христе

+ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

Редакционный совет «Православной народной газеты» присоединяется к Патриаршему поздравлению и молитвенно восклицает: «Да охранит Воскресший Господь в жизнь вечную Вас - делателя на Ниве Своей, да умножит Ваши силы и дерзновение в служении Богу и соделает труд многоплодным и радостным. Многая и блага лета Вам, дорогой и любимый Владыка!»

Человек - носитель образа и подобия Божия. В нем всегда присутствуют два начала: Божественное и человеческое. Естественно, что мы облечены плотью, как и все Божии создания тварного мира. Господь создал окружающий мир, а венцом Своего творения сделал человека, который является отображением Святой Троицы. Он состоит из духа, души и тела. Тело нуждается в физической пище. Душа страдает и устремляется к Богу. Волнуется, обращается к Спасителю и сердцевина человеческой души - дух. Поэтому человек всегда стремится к Богу. Дух напоминает ему о вечности, а Церковь дает возможность во всей полноте развиваться духовно. Евангельская притча о богаче и бедном Лазаре (Лк. 16,19-31) напоминает нам о том, как человек должен жить на земле, какова его конечная цель. Она напоминает главным образом о взаимосвязи земной жизни и вечного бытия, об отношении к богатству, о реальности смерти. Не зря богач, находясь в аду, просил Авраама: «Скажи Лазарю, чтобы он сошел на землю и предупредил моих оставшихся братьев, чтобы они не пиршествовали, не проводили праздничное время, но помнили, что рано или поздно наступит смерть, и они дадут ответ перед своею совестью».

Мучения совести начинаются уже здесь, на земле. Если человек еще не совсем деградировал, он испытывает внутренний дискомфорт, когда совершает аморальный поступок. И Церковь как раз помогает пробудить голос совести, чтобы нравственные законы стали основой бытия. Как говорит Священное Писание, внешняя форма законодательства - это выражение внутреннего закона, который написан на «скрижалях сердца» человека (2 Кор. 3,3).

По делам нашим мы будем или осуждены, или оправданы. И потому Священное Писание призывает нас не желать другому того, чего не желаем себе. Отношение к ближнему должно наполняться любовью. Бог по имени и по существу есть Любовь. Человек пронизывается этой любовью, этим даром Божиим, когда побеждает внутренние нестроения своей души, греховные мысли, чувства. Божественная энергия - реальная сила, но и злая сила реальна, когда-то она была доброй, но в силу согрешений, отпадения от Бога теперь является источником зла. Вечная борьба двух полюсов: света и тьмы, добра и зла - существует в мире, пока не придет Господь, который будет судить мир. «Где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21).

В прошлые годы и сам человек, и система, в которой он жил, стремились приучить его к сознанию, что материальное благосостояние якобы дает возможность в полноте пережить радость и счастье. Но это не так. Потому что человек, много имеющий, очень часто дает волю своим страстям и порокам. Социологические исследования показывают, что в высоко развитых странах, таких, как Германия, Англия и Голландия, - наибольшее количество самоубийств. Потому-то Евангелие свидетельствует, что главной составляющей жизни человека должно быть не материальное благосостояние, а готовность личности предстать перед Богом и дать ответ за свою жизнь.

Наше государство сформировалось благодаря Православной вере, которую мы восприняли от Византии. Соединившись, отдельные племена образовали мощное, сильное Русское государство. В течение тысячи лет оно формировало мировоззрение многих и многих поколений людей, дало миру высочайшего уровня ученых, культурных деятелей, государственных руководителей, полководцев, святых. Россия жила своим особым укладом.

Потеряв духовные ориентиры, мы подпали под власть материализма, разрушив самую основу нашего государства, и прежде всего основу общества - семью. Неблагополучны семьи - значит нестабильно государство.

Те, у кого есть вера, живут иначе, и тому много примеров в нашем Отечестве. Русские доброты всегда помогали, благодетельствовали, строили храмы. Потому что Церковь - основа духовного возрождения. Только через веру и жертвенность можно сохранить цельность личности и стабильность семьи.

Во время земной жизни нужно помнить, что Господь дал нам разум, умение оценивать свои действия, поступки. Мы наделены свободой, особым даром, данным только человеку. Он волен склониться к добру или злу, открыть свое сердце свету или тьме. Насколько мы просвещены духом, настолько и ориентируемся во внешнем мире, настолько благоустроены мы внутри. Во время земной жизни человек создает начатки Царствия Божия. Ибо Царствие Божие внутри нас есть (Лк. 17, 21). Это радость и мир о Святом Духе. Потому Церковь и призывает, по слову Серафима Саровского, стяжать дух мирен как условие спасения.

Евангельское свидетельство напоминает нам, чтобы мы всегда соизмеряли нашу жизнь с голосом своей совести. Чтобы затем оправдаться перед Богом, чтобы получить блаженство, по достоинству угодованное каждому человеку как носителю образа Божия.

Митрополит Самарский и Сызранский Сергей

НЕ ТЕРЯТЬ СВЯЗЬ С ЛЮДЬМИ

Думаю, абсолютное большинство горожан хочет, чтобы депутаты были добрыми. Не слабыми, а добрыми! Это означает, что законы должны проходить не только через ваш ум, но и через ваше сердце. А для того, чтобы было так, нужно самих себя ставить на место того человека, которым данный закон будет в конкретной ситуации управлять.

Очень важно, что вы не просто пишете законы, но и встречаетесь с избирателями. Вот как Патриарх осуществляет обратную связь с людьми, на основании которой можно судить в том числе и о законах? У меня есть возможность общаться с совершенно простыми людьми в неформальной обстановке. Я поражаюсь тому, как эти простые люди разбираются в политиках и в законах, не зная ни законов, ни лично политиков.

... Что такое глас народа? Это удивительное явление. И думаю, что каждый политик, который берет на себя риск и ответственность говорить от лица народа, обращаться к народу, должен в первую очередь иметь высокий рейтинг у самого народа, причем рейтинг не искусственный (а это, как мы знаем, вопрос технологии), а естественный, когда о тебе хорошо говорят в каптерках. А говорят не о слабых и не о тех, кто издает одни только приятные для людей законы. Говорят о честных, о принципиальных, о добрых, о сострадательных. Вот дай Бог, чтобы наши политики, будь то в законодательной или исполнительной власти, не теряли связь с людьми.

И если вы вступаете в разговор и собеседник точно знает, кто вы, пользы, скорее всего, не будет, потому что собеседник попытается о чем-то вас попросить, использовать этот, может быть, уникальный шанс поговорить со столь важным человеком. Но если вас никто не знает, то задавайте вопросы, в том числе о своей работе, о работе Московской думы, о московских законах, и вы услышите очень многое. Это не значит, конечно, что вы услышите абсолютно рафинированную правду, — такого не бывает; но в этих сигналах может быть много важного. Это не шум — это сигналы. Шум там, где пропаганда, где реклама, где создаются искусственные схемы. А сигнал исходит от реального человека, который в жизни своей соприкасается с действием закона или с действием должностного лица.

СВОИМИ РУКАМИ МЫ УНИЧТОЖИЛИ НАШУ ИСТОРИЧЕСКУЮ СТОЛИЦУ

Мы знаем, как много замечательных памятников архитектуры исчезло в результате того, что происходило в Москве в 1950-е и 1960-е годы. Вспомню свое первое посещение Москвы в 1955 году... То, что происходило в городе, понял даже я, будучи 10-летним ребенком: сносились здания. В районе Арбата экскурсовод рассказывал: «Вы не представляете, какой будет Москва. Все здесь будет снесено и построен прекрасный, светлый проспект, который будет рассекать весь город». Мы ехали с мамой, и я спросил: «Мама, а как же эти дома?» — «Да, сыночек, их, наверное, снесут». И действительно, все снесли и построили проспект Калинина, который москвичи назвали вставной челюстью Москвы.

Вот новация, верно? Но это новация, которая полностью разрушила традицию. А если бы те замечательные здания сохранились? Это был бы дивный исторический центр Москвы — с ресторанчиками, магазинчиками, прекрасными двориками, где отдыхали бы люди... Но, как говорится, в истории нет сослагательного наклонения. А такие радикальные действия происходят, когда люди не понимают ценность традиции.

С другой стороны, традиция — это действительно не все прошлое, и мне часто приходится об этом говорить. Мы ведь выкидываем мусор из дома, мы же не сохраняем все, что остается от прошло-



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

го. Но если мы начнем в мусорное ведро выбрасывать письма своих родителей, замечательные фотографии, все то, что связывает нас с прошлым, — ценности, может быть, не столько материальные, но для нас значимые, — это же преступление! Это преступление, когда подобное происходит в рамках семьи, и это преступление, когда то же самое происходит в рамках города и в рамках страны.

В этом смысле Москва — это город, который, конечно, был уничтожен. У нас была бы совершенно другая столица, если бы мы берегли традицию, если бы старое не становилось синонимом ненужного. «Разрушим мир до основания, а потом построим новый» — все эти проспекты, «вставные челюсти» и что-то еще.

Как же найти середину? Я глубоко убежден в том, что в традиции, в старом не все, конечно, является ценным и нужным, таким, что следует взять в будущее. Но есть ценности непреходящие, и в первую очередь это нравственные ценности.

Все, что касается человеческой нравственности, — это константа. Почему? Потому что традиции ее веками оберегала и оберегает. Те, кто с легкостью разрушал арбатские особняки, наверное, могут сказать: «А что нам, и нравственные ценности оберегать? Мы новые создадим». Ведь были попытки создавать новые ценности и в нашей стране, и в других европейских странах. Но все это заканчивается катастрофой, потому что нравственную природу человека изменить очень тяжело, если мы желаем, чтобы человек остался человеком. Если мы хотим вывести некий новый *sapiens*, может быть, не homo, а нечто другое, тогда мы можем ломать все, но мы потеряем человека. Вот в этом смысле ценность традиций — всегда в нравственности.

Но мы ведь начали говорить об архитектуре, а тут — то какая связь? А связь прямая. В архитектуре, в изобразительном искусстве, в живописи проявляется нравственная составляющая человека — так же, как его мировоззрение, как духовный мир предыдущих поколений. Они являются себя через архитектуру, живопись, скульптуру, через прикладное искусство.

Вот представьте себе замечательные особняки — кстати, некоторые из них были в стиле московского барокко. Ныне они уничтожены — что-то осталось, но ведь не так, как в западных столицах. Вы ходите по Вене, и вы понимаете историю народа, историю искусства. Вам сразу понятно, почему Моцарт так писал музыку. Да потому что вот он, Моцарт, в виде зданий, выполненных в стиле барокко, вот она, музыка Моцарта! Или, созерцая романские или готические соборы, вы понимаете, что это целая эпоха со своей философией, со своей жизнью. А потом что было? А потом пришли ренессанс, барокко — это целая история философии, история жизни. А если все уничтожить? Вот мы попытались это сделать в определенный момент нашей истории в XX веке — последствия тяжелейшие.

Почему я говорю обо всем этом? Я говорю: берегите старую Москву, пожалуйста! Никакие утилитарные цели не должны подтолкнуть к тому, чтобы разрушались старинные сооружения, зда-

ния, памятники, потому что в Москве очень мало всего осталось. Мы любим Москву, но, как сказал мне один просвещенный европеец: «Ну да, Кремль, несколько кварталов, а дальше — то что?» Вот так своими руками мы уничтожили нашу историческую столицу.

Сейчас мы, конечно, будем строить красивые дома. Вот и у вас напротив небоскреб построили. Но ни один человек не придет в Москву, чтобы посмотреть на этот небоскреб. Никому в голову не придет из Австралии ехать в Москву, чтобы посмотреть на это чудо, потому что в других местах небоскребы лучше. Они поедут в Сингапур, Гонконг, Дубай и там будут смотреть небоскребы.

Поэтому всякого рода перестройки могут иметь опасные последствия для исторической части Москвы. Конечно, с точки зрения получения прибыли вообще все надо снести и построить заново. Вот тогда будет лишь новация, но не будет традиции, не будет сохранения, в том числе нравственного чувства.

Так что если говорить о соотношении новации и традиции, то тема, как видите, обширная, она касается и политики, и искусства, и духовной жизни — потому что касается человека.

Человек обращен в будущее, но ведь он происходит из прошлого. Мы же учились с вами по учебникам, которые написали не наши современники; мы же откуда получили то, что сформировало нашу личность. А каждый учебник — это часть традиции. Каждая замечательная книга — это часть традиции. Правда, некоторые сейчас считают, что книги вообще читать не надо, особенно те, что сформировали нашу культурную традицию. Но это глубокое заблуждение.

НЕЛЬЗЯ, ЧТОБЫ В ГОРОДЕ СОХРАНИЛИСЬ ИМЕНА ПРЕСТУПНИКОВ И ТЕРРОРИСТОВ

Я отношусь к числу тех, кто считает, что к переименованию нужно относиться очень осторожно. Переименование — дело всегда непростое. Некоторые просто привыкают к каким-то именам. Кроме того, этот процесс связан с материальными затратами, и массовые переименования всегда будоражат людей и создают лишнее напряжение в обществе.

Но вот о чем мне все-таки хотелось бы сказать. Нельзя, чтобы в городе, в его топонимике сохранились имена преступников и террористов. Я имею в виду Войкова. Совершенно непрофессионально был проведен этот опрос. Никто ничего не мог отследить — кто, сколько раз и какие кнопки нажимал. Даже если бы такой опрос прошел и пятьдесят с чем-то процентов сказали: «Да не трогайте, привыкли мы, не безпокойте»? Но если место названо в честь того, кого можно прямо назвать убийцей и террористом, то что это будет означать для молодых людей, которые узнают о жизни этого человека? А его имя увековечено в названии станции метро и еще где-то. Вот такие имена нужно убирать.

Я против сноса памятников. Все это должно делаться разумно. Но нельзя в угоду совершенно безчувственному, утилитарному отношению людей к этой теме не идти на шаги, имеющие очень большое нравственное значение. Не надо повторять то, что сейчас делается в соседней стране. Но разумное изменение названий — это то, что формирует нравственное состояние общества и, если хотите, формирует национальную идею. Это не значит, что все, относящееся к советской эпохе, нужно переименовывать, как опять-таки соседи делают, ведь имена тех, кто служил Отечеству, кто работал на страну, вне зависимости от политической системы, нужно сохранять. Это достойные люди, мы знаем многих военачальников, академиков, писателей, простых рабочих, и упаси Бог касаться их памяти. Но это не значит, что со словами «Не трогайте эпоху» можно сохранять имена тех, кто запятнал себя невинной кровью.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

ОТЕЧЕСТВА НАСЛЕДНИКИ

22 марта 2016 года в конференц-зале Самарской духовной семинарии под председательством митрополита Самарского и Сызранского Сергия состоялось расширенное заседание совета по вопросам взаимодействия с молодежными организациями Самарской области.



В заседании приняли участие: викарий Самарской епархии епископ Жигулевский Фома; руководитель епархиального отдела религиозного образования и катехизации архимандрит Вениамин (Лабутин); заведующий кафедрой православной педагогики архимандрит Георгий (Шестун); секретарь Самарской и Сызранской епархии протоиерей Андрей Зуев; руководитель епархиального отдела по делам молодежи иеромонах Герасим (Вертей); директор детского епархиального образовательного центра протоиерей Вадим Подолько; проректор по науке Самарской православной духовной семинарии протоиерей Олег Атапов; заведующий магистратурой семинарии протоиерей Максим Кокарев; проректор по учебной работе семинарии иеромонах Никита (Корезин); депутат Самарской губернской думы Д. В. Сивиркин; заместитель председателя Самарского союза молодежи А. В. Шавель; председатель общественного молодежного парламента при Самарской губернской думе Е. Г. Иртегова; писатель А. А. Солоницын; кураторы вузов, входящих в состав межвузовской кафедры теологии и истории религий; преподаватели семинарии; духовенство Самарской и Сызранской епархии.

В своем приветственном слове к участникам заседания Высокопреосвященный Сергей сказал: «Мы с вами начали возрождать православное молодежное движение. На мой взгляд, в числе основных целей этого движения должно стать формирование духовного и физического здоровья молодого поколения, любящего свою Россию. Православное молодежное движение могло бы решать следующие задачи: привлечение молодежи к участию в богослужении и приходской жизни; воспитание молодежи в духе нравственных ценностей Православия; воспитание у молодежи чувства уважения к культуре и истории России, русским традициям, пробуждение интереса к русскому языку и литературе; формирование патриотического отношения к Родине...».

По результатам совещания было принято решение о создании православного молодежного движения «Отечества наследники» со своим печатным органом — журналом «Древо». Руководителем православного молодежного движения «Отечества наследники» избран Нуждин Вадим Владимирович. Созданный на совещании координационный совет продолжит организационную работу по формированию структурных подразделений православного молодежного движения.

ОФИЦИАЛЬНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ

ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СВЯЗЕЙ О ПРЕДСТОЯЩЕМ ВСЕПРАВОСЛАВНОМ СОБОРЕ

Святой и Великий Собор Православной Церкви, проведение которого на острове Крит запланировано на период с 18 по 27 июня 2016 года, не будет обсуждать догматических вопросов, которые уже обсуждены Вселенскими Соборами. Созыв Всеправославного Собора не связан с влиянием тех или иных политических сил или общемировых процессов, поскольку его подготовка, продолжающаяся с 1961 года, началась и развивалась в совсем иных исторических и политических условиях.

Предстоящий Собор не является и не может явиться «Восьмым Вселенским Собором». Многие церковные писатели древности, в том числе почитаемые в лике святых, именовали Восьмым Вселенским собор, состоявшийся в Константинополе в 879-880 годах, на котором были осуждены добавления к Символу веры. Что же касается Собора, который созывается на Крите, то, как ясно заявил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2 февраля 2016 года, предстоящий Собор «мы не называем Вселенским. В отличие от древних Вселенских Соборов, он не призван решать вероучительные вопросы, так как они давно решены и не подлежат пересмотру. Он также не призван вносить какие-либо новшества в литургическую жизнь Церкви, в ее канонический строй».

Предметом рассмотрения Всеправославного Собора станут лишь те вопросы, которые в силу исторических причин не получили общепризнанного решения в церковном праве, как, например, вопрос о сотрудничестве в духовном окормлении православных верующих, проживающих за пределами канонических границ Поместных Православных Церквей. Святой и Великий Собор также призван выразить согласованное и авторитетное мнение Православной Церкви по некоторым актуальным проблемам современного мира.

На состоявшемся с 21 по 28 января сего года Собрании Предстоятелей Православных Церквей было принято решение о вынесении на рассмотрение предстоящего Собора проектов шести документов. По настоянию Русской Православной Церкви все эти проекты были опубликованы, в том числе на официальных сайтах Московской Патриархии (www.patriarchia.ru/db/document/4361821/) и Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (www.mospat.ru). Ознакомившись с опубликованными проектами соборных решений, любой заинтересованный член Церкви имеет возможность убедиться, что опасения относительно пересмотра на Соборе церковных правил, как-то: отмена монашества, введение женатого епископата и второбрачия духовенства, сокращение или отмена постов, переход всех Поместных Церквей на новый календарь, а также подписание унии с Римско-Католической Церковью и объединение с инославными конфессиями — беспочвенны.

Так, например, в документе «Важность поста и его соблюдение сегодня» не только не отменяются существующие в Православной Церкви посты, но и впервые (!) провозглашается общеобязательный характер Рождественского, Петрова и Успенского постов, которые, в отличие от поста Святой Четырнадцатидесятицы, не были в древнюю эпоху закреплены в священных канонах.

Восполнить недостающие нормы церковного права призван и документ по теме «Автономия и способ ее провозглашения», проект которого канонически закрепляет право каждой автокефальной Церкви самостоятельно предоставить какой-либо своей части ту или иную степень автономии.

Проект документа «Таинство брака и препятствия к нему», в частности, под-

тверждает невозможность вступления в брак лицам, облеченным священным саном или принявшим монашеский постриг.

Отраженная в проекте еще одного соборного документа Проблема канонического положения православной диаспоры, то есть верующих, живущих за географическими пределами той или иной Поместной Православной Церкви, до настоящего времени не имела решения в церковных канонах, поскольку в своем нынешнем виде возникла лишь в двадцатом столетии. Проект решения Всеправославного Собора по данному вопросу направлен на укрепление взаимной помощи православных через создание в разных регионах мира Епископских собраний, в которые на равных правах входят канонические епископы, несущие свое служение в данных регионах.

Документ по теме «Календарный вопрос» по инициативе Русской Православной Церкви и в соответствии с решением уже упомянутого Собрания Предстоятелей, вовсе исключен из повестки дня Всеправославного Собора.

Обращенный не только к чадам церковным, но и к внешнему миру документ «Миссия Православной Церкви в современном мире» раскрывает духовные причины кризиса в экономической, политической и социальной жизни многих государств, связанные с отходом современного общества от основных нравственных ценностей христианства.

Вопреки злонамеренно распространяющимся слухам, в документе «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» никоим образом не утверждается уния с римско-католиками, а инославные сообщества не именуются равночестными или равносильными наряду с Церковью Православной. Опасения относительно того, что цель документа состоит якобы в утверждении экуменизма как некоего учения, обязательного для всех православных, не имеют под собой никаких оснований. Само выражение «экуменическое движение» в документе употребляется исключительно в историческом контексте для описания реалий прошлого. При этом в проекте документа Всеправославного Собора недвусмысленно обозначены единственно приемлемые для Православной Церкви критерии участия в межхристианских контактах. Так, в нем прямо говорится о том, что отношения Православной Церкви с инославными сообществами «должны строиться на скорейшем и более правильном уяснении ими всей еклесиологической тематики, особенно в области учения о таинствах, благодати, священстве и апостольском преемстве в целом». Что касается отношения к Всемирному совету церквей, в документе отмечается, что Православная Церковь «не принимает идею «равенства конфессий» и не может воспринимать единство Церкви как некий межконфессиональный компромисс».

Необходимо также отметить, что вступление Русской Православной Церкви в данную межхристианскую организацию стало возможным лишь после принятия ею в 1950 году «Торонтской декларации», которая по сей день остается одним из ее основополагающих документов. Декларация подчеркивает, что «Всемирный совет церквей не является и никогда не должен стать сверх-Церковью», его цель — лишь «способствовать изучению и обсуждению вопросов единства Церкви». Как особо оговорено, «членство во Всемирном Совете не подразумевает, что каждая Церковь



Идет Архиерейский собор, 2016 г.

должна рассматривать другие Церкви — члены как Церкви в истинном и полном смысле этого слова... Ни одна Церковь в силу своего членства во Всемирном Совете не обязана замалчивать, сокращать или изменять свое исповедание истины в его полноте». Принятие данных принципов Всемирным советом церквей предоставило Православной Церкви возможность, ни в чем не погрешая против своего вероучения, безпрепятственно свидетельствовать инославным христианам об истине Христовой, о том, что восстановление богозаповеданного единства христиан возможно лишь в лоне Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, каковой и является Православная Церковь (что также ясно указано в подготовленном проекте).

Изложенные в «Торонтской декларации» положения удовлетворяют и требованиям, которые, согласно принятому Архиерейским Собором 2000 года документу «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям», необходимы для членства Русской Церкви в различных межхристианских организациях. В соответствии с данным документом Московский Патриархат не может быть членом организаций, в которых «устав, правила или процедура требуют отказа от вероучения или традиций Православной Церкви», а «Православная Церковь не имеет возможности свидетельствовать о себе как о Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви» (пункт 5.2).

Согласно тому же документу, «свидетельство не может быть монологом — оно предполагает слышащих, предполагает общение. Диалог подразумевает две стороны, взаимную открытость к общению, готовность к пониманию». Очевидно, что такой диалог будет едва ли возможен, если одна из его сторон будет прямо называть другую еретическим сообществом. Об этом же Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорил в своей недавней проповеди в Неделю Торжества Православия: «Как только вы скажете человеку, что он еретик, вы закрываете всякую возможность общения с ним — он перестает вас слышать и становится вашим врагом, ведь он себя еретиком не считает и воспринимает эти слова как оскорбление». Свяtitель Марк Ефесский, выступавший на Ферраро-Флорентийском Соборе с обличениями заблуждений латинства, обращаясь к Римскому Папе, называл его не иначе как «Святейшим Отцом» и «Блаженнейшим Папой Ветхого Рима», а соборные прения с католиками описывал такими словами: «Сегодня члены Тела Господня, ранее разделенные и рассеченные в течение многих веков, спешат к взаимному единению!» Чтобы узнать, как в действительности думал и поступал святитель, следует ознакомиться с книгой архимандрита Амвросия (Погодина) «Святитель Марк Ефесский и Флорентийская уния», где приведены подлинные его выступления на Ферраро-Флорентийском соборе и после собора. Святитель делал все, чтобы во взаимоважном диалоге склонить своих оппонентов к возвращению на путь истины. Когда же стало понятно, что это невозможно, он мужественно

противостал латинянам, защищая чистоту Православия.

Именно так поступает Святейший Патриарх Кирилл, ревностно защищая православную веру и отстаивая интересы Русской Православной Церкви в диалоге с инославными, иноверными и неверующими. Уклонение от такого диалога было бы преступлением перед Господом, повелевшим Своим апостолам идти и учить все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Он заповедал (Мф. 28,19-20). Если бы апостолы сидели взаперти, избегая любого контакта с иноверными, проповедь Евангелия Христова никогда бы не вышла за пределы Сионской горницы. Гнушение людьми другой веры или иных взглядов уподобляет человека фарисеям, главным опасением которых было: как бы не оскверниться от соприкосновения с теми, кто, с их точки зрения, неправо верует.

Именно фарисеям, а не апостолам и не святителю Марку Ефесскому уподобляются те горе-«ревнители Православия», которые сегодня смущают народ Божий лживыми рассказами о якобы готовящемся антихристовом соборе. Дело же апостолов и святителя Марка Ефесского продолжают те, кто без страха вступает в диалог с инославными — не ради достижения вероучительных компромиссов, а ради свидетельства о чистоте и истине православной веры, ради нахождения приемлемых форм взаимного сосуществования, ради спасения жизни гонимых христиан Ближнего Востока и Северной Африки, ради совместной защиты семьи как освященного Богом союза мужчины и женщины, ради защиты жизни нерожденных младенцев, ради мира на земле.

Следует также отметить, что принятый на Собрании Предстоятелей Регламент работы Всеправославного Собора исключает возможность рассмотрения на нем каких бы то ни было иных, новых тем или документов, кроме шести перечисленных выше. Более того, в соответствии с Регламентом все поправки к указанным документам — если в таковых возникнет необходимость — могут приниматься исключительно единогласным решением всех Поместных Церквей, что означает, что ни одна поправка не может быть принята, если хотя бы одна из Поместных Церквей, участвующих в работе Собора, заявит о своем с ней несогласии. Подобный порядок принятия решений позволяет Русской Православной Церкви безпрепятственно участвовать в работе Всеправославного Собора, не опасаясь, что Поместным Церквям может быть навязано решение, несогласное со святоотеческим учением и многовековым Преданием Церкви.

Исходя из этого, состоявшийся 2-3 февраля сего года Архиерейский Собор Русской Православной Церкви одобрил участие делегации Московского Патриархата в предстоящем Всеправославном Соборе, призвав всех верных чад нашей Церкви к сугубой молитве, чтобы его проведение «послужило ко благу Церкви Христовой». Распространяемое в последнее время утверждение о том, что Архиерейский Собор будто бы не имел достаточных полномочий принимать подобное решение, следует признать не только ошибочным, но и ниспровергающим сами основы бытия Православной Церкви, которую с апостольских времен отличает иерархическое устройство.

Архипастыри Русской Православной Церкви во главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, которым предстоит принять участие в Всеправославном Соборе, будут всемерно способствовать тому, чтобы предстоящий Святой и Великий Собор принимал решения в духе строгой верности Священному Преданию.

**Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ
Русской Православной Церкви**

«ЗАКОН ОТ БОГА ДЛЯ ВСЕХ ЕДИН»

БЕСЕДА СО СХИАРХИМАНДРИТОМ ИЛИЕМ (НОЗДРИНЫМ) О ДУХОВНЫХ ЗАКОНАХ

Как проявляются духовные законы в нашей жизни? Сказывается ли грех отдельного человека на состоянии общества, в котором он живет? Почему страдают праведники и благоденствуют нечестивцы? Ответственны ли дети за грехи родителей? Как соотносятся законы духовной жизни с эмоциональным и психическим состоянием человека? С этими вопросами мы приехали к опытному духовнику – старцу схиархимандриту Илию (Ноздрину).

– Батюшка, сегодня мы хотели бы поговорить с вами о законах духовной жизни. Скажите, как действуют законы духовные?

– Человек создан Богом и потому он – любой нации, любого времени, любого положения – находится под Богом. И хотя каждый человек, каким он создан Богом, отличается от других и внешне, и своим языком, и образом жизни, но главное для всех одно – это назначение человека: а он предназначен к вечности. И ради вечности, ради души его пришел на землю Христос Спаситель, и Он страдал за то, чтобы человек, который обратился бы к Богу, был принят Богом и получил от Него все то необходимое, что нужно как в этой жизни, так и в вечности.

Нет существенной разницы в духовном, в какое бы время и где бы кто ни жил. Для каждого человека, для каждой нации, для каждого времени – Един Бог, едина вера, един закон. Так человек и живет. Например, мы все дышим одним и тем же воздухом, все имеют в основном одинаковые способности, и един все имеют закон от Бога. Один для всех, где бы человек ни жил.

Конечно, в силу воспитания, в силу образа жизни человек имеет разные взгляды и понятия, как и в силу своего образования. А мы все учимся: грамоте, другим языкам, осваиваем в той или иной степени науку и учимся тем специальностям, тем возможностям, которыми человек должен себя устроить в земной жизни. Но это не мешает тому, чтобы человек получил необходимое, что является его первоочередной задачей, – а это вечность. Чтобы получил от Бога благодать, получил прощение грехов, получил дарования, очистил свою душу и в какой-то степени познал Бога. Но самое главное – получил прощение грехов.

– Люди получают образование, необходимое им в земной жизни. А как научиться духовным законам? Как познать эту грамоту?

– Вся суть духовных законов изложена в Священном Писании. И преимущественно в Новом Завете. У нас есть Четвероевангелие, Послания апостолов и Откровение Иоанна Богослова (Апокалипсис). И вся суть – там.

Раньше в России непременно преподавался в системе школьного образования и предмет «Закон Божий». И сейчас в гимназиях, в некоторых специальных учебных заведениях у нас наряду с прочими знаниями дается Закон Божий. А что такое закон? Это суть, это катехизис, центр всего. В «Катехизисе» митрополита Филарета в фокусе изложены основные принципы Закона Божия. Конечно, любой закон имеет и более широкое толкование, но фокус – этот. «Закон Божий» ничем не расходится со Священным Писанием, с Новым Заветом.

– Батюшка, сегодня очень распространены болезни психического плана и такие состоя-



Схиархимандрит Илий (Ноздрин)

ния, как депрессия, уныние, порой отчаяние. Как вы считаете, духовные законы распространяются на эмоциональное, на психическое состояние человека?

– Смотря в какой степени и почему нарушено психическое состояние. Одно положение – если человек от родителей получил такое болезненное состояние психики, такое нарушение, ненормальность какую-то. И совсем другое – когда он неправильно ведет себя, когда у него депрессия, потому что он не может себя хорошо устроить, у него беспорядочность в жизни, он подвержен страстям, в частности, у него алкозависимость или наркозависимость...

– ... или компьютерная зависимость...

– Да, разными зависимостями страдают люди. Но это, конечно, дело поправимое. Но если человек совершенно ненормальный, у него потеря разума, у него сильно отклоняется от нормы жизни поведение и это неизбежно ведет к изоляции в специальных заведениях, тут уж что поделаешь!.. И поэтому, если такой человек, нездравомыслящий, доходит до самоубийства, Церковь допускает за него молиться. Если здравомыслящий человек совершает самоубийство или что-то подобное – за него не молятся.

– Поэт В. Маяковский сказал, что «голос единицы тоньше писка». В этой связи вопрос: может ли грех отдельного человека влиять на все общество? Если кто-то согрешил, это отражается на общем состоянии – нравственном, моральном – социума?

– Это естественно. Так и должно быть. И каждый человек должен понимать, что его жизнь – благочестивая жизнь, добрая жизнь, порядочная, правильно устроенная в плане духовном – способствует балансу добра. Ведь каждый человек – это не только частное лицо, но и социальная единица, и поэтому его поведение, конечно, отражается на социальной жизни конкретного общества, и распространяется шире, доходит до плана космического, глобального. Его доброе поведение в жизни, морально-нравственные принципы, молитва, добро делают добрее и общество, и космос. И наоборот, грех: всякие страсти, зависимости, алкоголизмы и всякие ненормальные, недобрые поведения – конечно, тоже сказываются и на социуме, и в плане космическом.

– Отец Илий, а почему Бог попускает, чтобы страдали люди праведные? Иногда они под-

вергаются клевете, несправедливым нападкам, и люди, даже верующие, задаются вопросом: «Как же так? Разве это справедливо?»

– Так рассуждая, человек ограничивает свой взгляд в основном плане земного бытия. Если мы говорим о вере, о Боге, то граница между земным и вечностью уже стирается. Нет границы. Читайте Священное Писание, особенно Евангелие. Нам Господь говорит об этом, но многим, может быть, что-то неясно в Евангелии, потому что мы понимаем добро как земное.

Человек неизбежно предназначен к вечности. Но никто не может избежать смерти. Какая она будет, мы не знаем. Может, для нас это будет обычная смерть, а кто-то погибнет на войне, кто-то – от злодеев, от болезни, но неизбежно человек умирает, и душа его уходит туда. Нам кажется несправедливым, когда человек живет в моральном плане нехорошо, поступками своими делает очень много зла в мире и в то же время материально благоденствует. Это оттого, что мы не признаем значимость вечного, что рано или поздно душа человека окажется перед той вечностью, в которой человек неизбежно будет или награжден, потому что жил праведной, благочестивой жизнью, или, наоборот, будет осужден за свое зло.

– Батюшка, а страдают ли дети за грехи своих родителей? Многие думают: вот, родители согрешили, а дети теперь будут мучиться.

– В основном каждый человек отвечает сам за себя, делает он в жизни добро или зло. Но, несомненно, влияние родительской жизни – праведной или нет – есть.

– Так же, как молитва матери очень сильно помогает.

– Да, очень сильно. Но каждый сам за себя отвечает, если он в сознании. Не отвечает только человек невменяемый.

В наше время, когда у нас так много информации, человек должен понимать, как он ведет себя, как он должен поступать. Он должен оценивать свои поступки. Сейчас столько всего... И на телевидении ведутся духовные передачи, и литературы столько, и проповедей... Конечно, человек будет безответен за свои поступки, если он чего-то не знал. Но сейчас везде – в любой нации, на любом континенте, в крае, в городе – везде есть все для того, чтобы человек получил достаточно знания, как ему жить.

И человек должен жить морально устойчиво. Допустим, родители ведут неблагочестивый образ жизни и не повлияли на него положительно – он

должен сам делать оценку своих поступков.

– Батюшка, как быть тому, кто ходит в храм, исповедуется, причащается, соблюдает посты... – но холоден в вере. Как избавиться от этой холодности? Как побудить себя к ревности?

– Такое бывает, когда человек какой-то частью своей жизни соприкасается с духовным, но не полностью отдается этому, не настолько настроен на духовную жизнь. Может быть, от недостатка знаний, понимания того, что такое духовная жизнь. Многие не могут хорошо вникнуть в это, потому что как бы заняты семьей, своей работой... Нам надо учиться. Мы все должны стать учениками.

Человек должен правильно понимать, Каков Бог, чтобы быть верным Ему. М. Ломоносов говорит, что настолько Его громадность высока и непостижима, что солнце пред Богом – как искра прекрасной лампы. Таково величие Божие.

К сожалению, бывает, родители дают недостаточные понятия о вере, о Боге своему ребенку, а то и наоборот, воспитывали так, что оттолкнули человека от Бога, не дали ему прийти к Богу, жить духовно, жить чисто, по-христиански, по духовным понятиям, с сознанием, что неизбежна наша вечность и ответ наш пред Богом на будущем Страшном суде, которым Бог будет судить каждого человека. Ведь каждый окажется пред судом Божиим.

Конечно, главный наш суд и постоянный – это наша совесть. И о совести надо иметь понятие: есть чистая совесть и как бы сожженная совесть, но она рано или поздно человеку напоминает о его добрых или злых деяниях.

– За нарушение закона в общепринятом смысле грозит уголовная или административная ответственность. Батюшка, скажите, а за нарушение духовных законов какая ответственность ожидает человека – здесь или потом?

– Я уже говорил, что мы в большинстве своем жизнь оцениваем посторонне, то есть здешнюю, земную, но ведь гораздо больше человеку нужно знать о том, что мы неизбежно – в этой жизни – живем пред Богом. Бог нас видит до мельчайших подробностей, до мельчайшего нашего движения. Увы, действуя на большом – социальном, государственном – уровне, человек не всегда понимает, что есть Бог, есть вечность, есть суд Божий. Хотя из ныне живущих мало кто может сказать пред судом Божиим, что он не знал ничего о духовной ответственности пред Богом. Потому что хотя у разных людей разные религиозные понятия, но везде и много сейчас говорится и проповедуется о необходимости нравственных поступков, что за поступки безнравственные человека здесь обличает его совесть, а там, по христианским понятиям, будет окончательный суд – Страшный суд. Везде сейчас говорится о том, что за всякий грех человек должен чувствовать свою пред Богом ответственность и знать, что за это будет наказан, что он в ответе пред Богом. А за добрые дела, нравственную жизнь – воздаяние.

– Батюшка, спасибо вам большое за то, что согласились ответить на вопросы портала «Православие.Ru», за возможность этой уникальной встречи с вами.

Со схиархимандритом Илием (Ноздриним) беседовал Никита Филатов

«ФАБРИКА ДОБРЫХ ПОМЫСЛОВ»

Подобно тому, как грех овладевает человеком через злые мысли, любовь, а вместе с ней и Христос, поселяется в сердце того, кто творит помыслы добрые. Учению о «фабрике добрых помыслов» святого Паисия Святогорца посвящена статья монахини Феодосии (Тимашевой).

Пока помысел Адама был чист, он жил в гармонии с окружающей природой, и она служила ему. После грехопадения этот порядок нарушается. Природные стихии, животный мир ополчаются против наших прародителей. Грех посеял эту вражду. Для того чтобы вернуться к мирному устроению, человек должен преодолеть в себе грех, который начинается с греховного помысла.

«Властуй над своими мыслями, чтобы стать властителем над всеми существами», - говорит святитель Василий Великий. Аналогичные рассуждения находим и у святителя Григория Нисского:

«Управляй мыслями в себе, чтобы стать тебе правителем всех вещей».

Святитель Николай Сербский более подробно раскрывает эту взаимосвязь:

«Как какое-либо желание, мысль или страсть действуют на все тело человека, так и его характер, настроение, вера и нравственность воздействуют на природу. Человеческая злоба может наполнить природу злобой, а милость - милостью... К святым людям природа всегда милостива, к нечестным и злонамеренным - беспощадна... По мере добра в человеке и природа дарит свою меру плодов и здоровья... Если бы исчезли наши дурные качества, грехи и страсти, исчезли бы и соответствующие им в природе образы».

«Добрый помысел обладает великой силой - он духовно изменяет человека. Когда человек изгоняет злые и воздвигает добрые помыслы, его ум и сердце очищаются, и в нем живет Божественная Благодать», - пишет Афонский старец Паисий Святогорец.

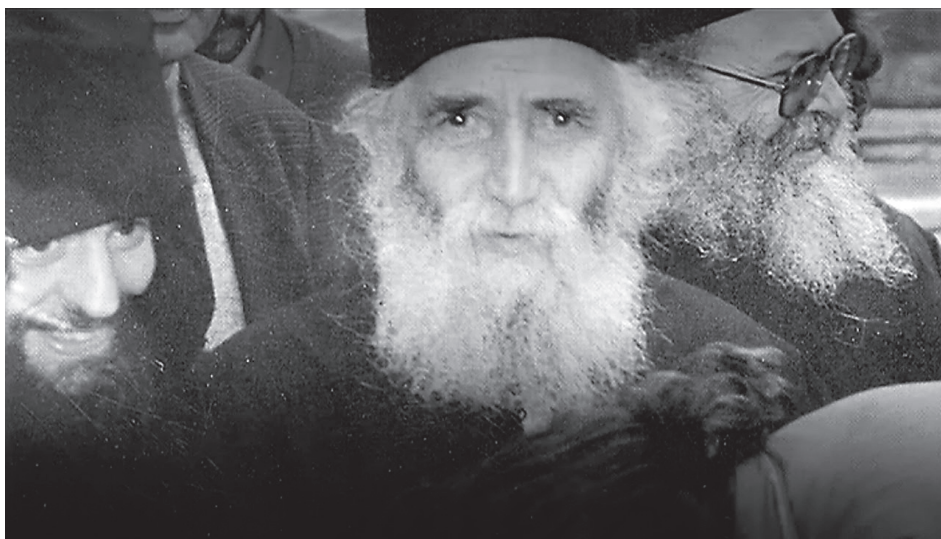
Добрые помыслы в учении преподобного способны возникать при четырех условиях: подвижник должен видеть в ближних образ Божий; сострадать; сорадоваться; во всем видеть благой Промысл Божий. При этом каждый раз происходит отсечение собственного «я».

Конечно, способность видеть все свято и чисто приходит не сразу. Как и в любом деле, здесь требуются внимание, трезвение и время, чтобы добродетель перешла в навык. Святой Паисий различал несколько стадий творения добрых помыслов:

«Вначале человек подвизается, стараясь не осуждать других. Вступив во вторую стадию, противодействуя помыслу осуждения, он старается включать в работу добрые помыслы. Находясь в третьей стадии, он все, что видит, истолковывает в добром смысле. Появляются любовь и смирение. Когда душа очистится, уцеломудрится, то она не только не утруждается над тем, чтобы включать в работу добрые помыслы, но помыслы «слева» к ней даже не приходят. То есть то, что кажется достойным осуждения, она видит достойным оправдания».

Далее старец показывает, как творить добрые помыслы в повседневной жизни:

«Например, гостиничная просит у поварахи немного салата, та говорит, что у нее нет, но первая знает, что есть. Если у гостиничной нет добрых помыслов, то она скажет: «Вот лгуны!» Однако если у нее есть добрые помыслы, она



Святой Паисий Святогорец

скажет: «Бедняжка, заматалась с работой и забыла, что у нее остался салат». Или же она может оправдать сестру таким помыслом: «Видимо, она решила приберечь салат для какого-то другого более важного случая...» Тот, у кого есть добрые помыслы, духовно здоров и зло претворяет в добро».

Человек, научившийся включать в работу добрый помысел, всему находит оправдание. Как учил преподобный Паисий:

«Подвизаясь подобным образом, ты воздвигашь свое внутреннее духовное расположение и делаешь его добрым. И тогда, взирая на твое доброе расположение, Бог умилосердится над тобой и поможет тебе, после чего худые помыслы уже не найдут в тебе места. Они будут уходить, а для тебя уже совершенно естественным станет иметь в себе помыслы добрые. Ты приобретешь привычку к добродетели, в твое сердце войдет доброта, и тогда в своей внутренней хранилище ты примешь небесного Гостя - Христа. Однако это дело не одного-двух дней. Необходимо время и непрестанная борьба, для того чтобы душа увенчалась победным венцом. Когда это произойдет, брань прекращается уже навсегда».

Правильный духовный путь таков: не смотреть на других, а следить за собой. Если же поведение ближних нас соблазняет, значит, с нами еще не все в порядке.

Старец Паисий учит, что если диавол подкидывает нам лукавый помысел в отношении кого-то из ближних, то уместно и самому поискать в себе тот же недостаток, так как душа узнает только то, что ей знакомо. Например, если мы видим в человеке раздражительность, то замечем ее только потому, что знаем, что это такое, так как сами раздражаемся. Если человек чего-то опытно не познал, то при встрече с этим предметом или явлением он не сможет его узнать. В этой связи святой Паисий советовал «смотреть в ближних как в зеркало», такие помыслы учат смирению и предостерегают осуждать.

С другой стороны, лукавый человек даже добродетели ближних истолковывает лукаво. Если он увидит ночью прохожего, который творил тайную милостыню и поэтому поздно возвращается домой, то будет думать о нем примерно следующее: «Ну вот, всю ночь где-то гулял». Как объяснял старец, такие люди не получают помощи даже от святого, так как и добродетели они будут истолковывать лукаво. А человек, включающий в работу добрый помысел, даже если видит преступника, жалеет его: «Кто знает, как сложилась его жизнь, может, его с детства учили воровать, много лет он провел в тюрьме и не видел ничего хорошего.

Если бы я оказался на его месте, то совершил бы еще худшие преступления».

Молитва и творения добрых помыслов о человеке буквально возрождают его, изменяя к лучшему. Святой Паисий замечает, что даже вещи, рукоделия «пропитываются» тем или иным духом, в зависимости от того, в каком духовном состоянии находился человек, изготовляющий вещи. Если он имел внутренний мир и творил молитву, то доброе духовное состояние «отпечатывается» на рукоделии, и наоборот, вещь, выполненная в спешке или в то время, когда человек гневается, нервничает, несет на себе нечто отрицательное. Человеку, который в дальнейшем будет пользоваться этой вещью, будет передаваться либо благая, либо негативная энергия.

Если молитва и доброе внутреннее расположение так благотворно влияют даже на бездушные вещи, насколько же большее воздействие они оказывают на душу человека, которого мы любим и которому желаем добра.

«Добрый помысел содержит в себе любовь. Он обезоруживает человека и подвигает его отнестись к тебе по-доброму», - говорит святой Паисий. Чтобы показать, как это происходит в жизни, старец рассказывал случай про разбойника, который проник ночью в монастырь, чтобы его ограбить, при этом монахини приняли его за старца. Добрый помысел монахинь привел разбойника к покаянию, и он изменил свою жизнь.

Огромное влияние на события помыслов иллюстрирует и случай, происшедший со святым Макарием. Когда авва возвращался со своим учеником в монастырь, им встретился язычник. Ученик преподобного шел впереди, а потому увидел его раньше и обругал. Язычник пришел в ярость и избил ученика. Спустя некоторое время и святой Макарий встретился с язычником, но он сотворил о нем добрый помысел, - увидев его несшим бревно, святой похвалил его трудолюбие и пожелал Божией помощи. Это тронуло сердце язычника, он пошел за аввой и сделался его учеником.

Также приведем пример из жизни самого преподобного Паисия, когда сострадание и доброта к ближнему преобразуют духовно. Однажды, сидя во дворе своей бедной калиты, старец заметил неизвестного, который прятался в лесу и следил за ним. Было похоже, что этот человек ищет удобного случая, чтобы обворовать келью старца. Но старец сказал себе: «Должно быть, несчастный испытывает нужду». Не медля ни минуты, он ушел из калиты, оставив дверь открытой. Вор свободно зашел внутрь, но, к своему огорчению, не нашел в жилище

старца ничего «достойного» воровства... «Хотя, - рассказывал старец, - вор и был человек дикий, неотесанный, но увиденное тронуло его сердце. Потом он уже сам принес мне продуктов». Раскаившись, вор попросил у старца прощения, и тот простил его от всего сердца.

«Доброе расположение - это все», - часто повторял в беседах святой Паисий. Поистине чудотворец тот, кто видит все чистым и на все смотрит через призму доброго помысла. Добрый помысел несет в себе любовь, а любовь - это Христос. Поэтому, когда о ком-то творят добрые помыслы, к нему направляется любовь и в эту душу тоже приходит Христос, в каком бы падшем состоянии ни находился человек. Стоит ему лишь на секунду свою свободную волю направить к Богу, Господь тут же ему поможет.

Добрый помысел «уничтожает» врагов любовью, превращая их в друзей. В то же время нельзя считать, что человек, имеющий добрые помыслы, оправдывает буквально все. Наоборот, в таком подвижнике нет безрассудного равнодушия. Существует такое понятие, как «праведный гнев». Человек, непрестанно творящий добрые помыслы, привел раздражительную силу души в правильное духовное устроение, научился пользоваться своим гневом во славу Божию, направляя его на врагов - демонов. Это то, о чем сказал пророк Давид: «Гневаясь, не согрешайте» (Пс. 4,5), и тот случай, когда святитель Николай зашил (дал пощечину. - Ред.) еретика Ария. Святой Паисий объясняет это духовное состояние следующим образом: «Вопиать и гневаться от действительной боли, когда обижают других, - это «праведнейший гнев». Гневаться, когда обижают тебя самого, - это гнев нечестивый».

В заключение еще раз заметим, как важно творить добрые помыслы. По слову святого Паисия, «эту добрую привычку мы можем передать по наследству». От добрых людей происходит и поколение доброе. Хорошие, добрые традиции пропитывают все вокруг - землю, воздух, людей - и продолжают жить в потомках. Старец замечал, что если в какой-нибудь деревеньке держатся доброго предания, то, расспросив старчиков той местности, всегда можно услышать, что когда-то там жили добрые люди, которые и оставили им это предание в наследство.

«Не будь побежден злом, но зло побеждай добром» (Рим. 12,21), - наставляет апостол Павел. Согласно этому высказыванию учит и преподобный Паисий. Преодоление зла в самом себе и в окружающих - это взаимосвязанный процесс. Потому что зло в самом себе обнаруживается через мысленные и действительные реакции, которые возникают у человека при соприкосновении с окружающим миром: с людьми, ситуациями. Совершенствуя себя, человек изменяет окружающий мир. Подвижнику, который отстраняется от недостатков ближних, Господь будет открывать все больше и больше их достоинств. Добрый помысел и молитва, по учению преподобного Паисия, - два чудодейственных средства, которые помогают преодолеть зло как в самом себе, так и в окружающих. Когда мы творим о ком-то добрые помыслы и молимся с болью, то это преображает нас самих, помогая тому, за кого молимся.

**Монахиня Феодосия (Тимашева),
Покров**

ПАТРИАРХ И

Слово Патриарха Кирилла, произнесенное на день Торжества Православия, в котором он осудил «ересь человекопоклонничества», вызвала крайне нервную реакцию в лагере либеральных СМИ.

I

Болезнь зашла слишком далеко. Дело здесь не только в моральной стороне вопроса, не только в том, «хорошо или плохо мы себя ведем». С потерей нравственных ориентиров общество теряет и идентичность, ощущение собственного «я». В психологии есть понятие «стадия зеркала» - это момент, когда маленький ребенок начинает идентифицировать собственный образ. При регрессе и распаде личности это самоощущение утрачивается, стадия зеркала проходится вновь, но уже в обратную сторону. Надо признать, что западный мир сегодня находится в шаге от этого исхода. А дальше - потеря исторической субъектности, выпадение из истории. Нельзя сказать, что общество об этом совсем уж не догадывается и этого не боится. Догадывается, и сигналы, в том числе по «каналам», связанным с Ближним Востоком, понимает правильно. Но, к сожалению, страх утраты себя, страх «расколотога я» пока еще не породил в обществе волю к целенаправленным действиям. Страх еще не мобилизует, но парализует, и это опасно. Как бы не опоздать.

Известно, что в медицине симптоматику служит отправной точкой для постановки диагноза и выбора лечения, но немалое значение имеет и анамнез - история болезни и сопутствующих ей факторов. Точно так же обстоит дело и с духовной терапией. Неудивительно, что Святейший заговорил и об этом, причем заговорил прямо, без обиняков: «Мы сегодня говорим о глобальной ереси человекопоклонничества, нового идолопоклонства, исторгающего Бога из человеческой жизни... И именно на преодоление этой ереси современности, последствия которой могут иметь прямые апокалиптические события, сегодня Церковь и должна направлять силу своей защиты, силу своего слова, силу своей мысли».

Из сказанного следует, что в западном обществе в результате сомнительного идеологического выбора назрел системный кризис, причем не одни только христиане ощущают на себе его последствия. Патриарх не приводил примеров, но за ними далеко ходить не надо: трагедия в аэропорту Брюсселя, как ни горько это осознавать, - тоже одно из следствий идеологического монизма, который до сих пор нередко исповедуется западным политиком под видом универсальных ценностей. Вроде бы ситуация очевидная, и ее уже анализировали сотни экспертов. Тем более удивительно, что это выступление вызвало информационную бурю.

Либеральная часть медийно-политического цеха, как водится, выразила крайнее недовольство речью главы Русской Православной Церкви. «Ведь что такое человекопоклонничество? - рассуждает, например, Владимир Познер. - На самом деле это и есть права человека. Причем до сих пор в христианской религии в основном считалось, что права человека даны Всевышним...» Тезис довольно спорный, учитывая, что всякий культ, всякое «поклонничество» абсолютизируют свой предмет, тогда как право - это сфера возможного. Если же речь идет не о конкретных людях, а об абстрактной «частной личности», то проку от такой правозащиты немного. Но в одном маститый телеведущий прав: сама категория прав человека присуща не только светскому миропониманию, но и церковному, и Патриарх Кирилл ранее говорил об этом. Но тут существенная разница в подходах: христиане решают проблему в рамках нравствен-

ного права, на основе традиции и четких этических критериев, а общество модерна - с позиций формального естественного права, которое не гарантирует равной защиты правовым субъектам, поскольку границы прав одного определяются умозрительно, границами прав другого.

Реакцию либеральной публики на слова Патриарха, ввиду ее, этой реакции, предсказуемости, можно было бы просто не заметить. Тем более что христианская критика гуманистических идей, как и «обратная» гуманистическая критика религии - с исторической точки зрения это все рутинные практики, и не принимать это во внимание - значит обнаружить нулевые познания в истории христианства. Тем не менее мы наблюдаем внезапное (внезапное ли?) оживление споров о судьбах западной цивилизации, причем споры эти ведутся как бы с чистого листа.

Между тем, шестнадцать лет назад Кириллу, в то время не Патриарху, а митрополиту Смоленскому, случилось высказаться по тому же самому кругу вопросов на страницах третьяковской «Независимой газеты», в статье «Норма веры как норма жизни» (см. номер за 16.02.2000). Там, например, по поводу «образа жизни, возникшего вне всякого предания и формирующегося под влиянием постиндустриальной реальности» было сказано следующее: «В основе этого образа жизни лежат либеральные идеи, соединившие в себе языческий антропоцентризм, пришедший в европейскую культуру в эпоху Возрождения, протестантское богословие и иудейскую философскую мысль. Эти идеи окончательно оформились на излете эпохи Просвещения в некий комплекс либеральных принципов. Французская революция явилась завершающим актом этой духовно-мировоззренческой революции, в основе которой лежит отказ от нормативного значения Традиции (Предания)». Та же самая исходная, базовая установка. Но отчего-то 16 лет назад эти мысли не вызвали такого медийного резонанса, как сегодня. Дискуссии дискуссиями, а информационная повестка информационной повесткой?

Судя по всему, дело здесь не только в повестке. Похоже, это тот случай, когда решающее значение имеет не текст, а контекст. Дело в том, что западный мир сегодня оказался в ситуации, очень похожей на ситуацию в СССР накануне перестройки. Вопрос о смене идеологической рамки западного общества давно витает в воздухе, об этом говорят и в Европе, и в США. Но далеко не все хотят этих перемен.

II

Со времен научного атеизма минуло больше четверти века. Но еще жив стереотип, согласно которому человечество в эпоху модерна, постепенно отдаляясь от христианства, отдалялось от религиозности вообще, изымая из своего сознания категорию сакрального. В последние десятилетия эта философическая утопия была поколеблена учеными, да и самим ходом развития общества. Стало понятно, что секулярность есть не что иное как инверсная форма все той же религиозности. Возникло понятие постсекулярности, очевидное для академической среды и интуитивно понятное обывателю, но отторгаемое влиятельной частью политикума. Попытки достучаться до него предпринимались многократно, но все «звоночки» и предупреждения не действовали на правящие элиты.

Странники секуляризма говорят о безрелигиозном обществе. Но тогда что такое «законы природы», которые можно и нужно «открывать», «естественные» права, наконец, что такое линейная модель истории, на которую они опираются, если не часть религиозного мифа? В неавраамических культурах модель времени циклич-



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

на, в Писании она линейна. Откуда они взяли эту линейность, как не из Священной истории, приспособив ее для своих нужд и поменяв «настройки»? В итоге мы имеем нечто, что уже до нас сформулировали, например, так: «Нет бога кроме Прогресса, и Генри Форд - пророк его». Это - религия. Иная, нежели та, к которой мы привыкли, и - если смотреть с точки зрения традиции, - с приставкой «квази-».

Точно так же обстоит дело и с идеей прав человека - святая святых позднего гуманизма. Как пишет публицист Сергей Худиев, «эта логика очевидна и обойти ее нельзя - обязанность соблюдать права человека налагает на вас некий авторитет; если это не Бог, то это некие люди; если, отвергая Бога, мы сохраняем понятие об абсолютности прав человека, мы наделяем эту группу людей абсолютной, богоподобной властью нас обязывать». Это справедливое суждение выглядит как развитие мысли Николая Бердяева, который в «Экзистенциальной диалектике божественного и человеческого» настаивал на том, что «ложь гуманизма» заключается в догмате о самодостаточности человека, что ведет к идолопоклонству.

Трансцендентальная предпосылка всегда присутствует в человеческом мышлении, целеполагании и деятельности. Поэтому мифорелигиозная функция, попросту говоря, не устранима из психики человека. Человеческая психика структурирована таким образом, что в ней есть вакантное место Высшего Закона. Эту ситуацию мы изменить не в состоянии, а вот что именно будет содержанием и источником Закона, мы волены выбирать. И если вы отказываетесь от Бога, то «богом» для вас становится что-то другое.

Философы полагают, что при отрицании какой-либо онтологии сама логика, точнее, сама парадигма этого отрицания автоматически получает статус новой онтологии. Тот же принцип работает и в сфере религиозного: система антирелигиозных взглядов сама построена на произвольных предпосылках и допущениях и тоже представляет собой мифорелигиозную конструкцию. Вот почему о секулярном гуманизме следует говорить не только как об идеологии, но и как о (квази)религиозной системе.

Например, профессор Йельского университета Харольд Блум опубликовал книгу «Американская религия», которая получила скандальную известность из-за утверждения автора о том, что Америка религиозна, но ее подлинная религия «не является христианской, по крайней мере, в европейском понимании, она, скорее всего, гностическая. Американская религия не верит и не полагается, она - знает, хотя

всегда хочет знать еще больше. Американская религия манифестирует себя как жажда информации». Другой пример - концепция Маршалла Маклюэна о «неоплеменном обществе» в информационную эпоху, когда общее информационное пространство заменяет первобытный коллективный разум. Таких примеров много, но предупреждают они примерно об одном. Мифорелигиозный аспект не может быть устранен из коллективного и индивидуального сознания. Иными словами, общество выбирает не между религиозной традицией и «чем-то еще». Оно в широком смысле неизбежно выбирает между двумя или несколькими религиями. Это если рассмотреть ситуацию в статике. Теперь посмотрим на нее с точки зрения исторической динамики.

Исторический гуманизм не сразу, но со временем отвергает религию в качестве трансцендентальной предпосылки и заменяет ее мифом об универсальном человеке, который якобы существует как нечто автономное по отношению к остальной природе. Но на этом движение прочь от христианской модели мира и человека не заканчивается. Строго говоря, беда гуманизма не в том, что он изначально был задуман как что-то дурное (хотя безбожие никак нельзя назвать достоинством), но в том, что без категории божественного он не способен удержаться в собственных рамках и подвержен регрессу. Доктрина гуманизма - не целое, а часть от целого. Поэтому ее удел - безконечное дробление.

Раз начавшись, процесс сепарации, отделения творения от творца в сознании человека уже не может остановиться. В эпоху Возрождения миру явлена идея разносторонней ренессансной личности. Но спустя три века, в эпоху Просвещения, сакральностью наделяется уже только часть этой личности - разум, рациональное начало; все остальное как бы отпадает, отшелушивается. Идеал абстрактной личности беднеет. Век спустя от рациональности отделяется система научно-критического мировоззрения, претендующая на законченность. Новый, гуманистический символ веры распадается на части, как матрешка. Логика распада неумолима: на следующем этапе фундаментальная наука уступает место технологиям, уже не претендующим на познание Вселенной как целого. Затем привилегированный статус получают виртуальные технологии. А дальше? Дальше - эпистемологический провал, в жерле которого вновь обнаруживаются клочковатые языческие магмы «нового пантеизма», нового варварства, новых культов. Эта ситуация в некоторой степени отражена в концепции постсекулярности (в диапазоне от Ю. Хабермаса до

ГУМАНИЗМ

Дж. Милбанка), о которой адепты антихристианского гуманизма не слышали или притворяются, что не слышали.

Разрыв европейской традиции на «человеческое» и «потустороннее», на рациональное и «средневековое» имел самые серьезные последствия. Во-первых, он привел к отселению Церкви в своеобразное гетто. Во-вторых, предопределил расцвет и упадок просветительской утопии.

III

Вопрос о смене ценностно-идеологической парадигмы современного Запада также уже давно ставится как религиозными, так и светскими мыслителями - правда, в кулуарах. Он еще не вынесен на всеобщее обсуждение. Не сделал этого сегодня и Патриарх Кирилл, ограничившись пока что обычной и для Православия, и для традиционного католицизма (замечу это специально для Бунтмана и его приятеля Венедиктова) критикой гуманизма. Правда, чтобы оценить эту критику, необходимо знать исторический смысл понятия «гуманизм». Некоторые комментаторы не понимают или усердно делают вид, что не понимают этого, дабы не ввести массового читателя в грех излишней осведомленности. Как, например, Николай Сванидзе. «Его Святейшество называет ересью то, что последние 500 лет человечество называет словом «гуманизм», - безбожничает тележурналист. - Это когда человек, его жизнь, его счастье, его права - в центре всего, важнее всего на Земле. Потому что - если это не так, если не это самое важное, то - что? Если не дети, не старики, не больные, не бедные, не униженные и угнетаемые, то - кто? Это призыв к нелюбви? Тогда где здесь Бог?»

Чтобы понимать, о чем идет речь, надо иметь в виду, что само слово «гуманизм» имеет как минимум два значения, которые Николаю Сванидзе не мешало бы развести друг с другом, дабы не походить на наперсточника. Одно из них бытовое: это мягкое отношение к конкретным людям. И против такого гуманизма слово Патриарха не было и не могло быть направлено. Но правильное было бы называть такой «гуманизм» гуманностью и другими, еще более подлинными именами - добротой, милосердием, эмпатией.

Другое значение понятия «гуманизм» - историческое. Это гуманизм как идеология. С бытовой, житейской гуманностью он имеет очень мало общего. Как справедливо замечает в «Известиях» Максим Соколов, «гуманизм образца начала XVI века - это не совсем про человеколюбие, скорее про раскрепощенную человеческую личность. Чезаре Борджиа не слишком заботился о детях, стариках и пр., что однако же не лишает его вместе с папой Александром VI Борджиа славного титула гуманиста». Главная особенность такого гуманизма - не «хорошее отношение» к человеку, а подстановка человека на место Бога.

Фактически эта позиция привела к идее «человекобога», вытеснившего библейского Богочеловека (так, например, у Ф. М. Достоевского и Н. Бердяева) и создала квазирелигию. Это направление мысли, в частности, активно разрабатывалось Фридрихом Ницше, «одарившим» мир сверхчеловеком Заратустрой и «Антихристианином». А затем ницшеанский сверхчеловек воплотился в идее «юберменша» в эпоху «третьего рейха», то есть в самой пещерной из идеологий. Так исторический гуманизм породил геноцид. Произошло первое скатывание западного модерна в контрмодерн, в архаику. Второе скатывание мы наблюдаем сегодня. Именно это и имеет в виду Патриарх.

IV

Теперь о самом сокровенном - о правах человека. Строго говоря, понятия «гуманизм» и «права человека» не комплимен-

тарны, они противоречат друг другу. Дело в том, что в рамках классического гуманизма речь идет не о конкретном человеке, но об абстрактном «общечеловеке». Этот факт критики естественного права отмечали еще в XIX веке, говорили о нем и позднее, причем как в левом, так и в консервативном лагере. Тем не менее общие правовые критерии устанавливаются вполне конкретными людьми с определенным социальным статусом и личными интересами. Они и создают концепцию «общечеловеческой личности» по своему образу и подобию (предвидя возражение, добавлю: да, и в христианстве есть общее представление о человеке, но не абстрактное, а конкретное; человек создан по образу и подобию Божьему, и это подобие налагает на него вполне конкретные обязанности). Ну, а дальше можно приписывать этой несуществующей отвлеченной личности все что угодно. Этот зазор между общим и индивидуальным уже сам по себе вызывает сбой в гуманистическом правосознании.

Универсализм естественного права исторически использовался не для защиты прав конкретных людей, а чтобы прикрыть преступную практику колониализма, геноцид и социальное неравенство. Гуманизм имел социал-дарвинистскую и расистскую подкладку, которая видна, когда респектабельный костюм приходится выворачивать наизнанку. Нацисты в Германии 1930-1940-х были настолько откровенны, что заменили фиговый листок естественно-правовой теории откровенным утверждением национально-цивилизационного превосходства. Либеральный же истеблишмент продолжал и продолжает использовать камуфляж, поскольку играет в долгу, а «деньги любят тишину», но получается у него это все менее убедительно. Но современники XX и особенно XXI века уже, кажется, не должны давать себя ловить на гуманистическую блесну. Мы же видели, как полная свобода капитала привела к мировым войнам - почему-то «блестители прав» оказались бессильны эти войны предотвратить.

В последние десятилетия и годы мир очередной раз убедился том, что в рамках действующих правовых концепций, гуманистических и постгуманистических, права одних не могут быть эффективно защищены иначе, как только за счет ущемления прав других. Для христианина эта ситуация неприемлема. Все это, однако же, не означает отмены влеса за гуманистическим универсализмом самого понятия «права человека». Как раз наоборот, избавление от бремени просветительской утопии позволит наполнить это понятие реальным смыслом. Дело в том, что источник социально-правового равенства заключается не в самом понятии права и технологиях правозащиты и не в абстрактном представлении о «частной личности», он - выше. Говорить о правах человека имеет смысл в рамках традиции и нравственного подхода к праву, только в этом случае понятие «право» (неизбежно компенсированное понятием «ответственности») перестает быть фиктивным и наполняется смыслом.

В 2008-м году на Архиерейском соборе РПЦ МП был принят документ под названием «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». В нем отражена позиция христианской ортодоксии в этом вопросе. В документе, в частности, сказано: «Слабость института прав человека - в том, что он, защищая свободу выбора, все менее и менее учитывает нравственное измерение жизни и свободу от греха». И еще: «Сохранение человеком богоданного достоинства и возрастание в нем обусловлено жизнью в соответствии с нравственными нормами, ибо эти нормы выражают первозданную, а значит, истинную природу человека, не омраченную грехом. Поэтому между досто-

инством человека и нравственностью существует прямая связь. Более того, признание достоинства личности означает утверждение ее нравственной ответственности». На первый взгляд, эта фраза звучит так, словно она обращена исключительно к верующим. На самом деле это не так. Категории нравственности, права и ответственности существенны и для людей, не верующих в Бога как такового, но разделяющих с христианами их нравственные принципы - эти люди находятся вне Церкви, но внутри христианской нравственной и социокультурной парадигмы.

V

Признаки распада гуманистической утопии видны сегодня очень отчетливо. Публицист Егор Холмогоров в статье «Человек исчезает?» описывает их так: «По мере выработки ресурса, заданного христианской традицией, прогресс угасает или принимает извращенные формы. Там, где вчера боролись за равноправие для женщин - сегодня борются за право носить паранджу. Там, где вчера создавали мир, в котором ребенок был чист и невинен, защищен от взрослой грязи, там сегодня вводят «секспросвет» и «гейноформацию» в школе. Там, где вчера защищали свободу мысли, сегодня борются за легализацию туманящих мысль и убивающих разум наркотиков. Там, где вчера утверждали право на жизнь, сегодня почти навязывают право на смерть».

Современное общество дискретно и фрагментировано, в нем усиливаются социальное расслоение, клановость, растет роль локальных идентичностей, культура приобретает все более нишевый характер, для нее характерны, с одной стороны, антирационализм и антихристианские мотивы, с другой стороны, антирационализм, неприязнь к классической рациональности и фундаментальным энциклопедическим знаниям, в цене узкие компетенции, с третьей стороны - провокативность, наивная демонстративность и агрессия, примитивизация языка, ультраправый радикализм под маской остаточной гуманистической рациональности - словом, все то, что заставляет говорить о «новом варварстве» в культуре и об архаизации господствующей социальной модели.

Сегодня мы видим, как с религиозным экстазом и фанатизмом, достойными «святой инквизиции», гуманизм отстает от собственного культ, собственный «символ веры». Он тоже претендует на «всевогочеловека», на его душу - но не с намерением исцелить, а желая выстроить по рациональным лекалам, в соответствии с «цивилизационными стандартами». По-видимому, нынешним хозяевам курса, оправдывающим свою безнаказанность виртуальной борьбой с давно не существующим «совком», никакой реальной правозащиты не требуется. Они бы предпочли иметь дело с неоплеменным обществом информационной эпохи. Именно такое общество - электронную деревню - они усиленно пытаются строить. Общество с виртуальной экономикой, избирательным правоприменением, «цивилизованной» лицензией на убийство. Таким неоплеменным обществом с электронной «прошивкой» удобно управлять.

Поэтому внутренне непротиворечивый образ, стоящий за понятием «гуманистическая современность», сегодня выглядит все менее убедительно. Мы, современники позднего, разрушающегося модерна, все острее ощущаем, что живем в переходную эпоху.

Признаки распада отмечают и сами сторонники гуманизма. В этой ситуации западные интеллектуалы обсуждают пути и формы исторической ретрады - отказа от гуманистического универсализма - и возможность при этом сохранить лицо. Обсуждаются идеи «несравнимости цивили-



Александр Владимирович Щипков

лизаций» и принцип «культурно-ценностного плюрализма», о котором писал еще Дж. Грей в нашумевших «Поминках по Просвещению». Тогда стремление опровергнуть универсалистские претензии современного неоллиберализма, в частности, идею универсальных «западных ценностей», воспринималось как фронт. Сегодня это неизбежность.

Сегодня продолжение политики гегемонизма, тотального контроля и проекции силы чреватой мировой войной, за которую никто не хочет брать единоличную ответственность. Альтернатива одна - демонтаж мирового постгуманистического (неоллиберального) режима. Как провести этот демонтаж в своих интересах - вот вопрос, который стоит на повестке дня у политиков. И понять их можно: лучше отменить идеологию модерна «сверху», чем ждать, пока ее отменит «снизу» кто-нибудь вроде ИГИЛ или европейских неонацистов.

Нужна ли критика Патриарха Кирилла более весомая аргументация, и если нужна, то в каком веке живут эти критики? В начале двадцатого? Я подозреваю, что дело вовсе не в аргументах. Люди, по-прежнему называющие себя адептами гуманизма, имеют представление о ситуации. Но не хотят делиться информацией, полагая, что широкой публике не следует знать о реальном положении дел, что такое знание - привилегия узкого круга. Неудивительно: кастовый принцип в вопросе доступа к знаниям и информации - фирменная черта «демократического» гуманизма, сохранившаяся по сию пору.

Под завалами в брюссельском аэропорту, под развалинами Пальмиры и Горловки догорают эпоха. Эпоха «гуманистической» доктрины, принесшей человечеству больше горя, слез и крови, чем эпоха религиозных войн. Почему это произошло? Ответить не так уж сложно, если не избегать очевидного. Потому что гуманистические войны тоже были религиозными. Победитель становился жрецом гуманистического культа. Это позволяло ему утверждать: естественное право - это мое право, частная личность - это моя личность, независимость существует только для меня, права и свободы принадлежат мне.

Стоит ли удивляться тому, что реакция на слово Пастыря, призывающего вернуться к христианским истокам человеколюбия, напоминает худшие формы исповедания «самого верного учения». Нет, это лишь говорит о том, что слово Патриарха Кирилла было произнесено вовремя. Слово это упало в добрую почву, если так сильно желание выкопать его и растереть о камень, пока не дало всходы.

Александр Щипков,
<http://www.lgz.ru/article/14-6548-7-04-2016/patriarkh-i-gumanizm/>

МАЛ ЗОЛОТНИК,

РАЗМЫШЛЕНИЯ О СУТИ И ЗНАЧЕНИИ ПОСЛОВИЦ

Когда-то различные просветители говорили нам, что в пословицах и поговорках запечатлена вековая мудрость русского народа. Принимая это на веру, мы видели, что, действительно, в этих коротких фразах есть некие жизненные установления и правила, которые помогают решать те или иные проблемы. Советуют, как правильно поступить в той или иной жизненной ситуации. Позднее, обретя православную веру, многие поняли, что мудрость этих изречений очень близка Евангельским заповедям и тому, чему учил нас Господь, находясь среди людей. Неслучайно Он часто говорил притчами. А этимология этого слова указывает нам, что в переводе с сербохорватского прича «рассказ, пословица», словенская *priga* «момент, настоящее время; свидетельство, свидетель. То есть непридуманное, свидетельство.

Думается, что свидетельство Истины, которой и был Сам Спаситель. То слово, о котором и говорит Евангелист Иоанн: «1. В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. 2. Оно было в начале у Бога. 3. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. 4. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков.

5. И свет во тьме светит, и тьма не обьяла его». (Ин. 1,1-5).

Только пословице требуется краткость. Она должна в короткий срок, в мгновение дать людям определение, как поступать в той или иной, иногда критической ситуации. Вроде камня, на котором написано: «Прямо пойдешь...». Вспомним слова русского поэта Роберта Рождественского: «Мгновения спрессованы в года, мгновения спрессованы в столетия...». Именно поэтому поговорка или пословица - законченное меткое образное изречение, применимое к самым разным жизненным ситуациям и имеющее поучительный смысл, где предельно заострена главная мысль, которую при желании можно развернуть в притчу.

Но нам кажется, что краткость возникла еще и оттого, что пословицы и поговорки - некие зарубки на память, завязанные узелки, по которым люди спустя многие поколения способны восстановить в памяти Богом данные правила. Истину, данную Создателем первым людям на земле. Это же неправда, когда говорят, что фольклор и различные его жанры возникли раньше Христианства и были способом реагирования человека на окружающую его среду. Скорее - наоборот. Данные им Богом знания и жизненные установления люди по различным причинам перестали соблюдать и впоследствии начали забывать, теряя из памяти. Вот теми ориентирами, маяками в житейском море, по которым человек мог судить, движется ли он в правильном направлении, и стали эти краткие, содержащие всего несколько слов, изречения.

Ну, а теперь посмотрим на поговорку: «Терпение и труд все перетрут» под этим углом зрения. Понимая, что в ней заложена душевспасительная мудрость, восходящая к урокам для апостолов, которые и преподдал Первый Небесный педагог людям.

Прежде всего отметим, что пословицы всегда ритмически, а часто и

рифмически организованны. Это позволяет лучше запомнить фразу, сделать ее более доходчивой. Вспомним про школьные «Пифагоровы штаны на все стороны равны» или «Гнать, держать, терпеть, обидеть, слышать, видеть...». Это запоминается сразу и на всю жизнь. Что особенно важно при передаче мудрости из поколения в поколение.

Поэтому в начале отметим, что главное ударение в этой фразе падает на слово терпение. В этом убеждает еще одна пословица: Не везде сила, где умение, а где терпение. С «терпения» и начнем свой анализ, памятуя, что о труде мы достаточно подробно поговорили в прошлый раз.

В начале обратимся к этимологии этого слова. Если кратко обобщить сказанное по этому поводу филологами, то выходит, что терпеть *terpiu*, терпнѹть «цепенеть, застывать», укр. *terpiti terpiu*, потерpiati «цепенеть (от страха)», ст.-слав. *trpъti ferai, ulomēvati* (Супр.), болг. *trъpna, trъpъ* «терплю» сербохорв. *trpъleti, trpim, trnuti, trnem* «цепенеть», словен. *trpiti, trpim* «страдать, длиться», *otrpniti, otrpnet* «оцепенеть», чеш. *trpiti* «страдать, терпеть», *trpouti* «становиться терпким», слвц. *trpiet* «страдать», *trpnut* «делаться терпким, цепенеть», польск. *cierpiec, cierpie* «страдать», *cierpnac* «цепенеть», в.-луж. *serpjec* «страдать», *serpnuć* «оцепенеть», н.-луж. *serpěć* «терпеть», *serpnuć* «оцепенеть». Иногда слова со знач. «страдать, терпеть» отделяются от слов со знач. «цепенеть» (Mi. EW 355).

Считаются родственными лит. *tirti, tirpstū* «затекать, цепенеть», лтш. *tirpt, tirpstu* «неметь», лат. *togreō, -ēre* «быть оцепенелым, неподвижным», *torpidus* «ошеломленный, оцепеневший, безчувственный», возм., также др.-исл. *þjarfr* «слабый, безвкусный»; см. Перссон 437 и сл.; Траутман, BSW 325; Младенов, AfslPh 36, 130; Брюкнер 63; М.-Э. 4, 197; Шпехт, KZ 62, 33. Ср. сл. Отсюда вывод - терпение, исходя из этимологии слова, его лексического значения в большинстве языков славянских народов обозначает оцепенеть. Вспомним детскую игру «замри-отомри». Все бегают, движутся, и вдруг неожиданно звучит команда «замри». Тогда участники становятся неподвижными, как бы перестают жить, существовать в реальном мире, словно умирают для него. А кто этого не сделал - по правилам игры штрафуются. Вот оцепенение и есть временная мгновенная смерть для мира. Зачем это надо? Может быть, игра натренировывает умение отключаться от суеты мира сего? Думается, что смирение есть выработка навыка равнодушного отношения к реальности, где бушуют пороки и страсти, и научение общению с миром иным, безстрастным, в котором присутствует Божия Благодать и возможно общение с Ним. Вспомним две цитаты. В первой излагаются условия встречи с Господом, которые были сказаны пророку Или: «...И сказал: выйди и стань на горе пред лицом Господним, и вот, Господь пройдет, и большой и сильный ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы пред Господом, но не в ветре Господь; после ветра землетрясение, но не в землетрясении Господь; после землетрясения огонь, но не в огне Господь; после огня веяние тихого ветра, и там Господь. (Третья книга царств 19, 11-12). Другая - слова Спасителя Иисуса Христа, сказанные Понтию Пилату, когда после суда Он стоял перед ним - слабым, нерешительным прокуратором, - ожидая исхода, который, как Он знал, был неизбежен.

Пилат задавал Ему вопросы о Его Царстве. Это было странное Царство в глазах земного правителя. И все же Иисус терпеливо и доброжелательно старался разъяснить его суть: «Царство Мое не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был Предан Иудеям; но ныне Царство Мое не отсюда» (Ин. 18,36). Эта истина трудна для осмысления. Как для Пилата, так и для нас сегодня. Даже ученики Иисуса с трудом восприняли ее, самый любимый апостол - Петр не услышал ее. У него был меч, и он не боялся пустить его в дело. Хотя он и был не особо искусен во владении оружием, это не стало помехой для него! И все же, когда Иисус покорился толпе, пришедшей за Ним в сад, Петр первым из учеников пустился бежать.

Значит, терпение, оцепенение, иномирность - условие встречи со Христом.

А теперь предоставим слово святителю Димитрию Ростовскому и послушаем, что он говорил о терпении.

В терпении вашем стяжите души ваша, говорит Господь (Лк.21,19), претерпевый до конца, той спасен будет (Мф.10:22). Муж терпеливый подобен твердейшему алмазиту, а нетерпеливый подобен тростнику, удобно колеблемому ветрами. «Муж нетерпеливый двоедушен (и наглодушен), не устроен во всех путях своих», - говорит апостол (Иак.1, 8), и никогда не одержит никакой победы, терпеливый же легко победит и все получит. Если бы мученики не имели терпения, не были бы увенчаны и не получили бы такой славы и чести.

Господь в Своем лице научил нас терпению, показав нам в Себе Образ: бывши неповинен смерти, умер нас ради на кресте, дабы и мы ради Него все претерпевали с радостью. Иже укоряем противу не укоряяше, стражда не прещаше: Иже грехи наша Сам вознесе на теле Своем на древо, да от грех избывше поживем: Его же язвою мы вси исцелехом, говорит апостол (1Пет.2,23-24). Итак, претерпи и ты все с радостью - да услышишь глас, говорящий: понеже соблюл еси слово терпения Моего, и аз ты соблюду от гонимости искушения, хотящаго прийти на всю вселенную (Апок.3:10).

Терпением на кресте Христос победил врага, терпением осудил смерть, терпением разорил ад, прогнал тьму, соделал наше спасение, словом: что Праотец наш Адам погубил невоздержанием и нетерпением, то Спаситель наш приобрел вкушением горестей и претерпением крестным. Если Он столько нас ради пострадал, если Он столько нас ради претерпел, то ты ли ради Него не потерпишь и малого? Да не будет сего. Потому мужественно претерпевай во временной сей жизни всякие скорби, посылаемые от Бога, чтобы тебе в будущем веке вечно о сем радоваться. Ибо непретерпевающий здесь скорби не сподобится потом радостей.

Блажен муж, иже претерпит искушение, зане искусен быв, примет



венец жизни, говорит апостол (Иак.1,12). Не имел терпения один из сорока мучеников Севастийских и - вдруг в бане расплылся, как вода, а претерпевшие получили нетленные венцы: не потерпевший немного все погубил, а до конца претерпевшие на веки увенчаны. Нетерпеливый всегда бывает подобен безумному. Если случится что-нибудь противное ему, несогласное с желанием его сердца, то он на всех набрасывается, на всех ропщет, всех обвиняет, кроме себя, себя же всячески оправдывает. А ты будь всегда пригвожден на кресте терпения - с радостью все претерпевай. Если и на всякий день будут говорить тебе бесы: «Сойди со креста терпения и страдания, насладись отдыхом», и как иудеи говорили Христу: сними со креста и уверем в Тя. Но ты никогда не ослабевай и не сходи, но всегда пребывая на кресте терпения и мужества, как Моисей, когда имел руки крестообразно распростертыми, побеждал Амалика, а когда ослабевал и опускал руки, то был побеждаем. И ты, когда пребудешь всегда в неизменном терпении и мужестве, преодолешь врага - мысленного Амалика, если же ослабнешь и разленишься, будешь от него побежден.

Терпя потерпех Господа и внят ми, говорит пророк (Пс.39,1). Терпение убогих не погибнет до конца (Пс.9,19). Господь внимает долготерпению, а от малодушия (наглодушия) отвращается. Терпеливые идут вслед Его, а нетерпеливые - малодушные - отвращаются от Него: мнози бо, сказано, возвращахуся и ктому не хождашу со Иисусом, глаголюще: жестоко есть слово, кто может Его послушати? (Ин.6,60). Горе вам, погубившим терпение, и что сотворите, егда посетит Господь? - говорит Сирах (2,14). Муж нетерпеливый и малодушный, по евангельской притче, подобен созидающему храмину свою на льду или песке, а не на камне терпения и упования (Лк.6,48-49).

Итак, благодарно претерпевай все случающееся с тобою. Если случится, что кто-нибудь причинит тебе печаль, то не его обвиняй в этом, но себя. Ибо не напрасно Бог попустил сие на тебя, но (имже весть судьбами) для твоего исправления: ничего без Бога не бывает. Бог часто, врачую тебя, попускает различные искушения, а ты, принимая это неблагоприятно, винишь другого, а не себя! Не обвиняй никого, но вини себя, что принял поделом. Лучше муж долготерпеливый, нежели сильный (крепкий): терпеливый силен (много) в мудрости, а сильный, но малодушный без ума.

ДА ДОРОГ

В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Не оскорбляйся на оскорбляющего тебя, но лучше благодарно перетерпи. Ибо лучше быть оскорбляемым от кого-либо, нежели оскорбить кого-нибудь, лучше перенести беззастенчивость, нежели кого беззастенчиво, быть укоряемым, нежели укорять, обидимым, нежели обижать. Не великое дело - обидеть кого-либо или беззастенчиво, но то велико - если ты, обижаемый и беззастенчивый, благодарно сие претерпишь. За обиду и беззастенчивость другого следует наказание, а за терпение великое от Бога воздаяние и почесть.

Чему научится тот, кто, желая чему-нибудь научиться, не будет иметь терпения в учении? Кто, не теряя лечебной, исцелит язву? Кто, не нося терпеливо на плечах своих креста терпения, может идти вслед Христа? Никто. Все, которые желали идти вслед Его, приготавливали себя к терпению и искушению, по сказанному: аще приступавши работати Господеву, уготови душу твою во искушение, - управи сердце твое и потерпи, говорит Сирах (2,1-2). Скорбит и смущается отрок, когда учится, а когда выучится, весьма радуется. Скорбит и кричит недугующий, не желая перенести горького прилобления к язвам, но, когда выздоровеет, весьма благодарит врача. Так бывает и в этом.

Призывая нас к Себе, Господь поощряет нас к терпению и брани - духовной. Аще кто, говорит, хочет вслед Мене ити, да отвержется себе, то есть самолюбия воли своей, и возмет крест свой, - крест терпения и мужества, и вслед Мене да идет (Мф. 16, 24). Не берущий же креста терпения и мужества и не желающий ничего и малого претерпеть как может идти вслед Его? Никак. Ибо не прошедший сквозь огонь и воду терпения как может войти в покой? Пророк говорит: проидохом сквозь огонь и воду, и извел еси ны в покой (Пс.65,12). И ты доблестно претерпи находящие искушения - да войдешь в покой и увенчаешься венцом нетления... ничем не можешь победить ад так, как терпением и воздержанием: им прогонишь бесов, утискишь геенский пламень, окончательно укротишь страсти, избавишься от муки и горести - наследуешь вечную жизнь и сподобишься присносущных благ о Христе Иисусе - Господе нашем.

СВЯТ. ДИМИТРИЙ РОСТОВСКИЙ «АЛФАВИТ ДУХОВНЫЙ»

Перетерпеть: (краску) еще раз, снова. Перетри еще раз посуду. | мн. вытереть все, о чем речь идет. Все перемыть и перетереть. Перетерши краску, очисти камень. | Тереть лишку, ... (Толковый словарь Даля)

Помалешеньку (капля камень долбит)! мало по малу сь терпѣиємь, не торопясь многого достигнешь.

Колотись, бейся, а все надейся.

Лихо терпеть, а стерпится — слобится. Час терпеть, а век жить. И сей день не без завтрашнего. Терпя — в люди выходят. Терпеливость — ограда умного. Терпение отпирает запертые двери. Терпеливый солдат офицером стал. (чеч). Не везде сила: где умение, а где терпение. Всякую трудность терпением одолеть можно.

А смысл терпения выражен в пословицах: «Терпение приносит спасение», «Как ни гнети дерево, оно все вверх растет», «Терпение все победит» (морд.), «Терпение — ключ к победе».

К той, что, видимо, содержится в последнем слове триады.

Итак: перетереть - ПЕРЕТЕР'ЕТЬ обозначает: 1.Трением разорвать, разделить надвое или на части. Перетереть веревку. 2. во что. Растирая, пре-

вратить во что-нибудь мелкое, порошкообразное, растереть. Перетереть зерна в муку, То есть кардинально изменить качество вещества. Были зерна, стала мука.

Следовательно, терпение - та дверь, которая открывает для нас путь а Царство Божие.

Ну, а теперь нам осталось поразмышлять о словах «все перетрут». Что «все» и почему, а вернее, зачем перетрут.

Для начала заметим, что в этой, как и во многих других пословицах, присутствуют три составляющих. Может быть, это отражение Новозаветной Троицы. В пословице, как в зеркале, отражаются три Ипостаси Бога. Отец, Сын и Дух Святой. Вспомним, как Спаситель говорил Апостолам о Своем скором Вознесении после Воскресения и уходе к Отцу. Вот эти слова: «Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам, и Он, придя, обличит мир о грехе и о правде и о суде». (Иоан.16,7-8). В Деяниях святых Апостолов засвидетельствовано: «1 При наступлении дня Пятидесятницы все они были единодушно вместе.2 И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились.3 И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. 4 И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать» (Деяния 2,1-4). Следовательно - третьим стало действие, изменившее людей, большинство из которых были до того неграмотными, и позволившее им говорить на иных языках. Запомним это и пойдем дальше.

Заметим теперь, что терпение и труд в нашей пословице не укладываются в одно физическое измерение. Терпение, или оцепенение, - это больше душевно-духовные качества.

Труд здесь тоже не совсем физический. Лихо терпеть, а стерпится — слобится. Как ни гнети дерево, оно все вверх растет.

Кроме того, терпение, душеспасительный, благословенный Богом труд дают надежду на спасение. Утешают страждущих. — Жив Бог, жива душа моя (или: жива правда, надежда моя). Бог терпел, да и нам велел.

А теперь обратимся к слову «перетирать».

ПЕРЕТИРАТЬ, перетереть, новг., пск. перетратъ что, вытереть (пыль) или растереть.

Оратимся к однокоренным словам: протереть, (испортить треньем). То есть опять изменить качество вещи. Перепилить напилком. Вяжи так, чтоб мебели не перетерло веревкой. Ось перетерла сережку. Перетирки, - рыши м. мн. красочные пенки, перетерты, со свежим маслом, плохая краска.

Но как и во что это качество меняется. Вспомним еще одну пословицу: «Перемелется - мука будет». То есть зерна, те, что в притче Спасителя попали на плодородную почву, должны взреть, набрать в себя все необходимые вещества, Свет Солнца Правды, и потом - погибнуть, нужно собрать урожай, затем зерна необходимо перемолоть, и они превратятся в новое вещество - муку. Для чего же она нужна? Чтобы утолить физический голод? И да, и нет. Вспомним Тайную Вечерю, в ходе которой Спаситель дал своим ученикам Апостолам перед Своей крестной смертью Таинство Евхаристии. Вот как это было: «И, взяв хлеб и благода-

рив, преломил и подал им, говоря: сие есть тело Мое, которое за вас предается; сие творите в Мое воспоминание» (Лк . 22, 19). А чтобы получить этот хлеб, необходимо зерно перетереть в муку, соответственно обработать. И в начале муку смешивают с водой.

Бросим хотя бы беглый взгляд на историю, чтобы убедиться в том, что вода в Православии является очень важным религиозным сократальным знаком. Достаточно вспомнить обряд введения князем Владимиром христианства в Киевской Руси (он крестил народ в водах Днепра), а также роль воды в церковных таинствах, чтобы прийти к выводу, что в сознании христиан вода является не только физическим объектом, но и неким надмирным символом.

Не забудем, что на протяжении всей духовной жизни человека рядом с ним всегда присутствует вода. Освященная вода является образом благодати Божией, она очищает верующих людей от духовных скверн, укрепляет их к подвигу спасения в Боге. Вода не всегда нуждалась в освящении - были времена, когда на земле все было чисто и свято. Но после грехопадения человека весь мир изменился, и стихии, прежде служившие ему, стали зачастую враждебны. Господь наш Иисус Христос в Своем Крещении явился на Иордане для того, чтобы освятить естество воды и сделать ее источником и купелию освящения для человека.

Поэтому вода для нас — это дар Божий, без которого невозможно прожить и дня. Высшее ее качество - Великая Аггасма — вода, освященная Богом.

Кроме того, руки тестомеса должны вымесить из муки с водой тесто, придать ему нужную форму. Ну, а потом происходит самое главное - воздействие огнем на это вещество, чтобы, опять же, изменить его качество. Итак, вновь три действия, соединенные нераздельно и неслиянно.

Главное, что эти процессы свидетельствуют о жертве ради других. Вещество перестает существовать в одном виде и возрождается в другом.

Святые отцы говорят, что не распятых в Раю не бывает. Сам Спаситель был мучим и принял крестную смерть, чем показал нам Путь к Жизни Вечной и спасению. Чтобы последовать его примеру, надо распять свои страсти и грехи, измениться до неузнаваемости, то есть умереть для мира и вместе со Спасителем, принимая хлеб и вино, которые чудесным образом превращаются в Плоть и Кровь Христовы, соединиться с Ним и воскреснуть для Вечной Жизни.

Вот этому и научает поговорка, которая вобрала в себя главное и ориентирует нас в земной жизни.

Многие ли из нас задумывались, почему их назвали в честь дедушек и бабушек? Думается, что именно так в боготорческие времена реализовывалось утраченное, стертое в памяти наставление Спасителя, а затем выраженное в послании Апостолом Иаковом жизненное установление для последователей Христа, которых святой Иаков учил: «Признавайтесь друг пред другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться: много может усиленная молитва праведного» (Иак. 5, 16). Здесь имеется в виду самая



большая помощь, которую может оказать один верующий другому - молитва за него. В молитве всегда было очевидное доказательство сочувствия. В ней осуществлялась прямая линия связи с Тем, Кто может помочь в любой нужде, независимо от того, как она велика или даже, по нашим представлениям, - неисполнима. Не зря Православная Церковь в своем Уставе закрепила дни особого поминовения усопших - родительские субботы. Когда соборно молится о почивших, веря, что они молят в этот день Небесных заступников о благоустроении живущих. Со временем люди, отдалившиеся от Церкви, утратили это правило. Но ослепшая зарубка - узелок на память: повторение имени близкого человека через поколение. Ведь тогда зов чада превращался в доброжелательное повторение имени их предка, скрытую молитву о нем. Это и свидетельствуют пословицы: «Кого дедушка любит, тому и косточки в руки», «Всякое даяние благо», «Старших и в Орде почитают».

Интересное «совпадение» произошло именно во время завершения работы над этим материалом. Неожиданно автору позвонила знакомая и поинтересовалась: можно ли в день, когда (по преданию или поговорке) птица гнезда не вьет, девица косу не плетет, заниматься стиркой? Верно ли о цели ее намерений говорят люди?

- Может быть, сегодня это изречение уже устарело? - интересовалась женщина. На это есть простой ответ: «Люди говорят, зря не скажут». И еще: «Людей не слушать — в добре не жить. Где до тебя люди прошли, там и ты пройди». (Азерб.)

Думается, ответом озабоченной созданием чистоты вокруг себя женщине может стать следующее. Адам и Ева жили подле Бога и очень многое знали непосредственно, что называется, «из уст в уста». После грехопадения, с веками это знание стало ослабевать. Но эта мудрость, емко выраженная в лаконичных фразах, сохранилась. Таким образом, пословицы, как ключевые, часто ритмически организованные фразы - это письмена, послания прошлых поколений к потомкам в некоем сокращенном, прикровенном, завуалированном, часто требующем обдумывания и понимания виде. Современный человек не всегда может их расшифровать, развернуть изначально заложенную мысль в первоизданной полноте, добавить недостающие части. Это происходит из-за прерванности передачи религиозной традиции от поколения к поколению. Такое сознание существует как будто в полумраке, на закате дня. И для того, чтобы понять послание-пословицу, необходимо в этот полумрак внести зажженную свечу, которая озарит эти древние письмена, наши мысли и жизнь светом евангельской Истины.

Михаил Щербак, Главный редактор «Православной народной газеты», член Союза журналистов России. Самара, Благовещение Пресвятой Богородицы

ШЕСТАЯ НЕДЕЛЯ ВЕЛИКОГО ПОСТА

Особенности этой недели:

Седмица Ваий (ваий в переводе с греч. — ветка) — название отсылает нас к главному событию этой недели — Входу Господню в Иерусалим, также этот праздник именуется Недельей цветоносной, или Вербным Воскресением. В этот день по традиции принято освящать пальмовые ветви, которые у нас заменяются веточками вербы.

На богослужениях этой седмицы, уже начиная с понедельника, звучат стихиры и тропари, посвященные этому празднику.

Субботу шестой седмицы (недели) называют Лазаревой, так как в этот день Православная Церковь вспоминает чудо воскрешения Христом праведного Лазаря.

Воспоминание этого события очень важно и показательно для всех людей. Христос воскресил праведного Лазаря для того, чтобы свидетельствовать всем о возможности всеобщего воскресения в день Страшного суда. И что невозможно сотворить человеку — возможно Богу.

Накануне в пятницу совершается великое повечерие.

В день Лазаревой субботы служит литургия святителя Иоанна Златоуста.

Эти празднества — Лазарева суббота и Вход Господень в Иерусалим — подводят нас к особому периоду — Страстной седмице, которая уже не является частью Великого поста, а вплотную приближает нас ко дню Воскресения Христова.

Что можно есть на пятой неделе Великого поста?

Можно есть овощи, фрукты, крупы разного рода, но не разрешается принятие пищи животного происхождения, также с понедельника по пятницу, если на эти дни не приходится какой-либо праздник, не употребляется и растительное масло. Однако следует помнить, что все эти правила прописаны в монастырском уставе. Миряне (т. е. не монашествующие), как правило, постятся мягче — например, ограничиваются только исключением пищи животного происхождения и рыбы (или рыбы в будние дни). 24 апреля в честь праздника Входа Господня в Иеру-

салим на трапезе разрешается рыба. В Лазареву субботу разрешается икра.

СЕДЬМАЯ НЕДЕЛЯ ВЕЛИКОГО ПОСТА

Страстная седмица (неделя) — особый период в жизни Церкви и каждого верующего человека, который приближает нас к Великому дню Христова Воскресения.

Особенности этой недели:

Эта неделя посвящена воспоминаниям последних дней земной жизни Иисуса Христа. Все службы Страстной седмицы символизируют духовное шествие по Крестному пути вместе со Христом.

Эта неделя является уникальной еще и по своему богослужебному строю. Каждый день не похож на другой.

На Богослужениях поется ряд песнопений, которые можно услышать только в этот период.

Особенно принято выделять три дня на Страстной седмице — Великий Четверг, Великую Пятницу и Великую Субботу. Это своего рода кульминация этой недели.

Великий Четверг (Четверток):

Утром служит литургия Василия Великого, за которой причащаются все православные христиане, вспоминая Тайную вечерю, на которой было совершено первое Причастие.

Вечером совершается утренняя Великая Пятница — длительное богослужение, на котором читаются 12 Евангелий о страданиях Христа.

Помимо событий Тайной Вечери, в этот день также вспоминается страшная ночь в Гефсиманском саду в ожидании смерти, предательство Иуды и предание Господа на смерть.

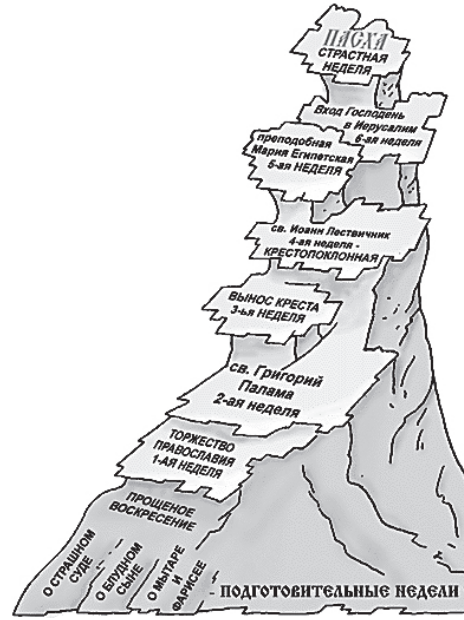
Великая Пятница (Пятък):

В этот день мы вспоминаем погребение Христа Спасителя, Его положение во Гроб.

В этот день литургии не положено.

Днем в храмах, как правило, совершается вынос Плащаницы, а вечером Чин погребения. Читается канон, в котором оплакивается умерший Спаситель. Это момент высочайшего душевного напряжения.

Великая Суббота:



Это последний день перед Пасхой.

В первой половине дня служит Божественная литургия Василия Великого. Во время богослужения Совершается Великий вход и малый вход перед Плащаницей, и здесь мы вспоминаем схождение Христа во ад и победу Его над адом и смертью.

Именно поэтому этот день еще называется днем тишины: земля замирает в ожидании чуда Воскресения.

В прошлые века именно в этот день совершалось крещение оглашенных (готовящихся к Крещению), в связи с этим в богослужении присутствуют многочисленные ветхозаветные чтения: 15 паремий, 15 отрывков из книг Ветхого Завета. Эти отрывки говорят о страстях, смерти и воскресении Спасителя, Сына Божия, и грядущей славе Церкви Ново-заветной. А на литургии вместо Херувимской песни поется древний гимн Иерусалимской Церкви: «Да молчит всякая плоть человека и да стоит со страхом и трепетом, и ничтоже земное в себе да помышляет: Царь бо царствующих и Господь господствующих приходит заклатися и датися в снедь верным.

Предходят же Сему лица Ангельстии со всяким Началом и Властию, многоочитии Херувими и шестокрилатии Серафими, лица закрывающе и вопиюще песнь: аллилуиа, аллилуиа, аллилуиа».

По окончании литургии в храмах освящают пасху, куличи и яйца.

Вечером начинается чтение книги Деяний Апостольских и продолжается до начала полунощницы.

В двенадцатом часу совершается полунощница, на которой поется канон Великой Субботы. По ее окончании священнослужители молча переносят Плащаницу с середины храма в алтарь и кладут ее на Престол, где она остается до праздника Вознесения Господня, в память сорокадневного пребывания Иисуса Христа на земле по Воскресении Его из мертвых.

Что можно есть на Страстной седмице?

Можно есть овощи, фрукты, крупы разного рода, но не разрешается принятие пищи животного происхождения (молоко, яйца, мясо и рыба), также с понедельника по пятницу, если на эти дни не приходится какой-либо праздник, не употребляется и растительное масло. В Великий Четверг (Страстной Четверг) разрешается растительное масло. Великий Пятък (Страстную Пятницу) рекомендуется проводить без пищи. Однако следует помнить, что все эти правила прописаны в монастырском уставе. Миряне (т. е. не монашествующие), как правило, постятся мягче — например, не все могут провести день вообще без пищи, и как-то, совсем минимально, но подкрепляют свои силы в Великую Пятницу.

Пост — с одной стороны, время нелегкое, но оно может стать для нас началом каких-то важных перемен. Это период внутреннего обновления, когда мы можем потрудиться над собой, попытаться размягчить наши сердца. Главное, чтобы то, что мы делаем, шло нам на пользу, а не во вред. И пусть каждого из нас этот трудоемкий период принесет добрые плоды.

Дарья МАНГУШЕВА

ПОЧЕМУ НЕПОМИНАЮЩИЕ ЗАБЛУЖДАЮТСЯ

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПРОТОИЕРЕЯ АНДРЕЯ ФИЛЛИПСА ОБ АКТУАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОБЛЕМЕ

В Евангелии Христос говорит нам, что, хотя мы живем в мире, мы не от мира сего, что, хотя мы воплощены на земле здесь и сейчас, наша судьба — на Небесах. Все человеческие ошибки возникают из-за нежелания жить в соответствии с этими словами. Западные интеллектуалы уходят в теории, фантазии, философии и оказываются увлеченными индуизмом, буддизмом и суфизмом. Католики и протестанты, в свою очередь, сосредотачивают внимание только на земных делах людей, а не на Богочеловеке Христе, призывающем нас на Небо.

Если смотреть на Церковную историю, то первые говорили, что Христос — Сын Божий — не стал человеком, а вторые — что Христос не есть Сын Божий. Первое отклонение, отрицающее воплощение, восходит к ранней истории и известно под именем монофизитства, а второе, отрицающее возможность спасения человека, называется арианством. Позднее в XIV веке они появились снова, объединившись в единой ереси Варлаама из Италии, который говорил, что поскольку Бог непознаваем (монофизитство), то человеку остается доверять своему автономному разуму, чтобы жить (арианство). Здесь было оправдание Западного гуманизма, ренессанса с его язычеством и всего того, что продолжается до сих пор — человек есть мера всех вещей. Св. Григорий Палама протестовал этой ереси и выразил универсальное христианское учение, разделив Божественную сущность и Божественные энергии.

В наше секулярное время эти две ереси проявляются как развоплощенный Западный либерализм и мелкий, направленный на этот мир национализм. Сегодня православный христианский мир все еще страдает от этих постоянных врагов веры: мелочного, устремленного лишь на себя национализма, ведущего в гетто, и прозападного либерализма интеллектуалов. В 1453 году последние предали Константинополь, спровоцировали его падение, а в 1917 году подготовили капкан, который захлопнулся в России, спровоцировав Февральскую революцию, захват власти большевиками и затем разделение русской эмиграции на «истинно белых» и «ложных белых». Можно утверждать, что новомученики российскийские — это в конечном счете жертвы предательства Западного либерализма, поскольку без Западной поддержки и финансирования большевики никогда бы не захватили власть. Если бы не богатые аристократы-отступники (включая и некоторых членов семьи Романовых), предатели-генералы и англофилы-масоны из Думы, не было бы и новомучеников. Эти предатели Православия и России виновны в крови миллионов человек.

Другой враг — национализм, который, в отличие от патриотизма, то есть любви к Божию творению, проявляется в привязанности к миру, к творению человека. Он предал универсальность старого Рима, захваченного варварами франками, и нового Рима, побежденного эллинизированным национализмом. В отличие от ограниченного национализма других (как в прошлом, так и настоящем), русский национализм еще хуже, потому что при-

звание России — защищать православных всех стран и свидетельствовать всем о Христианстве. Это призвание — имперское, оно превышает гетто национализма. Примеры последнего — это предатели-старообрядцы, открыто поддерживавшие революцию 1917 года; и эмигранты-руссофобы, симпатизировавшие Гитлеру, пыгавшиеся подорвать Церковь Заграницей и сотрудничавшие с Западными шпионскими службами.

Сейчас в Молдове, на Украине и на Святой Горе Афон появились примерно 70 человек, почти все — монахи, включая одного викарного епископа и дюжину священников, которые отказываются почитать Патриарха Кирилла на богослужениях. Есть две причины, по которым эти «непоминающие» приняли свое решение. Первая — это февральская встреча Патриарха Кирилла и епископа Рима на Кубе, к которой русский православный мир не был подготовлен, и подписанная ими неопределенная совместная декларация. Вторая причина — это волнующий многих проект документа: «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром», принятый двумя неделями ранее в Шамбези в ходе подготовки к собранию некоторых православных епископов, которое пройдет на Крите в июне. По какой-то непонятной причине это собрание провокационно назвали «Святым Всеправославным Собором», хотя до сих пор он ничем из этого не является.

70 человек — это 0.0004% от русского православного мира. Мы считаем, что переживания «непоминающих» преувеличены. По своей простоте они не смогли различить, что подписанная декларация

все же является дипломатической, а не догматической. Что касается второго принятого документа — это всего лишь проект.

Однако у меня есть куда более серьезное опасение, которое, как надеюсь, со мной разделяет и «непоминающие». Кажется, они не осознают, что начиная с 2014 года русский православный мир находится в состоянии войны после произошедших событий на Украине, в результате которых было свергнуто легитимное правительство и поставлена антиправославная фашистская хунта в Киеве, «матери городов русских». Это часть мировой войны, инициированной «ястребами» из Вашингтона, которая превратила большую часть западной Азии и северной Африки — от берегов Атлантики до подножия Гималаев — в террористическую анархию. Война привела к гибели двух миллионов человек, появлению более десяти миллионов беженцев и массовой дехристианизации Ирака и Сирии. Она экономически опустошила Восточную Европу, а в случае с бывшей Югославией — и военным путем (у части населения — онкология, так как НАТО при бомбардировках страны использовало бомбы, начиненные обедненным ураном, и существует угроза со стороны поставленного США террористического режима в Косово).

Одно дело, что в постсоветском мире «православные» либералы и националисты из разных частей света критикуют или не соглашаются с Патриархом Руси. Он, может быть, и не идеален (а кто идеален?), но прекращать поминать его на богослужениях во время мировой войны есть предательство.

Протоиерей Андрей Филлипс, Англия

УКРАИНА ПОСЫПАЛАСЬ

Процесс расползания Украины на феодальные владения, который раньше шел в латентном полубандитском формате, перешел на новый уровень: автономии требуют Закарпатье. Ситуацию анализирует Ростислав Ищенко.

Беда не приходит одна. Вашингтон отказал Порошенко в поддержке. Финансируемые американским правительством «независимые журналисты», искавшие «миллиарды Путина», опубликовали данные об офшорных компаниях украинского президента и еще двух десятков представителей киевского руководства, используемых для уклонения от налогов и отмывания денег. Заодно они сообщили, что это далеко не весь компромат на украинскую политическую элиту, который находится в их распоряжении, и пообещали в ближайшем будущем развить тему. Голландцы на референдуме проголосовали против ратификации соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС.

Вся конструкция украинской политики, создававшаяся в последние два года, зашаталась. Цели оказались недостижимыми, средства негодными, лидеры лживыми и непрофессиональными, иностранные партнеры — предателями.

Майданная общественность в шоке. Ориентиры потеряны. Разворачивается дискуссия о том, кто виноват в провале похода за «европейскими ценностями», и что с виновными делать. Слышны робкие голоса об импичменте, очередной волне «люстраций» (теперь уже тех, кто еще год назад самозабвенно «люстрировал» всех подряд), обновлении элиты и даже перезагрузке государственности.

Впрочем, элита, привыкшая к регулярному ворчанию киевского «креативного класса», чувствующего обделенность разного рода благами, не обращает на его стенания особого внимания. Пир во время чумы продолжается и даже набирает силу. Различные элитные группировки традиционно пытаются использовать политический кризис для усиления своих позиций во власти, перераспределения депутатских мест, министерских портфель, влияния и собственности в свою пользу. Все торгуются со всеми, все всех обманывают и предадут. В общем, во властных кабинетах украинской столицы жизнь бьет ключом, составляются амбициозные планы на будущее, вербуются союзники и концентрируются ресурсы.

ДЕНЬГИ ВЗЯТЬ НЕОТКУДА

И все бы было хорошо. Украинская элита не один кризис и не один переворот

пережила относительно спокойно. Но за последние два года коренным образом изменилась ситуация в экономике Украины.

Поход за «европейскими ценностями» не только обеспечил выход на улицы и легализацию (в составе МВД и армии) неонацистских банд. Украинская элита, сама же неонацистов вырастившая и выкормившая, это пережила бы спокойно. Неизбежным следствием этого похода стало полное уничтожение украинской экономики. Настолько эффективное, что президент, премьер, министр финансов при подготовке бюджета на 2016 год открытым текстом объясняли парламенту, что доходная часть бюджета может быть сформирована только при условии получения регулярного кредитования от МВФ, США и ЕС.

В 2016 году Украина полностью утратила внутреннюю ресурсную базу государственности и оказалась в зависимости от внешнего финансирования. Поскольку же внешнее финансирование также было остановлено уже в третьем квартале 2015 года, то центральная власть осталась без финансово-экономического ресурса.

Ну а государство, в котором нет экономики, не обладает и общим экономическим пространством, в обслуживании которого и заключается главная роль политической надстройки. Если центральная власть обладает достаточной внешней финансовой поддержкой, то она может обезпечивать лояльность региональных элит за счет распределения средств, получаемых от внешних займов — банально подкупать их.

Если центральная власть не располагает ни экономической базой, ни свободными финансовыми ресурсами, она становится для региональных элит не просто ненужной, она становится для них обузой. Ее надо содержать, она претендует на право распоряжаться размещенной в регионах государственной собственностью, она определяет правила игры, не забывая при этом о своей выгоде.

Но, не имея финансово-экономической базы, опираясь только на силовой ресурс, она прекращает восприниматься в качестве выразителя общегосударственных интересов.

Силовой ресурс украинской власти, увязший в Донбассе и слабо ею контролируемый, не вызывает особого уважения в регионах. Поэтому в Ровенской и Житомирской областях всюду идет незаконная добыча янтаря, а местное население Херсонской области выясняет свои отношения с бежавшим из Крыма охвостом крымскотатарского меджлиса и неонацистскими

бандами самостоятельно, без надежды на адекватную реакцию Киева.

РЕГИОНЫ ХОТЯТ НА ВОЛЮ

До сих пор во всех случаях, кроме Крыма и Донбасса, речь шла о выходе из законного пространства определенных групп самодетального населения, занимавшегося браконьерскими промыслами и организовывавшего отряды самообороны для защиты от конкурирующих банд и от попыток вмешательства официальных силовых структур.

Однако 7 апреля ситуация для Киева драматически изменилась. С требованием предоставить региону автономии выступил депутатский Закарпатский областной совет. При этом свое требование депутаты мотивировали тем, что народ катастрофически обнищал, а экономика разрушена, и отметили, что передача финансовых и экономических полномочий регионам — «последний шанс» Киева «спасти ситуацию».

Важными являются четыре момента. Во-первых, впервые после Крыма законная, признаваемая Киевом власть целого региона выступает с подобного рода требованием. Даже в Донбассе депутаты местных советов весной 2014 года не проявили ни такой решимости, ни такого единства.

Во-вторых, Закарпатский облсовет четко указывает причину своей автономистской активности — провал финансово-экономической политики центральной власти, намекая заодно, что, если сейчас Киев не согласится отдать полномочия добровольно, потом может быть поздно. Что такое потом поздно — мы видели в Донбассе, который поначалу тоже просил всего лишь автономии.

В-третьих, юридическую базу требований Закарпатского облсовета составляют не только обещания самих киевских властей, уже больше года разглаживающих о необходимости «децентрализации», но и результаты областного референдума 1991 года, который высказался за автономию региона. Он был проигнорирован тогдашней властью, но его решения никто не отменял.

В-четвертых, Закарпатье — многонациональный регион, населенный не только русинами. Они, кстати, вопреки утверждениям Киева, считают себя не украинцами, а четвертой ветвью русского народа, наряду с великороссами, малороссами и белорусами. Здесь живут еще венгры, поляки, словаки, пользующиеся поддержкой своих государств, с которыми Закарпатье граничит. Поэтому проведение в регионе не то что

АТО, но более-менее массовых репрессий против автономистов затруднено. Кроме того, Закарпатье легко отрезается от остальной Украины путем блокады нескольких перевалов, и оружия там достаточно, а местная власть опирается на поддержку населения.

ЧТО МОЖЕТ СДЕЛАТЬ КИЕВ В ЭТОЙ СИТУАЦИИ

Киев может только угрожать Закарпатью, но не в состоянии реализовать свои угрозы. Он может и будет договариваться с местными, и так достаточно самостоятельными, элитами, о предоставлении им по факту еще большей самостоятельности, лишь бы они не требовали официального оформления автономии.

То есть, пытаясь избежать создания прецедента автономизации «унитарной» Украины, Киев своими руками создаст квази-независимый регион, связанный с центром лишь добровольным признанием вассалитета, ввиду технической невозможности оформления международного признания его независимости на данном этапе.

При этом прочие региональные элиты, внимательно следящие за происходящим, все поймут правильно. Не у всех такие идеальные условия, как в Закарпатье, но все имеют свои рычаги давления на Киев. И они будут давить, выжимая для себя юридически неоформленные, но явочным порядком согласованные полномочия.

Таким образом, процесс расползания страны на феодальные владения, который раньше шел в латентном полубандитском формате, перешел на новый уровень. Теперь Киев вынужден договариваться с региональными элитами. Он перестал быть абсолютным сюзером и стал всего лишь первым среди равных. Причем слабым первым, зависящим от сильных равных.

В XII — начале XIII века великие князья киевские формально продолжали считаться первенствующими в Руси. На деле же киевский стол настолько ослабел и растерял свой престиж, что сильные региональные владетели назначали туда своих младших родственников, а то и вовсе оставляли Киев под управлением воеводы.

Разница процессов, шедших тогда и идущих сейчас, заключается в том, что тогда дробление происходило на фоне экономического роста, а сейчас — на фоне экономического коллапса. И этот маленький нюанс не оставляет сегодняшнему киевскому режиму никаких шансов.

Ростислав Ищенко, обозреватель МИА «Россия сегодня» РИА Новости

ЧЕМ ПАХНЕТ ВЕЛИКИЙ ПОСТ

Длинный великий пост захватывает и конец зимы, и весну. В конце февраля сосульки свисают с крыш, снег становится тяжелым и серым. На улице чувствуется запах перезревшей, талой зимы. Иногда выпадает снежок, который только добавляет весенней свежести. Стволы деревьев покрыты хрустальной ледяной коркой. Чуть слышно теплеет солнце и уже рисует на детских носах веселые веснушки. Вскоре кое-где, в проталинах, начинает проглядывать земля. Черная мясистая грязь в оттепель дышит весенней прелестью. Ручьи быстрым потоком несут по овражкам кристальную воду. Ребятишки бегают вдоль ручья и ненароком черпают эту ледяную воду в резиновые сапожки. Хлюпая, торопятся домой. В лесных лужах густо плавают прошлогодние сухие листья. Мы собираем веточки с разных деревьев, приносим их домой и ставим в воду. Вскоре почки просыпаются от тепла и на ветках появляются маленькие березовые и липовые листочки. Такое чудесное пробуждение!

За обеденным столом раздается запах жаренной с луком картошки. Примешивается легкий аромат свежести от тепличных огурцов. На подоконнике прорастает зеленый лук.

Однажды утром в доме запахло свежеспеченными жаворонками, которые сидят на противне и блестят золотистой корочкой. Выглядываешь в окно и мечтаешь увидеть в небе перелетных птичек, несущих на своих крыльях теплую весну. Это день памяти 40 мучеников, в Севастийском озере мучившихся. Эта история истинной веры и молитвы, которая возносится к Богу, как жаворонку к солнцу.

Пришла настоящая весна со своими теплыми солнечными деньками. Снег почти весь растаял. Появляется первая зелень. Воздух наполняется легким благоуханием. Это зацвели кустарники. Они распустили свои скромные, почти невидимые цветы и издают нежный запах. Этот аромат, как далекий оттенок аромата райской лилии, которую на иконах Благовещения держит в руках Архангел Гавриил. Вот и Благовещение! Всех с праздником! Всем благих вестей! С детства вспоминается то, что говорила бабушка: «В этот праздник птица гнезда не вьет, девица косы не плетет». Дома пахнет жареной рыбой. В храме много живых цветов. Мы причащаемся, и на сердце радостно. «...Радуйся, благодатная, Господь с Тобою!»

Уже в середине Великого поста идем в храм поклониться Кресту. Крест украшен живыми цветами. И когда благоговею к нему прикладываешься, ощущаешь приятный запах цветов. Когда-то давно казалось,

что пост будет длиться еще очень долго. Прошла всего половина. А сейчас пришло ощущение, что время бежит слишком быстро. И как будто еще не успел начать бороться со своими греховными склонностями. А прошла целая половина поста. «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресение Твое славим».

Вот уже и верба зацветает. На краснобурых ветках появляются сначала серые пушистые комочки, а потом они покрываются желтой опушкой. Приблизился еще один праздник Великого поста — Вербное Воскресение. Дома снова аппетитно пахнет приготовленной рыбой, а от вербных букетиков распространяется тонкий, терпкий, древесный аромат. Вечером букетики понесем в храм, и батюшка окропит их, а заодно и нас святой водой. Потом дома веточки будут храниться рядом с иконами, как символ победы жизни над смертью.

А природа все больше оживает. В лесу появляются первые нежные цветы — хохлатки. Их так хочется собрать в букетик, но стоять они долго дома не будут, быстро завянут. Так пусть же остаются там, где они своим появлением нас и обрадовали. Вокруг сиреневых цветочков уже кружатся пчелы и ползают деловитые муравьи. В лесу недалеко проснулся после зимней спячки муравейник. Если подойти к нему и наклониться, то муравьи сразу обратят на тебя внимание и

начнут брызгаться. Очищаешь веточку от коры и подсовываешь им. Веточка становится приятно-кислой, и от нее пахнет муравьиной кислотой. Смешные насекомые думают, что защищаются от меня своим ядом. Я же ничего дурного вам не сделаю. Недалеко от муравейника стоит береза, у нее из коры торчит желобок, по которому капает в банку березовый сок. Сок почти без запаха с очень нежным вкусом. Солнце приятно греет, радость нарастает с каждым днем — скоро Пасха!

В скворечнике у дома поселился скворец. Он заботливо прибирается, перед тем как завести потомство.

В доме начались хлопоты. Идет генеральная уборка. Стираются шторы, моются окна. Без лишней суматохи — чинно наводится порядок. Вскоре наступает задумчивая тишина. Это особая неделя, во время которой стараешься, насколько это возможно, отвлечься от всего внешнего и сосредоточиться.

В чистых комнатах пахнет свежестью и ладаном от теплящейся лампы. Дом обновился и засиял. Дети нарядились в новенькую одежду. Люди стали добрее и приветливее. Природа победила холодную зиму. Так же, как и смерть побеждена. Все готовы встречать долгожданный великий праздник!

Елена Белова, Самара

ОЖИДАНИЕ

ЧЕЛОВЕК — НАРОД — КУЛЬТУРА — СУДЬБА ОТЕЧЕСТВА

9-го марта под председательством Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла состоялось заседание Патриаршего совета по культуре, на котором было учреждено Общество русской словесности. На заседании были обсуждены вопросы реального состояния государственного языка в России, преподавания гуманитарных дисциплин в целом, и прежде всего — русской филологии в школах и вузах России. Настоящая статья отвечает теме и содержанию прошедшей дискуссии, сосредоточивая внимание прежде всего на вопросах национального возрождения духовной культуры в России в условиях агрессивной глобализации.

В. Ю.Троицкий

1

Первое слово в размышлении о здоровом и достойном бытии человека — народ.

Народ (нация) — издревле сложившееся общественно-историческое и духовно-мистическое единство. Предметное и духовное. Единство людей, связанных этнической общностью, языком, преобладающей верой, укладом жизни (лад), культурой, глубинными традициями и корневыми духовно-нравственными представлениями, вековой общностью судьбы, обретенным пространством («родная земля»), наконец — историческим предназначением.

Отсутствие у человека каких-то из названных признаков нации восполняется иногда глубинной укорененностью в остальных. Глубинная укорененность означает преимущественную и несомненную духовную склонность по реальному родству, природной и исторической близости и осознанной причастности к одному народу и его культуре. Становление людей, с детства возрастающих и воспитываемых одновременно из источников двух самобытных культур, — не исключение. Будучи счастливым наследником этих культур, такой человек актом своего волеизъявления по духовно-национальной ориентации, по своей деятельности и судьбе принадлежит какой-либо одной нации.

Определяющее значение в реальном установлении национальности имеют духовные начала правообладающей личности и ее волеизъявление. Но нельзя забывать, что политическое пренебрежение этнической составляющей чревато лукавой фальсификацией в установлении национальной идентичности и зачастую может способствовать этноциду, национальному унижению или шовинистическим манипуляциям «со стороны»...Повторю: народ (нация) — общественно-историческое и духовно-мистическое единство, «особое, довлеющее себе целое» (В. С. Соловьев), которому государство необходимо, как защита «его от насилия чужих исторических стихий»...

Народ — понятие духовно-сакральное. Народ нельзя «выдумать» или искусственно «создать», даже если много лет стараться. Тому яркий пример: есть страна Америка, но нет национальности американец, нет природного американского языка, нет корневого исторического уклада американской народной жизни (лада), нет духовно доминирующей веры, одухотворяющей историю страны, нет и не

может быть здесь и национальной культуры, а есть лишь пестрая американская цивилизация, характеризующаясь модернизированным вариантом английского языка и типом человека с обостренным практицизмом и деловитостью, направленными на материальное обогащение, комфорт и государственный эгоизм. Есть достижения культуры представителей разных народов (наций), жителей Америки. Не случайно К. С. Аксаков заметил, что в этой стране «нет смиряющей родной почвы, ни чувства народности, ни исторического предания. Условное устройство взаимных политических отношений заменило здесь вполне чувство любви. Северо-Американские штаты — это великолепное общество-машина». Это значит, что Америка, как особое государство, внесшее весьма много ценного в развитие научных, технических и цивилизационных достижений в мире, остается «пестрой смесью» народов-наций, соединенных и объединяемых практическими жизненными интересами и политическими корыстными предпочтениями в административно-государственном «цивилизационном котле». Наконец, есть и там конкретные национальности, которые реально (а не на словах и во всяческих официальных документах) властвуют в этой стране, то есть для своих национальных интересов определяют в том или ином отношении ее реальную политику, используя тайно или явно аппарат государства...

Народ национален. Без национальности народ — сброд, толпа, вавилонское столпотворение, сборище, не связанных мистическими и духовно-историческими скрепами родов. Принадлежащий к такому смешению — лишь часть сброда, не более. Спасти от такого состояния может только истинный национализм. Это понятие толкуют по-разному и неслучайно нарочито искажают его смысл в политических целях. Здесь необходима ясность.

Национализм (в переводе) значит: народность. Это означает причастность, верность и благочестивую преданность народу, к которому принадлежит человек (личность). Национализм воплощает благодарную память о предках своей нации и ее истории, благородное ощущение долга перед родным народом, способность оценивать в связи с ним смысл своей жизни и ответственность за его будущее.

Националист служит национальному единству народа (нации), его утверждению в самобытной культуре, развитию этой культуры на основе истинных ценностей, обретаемых в русле национальных традиций, сложившегося национального единства и державно-исторических связей. Почитание своего народа зиждется в национализме на нелицемерном уважении ко всем другим народам. Национализм чужд всякой лжи, эгоистической или враждебной национальной обособленности, фальшивого сепаратизма или слепого возвышения своего народа над другими народами и за их счет. Нелишне вспомнить в связи с этим замечания академика Б. В. Раушенбаха: «...Ни одному баварцу не приходит в голову бредовая идея о суверенитете...Если баварцам предложить выйти из объединенной Германии, они будут считать это идиотизмом...».

Истинный националист — враг всякого шовинизма и нацизма. «Национализм, — свидетельствует И. А. Ильин, — есть любовь к историческому облику



Всеволод Юрьевич Троицкий на заседании Общества русской словесности

и творческому акту своего народа во всем его своеобразии. Национализм есть вера в инстинктивную и духовную силу своего народа, вера в его духовное призвание. Национализм есть воля к тому, чтобы мой народ творчески и свободно цвел в Божьем саду...Национализм есть система поступков, вытекающих из этой любви, из этой воли и из этого созерцания. Вот почему национальное чувство есть духовный огонь, ведущий человека к служению и жертвам, а народ — к духовному расцвету».

Пренебрежение сказанным опасно. Извращенное толкование слова национализм возникло не случайно. Врагам самобытности и свободы народов, так называемым космополитам (в действительности же — тайным шовинистам-трюкачам!) — нужно было бросить тень на понятие — нация. Извращенное толкование слова национализм неизбежно влечет за собой осквернение связанного с ним этого понятия. Коварные осквернители прекрасно знают это. Цель их — внушить людям, любящим свой народ, какое-то смущение перед чувством, которым можно только гордиться...

Нация утверждает себя через право на свободное бытие и развитие совершенно с исторически сложившимися национальными духовными ценностями. Это требует прежде всего исполнения человеческого долга. «Всем известно слово долг, — писал выдающийся ученый профессор И. А. Сикорский, — известны и два другие слова — «национальный долг». Слова эти не вычеркнуты ни из словарей, ни из жизни...Долг подлечит исполнению. Долг националистов состоит в охране и развитии величайшего наследия веков — национальной души...со всеми ее атрибутами: языком, поэзией, художественным творчеством, школой, прессой, религией. Охранной силой может быть не армия и флот, но великое напряжение национального духа». Национального духа, проникнутого чувством национального достоинства и благожелательностью к умеющим ценить родное.

Чувство родного — свойство, лежащее в основании человеческого достоинства, благородства и истинного счастья.. Без него невозможно глубинно-соприродное, сердечно-влекущее, дорогое, благодатно-благочестивое отношение к миру и людям. Это свойство освящает человеку весь мир.

Обладающий истинным духовным чувством родного, чувством родства, священным чувством Родины спосо-

бен ценить это чувство в каждом человеке, одухотворенном любовью к своему родному, а потому — отвергает презрение и ненависть к «чужаку», только потому, что он «не свой» и у него свое родное.

Весь мир открыт чувству родного, а человек, обладающий им, надежен и справедлив. Надежен, потому что умеет любить и любит свой народ всем существом своим и готов пожертвовать ему жизнью. Надежен, потому что признает на тех же основаниях право чужого любить для того — родное. На чувстве родного возникало замечательное свойство уважительности к чужому и способность видеть в любом инородце человеческое начало. Обрести любовь к родному можно, только проникнувшись полностью культуры своего народа.

Глобализм, навязываемый сегодня народам, всякого рода космополитизм — несомненные враги в исполнении этого нашего национального долга. «Глобализм, — писал В. Г. Распутин, — это...могила всего индивидуального и заповедного,...где из всякого своеобразия, и прежде всего из национального, вырабатывается стандартный продукт...». Пока еще наши усилия в утверждении долга национального достоинства — минимальны...

Национальность — корень и проводник сознания человека как личности, как исторического существа, это — корневая система духа. Дух нации, закрепленный исторической традицией, — законный представитель ее самобытности.

Национальность — залог сознания исторического человека, причастного своему народу, она — основа национального долга. Государству, опирающемуся на это свойство народа, открывается путь к благоденствию, ибо «сила государства, говоря словами С. Н. Трубецкого, в его жизненных принципах, во внутреннем единстве духа, которое обуславливает его политический и культурный слой...».

2

Единство духа присуще всей полноте подлинной культуры, непреходящему признаку народа и принадлежащего к нему человека. Даже те, кого называют некультурными, обладают элементами культуры. Ибо они «привычно» считаются со многими установленными представлениями и правилами, вынужденно или по убеждению принимают то, что сосредоточивает национально обустроенные,

ПОДВИГА

социальные созидательные нормы и традиции.

Культура – воплощенное в разных областях содержание созидательных представлений, идей, опыта, направляющих традиции и плодов творческой деятельности, сформировавшихся и освященных в многовековом самобытном историческом бытии какого-либо народа.

Культура национальна. Народ может иметь или свою самобытную культуру или – никакой, ибо чужая культура ему не принадлежит. Народ неповторим. Его культура воплощается в полноте содержания этой неповторимости. Каждый народ имеет свой идеал человека. Этот идеал «всегда выражает собою», говоря словами К. Д. Ушинского, «степень самосознания народа... народную совесть».

Народная совесть объединяет нацию в мирное время и в годы испытаний. Она, как знамя в сражении, направляет народ к правде-истине и оберегает от измены своему долгу, историческим, земным святыням и святыням Небесным. Она возвращает его к самому себе, к чувству родного, к долгу перед родным, когда во время болезненного затмения сознания дробится тело народное, теряется у иных память, немеет честь и гаснет вера. И невольно вспоминается речь гоголевского Тараса Бульбы перед запорожцами:

«Хочется мне вам сказать, панове, что такое есть наше товарищество. Вы слышали от отцов и дедов, в какой части у всех была земля наша: и грекам дала знать себя, и с Царьграда брала червонцы, и города были пышные, и храмы, и князья, князья русского рода, свои князья, а не католические недокоры. Все взяли басурманы, все пропало; только остались мы, сирые, да, как вдовица после крепкого мужа, сирая так же, как и мы, земля наша! Вот в какое время подали мы, товарищи, руку на братство! Вот на чем стоит наше товарищество! Нет уз святее товарищества! Отец любит свое дитя, дитя любит отца и мать; но это не то, братцы: любит и зверь свое дитя. Но породниться родством по душе, а не по крови, может один только человек. Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в русской земле, не было таких товарищей... Знаю, подло завелось теперь в земле нашей; думают только, чтобы при них были хлебные стоги, скирды да конные табуны их, да были бы целы в погребках запечатанные меды их; перенимают черт знает какие, басурманские обычаи; гнушаются языком своим; свой с своим не хочет говорить, свой своего продает, как продают бездушную тварь на торговом рынке. Милость чужого короля, да и не короля, а паскудная милость польского магната, который желтым чоботом своим бьет их в морду, дороже для них всякого братства. Но у последнего подлюки, каков он ни есть, хоть весь извалялся он в саже и в поклонничестве, есть и у того, братцы, крупица русского чувства; и проснется оно когда-нибудь, и ударится он, горемычный, об полы руками, схватит себя за голову, проклявши громко подлую жизнь свою, готовый муками искупить позорное дело».

Сегодня мы видим драматическое повторение подобных заблуждений и измен...

* * *

Многообразие сосуществующих и взаимодействующих самобытных

народов и культур России стало возможно благодаря получившей мировое признание великой русской культуре, восходящей к Древней Руси и сформировавшейся в лоне Православия (это и есть именно та общерусская культура, триединые ветви которой составляют великороссы, малороссы и белорусы). Несомненное этно-историческое, культурно-историческое, языковое, духовно-религиозное, историко-культурное, судьбоносное-историческое и провиденциально-предназначенное единство триединого русского народа – это цивилизационная тождественность, «обладающая в раскрытии общей для всех сущности индивидуальной неповторимостью». Корневые свойства и традиции общерусской культуры имеют основание в соборном мирозерцании, чувстве совести, стремлении к правде-истине и правде-справедливости и вере в несомненную победу добра. Черты культуры государствообразующего народа определили благодатные условия для со-бытия культур народов России.

Даже в эпоху ожесточенной средневековой религиозной розни и резни святой Феодосий Печерский проповедовал терпимость и человеколюбие ко всем народам разных вер, твердо следуя христианской заповеди любить своего ближнего, как самого себя: «Свою веру непрестанно хвали... И подвизайся в своей вере добрыми делами, и милостью одаряй не только единоверцев, но и чужих. Если видишь раздетого, или голодного, или от стужи или от беды какой страдающего, будет ли то иудей, или сарацин, или болгарин, или еретик, или латынянин, или язычник любой – всякого помилуй и от беды избавь, и не будешь лишен воздаяния от Бога».

Смирение, милосердие, сострадание человеку, к какому бы народу он ни принадлежал, способность чистосердечно отзываться нуждающемуся в сочувствии, – все это нашим западным соседям зачастую «кажется унижением», ибо «чуждая стихия не сростается с духовным складом славянским», но мы будем, как «всегда были...представителями чисто человеческого начала, благословляющего всякое племя на жизнь вольную и развитие самобытное...» – свидетельствует А. Хомяков.

О том же коренном свойстве русского характера писал Ф. М. Достоевский: «В русском человеке нет европейской угловатости, непроницаемости, неподатливости...Он сочувствует всему человеческому вне различия национальности, крови и почвы...У него инстинкт общечеловечности... Если общечеловечность есть идея национальная русская, то прежде всего надо каждому стать русским, то есть самим собой, и тогда с первого шагу все изменится. Стать русским значит не презирать народ свой».

«Именно поэтому-то, – писал П. И. Новгородцев, – все живущие в России, выросшие в колыбели русской культуры и под сенью русского государства и могут, и должны объединяться и еще одним высшим началом, прочнее всего связывающим, а именно – преданностью русской культуре и русскому народу...Это и есть именно высшая духовная связь. Она отнюдь не означает отрицания национальных и культурных особенностей отдельных групп населения. Пусть каждая из них чтит и развивает свою культуру, но чтит и развивает ее на почве уважения и преданности великим сокровищам русской культуры...». При этом нельзя забы-

вать, что «...русская душа, – свидетельствовал Вальтер Шубарт, – ощущает себя более счастливой в состоянии самоотдачи и жертвенности».

Нельзя забывать, что историческая Россия – это и во времени осуществленное единство. Единство это отразилось и в древних народных преданиях. Символично, что муромский мужик, богатырь Илья Муромец, –

Он стоял заутреню во Муроме,

Ай к обедне поспеть хотел он в стольный Киев град...

В образе исторической России мы имеем дело с особым духовным пространством, с Православным Царством, приобретшим название Святой Руси. Понятие святости во всей Руси имело особый смысл. «Для Руси святость – идеал, но идеал обязательный и общий, предполагающий сознательную мобилизацию всех сил духовных для осуществления его. Это абсолютная ценность, которая не только возглавляет пирамиду ценностей, но и поглощает их все», – пишет архимандрит Константин (Зайцев). «...Русские люди ощущали себя принадлежащими непосредственно к одному Миру, все ему отдавая и все от него получая, никак себя ему не противопоставляя – ни общественно, ни единолично. Это и было Русское Православное Царство...».

Против России, корнями своими уходящей в это царство, против ее многовековой светозарной культуры и ведутся подлейшие козни темных сил, предпринимается «массированная попытка подавить независимость русского сознания, унижить и смешать его с грязью. Так, радио «Свобода», – пишет академик И. Р. Шафаревич, – утверждало, что «перестройка должна...изменить духовный строй русского человека, приблизить его к западному складу сознания», добиться «мутации русского духа», а «русского человека выжить из традиции».

Не раз наши недруги похотливо желали такого для нас, сынов и дочерей России. И не раз общим народным подвигом были опрокинуты их нечестивые планы. Но горько, что по сей день все еще остаются во многом справедливыми слова митрополита Иоанна: нам «нечего предъявлять во свидетельство своей принадлежности к радетелям великого русского дела, наследникам вековой славы. Мы разметали, развеяли по ветру державное наследие предков, политое не нашей кровью, оплаченное не нашей скорбью, оплаканное не нашими слезами».

Наш долг сегодня – на незримом поле великой битвы – быть русскими, сохранить и укрепить в сознании поколений осиянные правдой и добром национальные принципы и идеалы. Наша задача – вернуть в сознание молодых поколений достойно изложенную историю России, имена наших великих предков и славу того великого, что совершено ими. Наше дело – наполнить сознание молодежи живым представлением о деяниях и подвигах людей прошлого, сынов и дочерей Русской земли, которым мы, нынешние граждане России, обязаны всем лучшим – в настоящем...

3

Защитить и сохранить отечественную культуру – значит сохранить народ и Россию. Неслучайно наши «недрузи в законе» и недруги скрытые, разного рода наемники информационной войны, информационные террористы, враги рода Христова, активно и откры-

то разрушают и уничтожают «официальными средствами» систему государственного образования в России и иные культурные учреждения. Они знают, что урон, нанесенный современной школе умалением знания родного языка, и уничтожение на деле литературного образования чреваты подрывом культурного потенциала всей страны. Они знают, что уже проведенные «изъятия» из школьных программ, умаление и подмена в них классики за счет введения «новых», но ни в какой мере не подходящих для изучения в школе произведений, вполне отвечают геростратовским задачам ослабления и разрушения здорового национального, в том числе – патриотического, сознания новых поколений в нашем Отечестве...

Русской культуре присущи прирожденные идеи и образы, воссоздающие коренные черты русского мира. Они проникнуты православным миропредставлением, мыслью о радении Великой русской земле, осиянной светом истинной веры, чаянием природного стремления к правде-истине и правде-справедливости, ощущением исторического долга и верного служения Отечеству земному и Небесному, наконец – энергии духовного единения, соборности, чистоте человеческих помыслов, всечеловечности и всемирной отзывчивости. Это отразилось и в русском фольклоре, и в литературе, и в изобразительном искусстве. И все это духовное наследие нашего народа всеми способами стараются «выскоблить» сегодня из современной информационной среды наши недруги.

Президент России В. В. Путин недавно заметил, что «настоящий патриотизм – это образованный патриотизм». Справедливо, что цель школы – готовить «не только любящих родину, но и знающих...какие накопленные в ней долгими веками ценности нужно охранять и отстаивать». Перед Великой Отечественной войной в отечественном образовании было достойно представлено литературное наследие русского народа и его героическое прошлое. И мы вправе сказать, что ту войну выиграла школа и русский учитель словесности. Нынешние программы не годятся даже для формирования сознания «средневекового», убого мыслящего обывателя. Это важно понимать во время разрушения отечественного образования «на государственном уровне». Будем же помнить: в XX веке у нас была школа, достойная великой страны.

Не случайно один из крупнейших ученых США вице-адмирал Г. Дж. Риквер в 60-х гг. XX в. заявил: «Серьезность вызова, брошенного нам Советским Союзом, состоит не в том, что он сильнее нас в военном отношении, а в том, что он угрожает нам системой образования». Отлично понимали за рубежом также и другое: «...Сила нации, – писал в свое время, оценивая гуманитарные достижения школы в России, советник президента США по образованию Морис Стерлинг, – заложена в ее искусстве, музыке и литературе в такой же степени, как в ее достижениях в области физики, химии и электроники. Тот, кто полагает, что знание мировой поэзии и классической литературы не является существенным не только для качества, но и для жизнеспособности нации и ее культуры, пренебрегает уроками прошлого»...

Всеволод Юрьевич Троицкий
(Окончание следует)

ЗА РОДИНУ -

Город-памятник освобожден. Террористы выбиты из Пальмиры. Над освобожденным городом вновь развевается флаг Сирийской Арабской Республики. Бегущих к Ракке игольцев уничтожают ударами авиации.

«Самое большое военное поражение, понесенное ИГИЛ (запрещенная в РФ террористическая организация - РНЛ) за два года. Отвоена Пальмира, древний римский город императрицы Зенобии», - так сообщает о разгроме террористов британское издание The Independent. Но официальные лица в Вашингтоне и европейских столицах хранят гробовое молчание.

«Почему Дэвид Кэмерон молчит о том, что Пальмиру вырвали из когтей ИГИЛ?» - спрашивает в своей статье Роберт Фиск. «Господа Обама и Кэмерон молчат, как могилы, в которые террористы отправили так много людей», - пишет английский журналист. И сам же объясняет молчание западных лидеров: «потому, что исламистов из Пальмиры вышвырнули сирийская армия и русские Владимира Путина».

Пять месяцев назад западные политики, а вслед за ними т. н. «российская оппозиция», а точнее говоря «пятая колонна», дружно предсказывали провал российской военной операции в Сирии. А патриоты-«всепропальщики» грозно вещали о неминуемом поражении России и грядущей революции, которая сметет «путинский режим» и спасет страну от распада. Госсекретарь Керри предсказывал нам «падающие с неба самолеты», а господин Обама злорадно сообщал, что Путин «попал в трясину» и Россия получит в Сирии «второй Афганистан». Но сегодня даже эксперты из стран НАТО пишут о блестяще проведенной операции российских ВКС. На Западе вынуждены признать, что за прошедшие пять месяцев русским удалось добиться коренного перелома в ходе боевых действий. Если до сентября прошлого года контролируемая правительственными войсками территория с каждой неделей сокращалась, как «шагреновая кожа», то после ударов российских ВКС сирийская армия перешла в наступление. Правительственные войска и ополченцы постепенно теснят банды исламистов на всех направлениях, освобождая родную землю.

После приказа о выводе российской группировки из Сирии наши «закрытые друзья» на Западе некоторое время ошарашенно молчали. Вместе с ними молчала и «оппозиция», и патриоты-«всепропальщики». Затем «всепропальщики» вместе с российскими либералами дружно заговорили о том, что Россия «бежала из Сирии», а «Путин слил Асада». Старательно не замечая того, что за пять прошедших месяцев «джихадистам» нанесен огромный урон, угрозы российских авиаударов заставили наиболее вменяемых противников Асада заключить перемирие с правительством. В Женеве начались переговоры между оппозицией и представителями Дамаска, а на Западе перестали бубнить, как заклинание: «Асад должен уйти, Асад должен уйти».

Постарались не заметить «всепропальщики» и слова Владимира Путина о том, что после вывода основной части российской авиагруппы наши ВКС продолжают наносить удары по отрядам исламистов из ИГИЛ и «Джэхаб-ан Нусры», оказывая помощь народу Сирии в освобождении своей земли. Глава Российского государства в своем выступлении выразил уверенность в том, что скоро сирийская армия

освободит Пальмиру. По-видимому, у Верховного главнокомандующего были все основания не сомневаться в том, что город-памятник будет освобожден.

Прошло немного времени, и начальник Генерального штаба ВС России генерал армии Валерий Герасимов докладывает: «Вчера от террористов благодаря поддержке ВКС России и сил специальных операций, при участии наших военных советников освобождена Пальмира - важнейший культурный центр. Освобождение этого города имеет стратегическое значение в борьбе с терроризмом в Сирии». Валерий Герасимов подчеркнул, что «проведенная ВКС РФ операция в Сирии позволила в корне переломить ситуацию с разрастанием международной террористической опухоли: разрушены базы террористов, уничтожены склады с оружием и боеприпасами, блокированы поставки контрабандной нефти, от которой террористы получали финансовую подпитку». «Подразделения вооруженных сил Сирии и отряды ополчения, а также формирования здоровой оппозиции перешли к активным наступательным действиям против бандформирований ИГ. Заключено соглашение и начат процесс примирения».

В освобожденном от террористов городе-памятнике приступили к работе саперы из противоминного центра ВС России. Особенно сложная работа предстоит нашим саперам в исторической части Пальмиры, т. к. на месте подрывать трудно извлекаемые мины и снаряды нельзя - задача спасти античные памятники, которые не успели разрушить варвары из ИГИЛ.

Изуверы рушат памятники античной цивилизации. Освобождение Пальмиры - не просто один из этапов военной операции против террористов в Сирии, овладение стратегически важным пунктом, позволяющим открыть путь к Дейр-аз-Зору, сирийскому городу, который уже три года находится в осаде, гарнизон и населения отбивают упорные атаки террористов. С разгромом игольцев в районе Пальмиры открывается дорога на Ракку - столицу псевдо-исламского халифата. Но военный успех под Пальмирой имеет еще одно важное значение.

От изуверов террористического псевдо-исламского халифата освобожден город-памятник, один из богатейших и славных городов поздней античности, наследие мировой цивилизации. Древняя Пальмира в Сирии настолько была великолепна, что стала нарицательным именем для многих существующих городов. Мы все помним, что наш Санкт-Петербург называли «северной Пальмирой», Одессу - «южной Пальмирой». А многие из нас историю древнего мира изучали по учебнику, на обложке которого была изображена знаменитая Триумфальная арка Пальмиры. Год назад исламисты захватили Пальмиру и начали целенаправленно разрушать исторические памятники. Варвары-фанатики в Пальмире, как и в других захваченных городах Сирии, методично крушили и взрывали храмы, памятники архитектуры, рушили и разбивали статуи. На наших глазах погибало безценное наследие человеческой цивилизации. Террористы взорвали Триумфальную арку, которая была построена во время императора Септимия Севера в конце II века в честь победы над парфянами. Триумфальная арка в Пальмире считалась одним из выдающихся памятников города и входила в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Террористы уничтожали любые памятники, не относящиеся к исламу - от древних монументов до могил христиан. В августе были разру-



Семья Прохоренко

шены храмы Бэла и Баал-Шамин, в начале сентября - три погребальные башни, которые были возведены в период с 103 по 44 год до нашей эры.

В античном амфитеатре изуверы устраивали показательные казни, заливая кровью древние камни. После пыток изуверами здесь был обезглавлен известный сирийский ученый-археолог, хранитель Пальмиры, всю жизнь посвятивший изучению памятника античной культуры 82-летний Халед аль-Асаад.

Русский герой отдал жизнь, спасая древнюю Пальмиру. И вот древняя Пальмира освобождена. Освобождена благодаря слаженным действиям российских ВКС и сирийской правительственной армии. Российские авиаудары наносились с поразительной точностью. Перед нашими летчиками стояла очень сложная задача - выкуривать, выжигать террористов из их укреплений, не нанеся вред сооружениям исторической части города-памятника. Выполняя эту задачу, за освобождение Пальмиры отдал свою жизнь русский офицер сил специальных операций. Лаконичное сообщение наших военных представителей на авиабазе Хмеймим: «При выполнении специальной задачи по наведению ударов российских самолетов на цели террористов ИГ погиб офицер российских сил специальных операций. Офицер выполнял боевую задачу в районе Пальмиры в течение недели, выявляя важнейшие объекты игольцев и выдавая точные координаты для нанесения ударов российскими самолетами. Военнослужащий героически погиб, вызвав огонь на себя, после того, как был обнаружен террористами и окружен».

Что скрывается за этими словами? Неделю, в течение которой в тяжелых боях решалась судьба Пальмиры, русский офицер спецназа выполнял смертельно опасную работу передового авианаводчика. Работа авианаводчиков всегда считается смертельно опасной. К ним всегда в войсках особое отношение. Работа передового авианаводчика не только способствует успеху боевых операций. От их мастерства, мужества и способности к самопожертвованию зависит часто и жизнь десятков, а то и сотен бойцов, воюющих на земле. Авианаводчик выдвигается не просто на передовую, он часто работает буквально в расположении противника, находится в самом «логове врага». Чаще всего работают в одиночку - так легче скрытно подобраться к противнику и оставаться незамеченным. Авианаводчик уходит в тыл врага, неся на себе средства связи, аппаратуру, боезапас. Зная, что на него будут особенно старательно охотиться. И враги делают все, чтобы обнаружить и уничтожить корректировщика авиаударов.

Вдумаемся: целую неделю в разгар боев за Пальмиру русский офицер корректировал работу нашей авиации,

«выявляя важнейшие объекты игольцев и выдавая точные координаты для нанесения ударов российскими самолетами». Ударами российских ВКС были разрушены укрепления террористов вокруг Пальмиры, уничтожена их боевая техника, что позволило сирийской армии овладеть стратегически важными высотами вокруг города, отрезать банды исламистов от путей снабжения. Очень важно, что при этом не пострадал ни один из древних памятников. Отмечена буквально ювелирная точность российских авиаударов. Это стало возможным не только благодаря мастерству наших летчиков, но и работе бойцов российского спецназа, наводивших самолеты на цель. Сирийцы благодарят Россию и говорят, что решающая роль в освобождении Пальмиры принадлежит русским.

От профессионализма, а главное, от отваги и мужества русского офицера, работающего под Пальмирой, зависела не только точность авиаударов, успех продвижения сирийских войск. От его работы зависело, уцелеют ли многие памятники, безценное наследие мировой цивилизации.

1

Сегодня стало известно имя героя, который целую неделю, находясь в тылу врага, наводил на цель наши самолеты, а затем вызвал огонь на себя. Александр Прохоренко, уроженец небольшого села Городки на Оренбургье. Александр являлся выпускником Военной академии противовоздушной обороны ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского. На родине у 25-летнего русского офицера остались родители и молодая жена Екатерина, которая ждет ребенка. В семье Александра было немало военных, его брат также заканчивает военное училище. Александр мечтал стать офицером. Школу закончил с серебряной медалью, академию с золотой. Обычный русский парень из обычной русской крестьянской семьи. Можно не сомневаться, что Александр, как многие из нас в детстве и юности, смотрел фильм «Офицеры» и выбрал для себя профессию - Родину защищать. В селе Городки траур. Александра все любили. «Выполнение задачи поставил выше своей жизни - в этом весь Саша, - говорят друзья. - Для нас был - Проха, сильный духом, порядочный, незлобивый. Кажется, совсем недавно гуляли на их свадьбе с Катей. А прошло уже полтора года. Вы понятия не имеете, как он был счастлив! Екатерину свою он любил до безумия».

«ВЫЗЫВАЮ ОГОНЬ НА СЕБЯ!»

Русский офицер Александр Прохоренко отдал свою жизнь, защищая не только Россию на дальних рубежах, но и всю человеческую цивилизацию от «чумы XXI века» - террористов-изуверов из ИГИЛ. Можно не сомне-

ПОСЛЕДНИЙ ВЗДОХ!

ваться, что в семье Александра были те, кто сражался в годы Великой Отечественной войны, защищая Родину и спасая мир от нацизма - «чумы XX века». Иначе быть не может, в те годы воевала вся страна - «Нет в России семьи такой, где не памятен свой герой». Помните, как в стихотворении Константина Симонова «Сын артиллериста» молодой офицер-корректировщик, работавший в немецком тылу, вызывает огонь на себя: «...Третий сигнал по радио: / — Немцы вокруг меня, / Бейте четыре, десять, / Не жалейте огня! /

Майор побледнел, услышав: / Четыре, десять — как раз / То место, где его Ленка / Должен сидеть сейчас. / Но, не подавши виду, / Забыв, что он был отцом, / Майор продолжал командовать / Со спокойным лицом: / «Огонь!» — летели снаряды. / «Огонь!» — заряджай скорей! / По квадрату четыре, десять / Было шесть батарей. /

Радио час молчало, / Потом донесся сигнал: / — Молчал: оглушило взрывом. / Бейте, как я сказал. / Я верю, свои снаряды / Не могут тронуть меня. / Немцы бегут, нажмите, / Дайте море огня! / И на командном пункте, / Приняв последний сигнал, / Майор в оглохшее радио, / Не выдержав, закричал: / — Ты слышишь меня, я верю: / Смертью таких не взять.

Держись, мой мальчик: на свете / Два раза не умирать. / Никто нас в жизни не может / Вышибить из седла! — / Такая уж поговорка / У майора была...

На такой литературе, на подвиге отцов воспитывались и герои Новороссии. На Саур-могили отбивали упорные атаки карателей киевской хунты последние двадцать бойцов-ополченцев во главе с командиром с позывным «Медведь». «Медведь» - Олег Гришин, ветеран-афганец, кавалер орденов Боевого Красного Знамени и Красной Звезды. Когда становилось ясно, что не удастся удержать Саур-могилю, «Медведь» и его бойцы вызвали огонь на себя. И снаряды сметали карателей с легендарной горы. Олег Гришин погиб, но Саур-могили отстояли. Погибшие в боях за курган герой-ополченцы похоронены на Саур-могили рядом со знаменитым монументом-памятником героям Великой Отечественной войны.

И Александр Прохоренко, и Олег Гришин сражались, защищая нашу Родину и мир от страшной опасности. Неслучайно изувержы из ИГИЛ и укрофашисты, захватившие власть в Киеве, симпатизируют друг другу. Последователей палача Бандеры и «джихадистов» в Сирии объединяет идеология ненависти. И конец у них будет один.

«Чума XX века» и «чума XXI века» выращены в одной лаборатории. Сегодня многие западные СМИ, которые так долго и методично проводили информационную кампанию против «кровавого тирана» Асада, осуждали участие России в борьбе с ИГИЛ, вынуждены признать, что освобождение Пальмиры — это первый серьезный успех в борьбе с варварами из псевдо-исламского халифата. Вот только никто из них не желает вспомнить, кто и как создавал эту «чуму XXI века». Хотя это не удивительно — на Западе не хотят вспоминать, кто и как создавал «чуму XX века», как привели к власти Гитлера, как финансировали Третий Рейх, в Мюнхене скармливали нацистскому хищнику Чехословакию, стремясь направить мощный германский удар на восток — на Россию. Точно так же США вырастили сначала «Аль-Кайду», а затем и ИГИЛ.

И этот псевдоисламский халифат, как злое черное пятно, расплзался по Ираку и Сирии. Несмотря на

то, что США возглавили коалицию из 60 стран, чтобы бороться с международным терроризмом, эта борьба велась так оригинально, что черные знамена ИГ уже реяли над большей частью территории Сирии, и у террористов почему-то оказывалось все больше современного американского оружия. Под черное победоносное знамя халифата непрерывно съезжались тысячи наемников и исламских фанатиков со всего света, и в сентябре многие эксперты считали, что до падения Дамаска остались считанные недели. Страшную чуму вырастили западные «мудрецы» в своих злобещих лабораториях.

Урок Путина трусливым демократиям. Но 30 сентября по просьбе законного правительства Сирии в борьбу с исламистами вступила Россия, и сегодня западным СМИ приходится активно обсуждать освобождение Пальмиры. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун приветствовал освобождение древнего города-памятника от боевиков террористической группировки «Исламское государство». По его словам, террористы не только жестоко убивали людей, но «они уничтожали человеческие цивилизации». На пресс-конференции в Аммане генсек отметил, что «воодушевлен и счастлив», что правительственные войска Сирии смогли вернуть Пальмиру. Пан Ги Мун призвал сирийские власти «не только сохранить и защитить эти общие культурные ценности, но и попытаться восстановить».

Освобождение города Пальмира, который входит в состав списка всемирного наследия ЮНЕСКО благодаря достойно римской эпохи, по словам обозревателя Washington Post, стало «крайне значимой победой президента Сирии Башара Асада». В британской The Guardian отмечено, что «победа над террористами в Пальмире значительно повысит репутацию Кремля на геополитической арене, а также удвоит очки в борьбе с боевиками».

«Пальмиру удалось освободить благодаря существенной помощи российских военных. Это в который раз продемонстрировало, насколько вмешательство РФ меняет положение Асада», — пишет New York Times.

По мнению немецких обозревателей из Die Zeit, взятие региона имеет для сирийского президента ключевое стратегическое значение. «Войска Асада теперь заняли удачные позиции для наступления на Ракку — фактическую «столицу» террористов».

«Освобождение города Пальмиры войсками Башара Асада при военной поддержке России не только является важной победой над ИГИЛ на земле, но и призвано показать миру, что Россия за несколько месяцев способна разрешить то, что так называемый Запад когда-то учинил и с чем на протяжении целого ряда лет так и не смог справиться», — считает португальская Observa.

«Спротивление россиян салафитскому терроризму возвышает эту страну, хранящую верность своим корням, над утратившими память и подчинившимися демократиями», — пишет французский журналист Иван Риуфоль в опубликованной в газете Le Figaro статье, озаглавленной «Урок Путина трусливым демократиям». «Спасибо надо сказать кому? Спасибо Путину», — пишет Риуфоль, отмечая, что «именно благодаря заблаговременным ударам российской авиации по позициям ИГ сирийская армия Башара Асада смогла освободить в воскресенье Пальмиру».

Бывший посол Соединенных Штатов Майкл Малфол в своем микроблоге в Twitter поблагодарил Россию за

освобождение города от ИГ, написав по-русски слово «Спасибо!».

Даже мэр Лондона Борис Джонсон заявил, что освобождение сирийской армией города Пальмира, в первую очередь, указало на неэффективность Запада. «Пальмиру удалось освободить благодаря существенной помощи России», — признает мэр английской столицы. «Это победа тех, кто заботится о культурных памятниках, переживает за судьбу величайших культурных мест в мире». Мэр Лондона помимо критики действий, а точнее, бездействия Запада, отметил, что в Англии находится множество известных археологов. «Я надеюсь, правительство выделит средства для того, чтобы они смогли отправиться в Сирию и помочь в реставрации памятников», — подчеркнул Джонсон.

Естественно, британские археологи придут в Пальмиру после того, как русские саперы полностью очистят город и окрестности от мин и снарядов. Но можно не сомневаться, что пройдет определенное время и в западной прессе появится множество публикаций о том, как благородные англичане спасли и сохранили для человечества жемчужину мировой культуры. Может быть, даже фильм снимут о мужественных английских археологах. И почему-то кажется, что вряд ли в этих публикациях вспомнят о том, что, спасая для мировой цивилизации памятники Пальмиры, отдал свою жизнь русский офицер Александр Прохоренко.

«Нет выше той любви, как кто положит душу за други своя». Впрочем, на днях британское издание Mirror опубликовало статью о гибели российского спецназовца в Сирии, озаглавив ее «Русский «Рэмбо» стер террористов ИГИЛ с лица земли, вызвав огонь НА СЕБЯ, будучи окружен джихадистами».

«Смелый русский спецназовец, находящийся на одиночном задании, как Рэмбо, уничтожая боевиков ИГИЛ, героически погиб, вызвав авиаудар на себя. Безстрашный военный корректировал авиаудар российских ВКС по позициям ИГИЛ у древнего города Пальмира в Сирии, когда был окружен террористами. Он не был готов умереть без боя и навел направление авиаудара на место своей дислокации, после чего погиб в эпицентре взрыва», — так об этом написал британский Mirror.

Английские журналисты в восторженных словах описывают последние минуты жизни и смерть русского офицера: «Русский Рэмбо», «не желая сдаваться без боя», «не желая сдаваться в плен».

Замечательно, что англичане в разгар новой «холодной войны» смогли оценить подвиг русского воина. Но в Российской армии нет и никогда не было каких-то вымышленных «Рэмбо». Это Голливуд придумывает фантастических «суперменов», которые, издавая свирепые вопли, косят очередями «от пояса» десятки и сотни врагов. Нам не надо выдумывать героев-суперменов. У России всегда были настоящие, а не киношные герои. В Великую Отечественную войну германских «нибелунгов», гордых «сверхчеловеков», победил Василий Теркин, наш обычный «святой и грешный русский чудо-человек». Русский воин воспитан на евангельском завете положить душу за други своя. «Сам погибай, а товарища выручай». Это в крови русского воина и хранится в его генетической памяти. И это невозможно понять нашим врагам.

Не был каким-то там «Рэмбо» подполковник Марк Евтюхин и бойцы 6 роты 104 полка 76 Псковской воздушно-десантной дивизии. Обыч-



Виктор Александрович Саулкин

ный русский комбат, офицер ВДВ, и обычные русские десантники, вчерашние школьники, простые русские мальчишки, которые приняли неравный бой под Улус-Кертотом, но не пропустили врага. Подполковник ВДВ вызвал огонь на себя, когда террористы поднялись на высоту. И 2000-я банда Хаттаба не прошла в Дагестан. 90 русских десантников ценой своей жизни остановили врага, сотни матерых террористов были уничтожены в этом бою. Кстати, Владимир Путин вскоре после этого боя полетел в Чечню и на высоте 776 под Улус-Кертотом отдал дань памяти русским героям. Это был поступок, достойный главы Российского государства и Верховного главнокомандующего.

Трудно вспомнить, сколько раз в годы Великой Отечественной войны наши бойцы вызывали огонь на себя. Иногда это отражалось в представлениях на награду, чаще всего посмертно. Иногда подвиг оставался без награды, упоминаясь лишь в журналах боевых действий, а порой оставаясь неизвестным. Благодаря таким подвигам и сокрушили военную машину Третьего Рейха. Привычные слова — «массовый героизм», но они точно описывают то, что совершили в годы войны наши отцы и деды. И при этом, что характерно, они себя не считали героями. А тем более какими-то «рэмбо».

Не удивительно, что в Афганистане и в горах Кавказа дети и внуки победителей повторили все подвиги, которые совершали советские воины, сражаясь с фашизмом. Настоящие герои, а не вымышленные «супермены». Сотни солдат и офицеров во время первой и второй Чеченской кампании, пограничники и бойцы 201 дивизии в Таджикистане совершали подвиги, о которых в Голливуде снимали бы блокбастеры. В подавляющем большинстве о подвигах этих героев знают лишь их боевые товарищи да родные и близкие.

«Положить душу за други своя» — ради этого прошел в «Норд-Ост» молодой подполковник Константин Васильев, заявив ошеломленным террористам: «Я русский офицер. Меняю себя на детей». Увидев русского офицера в парадной форме, террористы побоялись к нему приблизиться и расстреляли Константина очередь в спину. До этого в доме культуры на Дубровке была расстреляна девятнадцатилетняя Ольга Николаевна Романова. Девушка работала в культурном центре и, вернувшись с работы, узнала, что здание захвачено террористами. Крикнув на прощание маме: «Там же дети!», Ольга Романова поспешила на Дубровку, надеясь,

(Окончание на стр. 16)

КАК МЫ НАШЛИ НАШЕ СЕРДЦЕ

РАССКАЗ

Что у меня есть сердце, я узнал от подружки Иринки во время сонного часа в детском саду, куда по очереди водили нас наши родители. Мы жили по соседству, и родителям было удобно отправлять нас вместе, чтобы другим можно было выспаться. К тому же, если ты держишь Иринку за руку, идешь с закрытыми глазами и не свалишься куда-нибудь в канаву. Я часто так делал, а Иринка говорила, где мы идем. Я собирался стать разведчиком, а, как известно, любой разведчик должен уметь ходить в темноте. Единственное, чему я так и не научился, – это пить теплое молоко с пенками, которое нам давали в садике на завтрак. Никакие воспитатели или фашисты не заставили бы меня его выпить ни под какими пытками. Зато я мог с легкостью залезть на самое высокое дерево у нас во дворе или выпрыгнуть из окна второго этажа с зонтиком нашей воспитательницы. Родителям пришлось покупать новый зонтик и извиняться, я ободрал колени и получил нагоняй, зато все в нашей группе сошлись, что, если бы под рукой был парашют, я бы никуда не упал, а очень даже замечательно улетел в тыл к врагам и такое бы им устроил, что мало не покажется!

А сейчас я лежал в кровати, смотрел на аквариум с рыбками и ждал, когда все хорошенько уснут, чтобы спустить к рыбкам пластмассового водолаза, которого я прятал под подушкой. Без водолаза рыбкам было скучно, они лениво плавали туда-сюда и не знали, чем заняться. В это время ко мне на цыпочках подошла Иринка и заговорщицким голосом сказала, что должна мне открыть очень важную тайну. В прошлый раз, когда она так говорила, мы ходили искать клад в привезенной куче песка возле нашей песочницы. Тогда Иринка подошла к водителю машины, который его привез, и между прочим спросила, откуда песок. Как откуда? – С моря! А всем известно, что на море все прячут клады. Мы перерыли всю кучу, и если бы не воспитательница, то точно бы нашли. А в другой раз мы ходили смотреть на родившихся у нашей садичной Муськи котят, которым Иринка хотела повязать бантики. Но сейчас у нее были такие глаза, что никакими котятками здесь не пахло, а пахло чем-то действительно важным.

В коридоре она усадила меня на диван, взяла мою руку и приложила к своей груди:

– Чувствуешь?

Я стал внимательно слушать, затем для верности пошевелил рукой, но ничего, кроме кармашка на платье, не обнаружил. На ощупь в кармашке тоже ничего не было.

Иринка хмыкнула и приложила мою голову к своей груди:

– Слышишь: стучит? Это сердце! Понимаешь, сердце! Оно живое и постоянно стучит! И днем и ночью, представляешь?!

Я прислушался и вдруг услышал слабый стук. Это было что-то невероятное!

– У тебя тоже оно есть, – сказала Иринка. – И у воспитательницы Марины Николаевны. И у мамы. Она постоянно говорит, что от нас с сестрой у нее сердце болит, и пьет капли по вечерам. Я сама видела. А еще мама говорит, что люди бывают безсердечные. Это когда люди делают кому-нибудь гадости, но вместо того, чтобы извиниться, начинают радоваться. Они смеются и радуются, а потом теряют свое сердце. Поэтому их и зовут безсердечными. Им сразу все друзья перестают нравиться, они становятся злыми и отдают своих родителей в дом престарелых. Мама говорит, что безсердечные люди хуже мертвых. Мертвые лежат и никому особого вреда не делают. А безсердечные ходят по земле и обижают других, бранятся и клязнят. И при этом еще и себя оправдывают – раз сердца нет, откуда им знать, что делают другим больно?

Мы сидели на диване, болтали от счастья ногами и по очереди слушали, как стучат наши сердца. А потом я сказал:

– Знаешь, Иринка, раз сердце стучит – значит, оно живое. А если живое, то как, по-твоему, оно дышит?

Я был умным мальчиком и знал, что все в мире должны дышать. Иначе конек! А как сердцу дышать, когда оно вон, под футболкой или как у нее – под платьем? Иринка даже растерялась от неожиданности. И что теперь делать?

Ох, уж эти девчонки! Как найти сердце – знают, а потом не знают, что с ним делать! Я – знал. Это же проще простого – главное, найти ножницы! Я нашел ножницы в коробке с цветной бумагой, а потом вырезал на платье у Иринки аккуратную большую дырку.

– Ну как, дышит?

Она прислушалась:

– Вроде бы, да.

А потом я вырезал дыру у себя на футболке. После этого сразу стало легко на душе. Мы сидели на диване, попеременно слушали, как стучат наши сердца, и радовались.

– А все-таки хорошо, что ты умная, – сказал я Иринке. – Так бы и ходили дураки дураками, если бы не ты!

Когда за нами пришла моя мама, взволнованная воспитательница Марина Николаевна стала ей объяснять, что был сонный час и вообще-то мы должны были спать, а ножницы она сама прибиравала, и как мы их выгнали, уму непостижимо... Но вместо того чтобы ругать нас, мама стала смеяться, а потом сказала:

– Какие они молодцы, что нашли свое сердце! Это же просто замечательно! Какие славные у меня дети!

И по дороге домой купила нам мороженое.

Денис Ахалашвили

ЗА РОДИНУ - ПОСЛЕДНИЙ ВЗДОХ!

(Окончание. Начало на стр. 14)

что сможет хоть чем-то помочь заложникам.

Константин Васильев и Ольга Романова отдали жизнь «за други своя». Возможно, именно благодаря их жертвенному подвигу бойцам «Альфы» удалось предотвратить взрыв тщательно заминированного здания, в скоротечном бою уничтожить всех террористов и спасти большую часть заложников.

В Беслане группы «Альфа» и «Вымпел» понесли небывалые для себя потери – погибло десять бойцов спецподразделений. Такие потери вызваны тем, что офицеры спецподразделений договорились, что в случае штурма главная задача – спасать детей. Офицеры спецназа, ведя огневой бой, одновременно прикрывали собой детей, накрывали своим телом брошенные в скопление заложников гранаты. Знаменитый детский врач Леонид Рошаль, находившийся в то время в Беслане, сказал, что после подвига бойцов «Альфы» и «Вымпела» должен быть поставлен памятник, запечатлевший русского спецназовца с ребенком на руках.

Не зря в берлинском Трептов-парке стоит памятник Русскому воину, который держит на руках спасенного ребенка. Во время боев в Берлине было несколько случаев, когда русские солдаты спасали немецких детей, бросаясь под шквальный огонь. Это были не «рэтбо», а обычные русские солдаты, которые, прежде чем дойти до «логова фашистского зверя», «пол-Европы по-пластунски пропахали».

Так уж повелось, что и нацистскую чуму, и чуму исламского терроризма старательно выращивают в своих лабораториях «мудрецы», веками мечтающие о мировом господстве. А спасать мир приходится русскому солдату.

Не случайно строевой песней Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В. Ф. Маргелова стал марш Алексея Познахарева «Мы

Русские, с нами Бог!» Алексей Познахарев всегда говорит: «Музыка моя, а слова Александра Васильевича Суворова». Всем, кто вынашивает планы о мировом господстве, стоит задуматься над словами припева марша русских десантников: «Мы - Русские, с нами - Бог! / Мы - Русские, Русские не продают! / За Родину последний вздох, / Мы - Русские! Русские идут!»

В «Истории Русской армии» А. А. Керсновский писал о том, что русским очень часто приходилось вести войны за освобождение угнетенных единоверцев и единоплеменников. И это, по его словам, «сообщает войнам, веденным Россией, характер совершенно отличный от войн, веденных другими народами, и придает им отпечаток той высшей гуманности, за которую на этом свете не существует человеческой награды». Такой была война за освобождение Болгарии от турецкого ига. Сегодня русские воины спасают народ Сирии от нашествия террористов-изуверов. Нет сомнений, что если бы «джихадисты» захватили Сирию, то полному истреблению подверглись бы не только христиане, но и алавиты, друзы, шииты. Россия остановила распространение по земле Сирии «чумы XXI» века.

А. А. Керсновский писал: «Русский офицер и русский солдат полагали свою душу за други своя. Со смертью каждого из них словно одной звездочкой становилось больше на небе. И если бы удалось собрать в один сосуд всю кровь, пролитую ими на протяжении веков на полях Германии и Франции, Галиции и Польши, в горах Болгарии и Армении, - то единственной надписью на этой чаше могло бы быть: не нам, не нам, а Имени Твоему».

«Нет выше той любви, как кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15, 13).

Царствие Небесное и Вечная память всем защитникам Родины!

Виктор Саулкин, руководитель Информационно-аналитического центра общественной организации «Московские Суворовцы»



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА



Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

Досточтимые читатели!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА «ПРАВОСЛАВНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ»
НА I ПОЛУГОДИЕ 2016 ГОДА

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 37603 - В КАТАЛОГЕ
РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «ПОЧТА РОССИИ» и по Самарской области, и для других регионов РФ - в разделе «Межрегиональные газеты».

Тел.: (846) 275-40-85.

МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
37603

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского и РОД «Самара Православная».

Зарегистрировано МПТР России.

Свидетельство о регистрации:

ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана

в ОАО Типография «Солдат Отечества»,

г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00

Заказ № **Фактически:** 17.00

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Петрова.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ

СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА.

ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ

ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В СЕРЕДИНЕ И КОНЦЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1

Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru

Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>