



# ПРАВОСЛАВНЫЙ ПАТРИОТИЗМ - ПУТЬ К ПРЕОБРАЖЕНИЮ

Досточтимые читатели! Этот номер «Православной народной газеты» в основном посвящен Международному Церковно-государственному форуму «Воспитание патриотизма как основы духовной безопасности России», который пройдет по благословению митрополита Самарского и Сызранского Сергия 25 октября 2016 года, в 10.00 часов в Духовно-просветительском центре «Кириллица» (г. Самара, ул. Ново-Садовая, 260).

На форуме выступят: митрополит Самарский и Сызранский Сергий, губернатор Самарской области Николай Меркушкин, митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий, директор Российского института стратегических исследований Леонид Петрович Решетников (г. Москва), сопредседатель Международной общественной организации «Союз православных женщин» Нина Борисовна Жукова, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, сопредседатель Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований, Виктор Иванович Слободчиков (г. Москва) и другие участники.

**В**опрос об отношении материального и духовного, земного и небесного занимал умы христианских мыслителей на протяжении всей истории Церкви. Сейчас он стоит особенно остро в связи с попыткой современных православных христиан осознать, как именно нужно относиться к своей земной Родине.

## СВЯТОЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КОСЬМА ЭТОЛИЙСКИЙ:

«Чада мои любимые во Христе, сохраняйте мужественно и безстрашно нашу священную веру и язык наших предков, так как оба этих понятия – суть нашей любимой Родины и без них нация наша погибнет. Братья, не отчаивайтесь. Божественное Провидение хочет однажды ниспослать нашим душам небесное спасение, чтобы воодушевить нас на освобождение от того жалкого состояния, в котором мы сейчас пребываем».

Исходя из цитаты, для святого Родной была греческая нация с ее языком и верой.

## СВЯТИТЕЛЬ НЕКТАРИЙ ЭГИНСКИЙ:

«Посему надлежит вам и в деле всей жизни вашей явить себя достойными питомцами семинарии, истинными слугами Церкви и оправданий ее, испытанными борцами за Отечество. Выходя из школы, вы вступаете на поприще духовной брани, в которой должны подвизаться и победить. Разразилась жестокая битва, и вам предстоит сражаться с многочисленными и влиятельными врагами Отечества. Ибо эллинский мир наводнен проникающими повсюду инославными миссионерами, а материалистический дух века сего стремится искоренить всякое понятие о правде и истине, добре и благочестии - все, с чем неразрывно связаны идеалы и духовная жизнь человека, истинное его счастье. Немало явилось и чужестранных претендентов на земли, издревле нами унаследованные, на земли, где испокон веков жил и трудился на благо человеческой цивилизации род эллинов. Ныне враги эти уже не столь опрометчивы, как прежде, но куда более расчетливы в злоумышлениях и действиях своих. Враги многочисленны, но безценное достояние наше – вера и Отечество - все, что есть у человека самого дорогого, - обязывает нас мужественно и самоотверженно встать на защиту его от покушений и передать потомкам, могущим сохранить унаследованное».

«Ныне Отчизна и Церковь более чем всегда нуждаются в мужах, преданных началам Креста, мужах неутомимых и живущих не для себя, но для народа и Церкви. На вас, возлюбленные ученики, взирают школа и народ, а Церковь наша ждет от вас патриотических усилий, утверждения делом и словом первооснов истины, первооснов справедливости, законов отеческих и церковных».

Святитель Нектарий сохраняет понимание «Родины» Косьмы Этолийского,



Посещение Святейшим Патриархом Кириллом тяжелого атомного ракетного крейсера "Петр Великий" Северного флота МВФ России

добавляя к нему «земли». Равноапостольный Косьма не говорил об этом, потому что в его время Греция находилась под турецким игом и ее земли ей не принадлежали.

## СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ МОСКОВСКИЙ:

«Добрая была мысль посвятить храм Богу на месте, где столь многие тысячи подвизавшихся за Веру, Царя и Отечество положили временную жизнь, в надежде воспринять вечную. Те из них, которые принесли себя в жертву в чистой преданности Богу, Царю и Отечеству, достойны мученического венца и потому достойны участия в церковной почести, которая издревле воздавалась мученикам, посвящением Богу храмов над их гробами. Если же некоторые из сих душ, оставляя тело, понесли на себе некоторые тяготы грехов, некоторые нечистоты страстей, и, к свое-

му облегчению и очищению, требуют силы церковных молитв и безкровной жертвы, за них приносимой, то за свой подвиг паче других усопших достойны они получить сию помощь».

«Не минута нечаянности сближает пред нами, слушатели, память безсмертного Михаила с памятью безсмертного Маккавеев. Церковь предварила сей союз их своим желанием и предчувствием: Промысл оправдал ее желание событием. Вы помните оный благознаменитый день веры и любви к отечеству, когда подвижнута опасностью его Церковь зывала к вам, именитые Россияне, пред сим самым алтарем, «да воздвигнет из вас Господь новых Маккавеев», и кто, кроме Провидения, или управил желание Церкви к предопределенному событию, или устроил событие по ее мольбе?»

## СВЯТИТЕЛЬ ФЕОФАН ЗАТВОРНИК:

«...Таковы непреложные суды правды Божией! Итак, какой есть народ «хотяй живот, любяй дни видети блага: – Уклонися от зла, и сотвори благо» (Пс.33,13. 15). Бегай роскоши и всех чувственных наслаждений, удаляйся лобостяжания и неправедных прибытков, будь смиренномудр и правдолюбив, возлюби Бога всем сердцем твоим, и святой вере Его будь предан всею душою. Господь не сокрыл, что особенно привлекает гнев Его, и основания судов Своих изобразил в слове Своем для того именно, чтоб все последующие роды видели, какими путями ходить должно и каких уклоняться. Итак, вот к чему обязывает нас наша любовь к отечеству! Вот чем можем мы засвидетельствовать искренность своего ему благожелания и готовность содействовать общему его благу! Благодарным исповеданием милостей к нам Божиих, преданностью Его премудрой и святой воле и ревностным исполнением Его заповедей. Господь благословил нас в прошедшем: не будем прогневлять Его своими беззакониями, и Он не оставит милости Своей от нас и на будущее. Исповедаемся же Ему в благодарении и, всецело предав себя в Его волю, возобновим решительное намерение жить свято и неуклонно по спасительным Его заповедям. «Приидите, братья, в знаменитый день сей, возрадуемся Господеви, воскликнем Богу, Спасителю нашему: предварим лице Его во исповедании. Яко Той есть Бог наш: Той сотвори нас, а не мы: мы же людем Его и овцы пажити Его» (Пс.94,1. 2. 7; 78, 13). Но при сем, слыша глас, призывающий к закону Божию, не ожесточим сердец наших; не дадим в себе места беззакониям. Любя отечество в Господе, «возненавидим злая; и Господь сохранит души наша и из всякой руки грешници избавит нас» (Пс.96, 10).

## ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛ:

«Для меня патриотизм – это не только любовь к той земле, где ты родился, к народу, в котором рос и был воспитан. Ведь, как хорошо показала наша история, народ может предать и землю, и свою собственную душу. Патриотизм – это прежде всего верность Божественному замыслу о твоей земле и о твоём народе. Ради этого не жаль и душу положить, потому что тем самым утверждается правда Божия на земле. А вот для того, чтобы понять этот замысел, действительно нужно очень сильно любить свой народ – но по-честному, неподвизывая; любить и зная свою историю, жить ценностями, определяющими дух народа».

Я не знаю, что такое «уровень патриотизма» и как его измерить. Но я верю, что патриотизм невозможен без искренней любви. Любви к своей родине, к своей Церкви и ее святыням, любви, по слову поэта, к родному пепелищу и отеческим гробам».

# ЗНАНИЯ ДОЛЖНЫ СЛУЖИТЬ СПАСЕНИЮ

**Образование — это и есть обмен информацией. Что-то есть у носителя информации, что-то у слушающих, но процесс взаимного обогащения формирует личность, и поэтому я выступаю перед вами не как лектор, а как один из вас — отличающийся от вас по возрасту, но полностью открытый умом и сердцем к тому, чтобы воспринимать все, что вы скажете, и то, что я уже сейчас увидел и увижу. Думаю, у нас замечательный пример соборного взаимного обогащения.**

В 90-е годы нас пугали тем, что нашей молодежи больше нет. Утверждали, что большинство людей талантливых, образованных уехали за границу, остались одни неудачники. От безысходности среди молодежи стало распространяться множество пороков. Депрессивной была вся общественная атмосфера, и молодежь находилась под ее воздействием. Иногда, указывая на молодежь, нам говорили: «И это ваше будущее? У вас нет будущего!» Но мы никогда не верили этим страшным словам. Мы молились и работали для того, чтобы у нас было будущее, чтобы появилось новое поколение россиян, способных на подвиг, способных на вдохновение, на творчество, на формирование такого общественного состояния, которое заключало бы в себе потенциал для будущего.

Мы далеки от триумфализма, потому что многие проблемы еще не решены, но динамика развития страны, в том числе динамика развития нашего молодежного сообщества (я имею в виду не только православных, но и молодежь в целом), сегодня, несомненно, имеет положительный вектор и набирает силу.

А теперь позвольте мне сказать несколько слов о том, как я вижу место молодежи в нашей общественной жизни, значение молодежи, ее уникальный вклад в жизнь всего народа. Когда Господь Иисус Христос призвал Своих учеников, Он сказал им: «Вы соль земли» (Мф. 5,13). Что такое соль? Это вещество, небольшое количество которого определяет вкус большого количества пищи или предохраняет ее от разложения. Количество соли и количество продукта, вкусовые качества которого соль изменяет к лучшему, несоизмеримы. Соль — это всегда меньшинство, но без этого меньшинства большинство погибает. Потому Господь и сказал: «Вы должны быть солью земли». Не вся земля должна стать солью, а вы, горсточка людей. А к кому Он обратился? К умудренным жизненным опытом старцам, книжникам, ученым, политической элите Своего народа? Он обратился к группе молодых людей. Все апостолы, вероятно, были молоды. Самому Спасителю было только 30 лет. Может быть, кто-то из апостолов был постарше, а многие, наверное, были еще моложе. Он объединил вокруг себя молодых людей и им сказал: «Вы должны быть солью мира». И что произошло? Эти молодые люди стали на путь поразительного свидетельства о всем том, что они слышали от своего Учителя, и они изменили мир.

Поэтому, задумываясь о роли и значении молодежи, мы должны воспринимать ее очень серьезно. Не должно быть никакого патернализма, не нужно с молодежью заискивать. Надо оставаться самим собой, но отдавать отчет в том, что молодежь — это серьезная аудитория не только потому, что от нее зависит будущее, но и потому, что уже сейчас, в этот самый момент, у молодежи есть силы быть солью земли.

Ну, а что же совершили святые апостолы? Они вышли с проповедью в языческий мир, который, конечно, смотрел на них свысока, как и иудейский мир смотрел свысока на Спасителя. Во всех диалогах Христа с книжниками просматривалось чувство их превосходства: «Тебе ли нас учить?!» Он действительно был молод, Он не был аристократом, Он был из простой семьи, и вдруг Он начинает не просто учить, но бросать вызов интеллектуальному и политическому истеблишменту. И апостолы пошли по тому же простому пути — надо было идти против течения, надо было совершать подвиг...

Теперь хотел бы сказать несколько слов о подвиге. «Подвиг», «движение» — у этих слов один и тот же корень, и между ними — несомненная смысловая связь. Не может быть подвига без движения. А движение вперед предполагает напряжение всех сил, концентрацию энергии, разума, воли, чувств. Движение предполагает высокое целеполагание, и тогда движение становится подвигом.

Вы лучше меня знаете, что сегодня происходит в массовой культуре, в кинематографе, хотя я тоже стараюсь не отставать и иногда что-то смотрю, правда, урывками, потому что не всегда хватает времени. Но вот мне как-то не встречается, за редчайшими исключениями, пропаганда подвига. Пропганда успеха — да, бывает. Человек должен быть успешным — получить хорошее образование, много зарабатывать, видеть мир, наслаждаться жизнью. Конечно, он должен научиться также преодолевать трудности, но сама идея подвига в мировом кинематографе очень слабо представлена. У нас появляются иногда фильмы очень хорошие, касающиеся нашего военного прошлого или героизма таких, как, например, Александр Прохоренко, русский воин, который погиб под Тadmором в сирийской провинции Хомс, наведя на себя удар своих же товарищей, чтобы не сдаваться в плен. Это действительно Герой России, но многие уже забыли имя Александра Прохоренко, как забывают имена пожарников, погибших за други своя, как нередко мы забываем имена наших героев, подлинных подвижников. На самом деле идея подвига должна быть в центре внимания, потому что с подвигом связано подлинное развитие личности, общества и государства. В противном случае жиром зарастает мозг, в противном случае человек и народ теряют пассионарность. Это замечательное понятие, которое определяет способность нации совершать подвиг; а если пассионарность теряется, то у цивилизации сокращается потенциал для выживания.

А для чего же был подвиг, который совершали святые апостолы? Они ведь не стремились ни к власти, ни даже к построению социально справедливого общества. Они обращались не к обществу, а к личности, к человеку. Они открывали такие горизонты бытия, которые помогают человеку подняться к Небу, стать сильным и свободным. И весть Христа Спасителя, и труд апостолов были направлены на то, чтобы вырвать людей из этой цепи, когда человек, находясь под влиянием и давлением обстоятельств, предрассудков, ложных убеждений, путается в жизни и теряет перспективу. Подвиг святых апостолов был связан с движением вверх, к небу, и задача заключалась в том, чтобы вверх, к небу поднять род человеческий. И многое удалось сделать, потому что проповедь о кресте, идеи, которые казались безумными (как сказано апостолом, «для иудеев соблазн, а для эллинов безумие»), 1 Кор.



Во время встреч Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с молодежью в ходе II Международного православного студенческого форума

1,2,3), вдруг оказались в центре жизни значительной части человечества.

Поэтому не уходите от подвига. Конечно, не надо делать глупостей, не надо рисковать, не надо искать приключений — это все не имеет никакого отношения к подвигу. Но нужно помнить, что подвиг — это всегда движение вперед и вверх, и если идея подвига в таком смысле станет общемолодежной, то следующее поколение будет уже совсем другим.

Я сказал, что не нужно искать приключения, делать ошибки, но ведь иногда наши ошибки проистекают от неспособности разобраться в вещах. Нам предлагается некий образ жизни, некая модель поведения, которые пропагандируются в средствах массовой информации, в Интернете, становятся модными, особенно среди молодых людей, кто прожил еще немного и не имеет возможности сравнить. В результате мы отдаемся этим увлечениям, которые порой бывают очень опасны и создают серьезные проблемы для человеческой жизни.

Я хотел бы сказать об одном мифе, который распространяется очень широко и может нанести колоссальный ущерб полноте человеческой жизни. Сегодня очень пропагандируется образ преуспевающих молодых людей, которые менее всего думают о создании семьи. В иных фильмах хэппи-энд — это, в лучшем случае, счастливое совместное проживание вне брака. И очень, к сожалению, нечасто нам предлагают образ счастья, связанного с семейными отношениями, с полноценной многодетной семьей. Более того, среди молодежи часто распространяются некие стереотипы, что не нужно вообще спать с вступлением в брак, мол, давайте подождем. Особенно часто так рассуждают девушки: «Ничего страшного, что я не вышла замуж в то время, когда мама вышла и тем более бабушка. Я еще поучусь, потом поработаю, стану самодостаточной, самообеспеченной, а уж затем...»

Думаю, что в этой идее есть нечто рациональное, но вместе с тем присутствует нечто очень опасное. Рациональность заключается в том, что незачем ограничивать свое интеллектуальное развитие браком. А вот опасное заключается в том, что при такой позиции семья перестает быть главной ценностью и в каком-то смысле целью жизни. А ведь Господь создал мужчину и женщину, чтобы они жили в браке, чтобы они жили вместе. Это Богом определенная ценность, и когда возникает возможность вступить в брак, не стоит откладывать это, как говорили в древности, до римских календ. Иначе счастье может уйти, а что касается разви-

тия и совершенствования, то я знал многих докторов наук, которые писали свои диссертации на кухнях наших советских квартир и становились блестящими специалистами, — как мужчины, так и женщины. Важно понимать, что в семье происходит единение людей, обмен всего того, чем располагают муж и жена, что превращает их в «плоть единую», как говорит Слово Божие. Это союз любви, это школа жизни, это школа подвига, ведь понятно, что «цветочный» период проходит, как только молодые вступают в брак, а дальше начинаются трудности, преодоление которых — тоже подвиг и тоже движение вперед и вверх.

Вот почему мне бы хотелось сказать, что необязательно предпринимать сверхусилия и изобретать некие экзотические способы подвижничества. Полнокровная семейная жизнь дает возможность и подвиг совершать, и себя совершенствовать, и повышать благосостояние и свое собственное, и всего народа.

Когда говоришь о подвиге, нельзя не сказать и о таком явлении, как спорт. Я сторонник развития спорта и особенно физкультуры. Пусть эти слова не покажутся повторением того, что на днях сказал Президент, — я так живу всю свою жизнь. Дело в том, что физическая культура — это часть общей культуры человека. Иногда люди, особенно интеллектуального склада, говорят: «Зачем ходить на уроки физкультуры? Зачем заниматься физкультурой и спортом? Только время тратить впустую!» Это совсем не так, и не только потому, что в «здоровом теле — здоровый дух», а потому что общая культура человека — это культура духовная и физическая.

Замечательно, когда на путях совершенствования физической культуры наши соотечественники достигают замечательных результатов. Я люблю беседовать со спортсменами, много с ними общаюсь, особенно с нашими православными спортсменами, такими как Александр Карелин, Николай Валуев, Светлана Журова, Ольга Брусникина, Федор Емельяненко. Эти люди являют нам замечательный пример сохранения веры православной, патриотических убеждений, удачной карьеры вне спорта. Многие из них занимаются политической, кто-то — бизнесом, кто-то — педагогической деятельностью.

Может быть, кому-то покажется странным, что Патриарх встретился с молодежью и говорит о спорте. Но я говорю не о спорте вообще, а именно о спорте как факторе, в известном смысле формирующем личность подобно христианской аскезе. Некоторые говорят: «А зачем поститься? Надо в сердце верить Богу, а поститься необязательно,

# ДУХОВНОСТЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ НАШЕ БУДУЩЕЕ

это все условности». Я всегда таким людям предлагаю: «А ты попробуй» - и оказывается, что силенок хватает разве что на неделю, и то наступает какой-то кошмар. Тогда говорю: «Слушайте, а где же ваши силы? А где ваша воля? А где концентрация, если вы поститесь дольше недели не можете?» Но Церковь призывает поститься, в частности, в течение 40 дней Великого поста, и те, кто постился, к концу понимают, как много изменилось в их душе, в их сознании. Они победили самих себя, и это большая победа.

Иногда, говоря на тему поста, обращаюсь к примеру наших спортсменов, которые ограничивают себя во многом ради достижений в спорте. А разве не следует иногда наступить на горло собственной песне, чтобы одержать духовную победу? Чтобы воспитать свою волю, чтобы стать более сильным и концентрированным человеком?

Мне бы хотелось сказать еще вот о чем. Сегодня мы все во власти информационного потока, во власти информационных технологий. Иногда спрашивают, это хорошо или плохо. А как на это ответить? Когда смотришь на все эти молодежные изобретения, с которыми меня сегодня здесь познакомили, как сказать, что это плохо? Это, конечно, очень хорошо! Научно-технический прогресс предопределен самой Богом созданной природой человека. Бог нас предназначил к такому развитию, и никто не может положить ему предел, сказав: «Не мысли! Не изобретай! Не открывай! Не тренируйся! Не работай!» Но ведь очень важно помнить: все, что мы делаем, должно служить благу; а как священник добавлю: прославлению Творца и в душах, и в телесах наших. Прославление Творца — это поразительное состояние человеческой души, это слияние человека с Богом, когда вырастают крылья, когда обретается сила, когда у человека появляется не второе, а десятое дыхание, на котором он проживает свою совершенно замечательную жизнь.

Чтобы было так, мы должны быть «мудры, как змеи, и просты, как голуби» (Мф. 10,16). То, что научно-техническое развитие часто используется не во благо, а во зло, — каждому ясно, это прописная истина. Но сегодня особенно опасно использование информационных технологий в плане дезинтеграции человеческой личности, потери ценностной ориентации, когда человеку предлагается множество моделей поведения, когда ему говорят: «Свобода — это высочайшая ценность, ты можешь выбрать все что угодно». В традиционном либеральном понимании свобода еще как-то ограничивалась законодательством и даже моралью. Сегодня мораль уже не считается фактором, ограничивающим свободу, а законодательство обслуживает этот абсолютно ничем не сдерживаемый выбор человека. И как же трудно разобраться, особенно если тебе силой современных информационных технологий навязывается возможность любого выбора! Но ведь есть выбор к погибели, как в Слове Божиим сказано: «Жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое» (Втор. 30,19). Замечательный библейский призыв! Значит, не только возможность выбора, но и его качество определяет качество человеческой жизни, потому что выбор может быть разрушительным для личности, для общества, для государства. Живя в условиях свободы, нужно иметь внутренний GPS, внутреннюю свободу ориентации в информационном пространстве, ясные критерии, позволяющие отличить добро от зла. Если наша молодежь вооружится этими критериями, то никакое информационное пространство не будет страшно, и все больше и больше людей будет работать для того, чтобы современные достижения науки и техники служили человеку, служили преобразованию человеческого общества.

**Патриарх Московский и всея Руси Кирилл**



Митрополит Самарский и Сызранский Сергей

**У нас - особая страна, для которой духовность никогда не была пустым звуком, а являлась главным смыслом жизни, ее стержнем. Западные ценности были насильственно привнесены в нашу жизнь через чуждую России идеологию марксизма и разрушение традиционного крестьянского уклада в угоду идолу индустриализации. Поэтому даже явление депопуляции у нас имеет иную подоплеку, чем на «благополучном» Западе. В большинстве у нас не хотят иметь детей из страха нищеты и, главное, из-за безверия. Россия гораздо менее пропитана духом стяжательства, который губит Запад.**

Вместе с чуждой идеологией мы сбрасываем с себя и заимствованные схемы и догмы, возвращаемся к спасительным идеалам родного Православия. В нем наша сила. Только на этом пути можно обрести решения, которые безрезультатно ищут целые институты, занимающиеся проблемами демографии. Вопросы духовно-нравственного образования и воспитания растущего поколения при такой демографической и социальной ситуации, как у нас, приобретают ключевую роль. Ведь достаточно вырастить одно нравственно зрелое, глубоко верующее, воздержанное, христоролюбивое и твердое в своих христианских убеждениях поколение, как многие проблемы, в том числе социальные и демографические, окажутся решены как бы «сами собой». Православная молодежь не пополнит армию наркоманов, алкоголиков и преступников, она не оставит своих стариков умирать от голода и холода на улице, не поддастся на многие искушения мира сего, не преступит заповедей Христовых, оставит после себя здоровое и многочисленное потомство. Разве этого не понимают чиновники, ставящие всяческие пре-

поны на пути духовного образования, запрещающие священникам приходить к детям и тем прямо нарушающие завет Христов?

Недостатки семейного воспитания и упущения в идеологической сфере могла бы восполнить школа, как государственный институт. Но и здесь ребенка ждет та же бездуховность, которую новый министр образования только пытается преодолеть. До последнего времени получался замкнутый круг, из которого выходил эгоист и стяжатель, равнодушный, а порой и враждебно настроенный к своей Родине, ко всему отеческому наследию. Естественно, такая школа не способна подготовить подрастающее поколение к взрослой жизни, к самоотречению, без которого нет истинного материнства и отцовства. Недаром подавляющее большинство заключаемых в наше время браков распадается, оставляя без полноценного семейного воспитания тысячи детей.

В какой семье нуждается ребенок? Иван Александрович Ильин сформулировал признаки такой семьи. Ребенок может приобрести чутье и вкус к духовной жизни только у семейного очага, согретого духовностью; он может органически почувствовать всенародное единение и единство, только испытав это единство в своей семье. Не почувствовав этого всенародного единства, он не станет истинным сыном своего народа и своей Родины. «Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накаленный уголь духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни», - говорит Ильин. Другими словами, человек будет иметь внутренний стержень, который не позволит его сломать в любой ситуации.

Церковь, осознавая высоту и величие служения отцовства и мате-

ринства, всеми силами стремится помочь семье, укрепить ее и оградить от разрушающих воздействий, ибо именно в ней, как в первичном и основном общественном институте, происходит формирование личности ребенка. Общественная система образования должна в своей воспитательной деятельности опираться на семейные ценности, сотрудничая с родителями.

На данном этапе развития общества важно не только привлечь внимание к проблемам семейного воспитания, но начать действовать, ибо завтра уже может быть поздно.

Сегодня ребенок часто воспринимает отрицательный опыт - безнравственное поведение взрослых, сквернословие окружающих, растлевающую теле- и видеопродукцию, демонизированные компьютерные игры, безстыдную и пропагандирующую порок рекламу и т.п. Все это оказывает тлетворное воздействие на самого ребенка, а в будущем на его семью и потомство. Ведущую роль в растлении подрастающего поколения играют средства массовой информации, ставящие на первое место в своей деятельности принцип «прибыль любой ценой». Зачастую на нашем телевидении и в печатных СМИ можно встретить такие жестокость, насилие, пошлость и цинизм, которые запрещены к показу широкой, а тем более молодежной и детской аудитории во всех цивилизованных странах мира! В то же время православные, да и просто нравственные, традиционные по форме и содержанию передачи и публикации с трудом находят путь к массовому зрителю и читателю. Считаю, что на региональном уровне вполне по силам хотя бы частично решить эту проблему, используя как административные, так и финансовые рычаги влияния на СМИ. Речь идет не о призывах к возвращению тотальной цензуры, в чем нас пытаются обвинить недобросовестные критики, а, напротив, о дальнейшем вхождении рынка отечественных масс-медиа в признанное международным сообществом русло. Приличествующее им место в системе общественного контроля за СМИ должны занять Наблюдательные советы, состоящие из уважаемых людей, в чью компетенцию, как везде принято, будет входить и выработка рекомендаций к отзыву или непродлению лицензии того или иного СМИ, грубо нарушающего нравственно-этические нормы.

По слову Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «мы должны идти навстречу молодым людям, помогая им обрести веру в Бога, смысл жизни, а вместе с этим осознание того, что есть подлинное человеческое счастье». И как следствие такого образа мыслей и образа жизни — сильная духовная личность, сплоченная и многодетная семья, солидарное общество. Решение данной задачи возможно только в единстве усилий всех структур: религиозных, государственных и общественных, - направленных на возрождение семейных традиций, формирование духовных ценностей у граждан нашей страны. Только таким образом можно предотвратить деградацию и гибель нашего народа, укрепить Российское государство.

**Митрополит Самарский и Сызранский Сергей**

## ШКОЛА – ЭТО ДУХОВНЫЙ ФУНДАМЕНТ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА



Митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий

**Д**оминантой поведения человека является мировоззренческая направленность его личности, сердцевинной которой выступает духовно-нравственная культура. В признании ведущей роли нравственных начал в духовной культуре человека сходятся светская и православная науки. Тем самым создается объективно благоприятная основа для взаимодействия Церкви и системы образования, консолидации усилий в духовно-нравственном воспитании современных школьников.

Школа – это не просто важнейшая часть культурно-образовательного процесса. Школа – это духовный фундамент Российского государства. Об этом нельзя забывать ни на миг. Главная задача школьной практики – готовить учащихся для жизни в обществе, передавать ей социальный опыт предыдущих поколений, воспитывать молодых граждан патриотами России.

Безусловно, поддерживая такой подход к задачам современной школы, мы исходим из того, что вопросы духовного самоопределения личности являются первичными в воспитании подрастающих поколений, именно от их решения зависит обретение образованием нового качества, отвечающего вызовам времени.

«Школа XXI века» трактуется нами широко, как целостная система российского образования. Она питается тысячелетней мудростью православной традиции, живет нравственными ценностями христианской культуры. Она осуществляет образовательную деятельность на основе фундаментального знания мировой классической культуры, которая есть плоть от плоти культу-

ры христианской, религиозной, духовно ориентированной. Именно такая школа и окажется подлинно инновационной, преображенной и обновленной, она сможет решить многие проблемы, неразрешимые в рамках системы атеистического образования.

Забота о будущем нашего Отечества побуждает нас к поиску новых путей и методов приобщения подрастающего поколения к духовно-нравственным истинам, способным дать прочное основание для создания твердых жизненных ориентиров. Современность балансирует между цивилизацией и варварством, культурой и антикультурой, знанием и невежеством, технологическим могуществом и духовной беспомощностью, агрессией и параличом воли, космосом и хаосом. Обращение к духовному потенциалу русской культурной традиции, к тому запасу идей, которым она обладает и который может быть востребован и творчески развит современностью – путь выхода из системного кризиса общества.

Победить безнравственность, падение морального уровня общества можно только при условии, если всем нам вместе, в сотрудничестве удастся создать школу, являющуюся духовной основой семьи, общества и всего государства.

Школа XXI века – это школа синергийного сотворчества Бога и людей во имя великого дела спасения человеческой души. Такая «школа» должна быть в центре национальной политики, идеологии Российского общества, бережно оберегаемая из поколения в поколение.

**Митрополит Ташкентский  
и Узбекистанский Викентий,  
глава Среднеазиатского  
митрополичьего округа**

# ЛИЧНОСТЬ

**Д**анный вопрос и ответ на него имеют свой смысл, прежде всего, в контексте психологической антропологии, как той системы психологических знаний, в свете которой видится и может обсуждаться целокупность человеческой реальности.

Нам, психологам, надо честно признаться, что большое число категорий современной психологии не является ее собственными. Как правило, они заимствованы из других систем знаний: из богословия, философии, естественных наук и даже из житейского опыта, где они вполне уместны и по своему происхождению, и по своему функциональному назначению. Уместен ли их механический перенос в психологию? Хорошо ли это? Почему своих слов не хватает?

Современный этап развития психологической науки именуется как постнеклассический, а сама психология – как антропная психология. Именно в пространстве такой науки впервые появилась возможность обсуждать языком психологии вовсе не психологические реалии, такие как субъектность, личность, ипостась, сознание, рефлексия, совесть, индивидуальный дух и др. Иными словами, это тот набор категорий, который сложился в философской и христианской антропологии и с помощью которого появляется возможность обсуждать главную для нас реальность – «собственно человеческое в человеке».

Первый и важнейший вопрос в данном контексте – а что есть главное в самой человеческой реальности, что является ее вершиной, квинтэссенцией. И главное – кто является «удерживающим» человеческое в человеке, его целостность и духовную определенность? Ответ на этот вопрос необходимо, видимо, искать не столько в классической философии и традиционной психологии, сколько в свято-отеческом богословии, в христианской антропологии. Сегодня наконец-то происходит достаточно серьезная, пока, правда, осторожная встреча христианской антропологии и гуманитарной, человеко-ориентированной психологии. И место такой встречи, на мой взгляд – это личностный модус (способ, образ) бытия человека. Современная христианская антропология признает, что именно категория «личность», которая утвердилась и в философии, и в психологии, в наибольшей степени сближается с ее представлением о самом главном в человеке. Казалось бы, это создает весьма благоприятные условия для их продуктивного взаимодействия.

Проблема, однако, в том, что в сложившихся гуманитарных науках за термином «личность» скрывается множество разноречивых толкований: это и системное психологическое качество человека, и структура психобиологических свойств индивида, и социально-деятельностные характеристики субъекта; а все вместе они определяются и изменяются в результате адаптации человеческой особи к постоянно меняющейся среде. В рамках таких подходов оказывается, что «личность» – это просто удобный термин для обозначения сборки уникальной структуры всех мыслимых и немыслимых свойств и особенностей конкретного индивида, которые возникают и складываются по мере его созревания и социализации.

И самое поразительное, что за малыми различиями так и пони-

мается «личность» в самых разных психологических теориях и школах как западного (Г. Олпорт, К. Левин, Дж. Гилфорд, А. Маслоу и др.), так и отечественного толка (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, А. В. Петровский, Е. В. Шорохова и др.). Так где же личность, кем или чем она является? Кто она – субъект или атрибут, некая целостность или частичность человеческой природы, она коллекция определенных качеств или «сверхчувственное качество», она иллюзорная оболочка (майя) сущности человека, некий психологический инструмент или подлинный центр его жизни? Возможно ли вообще научными категориями определить личность? Не ускользает ли личность из тисков ограниченных, конечных философских и психологических понятий?

Известно, что в греческом, а позднее – и в римском театре именем persona (личность – в западной гуманитарной культуре) называли маску, которую надевали актеры. Позднее это слово стало названием исполняемой роли (царя, воина, раба). В конце концов, оба значения слились в одно, и persona стала уже не обманчивой наружностью актера, но самим актером. Постепенно термин persona приобрел социально-юридический статус: им стали обозначать свободного человека, субъекта прав и обязанностей в римском обществе. Рабы не были персоной, и хозяин мог распоряжаться ими как вещами или домашними животными. Не были личностями и варвары: люди, чуждые Римской империи, не имеющие римского гражданства. Личность в западном восприятии – это, прежде всего, субъект социальных отношений. И если он не вступал ни с кем в такие отношения, то с точки зрения западного восприятия он не личность.

В русском языке слово «личность» происходит от однокоренных слов «лик», «лицо», имеющих очень древнее происхождение. Данный корень имеет значение – неповторимый, уникальный образ. Поэтому традиционно в разных языках под словом «лицо» (кроме слов «обличье», «личина») всегда подразумевалось то внутреннее начало, которое оно выражает. Лицо можно потерять, лицо можно исказить, лицо можно преобразить в лик.

При внимательном сравнении обнаруживается, что между западнохристианским и восточнохристианским пониманием личности есть существенная разница. Основной смысловой акцент в понятии «личность» на Западе лежит на поверхности – это то, что воспринимается в человеке в качестве маски, роли, его зримых качеств, социального статуса. В таком смысле «персона» употребляется и в русском языке. Однако христианский Восток в понятии «личность» акцентирует идею глубины. В русском языке лик – это не столько сочетание красок и форм, сколько внутреннее содержание, которое просвечивает сквозь внешние формы. Эта разница в понимании значения слова «личность» находит отражение и в антропологической практике.

«Поверхностность» понимания личности в западнохристианской традиции обуславливает ее стремление «углубиться в себя», т. е. направлена «вовнутрь». И это находит свое выражение в таких часто употребляемых словах с приставкой само-, которые пришли и в наш психологический язык, как «самоидентификация»,

# – БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?



Виктор Иванович Слободчиков

«самоопределение», «самореализация», «самовыражение», «самоактуализация» и т. п. «Глубинность» в понимании личности на христианском Востоке приводит к тому, что она из своей глубины направлена «вовне» и находит полноту своего личностного существования лишь в общении с другими личностями. Поэтому для восточнохристианского дискурса характерно раскрытие концепции личности в понятиях «личное бытие-общение», «со-бытийность», «любовь», «соборность». В православной традиции считается, что личность наиболее полно выражает себя при условии соборного общения с другими личностями.

К великому сожалению, именно западнохристианское (и религиозное, и философское, и психологическое) толкование феномена «персона» было некритически перенесено в отечественные системы гуманитарных представлений о личности. А в советскую эпоху подобное представление было мощно подтверждено и укоренено еще и марксистско-ленинской идеологией: личность – это носитель индивидуально-типических свойств и субъект общественных отношений. Отметим здесь, что сведение личности человека к его субъектности в системе социальных отношений, конечно же, абсурдно с точки зрения восточнохристианской традиции, поскольку аскет, удалившийся от мира и порвавший все социальные связи, находится в наиболее полном личностном общении с Личным Богом.

Надо сказать, что именно христианство является той средой, которая выступала в человеческом сознании понятие «личность» (в разных его смыслах и оттенках смыслов) постольку, поскольку оно является религией Личного Бога. Бога, к Которому человек призван прийти лично. Прийти, и уверовать, и предстоять Ему, и держать перед Ним ответ. Бог имеет личностное бытие и человека сотворил как личность по образу Своему.

В человеческой реальности нет ничего, что не подлежало бы религиозному осмыслению и освящению. Относительно такого осмысления все другие точки зрения на человека в своей отдельности и специфике – научная, этическая, эстетическая, прагматическая и др. – имеют, может быть, и важный, но частичный, служебный, а в своих претензиях на всеобщность и неистинный характер.

Однако, по словам о. Александра Шмемана, требуемая полнота и цело-

каждого из нас.

Повреждение богочеловеческой природы человека в раю, ее раздробление и разделение между индивидами впервые начинается с момента падения, причем падения столь сокрушительного – масштабного и глубокого, что собственными (можно было бы сказать – человеческими, «психологическими») силами не мог ветхий Адам восстановиться в своей первоизданности. В духовно-нравственной жизни человека-Адама от древа познания добра и зла пошла как бы два пути. И оба завершались тем, что человек не выбирал между добрым и злым: он к тому либо к другому непосредственно влекся. Этот момент особенно важно подчеркнуть: до прихода Спасителя в мир не было в природе ветхозаветного человека такой душевной силы и способности, как выбор, было лишь влечение либо к одному, либо к другому. Вообще надо сказать, что первым «плодом» первородного греха человека стало обретение им собственной самости – как смещения его поименованной ипостасности (Адам, Ева, Каин, Авель...) и его природы – с ее довлеющими силами: хотения и влечения, желания и вожделения, перед которыми наши ветхозаветные предки оказывались немощны и беспомощны. Кто-то из святых отцов заметил, что внутреннее существо грехопадения первых людей было в том, что, «не успев стать людьми, они захотели стать богами». А герои произведений Ф. М. Достоевского (можно сказать – наши современники), достигшие полноты самосознания, были убеждены, что хотенье есть центральное проявление всей человеческой жизни, оно самое глубинное и последнее ее основание. Оно может привести к святости и преступлению, к жизни и самоубийству.

Не заставила себя ждать и первая катастрофа немощи, «лжебожества» Адама уже за пределами рая. Она обнаружила себя в сыне-первенце его, в братоубийце Каине, который не смог, а точнее – не захотел «отринуть лукавое». «И сказал Господь Бог Каину: почему ты стал так опечален? И почему испал лицом? Если ты правильно принес [жертву], но правильно не разделил [ее], разве ты не согрешил? Умолчи. К тебе обращение его [диавола], и ты начальствуй над ним» (Быт. 4:6,7, греч. перевод). Так вошли в священную историю отношений человека с Богом – «путь Каина» (Иуд. 1:11) и «дух Каина». И имя «Каин» навсегда станет символом

богоборчества, а рас-каинье – символом примирения с Господом и мольбой о милости Его.

Уже 2000 лет мы живем в спасительные времена, с самого момента прихода Спасителя в этот мир. Иисус Христос – первая Личность в земной человеческой истории. Прямая встреча человека с Господом Иисусом Христом открыла ему, что впервые он сам, можно сказать, «лично» встал перед проблемой, а точнее – перед выбором: «быть или не быть... личностью перед Богом?». По сути, именно теперь Богом данная субъективная реальность (есмь!) открылась перед человеком как реальность его «Я» – «самое само», как его самость. Как тот источник его личного слова и как тот адресат, к которому можно лично обратиться. И если в Каине властвовало влечение, то перед Иудой Искариотом был выбор.

Именно с момента Откровения собственно личностного способа бытия человека и возможности выбора такого способа обнаружилась антиномия самости человека. Суть ее в том, что самость есть средство духовного восхождения и она же – субъективность (самость) в своих хотениях и вожделениях есть тотальная преграда этому восхождению. Разрешение данной антиномии возможно при кардинальном преодолении (преображении) собственной самости (природы) в этом восхождении. Вплоть до того, чтобы оказалось возможным сказать вслед за Святым апостолом Павлом: «И уже не я живу, но живет во мне Христос» (Гал. 2:20).

Но сегодня мы живем также и в апостасийные времена. И человек волен не встать на путь ко спасению, на путь ко Христу. Он может выбрать и другой путь по своему хотению. Он может хотеть вопреки законам природы, вопреки законам рассудка, вопреки своей совести, вопреки своей выгоде, вопреки очевидности. Такова сила желания, такова свобода человека. Однако как в мире человеческой и ангельской свободы есть неизменный ориентир, относительно которого определяется конечное состояние духа: где верх, где низ; где Бог, где диавол, – так и в мире человеческой истории, которая протекает на земле, есть путеводные указатели: пойдешь в одну сторону – там Христос, пойдешь в противоположную – там «Каин». Будете как боги, говорил сатана. Будьте как дети, призывает нас Христос.

Но может существовать и третий – внеличностный – путь. По словам блаженного Августина, вся нравственность человека располагается между двумя полюсами: любовь к Богу до ненависти к себе; и любовь к себе до ненависти к Богу. Меж этими полюсами человек «в мерцательной аритмии»: он не стоит, но движется, а чаще – мечется в своих хотениях. Слишком силен в нас «ветхий человек»; мы редко и с великим трудом выбираем, а чаще – влечемся. Я бы назвал этот третий путь – путь метаний – путем Хама, который в библейские времена начался со святотатства (буквально – с воровства святыни, тать – это вор), с десакрализации Отцовства (насмешки над отцом), с отказа от Сыновства (Быт. 9:22). И в наши дни он обнаруживает себя в прямой наглости (в попрании всякой иерархии), в хохмачестве (ничего святого), в нарушении «правил приличия» (хулиганство).

Путь мечущихся – путь всякого, кто захочет занять «позицию срединную (никакую) – религиозно индиф-

ферентную (толерантную), не выражая себя определенно, чтобы не говорить ни «да», ни «нет». Это коматозное состояние. «Знаю твои дела: ты не холоден, не горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр. 3:15-16). Те, кто никак не обращены к делам Господним, могут быть и злодеями, и религиозно индифферентными; они оказываются в одном положении: противно Богу стоят и демонизированные, и «толерантные». А на среднего человека бес не нападет, он и так носит его в себе (Бернанос).

Итак, Личность – это принцип (способ) бытия человека «от первого лица», в соответствии с которым человек с момента Пришествия Спасителя и по сей день, и до скончания времен оказывается освобожденным от оккупации первородным грехом (в крещении), от власти непосредственных влечений (в исповедании) и получившим дар и право выбора пути: путь богоуподобления – ко Христу; путь Каина – путь богоборчества; и путь Хама – толерантно-индифферентный путь в никуда.

Именно на высоте такого понимания человеческой реальности возникает, а если не возникает, то должен быть поставлен самый главный вопрос психологии личности: как возможно, как происходит в свете Благой Вести «вочеловечивание человека»? При каких условиях, когда и на что опирается он сам в себе самом, когда выбирает тот или иной путь (способ) бытия своего как личности перед Богом, перед другими, перед собой?

Дар быть личностью неотменим, неотторжим от человека в любом его состоянии. Но как и когда этот дар становится явленным, при каких условиях обретает свою векторальность, оформляется в уникальности своего пути? – на все эти вопросы как раз и призвана отвечать христиански ориентированная психология развития и образования человека. Поэтому постнеклассическая (православная) психология сегодня – это развилка: либо христиански ориентированная психология личности человека, готовая и способная приступить к решению именно этих задач, либо безрелигиозно-гуманистическая психология самости отдельного индивида, практика которой воплощается сегодня в психотерапии раздробленной природы падшего человека, примирения его с ней и адаптация его к наличным обстоятельствам жизни.

В истории христианского богословия можно ясно проследить тесную связь и непосредственный переход из богословия личности к антропологии личности. Но это означает, что подлинным пространством постановки и обсуждения проблемы личности должно быть не многообразие психофизических, психологических, биосоциальных феноменов, а человеческая реальность во всей своей целокупности. Именно поэтому последовательность исследовательских задач проблемы личности должна видеться как система переходов от богословия личности к антропологии личности и только затем к психологии личности, а в завершение к собственно антропологии, по сути – к педагогике личности.

В. И. Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, Москва

# «ВОЗВРАТИТЬ СЕРДЦА ОТЦОВ ДЕТЯМ»

**П**окаяние за гробом – это страшный суд... Написал эту фразу, а теперь думаю, зачем? Хотел поговорить о поколениях: чем люди, рожденные одни раньше, а другие позже, отличаются друг от друга. Новорожденные все очень похожи независимо от того, в каком году родились. Дети очень похожи, а вот мир, в который они приходят, со временем меняется, изменяя условия жизни каждого маленького человека.

Трудно самому поверить, но застал время, когда еще не было телевизора. Правда, когда я уже учился в третьем классе, дядя, живший на соседней улице, приобрел это чудо советской электроники. Помню даже марку – «КВН-49»: экранчик с ладошку, а перед экраном – большая стеклянная линза, наполненная дистиллированной водой. Всей улицей ходили смотреть первые телепередачи.

Подрастая, много читали. Читали не всегда разборчиво, но школа приучала к классике, а со временем мы начинали вникать не только в сюжет, но и замирать перед красотой родного языка, отличали поэзию от просто стихов. С тех пор сложилось убеждение, подтверждение которому нашлось в наше время в одной замечательной фразе, что человек, читающий книги, всегда будет управлять теми, кто смотрит телевизор.

В студенческие годы видел первые электронно-вычислительные машины, или ЭВМ, занимавшие несколько больших помещений. Первый сотовый телефон появился, когда мне было уже за сорок. В те годы не было громкой электронной музыки, и мы поэтому, не испортив слуха, могли слушать и классическую. Не было цветных телевизоров и мониторов, которые разрушают восприятие природных цветов.

Сегодня уже не удивляет малыш, только что научившийся ходить и еще не умеющий говорить, но ловко управляющийся с планшетником, где находит мультики или рассматривает фотографии. Современные дети умеют с малых лет то, что нам трудно дается даже в зрелые годы. А может быть, мы просто по привычке желаем без этого обойтись... Но неужели если молодежь что-то умеет лучше или знает то, что нам было неизвестно, это так сильно отличает людей разного возраста друг от друга? Но ведь так было всегда! Всегда были старшие и младшие, всегда были разные поколения.

Дело может быть в слове, хорошо знакомом слове – «поколение». Вспомнилась одна веселая картинка: радостный человек в шляпе улыбался, положив руки на головы двух симпатичных малышей. Под картинкой стояла подпись «Поколение». Дети ростом были по колено своему взрослому соседу, уж не знаю, кем они ему приходились. Кто по колено, тот – другое поколение.

Вот и корень слова проявился, сразу вспомнились двенадцать колен Израиля, берущих свое начало от двенадцати сыновей ветхозаветного

патриарха Иакова. Правда, в других переводах можно встретить понятия «племена» или «семейства», но в наших священных книгах укоренилось понятие «колена». Двенадцать колен, или племен, на пути из Египта в Обетованную землю переживают самый важный момент в еврейской истории – Синайское откровение – и начинают превращаться в единый народ, обладающий Богом данным Законом, по которому они становились «царством священников и народом святых» (Исх. 19, 6). Время шло, и не все ладилось в этом народе, не всегда отцам удавалось передавать обетование о пришествии Мессии, верой в Которого они и оправдывались. И вот слышен грозный глас ветхозаветного пророка Малахии, устами которого говорит

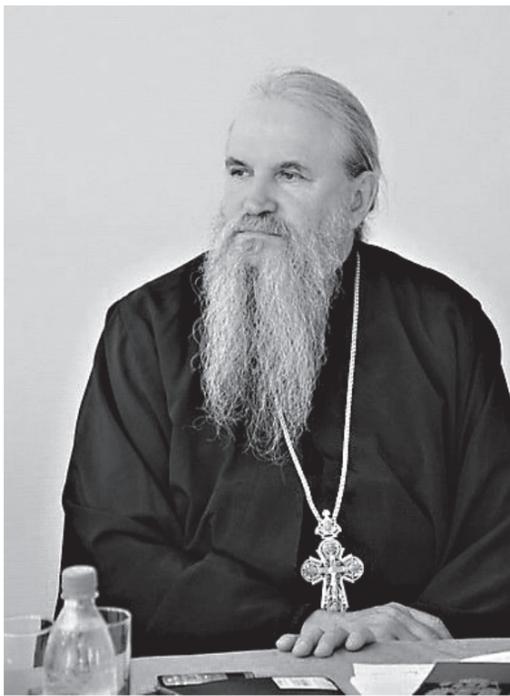
Бог: «Помните закон Моисея, раба Моего, который Я заповедал ему на Хориве для всего Израиля, равно как и правила и уставы. Вот Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием» (Мал. 4, 4-6). Беда коренится не в семейных отношениях, а в потере духовной преемственности. Ангел Господень почти буквально повторяет эти слова Захарии, отцу Иоанна Предтечи, предвозвещая о рождении Крестителя Господня – последнего пророка Ветхого Завета и первого пророка Нового Завета: «И многих из сынов Израилевых обратит к Господу Богу их; и предъидет пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный» (Лк. 1, 16-17).

Возобновить духовное единство всех отцов и детей, чающих пришествия Христа, – это уже достойная задача ветхозаветного народа. Не кровное родство и преемство, а вера во Христа – единственная основа духовного единства народа новозаветного.

Размышляя о поколениях, а дошел до самого главного: чего нам – отцам и детям – не хватает? Не хватает духовного единства во Христе. Сердца наши не открыты друг другу, мы все стараемся договориться и переубедить один другого. Но разве Христос «современен»? Апостол Павел восклицает: «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же» (Евр. 13, 8).

«Представить Господу народ приготовленный» – вот цель, которую Божественное Откровение определяет разным поколениям. А для этого необходимо «возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников».

С возрастом начинаешь понимать, что не только головой живет человек, не знания движут нами в этом мире, а сердце: порывы чувств часто ломают



Архимандрит Георгий (Шестун)

преграду ума. В сердце хранится самое ценное, что есть у человека. Сердце привязано к своему богатству: «Где сокровище ваше, – говорит Христос, – там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21).

Может быть, не возраст определяет поколения, а ценности и их сходство? На основе этого предположения американцы Нил Хоув и Уильям Штраус в 1991 году создали целую Теорию поколений. Согласно этой теории, поколения – группа людей, которые родились в определенный период времени и испытали на себе влияние одних и тех же особенностей воспитания и событий, обладают похожими ценностями. Период времени авторы определили в двадцать лет. Каждое поколение ими было названо. Мое поколение (рожденные в 1943-1963 годах) получило странное название – «поколение бэби-бумеров». Объяснение простое: в эти годы происходил всплеск рождаемости. Объяснить можно все, но есть народная мудрость: «Как корабль назовешь, так он и поплывет». Смотрю на своих сверстников и понимаю, что «бэби-бум» – это не про нас.

Рожденных в период с 1963 по 1983 гг. назвали «поколение X» («неизвестное поколение»). Тех, кто родился с 1983 по 2000 гг., именуют «поколение Y» («сетевое поколение»), следующих за ними назвали «поколение Z». Читаю дальше и понимаю, что американцы большие выдумщики. Они почти всегда забывают про сердце человека, его внутренний мир и много внимания уделяют внешним, часто рукотворным, обстоятельствам, все объясняя объективными причинами. Наши подражатели этих теорий делают все, чтобы разрушить семью, лишит детей систематического образования. Навяжут им странные стереотипы поведения, подменяют игрушки монстрами, героев – кумирами, цели и средства поменяют местами, а потом скажут, что это объективные процессы и поэтому молодежь сейчас совсем другая.

Возвратить сердца отцов детям получится, только если ценности у всех поколений будут одни. Разве такое

возможно? Возможно, но для этого нужны разумные, благочестивые родители и государство, которое печется о благочестии народа.

Считается, что ценности, которые определяют всю последующую жизнь человека, формируются до 14 лет. Думаю, что сформировать их извне практически невозможно, а вот создать условия, чтобы нужные из них запечатлелись в сердце – это возможно. В детский период, да и не только в детский, впечатления оказываются важнее знаний.

Принесли новорожденного человека домой, лежит он и вбирает все звуки, которые слышит. Но какие они? Раньше молитву «Отче наш» ребенок впитывал с молоком матери. А что впитывает сейчас? Лежит младенец и смотрит на все то, что вокруг него имеется и что происходит. Затем он начинает ходить и говорить, слушать книги, смотреть мультики и играть в игрушки. И уже к трем годам в его сердце ой как много запечатлелось. Куда исчезли русские сказки, поучавшие, как отличить добро от зла? Где наши добрые мультфильмы, где наши русские богатыри и игрушки-гольшики? А где благоразумные родители?

Вспомнилась такая история. К одному батюшке из нашего прихода обратилась благочестивая семейная пара с просьбой освятить дом. Свою просьбу они объяснили тем, что их ребенок по ночам плохо спит и кричит. По пути они рассказывали, что помогают храмам и сами люди православные. На пороге дома батюшку встретил мальчик, который взял его за руку и сказал: «Пойдем, я тебе покажу моих гостей из ада!» В детской комнате на столе стояли персонажи самого мерзкого вида. «Пойдем лучше со мной, – предложил священник, – будешь держать чашу со святой водой».

Рыбалка с отцом, ночевка у костра, рассвет над рекой, красота природы, любящие глаза матери, Божественная литургия, свет свечи и благоухание ладана, первая любовь, – все это и много другое запечатлевается в сердце на всю жизнь.

Можно оправдываться телевизором, компьютером, Интернетом, но в них беда. Мы знаем, что делать с маленькими детьми: их надо кормить, одевать, играть с ними. Но что делать с подрастающими детьми, представляем плохо и продолжаем лишь кормить и одевать, а все остальное – чем они занимаются и как их воспитывает Интернет и телевидение – нам неизвестно: «Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало».

С детьми надо разговаривать. Не поучать, не ругать, а разговаривать, открывая им свое сердце. И тогда наше отцовское сердце вернется нашим детям и они откроют нам свое сокровенное богатство, хранящееся в их сердцах. Мы не разные поколения, мы люди одного времени. Мы семья, большая семья, имя которой – русский народ.

**Архимандрит Георгий (Шестун), настоятель Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня, доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН**

# УРОКИ ПРОШЛОГО ДЛЯ РОССИИ БУДУЩЕГО

**В** январе 2017 года на XXV Международных Рождественских образовательных чтениях будет обсуждаться тема «1917 – 2017. Уроки истории». Международная общественная организация «Союз православных женщин» в них будет участвовать. Историки, философы, политики, я надеюсь, объективно оценят и дадут ответы на вопросы: спасла ли в 1917 году новая власть Россию, почему ни через насаждение Пролеткульта, ни через пропаганду воинствующего атеизма не удалось искоренить ее культурно-духовные традиции? Какие были другие утраты и новые обретения? История доказывает, что Россия всегда, как птица феникс, зримо разрушаясь, незримо возрождалась. Это у нее такая историческая традиция.

Чудовищное убийство Николая II и его семьи – трагедия, ужасное преступление, которое нельзя использовать в качестве символа, который развенчивает последующую эпоху. Царскую семью убила не эпоха, а люди с вполне конкретными установками на изуверство, на крайнюю степень греха. Революцией и Гражданской войной были прерваны многие «типовые» сюжеты дореволюционной, имперской России, которая для нас представляет колоссальную ценность как культурное достояние, как историческое величие нашего прошлого. В послереволюционный период были разрушены Русская Православная Церковь, традиционная российская семья, изменилось представление о роли женщины в обществе и государстве. Из трех перечисленных утрат я остановлюсь на разрушении традиционной российской семьи.

Семейные отношения в России до революции 1917 года носили ярко выраженный патриархальный характер. Измена мужа или жены считалась грехом и осуждалась. Отношения двоих строились так, что развод практически исключался, – и обществом, и Церковью (Святейшим Синодом) он признавался величайшим грехом – так же, как и прерывание беременности. Закономерно, что русские семьи в XIX – начале XX века были многодетными. Количество рождений детей на одну женщину было близким к ее физиологическому пределу. Женщина, прожившая в браке до 45–47 лет, обычно без проблем рожала 10–12 раз. В связи с резким ростом деторождения у правительств Николая II возникла необходимость решать вопросы перенаселения центральных губерний. Одновременно назрела пора приступить к разработке и использованию природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Революция решение этих проблем отодвинула на долгие годы.

В послереволюционные годы резко изменилось отношение к нравственности, дружбе, любви и семье. «Новый быт» там, где всегда главенствовала любовь, определил место лишь товариществу и удовлетворению страсти, признавая, что основной целью взаимоотношения полов отныне должно стать воспроизводство будущих строителей нового общества. На плакатах 20-х годов XX века часто изображена женщина-кремень, каменная баба, воплощение крепкой многогостиницы. «Свободная» от семьи, детей, женских обязанностей, такая женщина отправлялась туда, куда направляла партия: на стройку, в забой, на вредное производство, в колхоз. Для того, чтобы изменить любое общество, достаточно изменить сущность женщины.

Александра Коллонтай еще в 1911 году написала статью «Любовь и новая мораль». Инесса Арманд, возглавив после 1917 года женский отдел ЦК РКП(б), тоже внесла свою лепту в перевоспитание женщины. В 1919 году в своей статье «Маркс и Энгельс по вопросу семьи и брака» она пишет:



Выступает Нина Борисовна Жукова

«Одним ударом, сразу мы не в силах были смести все тяжкие пережитки буржуазных семейных отношений... Мы должны, и мы уже начали вводить общественное воспитание детей и уничтожать власть родителей над детьми». Активно на поприще разрушения женской сущности работали Клара Цеткин, Роза Люксембург, Вера Засулич, Конкордия Самойлова, Александра Коллонтай, Инесса Арманд, а также Е. Розмирович, Л. Менжинская, Л. Сталь, А. Ульянова-Елизарова и другие партийки. На одном из «круглых столов» в 2017 году мы обсудим тему «Женщины Октября. Есть ли им место в истории?».

В деле воспитания детей семье в послереволюционные годы отводилось последнее место. Детский сад, школа с октябрятками, пионерской и комсомольской организациями в первую очередь отвечали за воспитание нового поколения. Борьба за здоровую семью велась в советском обществе с середины 30-х годов и вплоть до распада СССР. Тогда существование семьи как особого рода духовной общности было переведено в формальную юридическую плоскость, где показателем крепости внутрисемейных уз является не взаимное сродство душ, а наличие штампа в паспорте. Развод рассматривался как проявление социальной неблагонадежности, и сугубо личные отношения людей часто становились предметом повышенного общественного внимания с последующими выводами административного, служебного и даже политического характера, благодаря вмешательству официальных инстанций крайне небезобидными по своему содержанию, хотя некоторые семьи после такого вмешательства формально сохранились.

Многие люди, родившиеся в советское время (я отношусь к таким людям) и состоявшиеся как личности, знают и ценят достижения этого исторического времени. Возникли новые судьбы, новые сюжеты, которые привели к тому, что страна стала образованной, индустриальной, смогла вынести чудовищную войну 1941–1945 годов, превратилась в сверхдержаву. Но это не означает, что Российская империя не смогла бы провести индустриализацию, не смогла бы отразить нашествие врага. Никакого дополнительного качества революция в русский народ не внесла. Новые условия его жизни скорее препятствовали его историческому успеху, чем помогали, но эти условия не сломили русского духа. Эпоху наш народ не выбирал и жил в ней: «время не выбирают. В них живут и умирают». Люди старше 50 лет, живущие сейчас, их дети и внуки не могут считать советское время какой-то чуждой историей, не могут отбрасывать позитивный опыт советской государственности. Но это не отменяет и проклятия революции, которые мы донесли до современности.

Октябрьская революция спровоцировала жестокою Гражданскую войну, отголоски которой наблюдались до середины 30-х годов в виде басмачества. Результат оказался трагическим: миллионы людей до срока легли в землю, другие были вынуждены сняться с насиженных мест, бросить все, что у них было, и навсегда покинуть Россию. Миллионы детей стали сиротами и были лишены детства. Жестокое карательные акции проводились в связи с протестами православных прихожан, вызванных оксквернением и закрытием храмов и монастырей. Русская Православная Церковь была поставлена вне закона. В 1918 году Яков Свердлов, с одобрения Ленина, начинает расказачивание. Репрессиям подверглись более 4 миллионов казаков. Старательно уничтожали многих носителей русской культуры, дворянство, интеллигенцию. Это из истории Российского государства не вычеркнешь и не забудешь.

К сожалению, уроки из прошлого не были сделаны теми, кто пришел к власти в России в 90-е годы XX века. Новые «демократы» забыли, что у каждой революции есть свой триумф и трагедия. Урок триумфа и трагедии революции состоит в том, что революцию, как преступление, необходимо избегать, а революцию как трансформацию, как становление новых социальных связей, сохранение традиций в современности можно приветствовать. Переходную эпоху надо уметь переживать без глубокого потрясения и подрыва жизнеспособности нации и государства. В России 30–40-х годов XX века индустриализация проходила с чудовищным рабством и жесточайшими репрессиями. Переход в «лихие» 90-е годы к рыночным отношениям в экономике произошел одновременно с распадом страны и разграблением национального достояния, созданного в годы СССР. Наступила вторая за столетие сексуальная революция. Тысячи женщин стали жертвами современных работорговцев, сотни девушек в национальных республиках насильственно выдаются замуж, следуя уже изжившим себя культурным традициям, ломая их судьбы.

На смену традиционному браку пришли «пробные». Созданные повсеместно ассоциации по планированию семьи стали обучать молодежь безопасному сексу, вместо воспитания у юношей и девушек целомудрия и нравственности. Женщинам, особенно в неблагополучных и в неполных семьях, пришлось вынести колоссальное напряжение в стремлении сохранить семью, поддержать подчас неработающего мужа, обеспечить возможность здорового развития детей и их обучения. Эти обстоятельства вынуждали женщину к лобной, даже самой униженной и несвойственной ей деятельности. При этом примерно

пятая часть населения современной России до сих пор находится за чертой бедности. Права личности стали превалировать над правами общества, страны, государства. Нормы морали стали считаться анахронизмом, их носители высмеиваться.

Некоторые средства массовой информации, обслуживающие идеологию либеральной власти, предпринимают мощные усилия, пытаются вытравить из сознания нашего народа традиционные нормы нравственности, мораль коллективизма, любовь к Родине, гордость за свою страну, свой народ. Но современные большевики не учли, что менталитет нации, народа нельзя сломать, перестроить по желанию кучки даже очень богатых и влиятельных людей. Менталитет народа формируется столетиями и может измениться, как считают ученые, не менее чем за 5–7 веков. Поэтому не стоит удивляться тому, что после некоторой эйфории в 90-е годы по поводу свалившейся на народ свободы приходит отрезвление и осмысление того, что свобода вседозволенности и аморальности нам не нужна.

Вождь Октябрьской революции когда-то сказал: «Идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами». Но если массы овладевают ложные идеи, то они становятся разрушительной силой. У большевиков в 1917 г. и у российских либералов в августе 1991 г. также было много ложных идей, и за них пришлось заплатить дорогую цену.

Несмотря на все перипетии, народ России проявил необычайную жизнестойкость под грузом всевозможных экспериментов. Он с честью выдержал и тяжелые испытания в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., восстановил свое великое государство после 1917 г. и, несомненно, восстановит сильную Россию и после 1991 года. Конечно же, от качества власти многое зависит в достижениях страны, но и участие народа в этих достижениях было бы неправильно не учитывать.

Через все испытания наш народ сохранил память о главном завоевании Октября – о социальной справедливости в социально ориентированном государстве. Эта память сидит в генах у людей старшего поколения, и уже никому не удастся заставить их забыть о бесплатном образовании, медицинском обслуживании, социальном обеспечении и других благах социализма.

Святейший Патриарх Кирилл, выступая в ноябре 2015 года на XIX Всемирном Русском Народном Соборе, сказал: «...мы должны взять из различных исторических периодов все по-настоящему значимое и ценное. Нам нужен великий синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской истории... Многие проблемы в жизни общества еще не решены. Нашей стране, всем ее народам, и в первую очередь русскому, предстоит предпринять немалые усилия, чтобы проторить достойный путь в будущее».

Президент Российской Федерации В. В. Путин 6 октября 2016 года в обращении к депутатам Государственной думы 7-го созыва добавил к словам Святейшего, что «сила России – внутри нас, в наших традициях и культуре, в нашей экономике, в нашей огромной территории и природных богатствах, в обороноспособности. Но самое главное – наша сила в единстве нашего народа».

**Нина Борисовна Жукова, сопредседатель Правления МОО «Союз православных женщин», кандидат исторических наук**

# УРОКИ СИРИЙСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

**П**рошел ровно год с того момента, когда российские Воздушно-космические силы начали наносить удары по террористам в Сирии, используя при этом авиабазу Хмеймим. За это время боевики террористических группировок ИГИЛ и “Джебхат-ан-Нусра” понесли значительные потери, от них освобождены более 600 населенных пунктов. Окрепшая сирийская армия при помощи ВКС России перешла в наступление по широкому фронту, и сейчас главная задача заключается в освобождении от боевиков города Алеппо.

В канун первой годовщины начала операции российских ВКС в Сирии руководитель профильной редакции РИА Новости Сергей Сафронов встретился с директором Российского института стратегических исследований (РИСИ), генерал-лейтенантом Службы внешней разведки в отставке Леонидом РЕШЕТНИКОВЫМ, который рассказал о первых уроках и выводах после года военной операции в Сирии.

**— Леонид Петрович, какие главные выводы ученые вашего института делают сейчас, анализируя ситуацию в Сирии?**

— Год военной операции в Сирии дал очень много аналитической работы нашим военным, дипломатам, спецслужбам и журналистам. Советский Союз имел такой опыт, вспомните Афганистан, ту же Сирию, Анголу. Новая Россия до Сирии такого опыта не имела. Была, конечно, четырехдневная операция в Южной Осетии, да, пожалуй, и все. Та операция, конечно, тоже дала нашим военным возможность подумать о том, в каком состоянии находится армия, в частности военная связь.

Сирия — это более масштабная операция. И всем органам власти в РФ пришлось функционировать в состоянии проведения военной операции за рубежом. Мы получили уроки на военном направлении, на политическом, идеологическом. Уроки извлекаем как положительные, так и отрицательные.

Конечно, самые главные уроки извлекает Генштаб Вооруженных сил РФ. Вносятся коррективы в подготовку не только летчиков, но и моряков, ракетчиков. Опыт получен большой. Успешен или нет? Пока говорить рано, нужно еще анализировать. Но уже можно утверждать следующее.

Перед началом операции можно было говорить о том, что президенту Башару Асаду оставалось находиться у власти две-три недели, максимум месяц. Причем это говорили сами сирийцы. Сейчас так вопрос не стоит. Проблема лежит в другой плоскости. США, Саудовская Аравия уже говорят не об отстранении Асада, а о разделе территории страны, причем Асаду тоже что-то остается. Другое дело, что мы с такой постановкой вопроса все равно не согласны.

**— И как они планируют поделить страну?**

— Они говорят, давайте поделим на четыре части: курдскую, шиитскую, сунитскую и, возможно, автономию для друзов. То есть если раньше речь шла о том, что осталось чуть-чуть и Дамаск падет, то сейчас они хотят поделить. Но хочу подчеркнуть, что этого не хочет ни Дамаск, ни Москва, ни другие важные игроки, которые многое сделали, чтобы



Леонид Петрович Решетников

очистить территорию Сирии от террористов ИГИЛ. Думаю, что игиловцы все-таки будут вытеснены из Сирии.

**— И куда они уйдут?**

— Думаю, что в Ливию. Они уже туда перемещаются.

**— Как скоро это может произойти?**

— Думаю, что в течение этого года основная масса боевиков уйдет в Ливию. Из Алеппо, из Ракки. Им придется перебазироваться в Ливию, возможно, часть останется в Ираке.

**— Россия проводит операцию в Сирии, координируя свои действия с США. Насколько успешен опыт такого взаимодействия?**

— Сирийская проблема заключается в том, что несколько ведущих сил в мире преследуют в Сирии свои цели. С США очень сложно договариваться, практически вообще нельзя договориться. Это недоговороспособная страна. Они заключают договоры исключительно из своих интересов и целей. А цель у них одна — контроль над всем миром, и они это не скрывают. Это их программа. Причем они преподносят это как некую божественную миссию. Если вы с ней соглашаетесь, то хорошо, если нет, то у вас будут проблемы. Не в их интересах единая сильная Сирия, которая дружелюбна России или Китаю. У них другая цель.

**— Но ИГИЛ — враг и для них, и для нас? Разве это не поле для сотрудничества?**

— ИГИЛ — для них враг больше теоретический. Они далеко, практически на острове. Им стабильность в Сирии и вообще в мире не нужна. Лучше, чтобы были слабые страны, слабые режимы, слабые экономики, тогда ими проще управлять, руководить. Сильные тебя и слушать не будут.

**— Россия для США сильный противник?**

— Конечно, для них сильные противники — это Россия, Китай, БРИКС. Они исходят из формулы — пусть русские воюют в Сирии, и чем дольше, тем лучше. У них задача — не допустить укрепления России, Китая. С другой стороны, в результате этой операции мы приобрели в мире очень много друзей. Активизировался интерес к нам, причем даже в европейских странах. Потому что им тоже надоело и беженцы, и санкции. Они же понимают, что проблема не в России. Россия, наоборот, реально борется, уничтожает бандитов. Посмотрите, как к нам развер-

нулись консервативные силы в Европе. Сейчас на нас смотрят правые европейские консерваторы, как раньше на СССР смотрели коммунистические партии. Это серьезный поворот. То есть мы можем брать не только идеологией, но и честным поведением. Мы защищаем в Сирии законный правительственный режим.

**— Вы хотите сказать, что в результате военной операции имидж нашей страны повысился?**

— Безусловно, военная операция в Сирии повысила наш рейтинг, имидж в регионе Ближнего, Среднего Востока, в Иране, Ираке.

Во-первых, мы сейчас воюем вместе с иранцами. Идет взаимодействие, координация наших усилий. Иранцы много теряют, много погибших, в том числе и офицеры, и генералы. Воюют они за свои шиитские святыни в Сирии. И у них, кстати, нет недостатка в добровольцах.

**— И много в Сирии иранцев?**

— Речь идет о тысячах.

**— Это регулярная армия?**

— Нет, регулярной армии нет. Речь идет о корпусе стражей революции. Очень много добровольцев и из состава корпуса, и из резервистов.

Иран на нас смотрит с надеждой. Совместная борьба с ИГИЛ закладывает основу для дальнейшего сотрудничества наших стран. Это наш крепкий партнер в решении сирийской проблемы. Да и арабский мир на нас смотрит с надеждой. Исключение, пожалуй, составляют арабские страны Персидского залива.

**— Как в Сирии мы взаимодействуем с Ираком?**

— Что касается Ирака, то здесь сложнее, потому что фактически страна является американским протекторатом.

**— Во время операции в Сирии Россия воспользовалась иранским аэродромом Хамадан. Это была разовая акция?**

— Действительно, аэродром Хамадан — это так называемый аэродром подскока. Насколько я знаю, при необходимости этот аэродром опять заработает. Иранцы говорят, что они не отказываются от помощи в предоставлении аэродрома. Прозвучавшие из уст иранских военных заявления о том, что Россия решила покрасоваться, когда воспользовалась этим аэродромом, были продиктованы нажимом со стороны США. Это не мы, а иранский генерал решил покрасоваться перед США, критично отозвавшись о наших военных. Но, с другой стороны, Иран, конечно, очень обезпечен возможностью введения против него санкций. США постоянно им угрожают возобновлением санкций.

**— Двух баз в Тартусе и Хмеймиме нам хватит, чтобы вместе с союзниками победить ИГИЛ?**

— Думаю, да. Мы же не разворачиваем полномасштабные боевые действия, ограничиваясь нанесением авиударов и морскими ракетами. Думаю,

что мы избежим разворачивания крупных сухопутных сил.

**— Рейтинг нашего оружия тоже поднялся?**

— Конечно, весь мир увидел его в действии. Даже США заявили, что они неправильно оценивали военный потенциал России. Получилась реклама нашего оружия и военной техники. Только нам тоже не надо заниматься шапкозакидательством. Нам еще нужно завершить перевооружение армии. Ведь пока доля нового оружия составляет порядка 50 процентов.

**— Эксперты отмечают, что в начале операции РФ использовала в основном высокоточное оружие. Сейчас все больше говорится об использовании классических авиабомб. С чем это связано?**

— В самом начале кампании мы использовали самое современное, высокоточное оружие, это и “Калибры”, и дальние ракеты “воздух-земля”. То есть боялись промахнуться, а сейчас вроде уже не боимся использовать относительно старые виды оружия типа классических авиабомб.

Тогда после каждого удара следовало решение — запускать то или иное оружие в серию или нет. Если запускать, то в большую серию или не очень. Но сейчас мы используем то, чего у нас на складах в избытке. То есть тактика правильная — проверили новые разработки, модификации. Что-то отложили, что-то приняли.

**— Низкая цена на нефть сильно влияет на нашу активность в Сирии?**

— Конечно, цена сейчас для нас очень невыгодная. Но она корректировалась США и без Сирии. Это началось сразу после событий на Украине.

**— А Украину мы “проспали”?**

— По поводу Украины у нас было много иллюзий. Думали, дадим кредит, и все будет хорошо. Не дадим, будет им плохо. Мы действовали только экономическими рычагами. А сейчас на Украине огромное влияние имеют идеи. Нам казалось, что мы можем рублем задавить, долларом или ценой на газ. Они взяли и уперлись, как кубинцы против американцев.

И теперь на Украине огромное влияние имеют националисты. Они живут плохо, но гордо. У них появился дух. Другое дело, что он какой-то черный.

Но мы должны понять, что нужно работать с людьми, отвечать на духовные вызовы. А мы этим не занимаемся ни в одной стране. Вся наша мягкая сила ничтожна. Единственное, что отрадно, так это работа телеканала Russia Today. Это в настоящее время информационное открытие, это образец. Ну, еще “Спутник”, РИСИ. Мы же сильнее, чем целый полк бомбардировщиков. Мы забыли, что после 1991 года за границами России остались 25 миллионов русских. А теперь и они забыли, что они русские. В тех добровольческих батальонах на Украине воюют люди с русскими фамилиями. Мы про них забыли, не связали со своей культурой, традициями, историей. Только Донбасс на подсознательном уровне начал сопротивляться. А те же американцы не только деньги дают, но и занимаются пропагандой американского образа жизни, американской политики.

# ПРИШЛО ВРЕМЯ ДЛЯ ЦЕНЗУРЫ

**З**апретить аборт, конечно, нужно - как было в нашей стране при царе и при Сталине. Но этого мало для того, чтобы переломить демографическую катастрофу, чтобы начался заметный прирост русского народа - как было тогда. Нужно бороться не только со следствием - с абортками, но прежде всего - с их причиной. Если вводить наказание за аборт, а при этом продолжать развращать людей в средствах массовой информации, то это будет издевательством над народом: одной рукой развращать его, да еще бороться с Церковью, говорящей правду о том, что означает на самом деле иностранное слово «аборт» (убийство полноценного человека), - а другой наказывать за последствия этой самой абортки.

Запрещая аборт, необходимо вести нравственную цензуру в средствах массовой информации. Тогда, когда был запрет абортов, одновременно была и полная цензура на разврат. Возьмите любой кинофильм того времени, даже для взрослых - его можно спокойно показывать детям. И эти фильмы мы смотрим до сих пор.

В Российской империи и в сталинском СССР было совершенно другое положение в обществе, был и другой уровень нравственности. И наш народ не вымирал, а умножался.

«Ты ставишь свои личные интересы выше общественных!» Это обвинение в сталинское время было абсолютным, оно не терпело оправданий - этим все было сказано. Потом все стало меняться... В годы кампании против «культ личности Сталина» стал набирать силу культ личности отдельного человека - краеугольный камень идеологии «шестидесятничества», всего либерализма. С каким пафосом тогда обличалось понятие «простой советский человек!» И что же? И личность, с ее интересами, запросами, которая вроде бы стала возвышаться над обществом, над страной, стала мельчать! И все вообще в нашей жизни стало мельчать, размываться, разваливаться... И прежде всего - нравственные устои. И, наконец, развалилась великая страна, хотя никому из простых людей, ее населявших, это не было нужно и ничего хорошего не принесло.

Это вроде бы странное явление на самом деле понятно и объяснимо. Личность отдельного человека, с его интересами и переживаниями, какими бы важными, глубокими, сильными они ни были, не может быть больше всего общества, всего народа, всей страны, совокупности всех людей, ее составляющих. Масштаб другой! И когда на пьедестал возносятся желания, потребности, прихоти одного человека, его пресловутые «права», ничем не ограниченные, и забываются его обязанности, его долг перед страной, обществом, семьей, предками, историей, перед Создателем, перед самим собой, жизнь начинает идти по принципу «я так хочу», «все позволено», - и нравственность этой самой личности начинает стремиться к нулю. И разваливается не только страна - с нею (или прежде всего) разваливается человек.

Вершиной сталинского времени была, несомненно, Великая Победа. Она, как видим, остается нашей вершиной и до сего дня. Победа всей страны,



всего народа, во главе с его вождем. Но при этом это была вершина тех личностей, которые проявили в этом испытании свои высшие человеческие качества. Недаром для наших ветеранов те огненные испытания, при которых им пришлось полностью забыть о себе (даже если у них не было свободы выбора - идти или не идти на войну), стали самым дорогим событием всей их личной судьбы.

Это социально-психологический «парадокс», которого так боятся либералы. Им кажется, что человек свободнее всего, когда думает, что над ним никого нет, что он - превыше всего, и может делать то, что пожелает. На самом деле личность деградирует, когда ей «все позволено». И личность обретает подлинную силу, идет вперед, когда забывает о своих интересах ради большего, ради великого.

Этот «парадокс» полностью проявляется при свете Евангелия. Иже аще хочет душу свою спасти, погубит ю; и иже аще погубит душу свою Мене ради, обрящет ю (Мф. 16, 25). Так сказал Господь. Эгоист вроде бы делает все для своей пользы, - а на самом деле все теряет, теряет себя. Жизнь не имеет смысла без отдачи себя, без любви.

Чем руководствуются защитники абортов? Интересами женщин, принципом свободы? Нет. Правом на грех. Причем так, чтобы никто не называл это грехом. А грех - он против и свободы, и всех женщин, всех людей.

Об этом тоже сказал Господь: Всяк творяй грех, раб есть греха (Ин. 8,34). То есть понятие свободы неотделимо от понятия греха. Там, где есть грех, не может быть свободы. И от либеральной цензуры на правду, на истину ничего, по сути, не меняется - грех остается грехом, а правда - правдой.

Грех - это все, что против любви. Против жизни. Святитель Феофан Затворник писал: «Любовь уничтожается беззакониями; чем больше грехов, тем меньше любви. Где все грехи, там не ищи любви. Стало быть, кто взыщет распространения любви и сокращения не-любви, тот должен позаботиться об умалении грехов и сокращении области грехолюбия. Вот настоящее начало гуманности!»

Все разговоры о «правах человека», о «праве женщины самой решать, рожать или не рожать», лицемерны, если миллионы живых людей, ни в чем не повинных, не имеют права родиться и жить.

Аборты построены на лжи. На лукавых формулировках. На том, что якобы с момента зачатия в утробе матери живет еще не человек (а кто же?) Что он становится человеком постепенно, на каком-то сроке. Или что якобы человек - это только его тело, что душа - не главная часть человека, в том числе и растущего в утробе матери. И потому человека можно убить, «прервать беременность» - и человека не будет. Как и не было до зачатия.

Неправда. Душу не убьешь. И что с ней будет? А душа, по Евангелию, ценнее всех богатств мира.

Недаром в Церкви празднуется Благовещение Пресвятой Богородицы - за девять месяцев до Рождества Христова. Празднуется зачатие святой праведной Анной Пречистой Девы, зачатие святой праведной Елисаветой Иоанна Предтечи.

Так же и самоубийство построено на той же лжи: якобы души нет, убил себя - и все кончилось. Нет, не кончается. Начинаются самые страшные муки, какие только бывают - муки души самоубийцы. Избави Бог!

Вот какую важнейшую правду о жизни открывает нам Церковь. Ее-то и должны сообщать наши СМИ, если хотят приносить пользу людям. И если знать правду о том, что на самом деле стоит за этими словами: «аборт», «прерывание беременности», - стоит убийство родного ребенка, - то тогда это преступление станет совершенно невозможным.

Священники хорошо знают, с чего начинают исповедь женщины. Какой грех они считают главным.

Почему они его совершили? Их обманули. Они не знали, что такое аборт. Что за этот страшный грех приходится расплачиваться уже здесь муками совести, не говоря уже о жизни будущей. И никогда бы не сделали этого, если бы знали правду.

Душа человека чувствует правду. Она болит от греха. Человека мучает совесть. Она опровергает хитрые построения идеологий, даже если они выглядят простыми и привлекательными, вроде того, что свобода - это возможность делать все, что захочешь. Но нет ничего несвободнее, чем муки совести.

Церковь, каждый человек, старающийся вести духовную жизнь, хорошо знает, какая люта духовная брань ведется дьяволом и его слугами - бесами - против целомудрия, против семьи. Сегодня каждый священник постоянно сталкивается с тем, что дьявол бьет по семье уже прямой наводкой. Не зная этого, невозможно здраво рассуждать о том, что такое аборт и как к нему относиться нашему обществу.

Нигде так не видна лживость и пагубность для народа греха либерализма, как в вопросе об абортах.

Аборт - это преступление, которому не должно быть места в нашей жизни ни при каких обстоятельствах. А поскольку у каждого ребенка должны быть папа и мама, то супружеские отношения, в результате которых всегда может появиться на свет новый человек, должны быть только в законном браке. А чтобы это было так, в обществе должен быть противоположный либеральному дух целомудрия, высокий авторитет девства, семьи, жертвенности - и, соответственно, запрет на все, что развращает людей любого возраста.

Нужно помогать семье! Помогать супругам хранить верность друг другу, хранить чистоту мыслей и чувств,

чистоту отношений. Это - важнейшая государственная задача, вопрос жизни и смерти для нашего народа.

Кумир либералов - запад. Но западные ценности несовместимы с коренными интересами нашего народа. Святитель Феофан предупреждал еще в XIX-м веке:

«Как развратился запад? Сам себя развратил: стали, вместо Евангелия, учиться у язычников и перенимать у них обычаи, - и развратились. То же будет и у нас: начали мы учиться у отпавшего от Христа Господа запада и перенесли в себя дух его, - кончится тем, что, подобно ему, отшатнемся от истинного христианства. Но во всем этом ничего нет необходимо определяющего на дело свободы: захотим, - и прогоним западную тьму; не захотим, - и, конечно, погрузимся в нее».

Европа отказалась от Христа. Она перестала следовать за Ним, взяв крест свой. Отказалась от крестоношения как смысла жизни. Возрождение, гуманизм, просвещение, социализм, коммунизм, фашизм, демократия, либерализм - что угодно, только не исполнение Его заповеди: Аще кто хочет по Мне ити, да отвержется себе, и возьмет крест свой, и по Мне грядет (Мф. 16, 24).

А Россия взяла и несет крест свой, Россия на Голгофе. Она не отказалась от Христа, даже пройдя через невиданные гонения за веру. Она иначе и не мыслила своего пути, смысла своей жизни, как только в следовании за Ним.

Советское время проклинаемо на корню либералами-демократами: там, мол, если и было что-то якобы хорошее, то оно все равно было плохим - почему, непременно придумают, а если не придумают, то скажут, что его все равно целиком перевешивало плохое, и, конечно же, самое страшное - отсутствие внешней свободы.

Но Господь наш Иисус Христос сказал: не убийте от убивающих тело, души же не могущих убить, убийте же паче могущих и душу и тело погубить в геенне (Мф. 10, 28).

Да, действительно, мы хорошо помним, как были тогда всякие ограничения в жизни. Но, по святителю Феофану, там, «где ищут волюшки во всем, там ищут расширения эгоизма и изыскновения любви, - ищут большего зла. А между тем, таков дух нынешнего времени, - и зло растет».

В последнее время свобода была, видимо, погущена Богом с одной целью: ради свободы Церкви, свободы проповеди. Кто воспользовался этой свободой, получил от нее благо. Но кто схватился за более легкие, соблазнительные, греховные плоды свободы, тот вкусил ее горечь, а многие души и погибли - в сетях сатанинских. Это и самоубийства, и наркомания, и многие прочие грехи, которых почти не было в царское и в советское время.

Преподобный Серафим Вырицкий, который жил в те времена, предсказывал: «Придет время, когда не гонения, а деньги и прелести мира сего отвратят людей от Бога, и погибнет куда больше душ, чем во времена открытого богоборчества. С одной стороны, будут воздвигать кресты и золотить купола, а с другой - настанет царство лжи и зла. Страшно будет дожить до этих времен».

Вот приговор либерализму: дух подлинного Православия и либерализм несовместимы.

(Окончание на стр. 16)

# ПЕЧЬ ДА ПОРОГ ДАЛ

(Продолжение, начало в № 17)

- А ты любишь загадки? - спросил Ангел и улыбнулся. Мишеньке нравилось искать ответы на трудные вопросы. Это похоже на рыбалку или охоту, когда вначале не знаешь, что принесешь домой. Но теперь он вспомнил один случай из своего гостевого пребывания у дедушки с бабушкой. А следом внутри груди что-то тревожно забилося и в то же время потеплело. И он вспомнил и о своей оплошности...

А дело было так. Ранним летним утром бабушка подошла к кровати просыпающегося от яркого солнечного луча, который бил в глаза, внука, погладила Мишеньку по головке и как-то загадочно улыбнулась. Через минуту она сказала:

- Мишутка, вот я старая карга, забыла, как называется. Взялась холодец делать, а про нее забыла. Отойти от печи мне нельзя, вдруг бульон выкипит, сходи на огород. Я только загадку про этот овощ помню, - и тут прозвучала фраза-загадка, которую Мишенька запомнит теперь на всю оставшуюся жизнь. - Вот послушай и запомни, - продолжала бабуля, лихо подбоченясь и вновь улыбнувшись какой-то незнакомой улыбкой:

- Сидит девица в темнице, а коса на улице. Вот ее и принеси мне, а я приведу ее в нормальное состояние, и наш холодец станет гораздо вкуснее.

Мишенька любил загадки, которые читали в «Родной речи». Книжке, где на обложке были изображены «Три богатыря», а на каждой странице такие чудесные стихи, рассказы, интересные истории, загадки... Да вот незадача, когда на уроке Анна Григорьевна читала ребятам загадки, а те, подумав, тянули руки, чтобы сказать правильный ответ, Миша обсуждал с соседкой по парте Женей Марковой один очень важный вопрос: как правильно сделать воздушного змея, - и пропустил мимо ушей несколько загадок. Видимо, и эту тоже.

Эх, махнул на бегу рукой мальчик, найду сейчас и так эту девицу. Перепрыгнув через несколько густо зеленющих грядок, мальчик остановился в центре огорода, как раз рядом с пугалом, сделанным из старых дедушкиных брюк, бабушкиного жакета и маминой шляпки. Вместо рук у него были розовые вязаные перчатки, голову заменял мешочек, набитый соломой, а глаза - две большие черные пуговицы. Картину довершали улыбка, нарисованная красной масляной краской, и такого же цвета большой нос. Но теперь Мишеньке было не до этого водруженного на крестовину охранника их насаждений, а занимал совсем иной вопрос.

- Что же это за девица такая, которая живет в темнице, - размышлял мальчик. Его воображение рисовало красивую девушку с большой косой, непременно одетую в русский сарафан, такой, как хранился в сундуке у бабушки со времен ее юности. Но главный вопрос заключался в том, зачем она холоден и почему от ее присутствия он должен стать вкуснее. Мишенька тщательно осматривал один за другим участки их большого огорода. И не видел ничего похожего на воображаемую красавицу.

- И что это за темница такая? Эх, была бы рядом их Анна Григорьевна. Она знает столько загадок, пословиц, поговорок. А тут только чучело безсловесное стоит и птиц отгоняет. И тут Мишенька увидел ее, огромную крапиву в дальнем углу огорода. Ну чем не девица? Высокая, стройная, резные листочки развеваются ветром, как девичий сарафан, а каждый куст оканчивается светло-зеленым цветком, который очень похож на девичью при-

ческу. А земля, откуда растут эти кусты - темница для них.

Сомнения возникли только оттого, что Миша не понимал: зачем в холодец добавлять крапиву, что она ему даст. Но он тут же вспомнил, как прошлым летом бабушка варила щи из крапивы и ему это блюдо очень понравилось.

Так, решено, это крапива, которая зачем-то нужна бабушке. Осталась одна загвоздка. Как ее сорвать и принести домой.

Миша подошел поближе к зеленым зарослям, стал выбирать самый лучший, красивый и сочный на вид куст. Такой был найден в глубине зарослей. Осталось немного пробраться к толстому, с его руку, растению, сломать его стебель и принести домой. Но... Это же крапива. А с другой стороны, бабушка ждет приправы.

- Будь что будет, - решил мальчик. Он вспомнил стихотворение из той же книги, которое называлось «Сын артиллериста». Там говорилось: «Держись, мой мальчик: на свете / Два раза не умирать. / Ничто нас в жизни не может / Вышибить из седла! / - Такая уж поговорка / у майора была». Тут Мишенька представил себя на боевом коне, скачущим навстречу неприятельской коннице с шашкой наголо. Он схватил палку, которой была подперта дверь туалета, размахнулся и скакнул в глубь зарослей зеленокудрых девиц.

Через несколько минут он в волдырях и пыли с ног до головы влезел в комнату и бросил к ногам оторопевшей бабушки несколько крапивин.

Что тут началось! Дедушка, который брился у зеркала своей трофейной острой-преострой опасной бритвой, оставил свое занятие, немного присел и начал смеяться, схватившись за живот. Бабушка взяла теплой воды из чугунка на печке, намочила в нем тряпку, которую затем извляла в зачерпнутой совком из печки золе, и стала прикладывать к ногам и рукам травмированного внука. А Миша не знал, правильно ли он выполнил бабушкино задание. Когда зуд, жжение и боль прошли и мальчик успокоился, бабушка принесла ему номер журнала «Веселые картинки», где и была эта загадка. А вместо ответа художник изобразил большую аппетитную морковку в сарафане и с огромной заплетенной косой.

А из крапивы бабушка вновь сварила суп, который получился очень наваристым и вкусным. Дедушка назвал это блюдо «Мишинский суп с волдыряками».

- Ну вот подумай, что это такое? Дедушка старый - «Весь белый; / лето придет - / не глядят на него, / зима настанет - / обнимают его».

Миша долго думал, но кроме своего дедушки так ничего и не придумал. А Ангел через некоторое время сказал, что это русская печь. И еще спросил:

- Мать толста, / дочь красна, / сын кудреват, / отец горбоват.

Оказалось, что это печь, огонь, дым и кочерга.

- А ты думал, почему тебе бабушка к волдырякам золу прикладывала? - спросил после этого златокудрый спутник.

Мишенька задумался.

- Это ведь лучшее лекарство при зуде и крапивнице, которую ты приобрел из-за невнимательности на уроке и торопливости. Не прыгал бы ты через грядки, растущие рядом с домом, - увидел бы морковкины косы и выполнил наказ бабушки.

Сказав это, его спутник нажал на какую-то кнопочку, и они увидели большую крестьянскую избу.

- Вот посмотри, для чего еще предназначалась печька.



Мишенька заметил, что в доме собралось все многочисленное семейство.

Был вечер. Пожилой мужчина собирался париться. Через некоторое время его дочь принесла в избу соломы, насыпала ее в печку, за ней туда же впахнула шайку с теплой водой, в которой был обмочен веник. Немного погодя мужчина разгладил бороду и ни слова не говоря марш за соломой, шайкой и веником в печку. Изба была без всяких перегородок, поэтому Миша мог видеть со всех пунктов все, что делается в ней.

Подошла девушка и закрыла печку заслонкою.

Немедленно в этой печке, где варят щи, кашу, пекут хлеб, пироги и прочие сдобные вещи и куда залез дедушка, раздалось сильное шлепание, оханье, крикание, одногласные восклицания и целые одобрительные слова вроде: «Важно! Славно! Вот так! Вот так! А-а-а. Вот еще, еще!... Ух как важно!» Слышались хлесткие удары веника.

Чуть погодя два-три раза булькнула вода; послышалось: «Открой!» Дочь открыла печку, и оттуда вылез головой вперед и весь красный, как рак, старичок.

Он снова сунул голову с бородой в печку, достал оттуда шайку с веником и наподобие Адама в невинном состоянии прошел по всей избе и отправился в подполье обливать себя холодной водой.

- Видел, как мылись в старину? И так поступали не только немощные старики.

В банный день, как обычно, печь использовали по своему основному назначению, то есть в ней варили пищу. Но при этом на пол ставили дополнительно еще несколько чугунов: в одних грелась вода, в других варился щелок. Для варки щелока в чугун опускали холщовый мешочек, наполненный просеянной древесной золой.

После того как печь была протоплена, из нее выгребали золу и древесные угли. Под печью тщательно выметали метелкой или веником и бросали в печь щепоть муки. Если мука не загоралась, то это означало, что сильный жар спал и печь вполне пригодна для устройства в ней бани. На пол печи укладывали специальные доски, выструганные из липы, ольхи и осины, либо устилали влажной соломой. Затем в печь ставили деревянный ушат с горячей водой и бадейку с щелоком, заменявшим мыло. В воду опускали березовый, дубовый, липовый или комбинированный веник, в который, кроме древесных веток, входили различные лекарственные и душистые травы: крапива, тысячелистник, мята, душица.

Обычно женщины мылись и парились в печи вместе с малыми детьми.

Мужчины залезали в печь по одному, изредка вдвоем. Чтобы в печи постоянно держался горячий пар, веник время от времени вынимали из горячей воды и брызгали на стены и свод топливника. Парящийся хлестал себя веником, мыл тело и голову щелоком, а затем вылезал из печи и быстро шел в сени или во двор, где заранее был приготовлен ушат с холодной водой. Здесь он обливался и обтирался сухим полотенцем. Любители попариться повторяли эту процедуру два-три раза. Обдавшись холодной водой, они снова забирались в печь и продолжали париться.

Иногда в печи парили немощных старцев, которые не могли самостоятельно влезть в печь. Старика клали на широкую доску, которую вдвигали вместе с ним в печь. Вслед за старцем в печь забирался здоровый мужчина, который и мыл его.

Конечно, париться в бане намного удобнее, однако при необходимости печь вполне заменяла ее. В отличие от бани ее не надо было специально топить, ведь печь и так топилась в избе ежедневно. Так что захотелось попариться - печная баня всегда к услугам человека, как любили говаривать в старину: «Кожух с плеч, да и полезай в печь!»

После этих слов Мишенька увидел мальчика своего возраста с перевязанной белой тряпицей щекой. Потом мама взяла какую-то пузатую бутылочку, налила из нее немного жидкости в стакан и велела мальчику полоскать рот этим снадобьем. Через некоторое время он снял повязку и, сказав, что боль прошла, убежал играть с деревенскими ребятами в лапту.

Ангел рассказал, что средство от зубной боли готовили во время топки печи на открытом огне. Когда возникала необходимость приготовить такое лекарство, шли в лес и срубали там осинку толщиной примерно с руку. Затем отпиливали от ствола небольшую кругляш и сверлили коловоротом вдоль сердцевины или долбили стамеской примерно до половины глухое отверстие. В образовавшуюся полость насыпали поваренную соль и забивали отверстие пробкой из осинового дерева. Фаршированный таким способом обрезок осинового ствола бросали в огонь так, чтобы было удобно наблюдать за его горением. Когда обрезок загорался, внимательно следили за тем, чтобы сгорал только верхний слой древесины. Как только он равномерно обугливался, головешку вынимали из огня и, положив в чугун или горшок, закрывали сверху плотно крышкой и выносили из избы. Лишенная доступа воздуха осиновая головешка постепенно гасла и остывала. Затем ее осторожно раскалывали пополам и вынимали из середины соль, пропитанную горьким осинным

# РУССКИМ БОГ

соком. Готовое снадобье клали в стеклянный пузырек с широким горлышком либо в глиняную махотку, покрытую внутри глазурью. В зависимости от характера заболевания снадобье либо клали на больной зуб, либо разводили с водой и полоскали этим раствором зубы.

- А бывало, холодный осенний ветер так надует в уши, что боль не дает человеку уснуть. В старые годы сибирские крестьяне избавлялись от такой боли довольно интересным способом. Если дело было летом или осенью, срывали один или два свежих цветка ромашки. В зимнюю пору и ранней весной такие цветки брали из засушенного букета трав. Затем разрезали пополам луковицу и вынимали из нее серединку. В образовавшиеся углубления вкладывали цветы ромашки и, соединив половинки луковицы, крепко обматывали их суровыми нитками. Затем луковицу клали в махотку, то есть в маленький глиняный горшочек, который ставили на пол печи на таком расстоянии от огня, чтобы содержимое его не подгорало. Когда луковица запекалась, ее вынимали из махотки, извлекали из ее середины цветки и, пока они еще были теплые, вкладывали их в большое ухо.

- А вот как лечились от ревматизма, - продолжал разговорившийся в этот раз Ангел. - В небольшой глиняный горшочек клали слой сливочного масла примерно на палец толщиной, сверху насыпали слой высушенных березовых почек. Слои масла и почек чередовали до тех пор, пока не наполнили горшочек почти доверху. Затем его закрывали и зазор между ним и крышкой обматывали вокруг густым ржаным тестом. Горшочек ставили в печь лишь только после того, как топка была закончена. В ней он должен был простоять ровно сутки (кстати, хорошая печь держит тепло около двух суток). Через сутки горшочек раскрывали, выбирали из него березовые почки, выкладывали их в мешочек из марли или рядинны и отжимали оставшееся в них масло в горшочек. Оставалось только добавить в содержимое горшка немного растертой в порошок камфары (на 100 г мази требовалось примерно 1 г камфары). Готовую мазь тщательно размешивали, закрывали плотной крышкой и ставили на хранение в прохладное место.

Тут Мишенька увидел, как семеро детишек в избе, где они находились, под руководством старшего брата пробрались к печке, один из них сунул туда руки, а затем начал раздавать всем черные уголечки. После чего ребята стали жевать это лакомство. Ангел перехватил любопытный взгляд мальчика и стал объяснять:

- Видимо, крестьянские дети интуитивно чувствовали полезность этого вещества, которое ныне называется активированный уголь, и, возможно, тяга к нему возникла чаще всего при проблемах пищеварения. Им было невдомек, что древесный уголь уже давно использовался в медицине как эффективное лечебное средство. Он не только благотворно действует на пищеварение, но и очищает зубы, устраняя дурные запахи изо рта. Недаром древесный уголь использовался при производстве отличного зубного порошка, а также специальных пилюль и таблеток. Особо ценным для медицинских целей считался уголь, полученный из древесины липы. Недаром липовый уголь входил в I-VII издания «Российской фармакопеи». Опытные хозяйки всегда держали рядом с печью на всякий случай толченый уголь. Если вдруг случилось, что она или кто-нибудь из домашних обожжет, скажем, руку или ногу, то обожженное место смачивали водой и посыпали толченым углем. Через час-

другой краснота спадала, а боль постепенно утихала. Более эффективным был компресс из угольного порошка, смешанного с тертым картофелем.

- Тебе не надоели мои загадки? - спросил, улыбаясь, Ангел.

А когда Миша сделал отрицательный жест головой, продолжил:

- Стоит терем, в тереме ящик, в ящике мучка, в мучке Жучка. Что это такое?

- Печь, - сказал наугад мальчик и угадал правильно.

- Действительно, русская печь, особенно если она расписана или облицована изразцами, сродни сказочному терему. Под «ящиком» в загадке подразумевалась горнушка — небольшое углубление в полу русской печи. В него хозяйки стреляли раскаленный уголь и засыпали сверху на ночь золой, чтобы сохранить огонь до следующей топки. Нетрудно догадаться, что «Жучка», сидящая в ящике, — это раскаленные, пышущие жаром угли, а «мучка» — укрывающая их печная зола.

Если верить известным поговоркам, то сверчки любили селиться за печью и перед устьем печи — на шестке: «Все сверчки по своим запечьям сидят» или «Знай, сверчок, свой шесток». Между тем поэт И. Никитин, живший в XIX веке, в одном из своих стихотворений свидетельствовал, что сверчок в их краях предпочитал обитать под печью или в подпечке: «И православных изб жилиец, / Известный на Руси певец, / Сверчок стрекочет одиноко / Под печью».

К «известному на Руси певцу» крестьяне относились благосклонно. Заслышав его стрекотание, они говорили: «Сверчок поет - Бога хвалит». Иногда сверчок оказывал хозяевам избы небольшие услуги, например, предсказывал изменение погоды. Было подмечено, что если сверчок в морозный зимний день стрекочет слишком громко, то в ближайшие дни следует ожидать потепление и снегопад. Считалось, что сверчок может предупредить домохозяев о приближающемся несчастье. Обычно в этих случаях он покидал печь и начинал летать по избе.

В суровые зимы, когда на дворе стоял лютый мороз, к постоянным жителям печки прибавлялись вынужденные переселенцы. В подпечке поселяли какую-нибудь мелкую дровяную живность, например, кур или кроликов. Вход подпечка закрывали решетчатой дверцей.

Все живое тянулось в стужу к печке. За печкой, в кутном углу, временно поселяли зимой и ранней весной только что появившихся на свет телят и поросят. Всем матушка-печь давала приют, и каждая дворовая живность хотя бы раз спасалась ее благодатным теплом.

В курных избах Восточной Европы, где для обогрева помещения и приготовления пищи использовалась русская духовая печь, дым выходил через волоковое окно, которое специально прорубали в верхних венцах сруба. Сам же огонь был надежно помещен в глубокой каменной или глинобитной нише, откуда ему было не так-то просто выбраться. Дым, который образовывался при горении, выходил через устье печи и поднимался вверх. Оказавшись под потолком, дым начинал искать выход наружу. При этом он окуривал потолок и несколько верхних венцов рубленой избы. Найдя волоковое окно, он изгибался книзу, чтобы попасть в него, а выйдя наружу, круто поворачивал вверх. В старинной загадке топка по-черному иносказательно изображается так: «Мать черна (печь), дочь красна (огонь), сын голенаст, изгибаться горазд (дым)». Совершая непосредственно в избе один оборот, выходящие из печи газы оставляли свое тепло в помещении, выпуская на

волю уже охлажденный дым. Таким образом, печка, топящаяся по-черному, была достаточно экономичной.

Благодаря тому что во время топки изба не только окуривалась, но и одновременно проветривалась, из нее постоянно удалялась сырость. Когда же топка заканчивалась, волоковое окно закрывалось и печь начинала отдавать накопленное тепло, нагревая уже чистый воздух. Установлено, что прокопченное дерево лучше противостоит гнилостным микробам, грибкам и насекомым, уничтожающим древесину. Оттого-то добротной срубленная курная изба могла простоять, не разрушаясь, более ста лет. При топке по-черному сажа покрывала защитным слоем в основном потолок, а стены только до воронок — полок, идущих вдоль стен и названных так за их черный цвет. Находясь высоко под потолком, вороны служили как бы границей между закопченной верхней и нижней чистой частью избы. Замечательно, что в курной избе никогда не было тараканов и клопов. Ученые полагают, что топка по-черному была в свое время очень эффективным средством борьбы с эпидемиями. Может быть, поэтому страшная эпидемия чумы, разразившаяся в свое время в Европе, менее всего коснулась Руси. О том, что дым «полезен при заплевелем воздухе и эпидемии чумы», писал в одном из научных трактатов средневекового ученого и врача Амир-довлат Амаснаци.

Сыграв свою историческую роль, «черные» печи постепенно уступили место «белым» русским печам с глинобитной или кирпичной трубой.

На русском Севере расставаться с безтрубными печами не спешили. Например, в деревнях Приозерского района Архангельской области в 20-х годах XIX века пятая, а то и третья часть изб были курными. Е. М. Бломквист, изучавший постройки восточных славян, объяснял эту живучесть черных печей так: «Высокие сводчатые потолки, характерные для северных изб, дают много места наверху для дыма, и он не ест глаз, здесь удобно сушить и прокуривать рыбацьи сети под высоким потолком, а благодаря сухому теплему воздуху, характерному для истопленной черной избы вообще, дышится в этих черных хоромах легко».

Вместо волокового окна в чердаке и крыше курной избы нередко делали специальные отверстия, в которые вставляли деревянные трубы. Их либо сколачивали из досок, либо выдалбливали из пустотелого ствола дерева. В безлесных районах дымоходы плели из ивовых прутьев, а затем обмазывали с внешней и внутренней стороны глиняным раствором. Хотя дымки, так же как и обычные печные трубы, возвышались над кровлей, печь все так же продолжала топиться по-черному.

Только после того, как дымоход был проведен непосредственно к топке печи, она стала топиться по-белому.

Поскольку по трубе прямо из топки шли горячие газы, ее вынуждены были делать из огнеупорного материала — из белой глины или кирпича. Чтобы как можно лучше улавливать выходящий из печи дым, непосредственно перед устьем печи труба расширялась, образуя так называемый кожух. Когда-то на Руси об этом элементе дымохода была сложена следующая загадка: «Сидит барыня (баба) на печке в белой епанечке». «Епанечкой», или епанчей, в старину называли короткую шубейку в виде накидки без рукавов. И действительно, дымоход с расширяющимся книзу кожухом, нависшим над припечком, и упирающийся одним концом на верх печи, отдаленно напоминал женскую фигуру. Случайные пятна, выбоины и неровности на поверхности дымо-

хода, освещенные неровным светом лучин, усиливали это сходство и давали пищу воображению. Обстановка, при которой родилась загадка, практически полностью соответствовала той, при которой ее отгадывали. Когда же епанча вышла из моды и люди давно позабыли, как она выглядит, печники по-прежнему продолжали называть епанчей кожух-раструб над устьем печи.

Впоследствии для устойчивости епанчу стали подпирать снизу двумя стойками, которые опирались на припечек. Возможно, что именно эти шестки и дали новое название припечку, который стали называть шестком, но стойки не всегда были удобны. Например, в более современной комбинированной русской печи с подтопком на месте шестка часто располагается чугунная плита с двумя конфорками. Стойки здесь должны были бы опереться на плиту, что недопустимо. Поэтому печник нашел выход из положения и те же стальные стойки заделал в кладку печи в горизонтальном положении. Кожух по-прежнему опирается на них, но они уже не дают на плиту и не мешают хозяйке готовить.

У простой русской печи шесток в основном предназначается для горшков и чугунов, которые отсюда вносятся с помощью ухватов в горнило печи.

Во время варки чугуны время от времени выставляют на шесток, чтобы проверить степень готовности варева и добавить какие-либо необходимые специи. Сюда же хозяйка выдвигает их с пылу-жару в конце варки, перед тем как отправить на стол.

Хотя в основном шесток служил фактически подставкой для печной посуды, в некоторых случаях его использовали в качестве открытого камина. Скажем, нужно подогреть варево, а печь давно остыла — не затопить же из-за такой малости печь. Вот на вырочку и приходил шесток. На нем размещали небольшую кованую треногу, называемую таганком. Сверху на обод таганка ставили чугунок, кастрюлю или чайник. Устье печи закрывали заслонкой таким образом, чтобы ее ручка была повернута в сторону топки. Открыв выюшку, под треногой разжигали небольшой костерок из коротких чурочек. Если таганком обзавестись не пришлось, из подпечка доставали два кирпича и ставили их на ребро на некотором расстоянии друг от друга. Между кирпичами также разводили костерок, а сверху ставили посудину с пищей или чайник с водой.

В одной очень старой пословице говорится: «Горшка с котлом не биться (не встречаться)». Действительно, в горшке издревле варили пищу в русской печи, а котел использовался для тех же целей в камине. Естественно, столкнуться они друг с другом не могли. Однако некоторые предприимчивые печеклады на деле опровергали утверждение, содержащееся в пословице. Во время кладки печи они закрепляли над шестком внутри кожуха железный крюк. Он не мешал нормальной работе печи, но зато на нем с помощью цепи можно было подвесить котел или котелок с водой или варевом. Подобные крюки были обязательной принадлежностью в крестьянских домах Западной Европы, где для варки пищи традиционно использовались котлы. По сути дела, шесток русской печи вместе с кожухом превращались на это время в настоящий открытый камин. Недаром весь передок русской печи, состоящий из шестка и кожуха, в южных областях России, а также на Украине называли «коминном». В переводе с латинского слово *comin* означает «очаг».

**Михаил Щербак, Главный редактор «Православной народной газеты»**

(Продолжение следует.)

# ДОБРОДЕЛАНИЕ ПОД ПАРУСОМ

**В** последнее время много пишут и говорят о православном воспитании. Многие родители стараются обрести в своих чадах умение деятельного благочестия, научить их состраданию, уметь видеть в человеке прекрасное, смотреть на мир добрым, любящим взглядом. Иногда это получается, порой воспитателей ожидают трудности, непонимание и даже препятствия...

Очень помогает в таких случаях умение найти человека, который горит Христовым огнем, живет в Боге и для Бога. От его добродетельных искр воспламеняются чувствительные и еще открытые детские сердца, напитываются добродетелью их открытые души.

Взрослые замечают в таких случаях реальные скорые изменения в характерах своих питомцев, видят их радостные горящие глаза, желание быть сильными, помочь другим. А некоторые, встретив своих деток после их даже недолгого контакта с таким человеком, видят перед собой другого ребенка и вынуждены как бы знакомиться с ним заново, меняя свое мировоззрение и мировосприятие. О таком воспитателе от Бога наш сегодняшний рассказ. Минаев Виктор Алексеевич в 1977 окончил Волгоградский государственный институт физической культуры. Мастер спорта, дважды призер - первенства России по морскому многоборью и первенства России по автомобильному многоборью.

...Зеркальная гладь воды, в которой отражаются древние Жигулевские горы, поросшие густыми лесами. Блики солнца искрятся и переливаются в гребешках небольших волн. Широкое русло реки Уса в месте впадения ее в Волгу на несколько дней июня оживляется зазорными детскими голосами. По реке, словно белокрылые мотыльки, порхают юркие яхты, разноразмерные парусники. Сезон этого вида спорта открывался первыми в этом году соревнованиями - Усинской регатой, в которой принимают участие ребята из Самары, Тольятти и Сызрани.

Приехав сюда, видишь, что на белом песчаном берегу расположились тележки, на которых совсем недавно стояли яхты. В тени соснового леса разбиты палаточные лагеря детских яхт-клубов. В одном из таких пристанищ, в самом его центре, на шершавой коре сосны прикреплен икона. Сразу понятно, что тренер в этом яхт-клубе - православный человек. Дивный сладковатый воздух соснового леса перемешивается с запахом дыма от костров, на которых ребятам готовится еда. Днем на берегу тихо и почти безлюдно, так что если кто-то идет, то далеко слышно потрескивание под ногами сухих сосновых шишек и шуршание хвои. Вся активность переносится на воду. Ребята готовят свои яхты и, усаживаясь где-то по одному, где-то по двое, превращаются в серьезных, ответственных морских «волков». Они «кожей» чувствуют слова тренера, сказанные раньше: «На реке - только ты, ветер и парус, которым надо уметь управлять, чтобы двигаться вперед по воде».

Красивый и романтичный вид спорта, который занимает ребят в нашем регионе с мая по октябрь. Это самая жаркая пора для яхтсменов. Их поддерживает и укрепляет то, что всегда рядом этот мужественный человек, опытный наставник, любящий дело и своих питомцев.

Вот и прошли соревнования, закрывающие сезон. И сегодня мы беседуем с тем самым православным



Усинская регата

тренером, которого встретили на Усинской регате. Он только что переехал на «ПС-ке» с того берега и направляется домой. Виктор Алексеевич - глубоко верующий православный человек, воспитал уже несколько поколений мальчишек и девчонок.

**- Виктор Алексеевич, я знаю, что вы работаете тренером с 70-х годов, были учителем физкультуры в школе. Недавно новый министр образования Ольга Юрьевна Васильева сказала, что учитель - это служение, это призвание. Расскажите, пожалуйста, о вашей работе педагогом и тренером, что дает вам силы и не позволяет появиться чувству «выгорания», о котором сейчас много говорится?**

- С молодыми яхтсменами я действительно работаю с семидесятих годов. Никакого выгорания не может быть у человека, если он занимается любимым делом. Это, конечно, призвание. Человек не может работать с детьми, если он их не любит. Вообще, мне кажется, в центре, начале и конце всего стоит любовь. Ведь дети очень чуткие создания, они сразу замечают фальшь. Если учитель искренне хочет научить, заинтересовать, передать свой опыт, то и воспитанники к нему тянутся, увлекаются предметом. А учителю, в свою очередь, это дает воодушевление. Самоотдача на работе возвращается сторицей.

**- Виктор Алексеевич, на ваших глазах выросло несколько поколений ребят. Скажите, чем сегодняшняя молодежь отличается от советской, и как вы думаете, почему?**

- Конечно, нынешняя молодежь другая. Дети стали более замкнутыми. Они как будто все время в своих мыслях. Чтобы привлечь их внимание, иногда приходится тормозить ребят. Я думаю, это связано с тем, что реального общения, вживую, сейчас у них гораздо меньше. Они живут в основном в компьютерном мире, отгораживаются от реальной жизни гаджетами, наушниками. Но если их заинтересовать, ребята отвлекаются и снова становятся простыми детьми, что радует. У нас в секции для этого очень располагающая обстановка. Но, конечно, многое зависит от воспитания.

**- Где, по вашему мнению, происходит основное становление ребенка?**

- Вообще, воспитать можно только своим примером. Самое основное бремя лежит на семье. Если дома поддерживаются нравственные принципы, а родители живут в мире и согласии, их нравственные наставления не расходятся с собственными действиями, в такой семье вырастет правильно воспитанный человек. Родителям в этом помогают хорошие книги. С детства важно читать русские народные сказки, в них собрана мудрость и огромный жизненный опыт. Конечно, необходимо объяснять содержание произведений. Смотреть вместе хорошие фильмы, а не давать ребенку возможность смотреть по телевизору что попало. Маленький человек получит в такой семье стержень, который не даст ему в тяжелое время взросления сойти с правильного пути. Конечно, немаловажную роль играет школа. В советской школе раньше была идеология, лозунги, стенгазеты, которые несли воспитательную функцию. Ведь коммунисты многое взяли из православной культуры и, переицевав, стали преподносить под другими этикетками.

**- Вы говорите про православную культуру. Сегодня у людей есть возможность ходить в храм и приводить туда своих детей. Почему таких немного?**

- Немного информации об этом. Ну, есть канал по телевизору, радио, книги. А люди не смотрят эти каналы, не слушают это радио. Они не переключаются на них телевизоры. Если в семье нет верующего человека, бабушки или дедушки, то как узнают дети свои традиции? Разве что по промыслу Божьему. Очень много в мире сейчас замен этому. Люди заняты потреблением всяческих благ, которые сыплются со всех сторон и занимают все время современного человека, ему не до веры. Везде слышится: «Будьте успешными, не дайте себе засохнуть...»

**- Можете рассказать, как вы сами пришли в храм и как это поменяло вашу жизнь?**

- В детстве, я помню, отец водил меня в храм. Родители были простыми людьми. Пережили раскулачивание. Но все пятеро детей выросли и выбились в люди. Тогда храмы оцепляли атеисты и их добровольные помощники, туда просто было не попасть.

В молодости начались другие хлопоты, и про Бога я вспомнил в тяжелые 90-е годы. Стало плохо и с работой, и с деньгами. Помню, взмолился я тогда, и во сне мне приснился муж в красивой одежде, который сказал: «Иди в храм!»

Конечно, путей прихода к Богу немало. Но у меня было так. В храме стала попадаться в руки православная литература, начал ходить на службу. И теперь я не мыслю жизнь без нашей православной веры, которая дает человеку внутреннюю радость и полноту бытия.

**- Виктор Алексеевич, когда я первый раз попала на регату, мне хотелось со всеми делиться этими впечатлениями. Я не понимала, почему многие взрослые боятся отдавать своих чад в спорт, связанный с водой и свежим воздухом. Что бы вы посоветовали родителям, которые только выбирают для своих детей вид спорта?**

- Родители должны предоставить ребенку выбор. Показать, что существуют разные виды спорта. Когда ребенок начнет чем-то заниматься, нужно стараться, чтобы ему нравилось, чтобы он с увлечением ходил на занятия. Из-под палки здесь не получится. Чудо должно понять - это мое! Такой же выбор необходим в любом виде деятельности. Здесь нужны отдача и труд. Душа ребенка не должна страдать. В жизни и спорте необходим сильный дух.

**- Какие полезные практические навыки приобретают ребята, занимаясь парусным спортом?**

- Ребята учатся не только владению парусом, они также получают трудовые навыки. Важно уметь работать руками. Городские ребяташки приобретают навыки ремонтировать свои лодки. Чистить, шлифовать, красить - все это пригодится в жизни. Ребенок обретает ответственность за дорогую вещь, учится бережному отношению к предметам. А на выездных соревнованиях дети остаются без родителей. В непривычной обстановке человек раскрывается и есть возможность в беседах что-то ему объяснить. Например, научить делиться едой. Или вот, лодку сам ребенок на воду без посторонней помощи не спустит. Поэтому ребята учатся общению, просить и помогать друг другу. После трапезы дежурные моют котелки, это тоже хороший трудовой навык.

**- Чем заполнено ваше свободное время на выездных соревнованиях?**

- Я уже сказал, что ребята там раскрываются. Так вот, вечерами у костра мы разбираем ошибки не только в маневрах на воде, но и беседуем о пове-

дени, отношении друг к другу. Ребята рассказывают разные истории. Играем в игры и занимаемся зарядкой. В современном мире люди очень мало двигаются. Здесь мы восполняем этот недостаток.

**- А возможно, что в результате профессионального занятия спортом у детей начнет проявляться тщеславие, самолюбие, гордость, желание первенствовать? Как вы, православный человек, направляете своих подопечных, чтобы избежать этого?**

- Здесь надо четко понимать, что вообще-то нечем гордиться. Воспитателю надо переключить внимание подопечного на самого себя. Конечно, важна победа над собой, обретение результата. Но даже если человек занял первое место, например, на соревнованиях для новичков, всегда есть пьедестал более высокого уровня. Соревнования рангом выше, резервы роста. Я мягко указываю, что здесь ты выступил хорошо, но не забывай, надо двигаться дальше. Тебе есть куда стремиться. Мы же знаем, что если православный верующий человек начинает возноситься, Господь быстро смиряет такого гордеца, иногда и через других людей. Мы стараемся делать анализ каждого дня. Смотрим, что сделано плохого, чего можно было избежать.

**- Какие положительные моменты в занятиях спортом?**

- Спорт приучает к упорному труду, послушанию, умению во многом отказывать себе, учит быть честным и просто объединяет людей. Не говоря уже о здоровье и физической крепости, которые необходимы каждому из нас. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорил: «Без соответствующего внутреннего состояния невозможно выиграть ни одно соревнование. Помимо техники, правильных движений и прочего, что необходимо в любых видах спорта, помимо хороших мышц, хорошей нервной системы нужна внутренняя очень мощная волевая установка, а это связано с состоянием человеческого духа». Если ты преодолел большие трудности и достиг результата, то испытываешь чувства, которые хочется испытывать снова и снова. Вот эта волевая установка и воспитывается у спортсменов. В жизни воспитанный в таком духе человек никогда не сдастся перед трудностями. Я сейчас смотрю на свою жизнь и думаю: ведь прежде чем стать мастером спорта, мне столько пришлось преодолеть. Это мне всю жизнь помогало не сломаться под трудностями и любое дело доводить до конца. Конечно, необходимо главенство духа над телом, но к этому надо прийти постепенно. И здесь необходим тренер, старший наставник. Его деятельное добродетельное помогает в становлении личности. Как православный человек, хотел бы отметить, что спорт – это еще и изменение себя, подвиг. А православие – тоже постоянное улучшение и преодоление себя. Принуждение, пусть к малому, но ежедневному подвигу. И в этом смысле они сходятся.

... Заканчивалась наша беседа. О том, как спорт в союзе с духом могут помочь человеку стать полноценной личностью, если воспитать из него настоящего гражданина и патриота. Виктор Алексеевич заторопился, вручил мне пакет с только что выловленной на Волге рыбкой и, извинившись, побежал домой. Сегодня они с женой идут в театр, в котором тренер не был лет 30. Рыба оказалась очень вкусной. Наверное, она выловлена и почищена с любовью, с которой все старается делать каждый православный христианин.

Елена Белова

Ростислав Ищенко:

## «УЛЬТИМАТУМ ПУТИНА»

**П**осле выхода указа президента Российской Федерации о приостановке выполнения Россией соглашения с США об утилизации оружейного плутония и внесения соответствующего законопроекта в Государственную думу в СМИ начались споры о том, связано ли это с разрывом сделки по Сирии. Вторым камнем преткновения оказался вопрос, почему, мол, Россия, зная, что США не исполняют свою часть сделки, прореагировала только через несколько лет.

Некоторые специалисты-атомщики утверждают, что сделка была объективно выгодна России. Возможно. Я в этой сфере не эксперт, и мне трудно сказать, насколько они объективны. Тем более, что то, что выгодно с точки зрения атомной отрасли, может быть невыгодным с точки зрения обеспечения безопасности.

Хотя, в принципе, думаю, что и особых проблем с безопасностью не было. Россия обладала достаточным ядерным арсеналом для нанесения смертельного удара США. Это признавали и в Вашингтоне. Для производства новых боеголовок материала тоже хватало. В случае же обмена полномасштабными ядерными ударами производство очередной партии боезарядов уже не понадобилось бы. Да и физически было бы неосуществимо. Проблема заключалась бы в физическом сохранении остатков цивилизации хотя бы на уровне каменного века.

Что касается сирийской проблематики, то США не первый раз, и не только в Сирии, заключают соглашения, срывают их выполнение, опять заключают. Формат российской реакции явно несопоставим с публичным отказом Вашингтона от сотрудничества, которого и так не было.

Думаю, что для того, чтобы понять масштаб случившегося, необходимо обратить внимание на то, что Путин не просто вывел Россию из соответствующего договора. Он заявил о возможности возвращения к его выполнению. Но обставил это определенными условиями.

Посмотрим на эти условия: отмена США всех санкций в отношении РФ, выплата компенсаций не только за потери от американских санкций, но и от российских контрсанкций, отмена закона Магнитского, резкое сокращение военного присутствия США в Восточной Европе, отказ от политики конфронтации с Москвой. Для определения сути требований Путина подходит только одно слово – ультиматум.

На моей памяти последний раз ультиматум Вашингтону предъявляла Великобритания в связи с инцидентом с судном «Трент». И было это в 1861 году, во время Гражданской войны в США. Даже тогда, в крайне тяжелых для себя условиях, Америка согласилась лишь на частичное удовлетворение британских требований.

Необходимо отметить, что британские требования в 1861 году не содержали для США ничего унижающего. Действительно капитан корабля ВМС США по собственной инициативе нарушил международное право, арестовал людей на нейтральном (британском) судне, фактически посягнув на суверенитет Великобритании и едва не спровоцировал войну. И то Америка, дезавуировав действия капитана и освободив арестованных, отказалась приносить извинения.

Сейчас же Путин требует не каких-то там извинений и не освобождения пары арестованных, а изменения всей американской политики, да еще и компенсаций России за понесенные от офи-



Ростислав Владимирович Ищенко

циально санкционированных властями США действий потери. Это невыполнимое, унижающее требование. Фактически это требование полной и безоговорочной капитуляции в гибридной войне, которую в Вашингтоне отнюдь не считают безвозвратно проигранной. Да еще и выплаты контрибуции и репараций.

Нечто подобное от США требовала только британская корона до окончания войны за независимость, когда они еще были мятежными подданными короля Георга III. Последние сто лет никто и представить не мог, что с Вашингтоном можно разговаривать в таком тоне.

Итак, вывод первый. Путин умышленно и демонстративно унижил США, продемонстрировав, что с ними можно разговаривать даже жестче, чем они привыкли говорить со всем остальным миром.

Когда это было сделано? То есть, на что на самом деле Путин реагировал? Не думал же он на самом деле, что США будут выполнять сделку Керри-Лаврова по Сирии и не расстроился же из-за этого? О том, что Вашингтон годами не соблюдает сделку по плутонию, в России тоже было известно. Но Москва извлекала из этого серьезную выгоду для своей атомной отрасли, ставшей практически глобальным монополистом и явно не нервничала из-за технологической отсталости США, не позволявшей им утилизировать оружейный плутоний так, как это было предусмотрено договором.

Жесткая и практически мгновенная реакция России последовала после заявления спикера Госдепа США о том, что Россия может начать отправлять из Сирии в мешках трупы своих военнослужащих, что она начнет терять самолеты и что в российских городах могут начаться теракты.

Кроме того, сразу вслед за заявлением Госдепа последовало заявление Пентагона о готовности нанести по России превентивный ядерный удар. МИД России также сообщил, что Москве известно о намерении США начать воздушную войну против сирийских правительственных войск, а значит, и против размещенного в Сирии на законной основе российского контингента.

Что еще послужило фоном для ультиматума Путина?

Полугодовой давности учения ПВО/ПРО и РВСН по отражению ядерного нападения на Россию и нанесению ответно-встречного удара. А также заявленные на ближайшие дни учения МЧС (с привлечением до 40 миллионов граждан России) по проверке готовности объектов и структур гражданской обороны к ядерной войне и по дополнительному информированию граждан о формате действий в час «Х».

Если мы сложим все это вместе, то увидим, что США давно неформально пугали Россию ядерным конфликтом, а Москва регулярно намекала, что готова к такому развороту событий и отступить не собирается.

Однако под занавес правления Обамы и не будучи абсолютно уверенны

в победе Хиллари Клинтон на выборах президента, вашингтонские ястребы решили в очередной раз повысить ставки. Причем дошли до крайне опасного предела, когда конфликт начал выходить в стадию самостоятельного развития. На этом этапе ядерный Армагеддон мог начаться из-за любой случайности, включая неадекватность кого-нибудь из высших офицеров Пентагона или деятелей администрации Белого Дома.

Вот в этот-то момент Москва перехватила инициативу и повысила ставки, но переведя противостояние в другую плоскость. В отличие от Америки Россия не стала грозить войной. Она просто продемонстрировала возможности жесткого политико-экономического ответа, способного, в случае дальнейшего неправильного поведения США, реализовать мечту Обамы наоборот – порвать в клочья экономику и финансовую систему Вашингтона.

Кроме того, этим действием Россия серьезно подорвала международный престиж США, показав всему миру, что Америку можно бить ее же оружием, и за это ничего не будет. Бумеранг вернулся. При таких динамике и направленности развития событий мы можем увидеть сотни представителей американской элиты на скамье подсудимых в Гааге не просто при нашей жизни, а раньше, чем следующий американский президент отсидит в Белом Доме первый четырехлетний срок.

США предложен выбор: либо реализовать свои угрозы и начать ядерную войну, либо смириться с тем, что мир больше не однополярен и начать встраиваться в новый формат.

Мы не знаем, какой выбор сделает Вашингтон. В американском политическом истеблишменте достаточное количество идеологизированных неадекватов, готовых стореть в ядерном пожаре со всем человечеством, лишь бы не признавать конец мировой гегемонии США, оказавшейся столь краткосрочной, бессмысленной и преступной. Но выбор ему делать придется. Потому что чем дольше Вашингтон будет делать вид, что ничего не произошло, тем большее количество его вассалов (именуемых союзниками, но давно таящихся своей зависимостью) будет грубо и недвусмысленно игнорировать американские амбиции и перебежать на сторону новой перспективной мировой силы.

В конце концов, США могут дожидаться того момента, когда даже статус одного из центров многополярного мира окажется им недоступен. Не только африканцы, азиаты и латиноамериканцы, но и европейцы с удовольствием отомстят бывшему гегемону за свои былые унижения. А они совсем не столь человечны и миролюбивы, как Россия.

Ну и наконец, ультиматум Путина – ответ всем тем, кто возмущенно вопрошал, почему еще в 2014 году российские танки не взяли Киев, Львов, Варшаву и Париж и в чем же заключается план Путина.

Могут только повторить то, что писал тогда. Если вы собираетесь идти на конфронтацию с мировым гегемоном, вы должны быть уверены в том, что сможете дать ответ на любые его действия. Экономика, армия, общество, государственные и административные структуры – все должно быть готово. Если же полной готовности нет – надо тянуть время и наращивать мускулы.

Вот сейчас готово и карты выложены на стол. Посмотрим, чем ответят США. Но геополитическая реальность уже не будет прежней. Мир уже изменился. США была публично брошена перчатка, и они не осмелились ее сразу поднять.

Ростислав Ищенко, обозреватель МИА «Россия сегодня»

# ПРОГУЛКИ С ИВАНОМ ШМЕЛЕВЫМ ПО МОСКВЕ

Ко дню рождения русского писателя

**Р**одился будущий писатель в Замоскворечье 21 сентября/3 октября 1873 г. Здесь прошли его детские годы, оставившие глубокий след в памяти. Именно в Замоскворечье, где светлая атмосфера глубоко религиозной семьи с детства окружала будущего писателя, следует искать истоки его творчества. «Иван Сергеевич был человек замоскворецкий...» - так точно определил шмелевскую натуру собрат по писательскому ремеслу Борис Зайцев.

Из всего, что написано Шмелевым, наиболее полно жизнь Замоскворечья, его быт, человеческие характеры отражены в «Лете Господнем». Прочитавший это произведение, а лучше сказать, проживший с героем книги - маленьким Ваней - его замоскворецкую жизнь, еще не раз захочет перечитать удивительные страницы «Лета Господня», близкие и дорогие сердцу православного человека.

Время делает свое дело: Замоскворечье сейчас не то, что было в конце XIX века. Тем не менее заманчиво, захватив с собой томик «Лета Господня», пройти по тем местам Москвы, которые упоминаются у писателя.

Начать прогулку можно от станции метро «Октябрьская» (радиальная). Рядом с метро новопостроенный изящный храм-часовня во имя Казанской иконы Божией Матери (освящен 1 июня 2000 г. Святейшим Патриархом Алексием II). До 1972 г. на этом месте в перестроенном храме находился кинотеатр «Авангард». А потом и его снесли.

Помолившись в храме-часовне, можно перейти на другую сторону улицы, чтобы вспомнить некоторые страницы книги. Детство Ивана Шмелева прошло неподалеку от этих мест: дом их стоял где-то на пересечении Донской улицы и Большой Калужской (теперь Ленинский проспект).

Отец будущего писателя, купец Сергей Иванович Шмелев, служил старостой и благотворителем прежде бывшего здесь Казанского храма, о котором знатоки писали, что «этот обширнейший из московских храмов принадлежит к числу выдающихся по великолепию своей отделки». В «Лете Господнем» перед нами проходят картины из жизни храма, связанные с разными праздниками. Первый рассказ «Великий пост». «Я иду к ефимонам с Горкиным», - так начинается одна из подглавок этого рассказа. «Ефимонами» называли службу в первые четыре дня Великого поста, когда читают Покаянный канон преподобного Андрея Критского, когда поется песнопение «С нами Бог» (ефимоны - от греч. «с нами». - Ред.). И вот закончилась служба. «Все уже разошлось, в храме совсем темно... У распятия теплится синяя лампада, густая».

Перелистаем несколько страниц - «Благовещение». На праздник Благовещения Горкин получил от Синода медаль «За благоусердие ко Храму Божию», чем был несказанно растроган. А вот уже начинается описание, как перед Пасхой украшают храм, выносят Плащаницу. А вот и сама Пасха, с ее песнопениями и иллюминацией. «Звон в рассвете, неумолкаемый. В солнце и звоне утро. Пасха, красная». А вот и Троица наступила («Троицын день»). Церковь украсили березками и травой, привезенными с Воробьевых гор. «Это



Семья Шмелевых в 1917 г.

не наша церковь: это что-то совсем другое, какой-то священный сад. И пришли мы не молиться, а на праздник...» А там Преображение (рассказ «Яблочный Спас»), описываются и необыкновенные ризы священников и дьяконов, которые называются «яблочные», освящение воды и окропление яблок и праздничная суета в храме. «Весело, как в гостях».

Таким сохранилась жизнь храма в воспоминаниях детства Ивана Шмелева. Все в прошлом, нет тех людей и нет того храма. Сохранилась икона Преподобного Серафима Саровского из прежнего храма, которую Святейший Патриарх Алексей II передал в новый храм, дабы сохранилось «духовное преемство прежнего храма, простоявшего на этом месте 300 лет, и нового, только что построенного».

А теперь пойдём в сторону храма Иоанна Воина вдоль Якиманки. И вспомним описание ее, приведенное в рассказе «Яблочный Спас», когда на лошадке Кривой направляются на Болотную площадь на рынок за яблоками. «Едем по пустынной Якиманке, мимо розовой церкви Ивана Воина, мимо виднеющейся в переулке Спаса в Наливках, мимо желтеющего в низочке Марона...» Когда-то здесь, на церковном дворе у Марона на Якиманке, жила Домна Панферовна. На Светлой седмице в Кремле Горкин с Ваней встретили Домну Панферовну с внучкой Анютой, и те их звали к себе в гости. И как все были ласковы, ели разные вкусности и рассматривали святыньки, которые привезла Домна Панферовна из Иерусалима. Целая страница посвящена этому описанию в рассказе «На Святой».

Храм Спаса Преображения в Наливках снесен в 1929 г., а храм Преподобного Марона Пустытника Сирийского 1642 г. в Старых Панех чудом уцелел. В 1992 г. церковь в плачевном состоянии была возвращена Русской Православной Церкви. Но уже в 2001 г. храм стал победителем в московском конкурсе лучших результатов реставрации и реконструкции памятников архитектуры.

Перейдем на другую сторону Якиманки и пройдем по Первому Хвостову переулку. Здесь в доме № 7 в 1914-1922 г. жили Шмелевы. Из этого дома они убывали в эмиграцию, навсегда покидая Россию. Поводом для отъезда послужила трагическая гибель в Крыму любимого сына Сергея.

На Большой Полянке - храм Григория Неокесарийского, в прежние времена он был виден с Якиманки.

Если перейти Полянку и свернуть в Старомонетный переулочек, то здесь на углу с Пыжевским переулком находится с виду ничем не примечательный дом № 27, где в 1910 г. жил писатель.

Пройдем дальше по Старомонетному и свернем в Толмачевский переулочек. Здесь мы увидим вывеску Государственной научной педагогической библиотеки им. Ушинского. Когда-то особняк принадлежал заводчику А. Д. Демидову, потом тетке Н. Н. Пушкиной Е. И. Загряжской, а в 1882-1917 гг. в нем развернулась 6-я мужская московская гимназия, в которой учился Иван Шмелев. По этому поводу в рассказе «Святая радость» можно вычитать: представляя себе, где он будет учиться, Ваня фантазирует, как он будет носить кожаный пояс с медяшкой и картузик, на котором «листочки будут... серебряные, и шнурок на картузике будет белый... и буковки... - М.б.Г. - Московская 6-я гимназия».

Напротив библиотеки установлен памятник писателю. Взгляд бронзовых глаз устремлен на бывшую гимназию.

Мы же отправимся дальше, пройдем мимо Третьяковки по Лаврушинскому переулку. Это бывшая Кадашевская слобода, где родился Иван Шмелев. Перейдем мост и окажемся на Болотной площади. Сюда Ваня приезжал с Горкиным за яблоками перед Преображением. «Мы подъезжаем к лабазам, в яблочном сладком духе. Молодцы испарывают тюки с соломой, золотится над ними пыль. Вот и лабаз Крапивкина». Отец сюда послал их за яблоками, наказав, каких плодов и для кого покупать. Неопишное яблочное разнообразие! Перечисляются такие сорта, о которых мы и знать не знаем. «Пора домой, скоро ко всенощной. Солнце уже косится... Вдали золотит темно выдвинувшийся над крышами купол Ивана Великого».

Пойдем и мы в ту сторону, где виднеется купол Ивана Великого и выйдем на Софийскую набережную.

На Крещение - крестный ход из Успенского собора, через Тайницкую башню (она тогда была проездная) на реку, где была устроена иордань.

«Долго выходят из-под Кремля священники, светлой лентой, и голубые певчие. Валит за ними по сугробам великая черная толпа, поют молитвы, гудят из Кремля колокола».

Палят пушки, потом народ купается в освященной воде. И отец тут, и Горкин. Весело.

Там, за стенами Кремля, в те времена было побольше церквей, чем сейчас. В одной из них - церкви Константина и Елены, а позже в Архангельском соборе - служил отец Валентин Амфитеатров (1836-1908). Его имя упоминается в рассказе «Рождество». В сочельник Горкин своему юному другу объясняет, почему именно пастухам первым возвещено было о рождении Спасителя, и говорит: «Про это мне вразумление от отца духовного было, он все мне растолковывал, отец Валентин, в Успенском соборе, в Кремле, у-че-ный!.. Проповеди как говорит!.. Запомни его - отец Валентин Амфитеатров». Ныне проповеди «московского утешителя» опубликованы и доступны всем православным. А сын отца Валентина, талантливый прозаик и публицист Александр Валентинович Амфитеатров (1862-1938), был большим почитателем творчества Ивана Сергеевича Шмелева и высоко оценивал, в частности, роман-эпопею «Солнце мертвых».

Затем по Софийской набережной можно направиться в сторону Каменного моста. На другом берегу реки сияет громадный купол воссозданного Храма Христа Спасителя. Препятствием разрушенному храму воздвигали более 50 лет. Великое множество народа принимало участие в его сооружении. Глава семейства - Сергей Иванович Шмелев, занимаясь подрядными работами, был причастен к строительству храма. Великим постом (рассказ «Рождество»), когда ехали на лошадке Кривой на постный рынок, Горкин говорит Ване Шмелеву: «Стропила наши под куполами-то... нашей работки ту-ут..! Государю Александр Миколаичу, дай Бог ему поцарствовать, генерал-губернатору папашеньку приставлял, со всей ортелью!»

А вот и Каменный мост. На месте, где он пересекается с набережной, до 30-х годов XX века находилась часовня Николая Чудотворца. Когда на Кривой проезжали мимо часовни, старая площадь, возившая еще прабабушку Устинью, по привычке здесь останавливалась. Прабабушка здесь всегда выходила ставить свечку.

«На середине моста Кривая опять остановится. Это прабабушка твоя Устинья все тут приказывала пристать, на Кремль глядела... Самое наше святое место, святыня самая... Белый собор сияет. Золотые кресты сияют - священным светом... Что во мне бьется так, наплывает в глаза туманом? Это - мое, я знаю. И стены, и башни, и соборы...»

Иван Сергеевич Шмелев умер 24 июня 1950 г. на 77 году жизни и был похоронен на парижском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа. 30 мая 2000 г. на кладбище Донского монастыря в Москве состоялось перезахоронение праха замечательного русского писателя Ивана Сергеевича Шмелева и его жены Ольги Александровны. Так было выполнено его завещание - найти вечное упокоение подле отца, когда это станет возможным. На церемонии перезахоронения Патриарх Московский и всея Руси Алексей II сказал, что «исполняется последняя воля Ивана Сергеевича Шмелева. Мы можем воздать должное этому прекрасному человеку - православному писателю и истинному русскому патриоту».

Валентина Шарова, Покров

# МИФ О БЕДНОСТИ РУССКОГО НАРОДА

**Простые русские люди на протяжении всей тысячелетней истории России жили бедно – не то что в просвещенной Европе – таков еще один весьма популярный миф. Однако сами иностранцы, побывавшие в России, свидетельствуют об обратном.**

Весьма распространено мнение, что простой народ в России всегда жил тяжело, постоянно голодал и терпел всяческие притеснения от бояр и помещиков. Однако так ли было на самом деле? Конечно, в силу объективных причин, у нас сейчас почти нет статистических данных по дореволюционной России, как то: ВВП на душу населения, стоимость потребительской корзины, прожиточный минимум и т. д.

В качестве материала мы будем использовать цитаты из воспоминаний иностранцев об их посещении России в разное время. Они тем более для нас ценны, так как иностранцам нет нужды заниматься приукрашением действительности чужой для них страны.

Интересные записки оставил Юрий Крижанич, хорватский богослов и философ, в 1659 году прибывший в Россию. В 1661 он был отправлен в ссылку в Тобольск – его воззрения на единую, независимую от земных споров Церковь Христову были неприемлемы как для защитников православия, так и для католиков. В ссылке он провел 16 лет, где написал трактат «Разговоры о владетельстве», также известный как «Политика», в котором тщательно проанализировал экономическое и политическое положение России.

«Люди даже низшего сословия подбивают соболями целые шапки и целые шубы..., а что можно выдумать нелепее того, что даже черные люди и крестьяне носят рубахи, шитые золотом и жемчугом?... Шапки, однорядки и воротники украшают нашивками и твезами, шариками, завязками, шнурами из жемчуга, золота и шелка...

Следовало бы запретить простым людям употреблять шелк, золотую пряжу и дорогие алые ткани, чтобы боярское сословие отличалось от простых людей. Ибо куда не пойдешь, чтобы ничтожный писец ходил в одинаковом платье со знатным боярином... Такого безобразия нет нигде в Европе. Наигоршие черные люди носят шелковые платья. Их жен не отличить от первых боярынь».

Необходимо отметить, что только в 20 веке мир пришел к тому, что фасон одежды перестал определять достаток человека. Пиджаки носят и министры, и профессора, а джинсы может надеть как миллиардер, так и простой рабочий.

А вот что пишет Крижанич про еду: «Русская земля по сравнению с Польской, Литовской и Шведской землями и Белой Русью гораздо плодороднее и урожайнее. Растут на Руси большие и хорошие огородные овощи, капуста, редька, свекла, лук, репа и иное. Индейские и домашние куры и яйца в Москве крупнее и вкуснее, нежели в упомянутых выше странах. Хлеб действительно на Руси сельские и прочие простые люди едят намного лучший и больше, нежели в Литве, в Польской да Шведской землях. Рыба также добывается в изобилии». А вот каким было, по данным В. Ключевского, в 1630 году типичное малоземельное (засевавшее поле размером в одну десятину, то есть 1.09 га) крестьянское хозяйство Муромского уезда: «3-4 улья пчел, 2-3 лошади с жеребятами, 1-3 коровы с подтелками, 3-6 овец, 3-4 свиньи и в клетях 6-10 четвертей (1,26-2,1 куб.м) всякого хлеба».



Многие иностранные путешественники отмечают дешевизну продуктов в России. Вот что пишет Адам Олеарий, который, будучи секретарем посольства, посланного шлезвиг-голландским герцогом Фридрихом III к персидскому шаху, побывал в России в 1634 и 1636-1639 гг.: «Вообще по всей России, вследствие плодородной почвы, провиант очень дешев, 2 копейки за курицу, 9 яиц получали мы за копейку».

Вот другая цитата из него же: «Так как пернатой дичи у них имеется громадное количество, то ее не считают такой редкостью и не ценят так, как у нас: глухарей, тетеревов и рябчиков разных пород, диких гусей и уток можно получить у крестьян за небольшую сумму денег».

Персиянин Орудж-бек Баят (Урухбек), который в конце 16 века был в составе персидского посольства в Испании, где обратился в христианство и стал именоваться Дон Хуан Персидский, дает аналогичные свидетельства относительно дешевизны еды в России: «Мы пробывали в городе [Казани] восемь дней, причем нас так обильно угощали, что кушанья приходилось выбрасывать за окно. В этой стране нет бедняков, потому что съестные припасы столь дешевы, что люди выходят на дорогу отыскивать, кому бы их отдать».

А вот что пишет венецианский торговец и дипломат Барбаро Иосафат, в 1479 году побывавший в Москве: «Изобилие хлеба и мяса здесь так велико, что говядину продают не на вес, а по глазомеру. За один марк вы можете получить 4 фунта мяса, 70 куриц стоят червонец, и гусь не более 3 марок. Зимой привозят в Москву такое множество быков, свиней и других животных, совсем уже ободранных и замороженных, что за один раз можно купить до двухсот штук».

Секретарь австрийского посла в России Гвариента Иоанн Корб, бывший в России в 1699 году, также отмечает дешевизну мяса: «Куропатки, утки и другие дикие птицы, которые составляют предмет удовольствия для многих народов и очень дороги у них, продаются здесь за небольшую цену, например, можно купить куропатку за две или за три копейки, да и прочие породы птиц приобретаются не за большую сумму».

Соотечественник Корба, Адольф Лизек, состоявший секретарем при австрийских послах, бывших в Москве в 1675-м году, и вовсе отмечает, что «птиц так много, что жаворонков, скворцов и дроздов не едят».

В том же 17-веке в Германии проблемой с мясом решали по-другому. Там за время Тридцатилетней войны (1618-1648) было уничтожено около сорока процентов населения. В результате дело дошло до того, что в Ганновере власти официально разрешили торговлю мясом людей, умер-

ших от голода, а в некоторых областях Германии (христианской, между прочим, страны) было разрешено многоженство для восполнения людских потерь.

Однако все вышеописанное относится к периоду до 18 века, т. е. Московского царства. Посмотрим, что было в период Российской империи. Интересны записки Шарля-Жильбера Ромма, активного участника Великой французской революции. С 1779 по 1786 год он жил в России, в Санкт-Петербурге, где работал учителем и воспитателем графа Павла Александровича Строганова. Совершил три путешествия по России. Вот что он писал в 1781 году в своем письме Г. Дюбрелю: (к сожалению, он не уточняет, о крестьянах какой именно области идет речь).

«Крестьянин считается рабом, поскольку господин может его продать, обменять по своему усмотрению, но в целом их рабство предпочтительнее той свободы, коей пользуются наши земледельцы. Здесь каждый имеет земли больше, чем может обработать. Русский крестьянин, далекий от городской жизни, трудолюбив, весьма смекалист, гостеприимен, человечен и, как правило, живет в достатке. Когда он завершит заготовку на зиму всего необходимого для себя и своей скотины, он предается отдыху в избе (isba), если не приписан к какой-либо фабрике, каковых в этой области много, благодаря богатым рудникам, или если не отправляется в путешествие по своим делам или по делам господина. Если бы здесь были лучше известны ремесла, у крестьян было бы меньше времени для досуга в тот период, когда они не заняты сельским трудом. И господин, и раб получили бы себе от этого пользу, но ни те, ни другие не умеют рассчитывать свою выгоду, поскольку еще не достаточно почувствовали необходимость ремесел. Здесь царит простота нравов и довольный вид никогда бы не покидал людей, если бы мелкие чинуши или крупные собственники не проявляли жадности и рвачества. Малочисленные населенные области во многом являются причиной изобилия всего, что необходимо для жизни. Продовольствие стоит так дешево, что, получая два луидора, крестьянин живет весьма зажиточно».

Обратите внимание, что о том, что русское «рабство» крестьян более предпочтительно, чем «свобода» французских, пишет не кто-нибудь, а будущий активный участник Великой Французской революции, прошедшей под лозунгом «Свобода, равенство и братство». То есть у нас нет причин подозревать его в необъективности и пропаганде крепостного права.

Вот что он сообщает в одном из своих писем по поводу положения французских крестьян еще до своего отъезда в Россию: «Повсюду, мой дорогой друг, и у стен Версаля, и за сто лье

от него с крестьянами обращаются столь варварски, что это преворачивает всю душу чувствительному человеку. Можно даже сказать с полным основанием, что здесь их тиранят больше, чем в отдаленных провинциях. Считается, что присутствие сеньора должно способствовать уменьшению их бедствий, что, увидев их несчастья, эти господа должны постараться помочь с теми справиться. Таково мнение всех, у кого благородное сердце, но не придворных. Они ищут развлечения в охоте с таким пылом, что готовы пожертвовать для этого всем на свете. Все окрестности Парижа превращены в охотничьи заповедники, из-за чего несчастным [крестьянам] запрещается выпалывать на своих полях сорняки, которые душат их хлеб. Им разве что разрешено бодрствовать ночи напролет, выгоняя из своих виноградников разоряющих их оленей, но не дозволено ударить никого из этих оленей. Работник, согбенный в рабской покорности, часто понапрасну тратит свое время и умение, служа напудренным и вызолоченным идолам, которые безжалостно гонят его, если только он вздумает попросить плату за свой труд.

Речь идет как раз про тех самых «свободных» французских крестьян, «свобода» которых, по мнению Ромма, хуже «рабства» русских крепостных.

Александр Сергеевич Пушкин, обладавший глубоким умом и хорошо знавший русскую деревню, отмечал: «Фонвизин, в конце XVIII в. путешествовавший по Франции, говорит, что, по чистой совести, судьба русского крестьянина оказалась ему счастливее судьбы французского земледельца. Верю... Повинности вообще не тягостны. Подушная платится миром; барщина определена законом; оброк не разорителен (кроме как в близости Москвы и Петербурга, где разнообразие оборотов промышленности усиливает и раздражает корыстолюбие владельцев)... Иметь корову везде в Европе есть знак роскоши; у нас не иметь коровы есть знак бедности».

Положение русского крепостного крестьянства было лучше не только французского, но и ирландского. Вот что писал в 1824 г. английский капитан Джон Кокрейн. «Безо всяких колебаний... говорю я, что положение здешнего крестьянина куда лучше состояния этого класса в Ирландии. В России изобилие продуктов, они хороши и дешевы, а в Ирландии их недостаток, они скверны и дороги, и лучшая их часть вывозится из второй страны, между тем как местные препятствия в первой приводят к тому, что они не стоят такого расхода. Здесь в каждой деревне можно найти хорошие, удобные бревенчатые дома, огромные стада разбросаны по необъятным пастбищам, и целый лес дров можно приобрести за гроши. Русский крестьянин может разбогатеть обыкновенным усердием и бережливостью, особенно в деревнях, расположенных между столицами». Напомним, что в 1741 г. голод унес в могилу одну пятую часть населения Ирландии – около 500 тыс. человек. Во время голода 1845-1849 гг. в Ирландии погибло от 500 тыс. до 1,5 млн. человек. Значительно увеличилась эмиграция (с 1846 по 1851 выехали 1,5 млн. чел.). В итоге, в 1841-1851 гг. население Ирландии сократилось на 30%. В дальнейшем Ирландия также быстро теряла население: если в 1841 г. численность населения составляла 8 млн 178 тыс. человек, то в 1901 г. – всего 4 млн 459 тыс.

Отдельно хотелось бы осветить жилищный вопрос:

«Те, чьи дома погибли от пожара, легко могут обзавестись новыми дома-

(Окончание на стр. 16)

## ПРИШЛО ВРЕМЯ ДЛЯ ЦЕНЗУРЫ

(Окончание. Начало на стр. 9)

Боролись, боролись за свободу, все подчинили этой главной цели, ничего ради нее не пожалели: ни страны, ни ее независимости, ни ее богатств, ни народа, его нравственности, ни науки, ни культуры, ни образования. Все развалили - и ради чего все это было, эти бесчисленные жертвы? Ради каких высоких целей, какой народной пользы? Каковы плоды у этого дерева (по Евангелию, Мф. 12, 33)? Ради того, чтобы заполнить экраны, сцены, книги, радио, телевидение тем, что во все прежние годы, века у нас, в стране высочайшей мировой культуры, высочайшей нравственности, которая Европе и не снилась, благодаря которой мы и великую войну выиграли - по их собственным признаниям - и спасли мир от чумы фашизма, - было совершенно невозможно? И зачем нужна такая свобода?

Но есть не только фантазии либералов о жизни, которые они навязывают всему обществу. Есть Божий Закон. Есть правила святых отцов. 100-е правило VI-го Вселенского собора гласит: «Очи твой право да зрят, и всяким хранением да соблюдай твой дух, завещает премудрость: ибо телесные чувства удобно вносят свои впечатления в душу. Посему изображения на досках, или на ином чем представляемые, обаяющие зрение, растлевающие ум, и производящие воспламенений нечистых удовольствий, не позволяем отныне, каким бы то ни было способом писать. Если же кто сие творить дерзнет: да будет отлучен».

В предыдущее воскресенье в «Вестях недели» под туманным названием «Культура против искусства» Дмитрий Константинович Киселев долго рассуждал в пользу «эротики», пытаясь оправдать выставку заокеанского фотографа-развратителя (начина с тех, кого он безстыдно снимал) и осудить восставших против нее, при этом показывая на экране на всю страну по каналу «Россия 1», все это непотребство. Даже развратный американский журналист «Плэйбой» был введен в качестве авторитета. Какой позор! Вот, как говорится, и весь «патриотизм». При этом было лукаво поставлен значок «18+» - хотите, мол, смотрите, детки, хотите - нет, а мы вас предупредили, дело ваше. Как будто это что-то решает, как будто отменяет развращение нашего юношества, наших детей в детское эфирное время!

Это что же, мама скажет дочери или сыну (если окажется рядом): «Тебе только 17 лет (16, 15, 14, 13, 12, 11, 10...). Не смотри, там предупредили, видишь в углу картинку кружочек, смотри только на него! Посмотрел? Ну, а больше не смотри, закрой глаза». Или, может, он (она) сам закроет, выключит?

Либерализм и ложь поистине неразделимы.

Задание понятно. Не дать нашим девочкам стать верными женами и добрыми матерями, чтобы русский народ продолжал вымирать. Это предательство нашей Родины, нашей молодежи.

Святитель Иоанн (Снычев) Петербургский писал:

«Сегодня государственные СМИ (которые не зря, кстати, называют чет-

вертой властью) превратились в настоящую «империю лжи». Ими развязан в России оголтелый антирусский информационный террор, осуществляемый умело, последовательно и целенаправленно. Его главной целью, как это легко заметить, является разрушение национального самобытности русского самосознания, русской духовности, наших традиционных религиозно-нравственных ценностей и национально осмысленной государственности. Оторванный от своих исторических корней, лишенный идеалов и национальных целей, русский народ, по замыслу организаторов этого подлого «промывания мозгов», должен исчезнуть как самостоятельный этнический и духовный организм, превратившись в рабочую массу для осуществления авантюрных планов построения всемирного наднационального сверхгосударства (однажды подобная попытка уже имела место - тогда требовалось разжечь пожар «мировой революции»).

Несомненно, против введения нравственной цензуры будет нестерпимый вой и визг в этих самых СМИ - но при этом одобрение народа, который давно устал от этой грязи. Она ему не нужна, она нужна тем, кто сам развращен, кто хочет ослабить наш народ и тем, кто «успешно» наживает капиталы на его горе, как и на алкоголе, наркотиках и проституции - какой «успех»! Но нужно ввести цензуру и на этот вой. И сделать, наконец, выбор: что нам важнее - одобрение владельцев СМИ, их хозяев и тех, кто стоит за ними за рубежом - или страна и народ?

Им «эта страна», как известно, не дорога, они ее ни в грош не ставят и готовы уехать из нее в любой момент, им дороже их прибыль. Они «этот народ» не любят и не уважают, они его интересы впереди своих никогда не поставят. Так зачем же на них оглядываться, их слушать? Нам страна нужна, это наша горячо любимая Родина. За нее наши отцы, деды и прадеды кровь проливали, не жалея живота своего. Нам важно процветание и умножение прежде всего нашего, русского (даже не «россиянского»), государствообразующего народа. И не только численное его увеличение, но - еще важнее - чистота его души. Учитывать мнение тех, кто Бога не боится, кто своей совестью слушает, кто знает не знает и не хочет знать о жизни будущей, которая есть и которая всех нас ждет, их в том числе, - можем ли мы, если нам дорог наш народ, наше будущее, наши дети и внуки?

Не можем. Богородица не велит. Наша страна - это не мировые задворки. Это прежде всего - Ее Дом. Иначе ни страны, ни нас уже давно бы не было. Наши предки это хорошо знали. Поэтому мы и живы. Они молились Ей так: Матерь Божия, спаси Землю Русскую! И Она спасала.

Нужна делиберализация всей нашей жизни. Наше дело правое. Отступать некуда. Позади - народ. Позади наша история, все наши предки, которые оставили нам великое наследство - и надеются, что мы его сохраним и приумножим.

Пресвятая Богородица, спаси нас!  
Все святити Земли Русския, молитве Бога о нас!

**Протоиерей Николай Булгаков, РНЛ**

## МИФ О БЕДНОСТИ РУССКОГО НАРОДА

(Окончание. Начало на стр. 15)

ми: за Белой стеной на особом рынке стоит много домов, частью сложенных, частью разобранных. Их можно купить и задешево доставить на место и сложить», - Адам Олеарий.

«Подле Скородума простирается обширнейшая площадь, на которой продается невероятное количество всякого леса: балоки, доски, даже мостов и башен, срубленных уже и отделанных домов, которые без всякого затруднения после покупки и разборки их перевозятся куда угодно», - Яков Рейтенфельс, курляндский дворянин, пребывавший в Москве с 1670 по 1673 год.

«Рынок этот находится на большой площади и представляет собой целую массу готовых деревянных домов самого разнообразного вида. Покупатель, являясь на рынок, объявляет, сколько хочет иметь комнат, присматривается к лесу и платит деньги. Со стороны покажется невероятным, каким образом можно купить дом, перевезти и поставить его в одну неделю, но не следует забывать, что здесь дома продаются совершенно готовыми срубами, так что ничего не стоит перевезти их и собрать вновь», - писал Уильям Кокс, английский путешественник и историк, который дважды посетил Россию (в 1778-м и 1785 гг.). Другой английский путешественник, Роберт Бремнер, в своей книге «Экскурсии по России», изданной в 1839 г., писал, что «есть области Шотландии, где народ ютится в домах, которые русский крестьянин сочтет негодными для своей скотины».

А вот что писал русский путешественник и ученый Владимир Арсе-

ньев про жилище крестьянина в своей книге «По Уссурийскому краю», в основу которой легли события его экспедиции по уссурийской тайге в 1906 году:

«Внутри избы были две комнаты. В одной из них находились большая русская печь и около нее разные полки с посудой, закрытые занавесками, и начищенный медный рукомошник. Вдоль стен стояли две длинные скамьи; в углу деревянный стол, покрытый белой скатертью, а над столом божница со старинными образами, изображающими святых с большими головами, темными лицами и тонкими длинными руками.

Другая комната была просторнее. Тут у стены стояла большая кровать, завешенная ситцевым пологом. Под окнами опять тянулись скамьи. В углу, так же как и в первой комнате, стоял стол, покрытый самодельной скатертью. В простенке между окнами висели часы, а рядом с ними полка с большими старинными книгами в кожаных переплетках. В другом углу стояла ручная машина Зингера, около дверей на гвозде висела малокалиберная винтовка Маузера и бинокль Цейса. Во всем доме полы были чисто вымыты, потолки хорошо выструганы, стены как следует проконопачены».

Из всего вышперечисленного видно, что, по свидетельству самих иностранцев, которые могли сравнивать быт простого народа как в России, так и в своих странах и которым нет надобности приукрашивать российскую действительность, во время допетровской Руси и во время Российской империи простой народ жил в целом не беднее, а зачастую и богаче, чем другие народы Европы.

**Михаил Дмитриев**



### Досточтимые читатели! ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА «ПРАВОСЛАВНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ» НА II полугодие 2016 года

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых  
информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно  
в любом почтовом отделении Российской Федерации.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 37603 - В КАТАЛОГЕ  
РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «ПОЧТА РОССИИ»** и по Самарской обла-  
сти, и для других регионов РФ - в разделе «Межрегиональные газеты».

Тел.: (846) 275-40-85.

**С 26 по 31 октября 2016 года в музее им. П.В.Алабина  
пойдет благотворительная православная выставка «Семейные традиции».**  
Центральная святыня выставки - **Икона Божией Матери «Избавительница от бед»** (Ташлинская).  
Посетители выставки смогут поклониться святыням храмов и монастырей со всей России, а также оценить и приобрести товары народных умельцев, которые передают традиционные русские промыслы. Ежедневно на выставке будут проходить мастер-классы для детей и взрослых, концерты известных исполнителей и хоров, встречи с писателями и знатоками семейной жизни.  
Торжественное открытие выставки состоится 26 октября в 14:00. Откроют выставку молебном на начало доброго дела митрополит Самарский и Сызранский Сергей и митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий. Затем архиереи выступят с приветственным словом в концертном зале музея перед участниками семинара, завершится торжественная часть небольшим концертом мужского хора Самарской семинарии.

**МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ  
НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ**

### ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!  
Просим вас не использовать эту газету  
для хозяйственных целей.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС  
37603**

**Учредители:** Приход в честь Преподобного  
Сергия Радонежского.

**Зарегистрировано** МПТР России.  
Свидетельство о регистрации:  
ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

**Газета отпечатана**  
в ОАО Типография «Солдат Отечества»,  
г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

**Тираж** 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00  
**Заказ №** **Фактически:** 17.00

**Председатель редакционного совета**

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

**Главный редактор** Михаил Щербак.

**Корректор** Татьяна Петрова.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ  
СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА.  
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ  
ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В СЕРЕДИНЕ И КОНЦЕ МЕСЯЦА.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

443045, Самара, пер. Академический, д. 1  
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru  
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>