



НОВЫЙ ДИАЛОГ НАРОДОВ



Лидеры России перед открытием памятника великому князю Владимиру на Боровицкой площади в Москве

Когда речь заходит о взаимоотношениях России и Запада, даже о самом словосочетании «Россия и Запад», то обычно возникает два типа ассоциаций. Первая связана с представлением о том, что западное общество неизменно является носителем передовых идей и достижений, с ним ассоциируются комфорт, материальное благополучие и научно-технический прогресс; российское же отстает в своем развитии. При этом, для того чтобы встать на «правильные» рельсы, России стоит только перенять социальное, политическое, экономическое направления развития, которые характеризуют жизнь Запада, то есть копировать существующие модели и внимательно изучать тенденции развития западного общества. Как показала история, такой подход «догоняющего развития» едва ли можно назвать отвечающим национальным интересам; кроме того, сам принцип «догонять» априори предполагает отсталость. Если мы догоняем, то мы всегда отстаем, поэтому в самом этом подходе, который представляет западную модель как идеал и как пример для развития, есть нечто опасное для развития России.

Второе представление выражает идею якобы непримиримого, врожденного антагонизма, существующего между двумя мирами: цивилизацией Запада и цивилизацией Русского мира.

Сторонники обеих моделей в подтверждение своей правоты могут привести и приводят достаточное количество исторических примеров. Правда, примеры эти будут носить довольно противоречивый характер.

Есть примеры, когда усвоение достижений западной цивилизации носило благотворный характер для России: как здесь, в частности, не вспомнить «золотой», пушкинский век русской культуры и, конечно, впечатляющие успехи развития России в XVIII веке, в определенные периоды века XIX и, по крайней мере, в начале века XX.

Вместе с тем следует помнить и о том, что слепое перенесение на русскую почву чуждых мировоззренческих моделей и политических образцов, без учета национальной специфики и духовно-культурного контекста, нередко, а лучше сказать, почти всегда приводило к масштабным потрясениям и трагедиям, как это случилось в нашей стране в начале и в конце минувшего столетия.

В истории наших взаимоотношений с западным миром были и моменты открытого вооруженного противостояния, когда сопротивление агрессии было для нашего народа вопросом жизни и смерти. Так было, например, в 1612-м, 1812-м и 1941-м годах, когда мы защищали наше право на жизнь, свободу и независимость.

Но ведь и для западного общества конфронтация с Россией часто приводила к очень плачевным последствиям. Конфронтация обостряла имеющиеся противоречия, вела к большим эко-

номическим, политическим и репутационным потерям, и, самое главное, стоила немалых человеческих жертв.

Вместе с тем важно понимать, что то, что мы называем обобщительно «западный мир», представляет собой далеко не однородную субстанцию. Есть глобалисты-трансционалисты, есть христианские традиционалисты, есть националисты-евроскептики, есть левые. И сегодня всякий раз необходимо уточнять: о какой Европе идет речь? «Европ» сегодня много. У одной религиозные ценности, у другой узконациональные, у третьей глобалистские. Нам надо понять, как относиться к каждой из них.

Вот почему обе модели, описывающие отношения России с США и странами Европы, — как догоняющая, так и конфронтационная — уже не соответствуют реальной духовно-культурной ситуации в мире. Думаю, нам очень важно это понять и от этого отталкиваться в определении наших будущих отношений с Западом.

Второй важный момент, который необходимо учитывать, — это ощущение глубокого кризиса идентичности, охватившего западное общество. В основе этого кризиса лежит противоречие духовного порядка: с одной стороны, в обществе действуют глобалистские тенденции, активно пропагандируются идеи нарочитой секулярности и утилитаризма, а с другой стороны, — все это наталкивается на сопротивление национальных культурных традиций, имеющих христианскую историю и христианские духовные корни.

В итоге современная модель общества все менее способна воспроизводить себя. Она уже не в состоянии следовать тем идеалам, которые были начертаны на знаменах буржуазных революций XVI-XIX веков. Слова «братство» и «равенство» давно ушли из либерального политического словаря, а ведь когда-то они занимали в нем очень важное, можно сказать, центральное место. Зато появилось много уточняющих определений слова «демократия», что как раз и свидетельствует о проблемах с демократическими институтами и принципами. Та же история с правами человека. В одних точках земного шара их нарушения не замечают, в других — обращают пристальное внимание и даже гиперболизируют.

Но существуют признаки, которые свидетельствуют о возможной постепенной смене мировоззренческих координат. Об этом говорят, в частности, процессы, уже сейчас достаточно очевидные в ряде европейских стран, где возникает социальный запрос на возврат к нравственным ценностям, в том числе христианским.

Другой важный аспект сотрудничества — это культурный обмен. И здесь главное разумно отделить подлинные ценности от ценностей ложных.

Бог сотворил человека свободным. И каждый отдельный человек, и целые народы, и группы народов свободны выбирать свой путь — путь культурного творчества, путь развития и, говоря

НОВЫЙ ДИАЛОГ НАРОДОВ

(Окончание. Начало на стр. 1)

религиозным языком, путь соработничества с Богом. Свобода, дарованная нам Творцом, исключает наличие единственного, безальтернативного пути развития, на котором одни народы преуспевают, а другие отстают.

Поэтому правильно было бы говорить не о встречающих путях развития России и Запада и не о догоняющем векторе российского развития, но вслед за великим русским ученым Николаем Данилевским признать факт параллельного пути развития наших обществ. Параллельное в данном случае не означает изолированное. Параллельное не предполагает взаимного исключения. Параллельное настаивает на самобытности и на праве на существование обоих путей развития.

Основываясь на таких христианских началах Божественного миропорядка, как свобода и любовь, мы должны утверждать равное достоинство всех культур и цивилизаций, исключая всякие попытки диктата и одностороннего навязывания политических норм и культурных стандартов, стремиться к взаимопониманию и равноправному, взаимообогащающему сотрудничеству.

В основе отношений, — как между отдельными человеческими личностями, так и между человеческими сообществами, — должно лежать сотрудничество и взаимодействие, но только не в ущерб своим интересам и без проведения новых разделительных линий и наклеивания ярлыков «мир цивилизованный», «мир варварский», «ось добра» или «ось зла».

Мы стоим перед общими проблемами, но по-разному их воспринимаем. Безусловно, мы едины в том, что человечеству угрожают международный терроризм, перспектива распространения оружия массового поражения. Столь же серьезно волнуют нас риски глобальных эпидемий, появление новых видов смертоносных вирусов, а также стихийные бедствия и техногенные катастрофы.

Вместе с тем мы, представители Русского мира, призываем обращать внимание не только на изменение внешних условий нашего бытия, но и на изменения внутренние, затрагивающие человеческую душу.

Нас, конечно, печалит возможность исчезновения биологических видов, судьба наших «братьев меньших», исчезновения созданного Творцом биологического разнообразия. Но не меньшую тревогу вызывает перспектива исчезновения народов, языков, культур, то есть существующее на планете этнокультурное разнообразие.

Мы полагаем, что сегодня не может сниматься с повестки дня проблема безчеловечного отношения к нерожденным детям, влекущего за собой массовые аборты, разрушение института семьи, эрозию базисных нравственных ценностей, агрессивное наступление на традиционные религиозные культуры, что, в частности, выражается в проведении политики масштабной и целенаправленной дехристианизации.

Происходящий на наших глазах подрыв нравственной основы человеческого бытия грозит расчеловечиванием мира. Не случайно футурологи все чаще поднимают тему постчеловека, а трансгуманизм — учение о скором преодолении человеческой природы и появлении нового класса разумных существ — становится все более популярным.

Наконец, мы не можем не сказать о проблеме неравномерного социально-экономического развития, во многом порожденного несправедливыми международными экономическими отношениями.

Таково различие подходов по широкому спектру глобальных про-



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

блем. Вопрос, однако, заключается в том, что различие это с каждым годом, к сожалению, все более и более усугубляется. Причина тому — растущий ценностный разрыв между Россией и странами западной цивилизации, которого не было даже во времена холодной войны.

В ту пору Запад был еще един и не ставил под сомнение христианские основы своей идентичности, а в СССР, несмотря на декларативный атеизм советского государства, во многом доминировали христианские ценности и традиционная этика, сформированная в христианском обществе, что так ясно представлено в нашем советском кинематографе и нашей советской литературе. Благодаря этой общей ценностной базе и был возможен диалог, который продолжался десятилетиями, несмотря на различие идеологий и экономических моделей. Сам факт ведения подобного диалога способствовал решению множества проблем, и я уверен, в конечном счете, помог предотвратить Третью мировую войну.

Здесь я хотел бы сказать еще несколько слов о внешней деятельности Русской Церкви в то время. Вы знаете, что наша Церковь активно участвовала в так называемом экуменическом движении, — это был диалог с западными христианами. А почему этот диалог стал возможен? Да потому что в западных христианах, ввиду их, в первую очередь, этической позиции, мы видели своих единомышленников. Мы видели, что западный христианский мир разделяет, несомненно, те же ценности, касающиеся человеческой личности, семьи, отношения к Богу, природе, человеку, и это создало предпосылки для диалога. Сегодня эта общая ценностная платформа разрушена, потому что значительная часть западного христианства пересматривает фундаментальные евангельские нравственные позиции в угоду сильным мира сего. Поэтому диалог приостановился, за исключением наших отношений с Католической Церковью, потому что Католическая Церковь, — и дай Бог, чтобы так было всегда, — несмотря на огромное давление со стороны внешнего мира, сохраняет верность евангельским ценностям. Наши

внешние межцерковные, межхристианские связи сегодня практически не включают реальный диалог с западным протестантизмом. Это свидетельствует о том, что появились новые разделительные линии, и не только межконфессионального, но и явно цивилизационного характера.

Дехристианизация Европы и Америки ставит под сомнение общую ценностную основу, имевшую место на протяжении большей части XX века. Это приводит к тотальному непониманию, когда при обсуждении острейших вопросов возникает взаимная глухота. Когда одна сторона возмущенно спрашивает: «Как можно публично оскорблять религиозные чувства миллионов людей?», а другая с не меньшим возмущением задает

встречный вопрос: «Как можно посягать на чье-то право свободного самовыражения?»

Необходимо признать, что вторжение в табуированные прежде деликатные сферы, в том числе в сферу религиозных чувств, осложняет взаимопонимание части европейских и американских элит не только с Россией, но и с другими мировыми культурами, основанными на традиционной религиозной этике, — в первую очередь, конечно, с мусульманским миром. Массированное информационное вторжение во многом подогревает и провоцирует рост исламского радикализма, который оправдывает свои действия агрессивной секулярной политикой и духовной безпринципностью враждебного (в их представлении) западного общества.

Поэтому вызов международного терроризма, в отношении которого позиции России, США и европейских регионов пока достаточно близки, также должен рассматриваться в связи с проблемой разрушения традиционных нравственных, этических норм. Это взаимосвязанные вызовы, угрожающие человечеству. И возникает вопрос: а не является ли вызов и практика радикального ислама ответом на вызовы радикального секуляризма? И если глобальная экстремистская деятельность радикальных исламистов обусловлена не только мировоззренческими причинами, но и многими другими, хорошо известными политикам, ученым и всем, кто изучает проблему современного терроризма, то, по крайней мере, как спусковой крючок, как аргумент вербовки честных людей, несомненно, используется ссылка на обезбоженную и дегуманизованную цивилизацию Запада. Ничем другим честного мусульманина вы не соблазните, если не призвать его к борьбе с «дьявольской цивилизацией». Поэтому нужно в связке рассматривать оба этих явления — и терроризм как абсолютно неприемлемый метод, несущий огромные страдания ни в чем не повинным людям, и радикальный секуляризм, который исключает любую иную точку зрения и предполагает по модели, определяемой элитами некоторых стран.

Нарастающий ценностный разрыв между цивилизациями вызывает тревогу. Если не будет достигнуто взаимопонимание, мы не сможем предложить приемлемые для всех ответы на вызовы времени. Дальнейшее углубление противоречий рискует превратиться в непреодолимую мировоззренческую пропасть.

Однако возможность продолжения диалога и «наведения мостов» не выглядит сегодня безнадежной. Множество фактов позволяет говорить о том, что фундаментальный отказ от традиционных духовно-нравственных ценностей, на котором настаивают западные элиты, не находит широкой поддержки в народе. Мы знаем, что, помимо привычного нам официоза, формируемого средствами массовой информации, есть другая Америка и другая Европа.

Внутри американского и европейских обществ существует выраженное стремление сохранить свои христианские корни и культурные традиции. Это стремление находит выражение в религиозных поисках, художественном творчестве и повседневной жизни.

Таким образом, вместе с новыми опасностями появляются и новые надежды. Встреча в Гаване с Папой Римским Франциском показала высокую заинтересованность в диалоге с Русской Православной Церковью со стороны католического мира по всему спектру вопросов, которые мы сегодня обсуждаем.

Между тем, на мой взгляд, самым острым конфликтом современности является не заявленное американским философом Самюэлем Хантингтоном «столкновение цивилизаций», не борьба религиозных и национальных культур между собой, как нередко хотят представить сильные мира сего, и даже не противостояние Востока и Запада, Севера и Юга, а столкновение транснационального, радикального, секулярного глобалистского проекта со всеми традиционными культурами и со всеми локальными цивилизациями. И эта борьба проходит не только по границам, разделяющим государства и регионы, но и внутри стран и народов, — не исключая, что и внутри нашей страны. И здесь происходит столкновение двух миров, двух взглядов на человека и на будущее человеческой цивилизации.

Подлинная альтернатива этому процессу — не «война всех против всех», не погружение мира в пучину хаоса или гражданские столкновения внутри отдельно взятых стран, а новый диалог народов, осуществляемый на принципиально новых основаниях. Это диалог, направленный на восстановление ценностного единства, в рамках которого каждая из цивилизаций, в том числе и наша, русская, могла бы существовать, сохраняя свою идентичность.

Только в рамках такого диалога мы сможем найти ответы на вопросы о том, как победить терроризм, как защитить традиционную семью и право нерожденных младенцев на жизнь, как обеспечить миграционное равновесие, победить голод и эпидемии, как уважать убеждения друг друга, понимая, что у свободы должны быть моральные ограничения.

Полагаю, что и Всемирный русский народный собор мог бы внести свой весомый вклад в развитие этого нового диалога народов. Убежден, что только на основе вечных духовно-нравственных ценностей возможно успешное преодоление существующих цивилизационных вызовов.

Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XX Всемирного русского народного собора «Россия и Запад: диалог народов в поисках ответов на цивилизационные вызовы», 1 ноября 2016 года

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ — ВЗРЫВООПАСНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Остается еще много вопросов и проблем, что естественно для такой огромной Церкви и большого количества епархий, но тот факт, что почти 500 человек вовлечены профессионально в информационную деятельность, свидетельствует о том, что последняя действительно становится очень важным фактором церковной миссии.

Прежде чем поделиться с вами несколькими мыслями относительно информационной работы, скажу, что только что посетил фотовыставку о недавнем крестном ходе на Украине. Всмотревшись в эти фотографии, я понимал, что за ними стоит. Иногда нам не хватает мужества, чтобы сказать в глаза правду, чтобы отстаивать ее перед теми, кто враждебен Церкви. Нас что-то шокирует и даже пугает. И какой же подвиг был совершен народом, который, несмотря на провокации, трудности, запреты, опасности, под дождем и под палящим солнцем шел из Святогорской Лавры, из Почаевской Лавры в Киев, мать городов русских, в Киево-Печерскую Лавру! Я видел удивительно спокойные лица. Никакого озлобления и ожесточения, никаких политических лозунгов — крестный ход выражал саму суть Церкви, неразрывно связанную с осуществлением христианских заповедей, с жизнью по Евангелию. И если крестному ходу пытались мешать, значит, против него восстали «мироправители тьмы века сего» (Еф. 6,12), ведь кто еще мог бы в добром уме и ясном сознании противиться миссии мира? Восставали именно на духовную, молитвенную акцию, а борьба с молитвой и верой всегда происходит от «духов злобы поднебесных». Считаю, что крестный ход в Киев был великой милостью, знаком благоволения Божия к нашей Украинской Православной Церкви, к украинскому народу и свидетельством того, какой должна быть миссия Церкви в нашем разделенном противоречиями мире.

Мы живем в эпоху переизбытка информации. В окружающем нас информационном поле пересекаются различные интересы, различные убеждения, не только идеологические, не только мировоззренческие, но и чисто практические, коммерческие, политические, а вместе с ними — человеческое тщеславие и самоутверждение. Информационное поле — это взрывоопасное пространство. Каждый может легко в него вступить, но ведь и заминированное поле выглядит замечательно, если не знать, что в землю заложено. Подорваться на минном поле очень просто, если нет миноискателя. А если перевести все это в иные категории, в которых я бы и хотел говорить, то нужно чутье, точнее, способность различения духов. Собственно говоря, Церковь — это и есть сила, способная в своей полноте различать духов. Почему это так важно? Потому что на минном поле и самому взорваться можно, и других ранить, принести много зла и себе, и окружающим. Так что нужно быть максимально осторожным, с тем чтобы иллюзий не возникало, как все легко и просто в информационной сфере. Ведь как бывает? Ставятся «лайки», — включается чувство тщеславия, уверенности в себе: значит, людям нравится, значит, я становлюсь популярным, значит, у меня правильный образ мыслей и способ их выражения. А мысли могут быть совершенно неправильными, но человек, увлеченный виртуальной поддержкой, теряет жизненные ориентиры.

В далеком 1968 году в городе Упсале, в Швеции, проходила IV Генеральная ассамблея Всемирного совета церквей. Я был самым молодым участником этого большого международного межхристианского съезда — мне был 21 год. Рядом со мной сидел пожилой священник из Соединенных Штатов Америки по имени Иоанн Туркевич, — сын митрополита Леонтия

(Туркевича), который в свое время был женатым священником, овдовел, а потом стал главой русской митрополии в Северной Америке. Отец Иоанн был не только священник, но и выдающийся американский ученый-химик. Он всю жизнь проработал в Принстоне, участвовал в Манхэттенском проекте; это был человек огромных знаний и опыта, вместе с тем глубоко верующий. Значительную часть времени на этой ассамблее я провел в беседах с ним и многое от него почерпнул. Именно ему принадлежат слова «умейте отделять сигналы от шумов», это он научил меня этой мудрости во время заседаний. Кто-то выступает, идет дискуссия, а я, по молодости, по рвению, по желанию все запомнить и проанализировать, непрерывно конспектирую. Вот он и смотрит на меня искоса и говорит: «Что это вы делаете?» Я говорю: «Ну как же, надо записать, потом подумать». Он говорит: «Не надо все записывать. Внимательно слушайте и отделяйте шумы от сигналов». (Аплодисменты) Это мы хлопаем покойному отцу Иоанну. Это наказ, который меня сопровождает всю жизнь, и поверьте, очень помогает, особенно когда сталкиваешься с огромным объемом информации. Не нужно все запоминать и все воспринимать всерьез, — нужно отсеивать шумы. А что такое шум? Это пустые слова, произнесенные ради тщеславия, ради того, чтобы показаться остроумным, которые не несут смысловой нагрузки. Чем меньше внимания мы обращаем на шумы, тем больше своей энергии, своего внутреннего потенциала мы сохраняем.

Тем, кто помнит, как работали средства массовой информации в Советском Союзе, хорошо известно, что западные радиостанции обычно заглушались шумом. Как правило, сквозь эти «глушилки» их и слушали, потому что у государства была монополия на информацию, альтернативные точки зрения не допускались. (Как и сейчас в некоторых странах нет альтернативной точки зрения, а если она и появляется, то телестанция лишает права пользоваться банковским счетом и так далее, то есть власти наступают на те же грабли, на которые когда-то мы наступили.) Так и в Советском Союзе народ потерял веру в средства массовой информации, потому что не было альтернативных точек зрения. Чтобы с ними ознакомиться, мы слушали сквозь шум, но никому же в голову не приходило на этот шум реагировать. Единственная реакция — отстраниться от шума.

Так нужно работать и в социальных сетях — не реагировать на шумы. Иногда по необходимости я в них бываю — шум составляет 99,9 или 100 %, однако нередко шум заворачивают в привлекательный фантик, прикрывают каким-то острым словом, на что человек реагирует, а этого и не надо, за этим — пустота.

Просматривая епархиальные сайты, я обращаю внимание на то, что большая часть — это формальные новости. Знаю, что у некоторых наших специалистов по церковной коммуникации очень критическое отношение к этому формату — мол, сплошные новости и фотографии архиерея, все это надо убирать, все это не нужно.

Я не вполне с этим согласен, ведь новости — это же церковная летопись! Вот летописцы в старину — разве они философские мысли клали на пергамент или на бумагу? Да нет же, они лишь фиксировали происходившее — но ведь сейчас цены нет этим



Святейший Патриарх Кирилл на встрече с православными журналистами

свидетельствам! Поэтому в каком-то смысле наши информационные ресурсы — это летопись современной церковной жизни.

Но, с другой стороны, если есть только формальное отображение события, лишное духовного, воспитательного, мировоззренческого комментария, то это, конечно, снижает значение такого источника информации. Очень важно, чтобы авторы, которые пишут на бумаге или входят с информацией в Интернет, всегда находили нечто, что помогало бы людям глубже понять смысл происходящего. Чтобы это не было плоским отображением события, ведь за каждым событием что-то стоит. Может быть, разглядишь не сразу, но если посмотреть на событие в контексте церковной жизни, то можно сравнить, чем, допустим, отличается нынешнее празднование от того, что было несколько лет назад.

...Конечно, актуальная информация строго ограничена рамками жанра, хотя, как я уже сказал, нужно и в эти рамки включать что-то такое, что помогало бы людям понимать самые существенные вопросы и темы, связанные с христианской жизнью, с христианским мировоззрением, с христианской верой. Но, в конечном итоге, можно очень многое делать, просто комментируя то, что вокруг нас. Иногда мы ограничиваемся исключительно церковной тематикой, а мимо нас проходят вопросы, связанные с культурной жизнью, с общественными событиями. Мы, конечно, не можем давать политических комментариев, потому что иначе мы станем политическим сообществом, но ведь мы можем предлагать духовный, мировоззренческий комментарий. Иногда Интернет просто разрывается от комментариев к тем или иным событиям, связанным, в том числе, с присутствием Церкви в общественном пространстве.

...Листаю наши епархиальные сайты — как будто ничего не происходит (к сожалению, иногда так бывает и на наших телеканалах: ничего не происходит, никаких проблем нет). Есть только богослужебная жизнь, которая идет из года в год, но ведь неверно ограничиваться только ею! Возникает вопрос: а почему мы не касаемся сложных тем? Почему не даем свой собственный комментарий? Иногда нам кажется, что враждебные Церкви комментарии просто поглощают информационное пространство. Но ведь нас с вами здесь 500 человек, это же большая сила. Каждый может что-то сказать, как-то поучаствовать в этом дискурсе в рамках тех возможностей, которые у него есть. Я бы очень оценю более активное участие наших СМИ в обсуждении проблем на стыке церковно-общественных отношений, будь то область культуры, область отношений между людьми, очень горячая сейчас тема абортотв и всего того, что связано с сохранением жизни. Думаю, мы должны быть носителями соответствующих знаний и уметь свою точку зрения правильно артикулировать и передавать в информационное пространство.

...Мне бы хотелось сказать несколько слов на тему милосердия... Конечно, «по

тому узнают, что вы Мои ученики, если будете любовь иметь между собою» (Ин. 13, 35). Как вообще возникла тема милосердия в ее нынешнем звучании? В первый же год Патриаршего служения мне приходилось слушать доклады священников о церковной жизни в городе Москве. Во всех этих докладах на епархиальных собраниях, на заседаниях епархиального совета, просто в беседах рассказывалось о чем угодно, чаще всего о ремонте, строительстве, организации богослужения, церковного хора или воскресной школы. Но никогда ничего не говорилось о реальных добрых делах, о том, совершаются ли они в приходе или нет.

...Батюшки с энтузиазмом проповедуют, в том числе, на тему милосердия, рассказывают о милосердном самарянине, сопровождая толкованиями из святых отцов, — а что реально происходит на приходе? Ничего! Из этого простой вывод: а долго ли мы можем так существовать, говорить, но ничего не делать? Так возникла идея организации масштабной социальной работы. Социальная работа — громкое слово — да просто благотворение, совершенные добрых дел, и не где-то за горами, а в своем собственном приходе. Давайте разберемся, сколько у нас нуждающихся, как мы можем им помочь, особенно одиноким женщинам, прожившим тяжелейшую жизнь. Многие из них еще войну застали, вся жизнь в трудах и нужде, а сейчас единственное место прибежища — это церковь. Благодарю Бога, что абсолютное большинство духовенства поняло, о чем речь, и сегодня у нас на приходах очень активно разворачивается социальная деятельность. Может быть, не везде достаточно активно, но, по крайней мере, это происходит, и замечательно, что границами прихода мы сейчас не ограничиваемся. Большинство московских приходов имеет попечение о больницах, приютах, домах престарелых, учреждениях для детей-инвалидов, и вся эта деятельность развивается.

Конечно, для того чтобы все заработало, надо было произвести структурные изменения в жизни Церкви. Как вы знаете, был создан Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению. В сознание архипастырей и пастырей была внедрена идея, что аналогичные учреждения должны появиться и на уровне епархий, благочиний. Желательно, чтобы даже на уровне приходов были ответственные за это направление. Худобно, но структура создана, причем весьма серьезная... По милости Божией во многих приходах сегодня есть те, кто отвечает за данное направление церковной деятельности.

Но этого было бы совсем не достаточно, если бы мы опирались только на тех, кто зарплату получает, кто профессионально выполняет свой долг. Для того чтобы что-то делать, нужна армия помощников, никаких церковных денег на это бы не хватило. Вот так потихонечку началась работа по организации добровольческого корпуса нашей Церкви. Я благодарю Бога за то, что в последнее время удалось сделать. Конечно, мы в самом начале пути, но уже сегодня тысячи и тысячи добровольцев, в том числе молодежь, участвуют в реализации проектов, которые Церковь считает важным воплотить в жизнь.

Хорошо, что в центре вашей дискуссии сегодня и социальное служение, и молодежная работа. Одно тесно связано с другим, ведь именно молодежь в основном участвует в современном церковном добровольческом движении, хотя и люди среднего и даже старшего возраста с удовольствием вносят в это дело свой замечательный вклад.

Из слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в ходе встречи с участниками VII Международного фестиваля «Вера и слово» 25 октября 2016 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя г. Москвы

«ИСТОРИЯ РОССИИ – ИСТОРИЯ РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА»



Самарский архипастырь с лидерами Самарского отделения МОО «Союз православных женщин»

25 октября по благословению митрополита Самарского и Сызранского Сергия в Духовно-просветительском центре «Кириллица» прошел Международный Церковно-государственный форум «Воспитание патриотизма как основы духовной безопасности России». Организаторами форума стали Самарская и Сызранская епархия Русской Православной Церкви, Администрация Губернатора Самарской области, Совет ректоров самарских вузов и Самарское региональное отделение «Союза православных женщин». Форум начался с молебна «Перед началом доброго дела» в храме святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, который возглавил митрополит Самарский и Сызранский Сергий. Почетным гостем форума стал митрополит Ташкентский и Узбекстанский Викентий.

В работе пленарного заседания форума приняли участие митрополит Ташкентский и Узбекстанский Викентий, епископ Серафим, епископ Отрадненский и Похвистневский Никифор, епископ Кинельский и Безенчукский Софроний, священнослужители, известные ученые, общественные деятели Москвы и Санкт-Петербурга, ректоры, преподаватели, студенты вузов Самарской области, учителя самарских школ, представители творческой интеллигенции, активисты «Союза православных женщин», все те, кому небезразлично будущее нашей Родины.

Приветствуя участников конференции, митрополит Самарский и Сызранский Сергий отметил, что «в начале третьего тысячелетия важнейшей проблемой духовной жизни нашей страны является возрождение традиционных духовных ценностей, среди которых основополагающей остается идея патриотизма как одного из основных факторов, обеспечивающих жизнеспособность общества. Патриотизм был и остается характерной чертой менталитета русского народа, духовной основой развития российской государственности».

«История России, – продолжил Самарский архипастырь, – это, можно прямо сказать, история русского

патриотизма. Две трети времени своего существования наша Родина вела упорную борьбу за сохранение своей независимости. В этих условиях патриотизм стал естественной государственной идеологией. Патриотизм как идея объединения русских земель в борьбе против общего врага отчетливо звучит в «Повести временных лет» и проповедях святого Сергия Радонежского. Любовью к Родине проникнуты выдающиеся литературные произведения древней Руси, например, «Слово о полку Игореве», «Слово о законе и благодати». Это чувство воплотилось в разных делах наших предков, оно стимулировало прогресс российской науки. На православной патриотической основе произошло национально-государственное объединение Руси, что одновременно укрепило и саму патриотическую идею, прочно соединив ее с государственностью. Великая русская культура, литература, искусство творились великими патриотами.

Свой вклад в развитие теории патриотизма внесли русские мыслители XIX и начала XX веков. Любовь к России, желание ее возрождения – этому были отданы помыслы великого русского мыслителя и патриота Ивана Александровича Ильина. «Люди без Родины, – говорил Ильин, – становятся исторической пылью, блеклой осенней листвой, гонимой с места на место и втаптываемой чужеземцами в грязь».

«Патриотические чувства наших соотечественников выдержали многовековые испытания борьбы за само существование России и русской цивилизации. Идея Православия, Державности и национальной сплоченности находили свое выражение в литературных и религиозных источниках, отражались в национальной психологии нашего народа. Именно высокодуховная идея патриотизма вела на подвиги Александра Невского, Дмитрия Донского, Ивана Сусанина, Кузьму Минина, защитников Севастополя и Брестской крепости, и тех, кто отстоял Москву и Сталинград.

Анализируя исторический опыт развития идеи патриотизма, нельзя не видеть, что главной ее вдохновительницей была и остается Русская Православная Церковь. Патриотизм – это фундаментальная основа национальной безопасности России.

Проблема сохранения духовной безопасности российского общества, защищенности ценностей нашей духовной культуры, способности противостоять внешним и внутренним угрозам становится сегодня особенно актуальной.

Формирование государственной политики в области воспитания детей – приоритетная задача. Вопрос воспитания детей и молодежи всегда актуален, ибо без этого невозможна преемственность поколений, передача базовых знаний и духовно-нравственных норм, сохранение религиозных и духовных традиций.

Проявляя пастырскую заботу о судьбах молодых людей, Русская Православная Церковь старается наполнить их жизнь подлинным смыслом. Она уделяет особое внимание духовно-нравственному состоянию подрастающего поколения, неизменно подчеркивая, что работа с детьми должна быть приоритетной и комплексной. Церковь готова и в дальнейшем развивать диалог и сотрудничество с представителями федеральных и региональных властей, преподавателями, психологами, с общественными организациями в деле патриотического воспитания детей и молодежи, – заключил владыка Сергий.

Митрополит Ташкентский и Узбекстанский Викентий в своем слове подчеркнул: «Русский человек – это человек большой души, который воспитывался на святом Евангелии, на литературном наследии святых отцов, на высоких идеалах учения Русской Православной Церкви. Поэтому мы должны в современное образование интегрировать все лучшее, что было в прошлом. Школа – это не только важнейшая часть культурно-образовательного процесса, школа – это духовный фундамент российского государства. Главная задача школьной практики – готовить учащихся для жизни в обществе, передавать социальный опыт предыдущих поколений, воспитывать молодых граждан патриотами России.

Я вчера имел возможность посетить в Самаре некоторые школы и духовно-просветительские центры, которые находятся под окормлением нашего уважаемого и любимого митрополита Сергия. И мне очень понравилось то, как в этих школах ведется духовно-просветительская и патриотическая работа. Такие дети,

безусловно, будут глубоко верующим, высококультурным, всесторонне образованным народом, такой народ будет нести свет миру.

В основе нашей веры лежит то, что дал нам Господь Бог – святое Евангелие, которое говорит, что мы должны все делать в этой жизни ради Христа, ради Царства Христова. И если мы трудимся с усердием, чтобы служить Богу в этой жизни, то мы приобретем большую награду в Царстве Небесном. И когда молодые люди воспитываются в вере, в понимании, что, созидая своим трудом Отечество земное, служа этому Отечеству, они тем самым создают Царство Божие, они приобретают особую силу Божию на благо дела.

Я очень рад, что такое воспитание организовано в духовно-просветительских центрах Самарской епархии. И дай Бог, чтобы в нашей Церкви таких школ было больше».

На форуме выступили ставшие нередкими гостями Самарской епархии и постоянными любимыми авторами «Православной народной газеты» основные докладчики: директор Российского института стратегических исследований Леонид Петрович Решетников – «Исторические основы патриотического воспитания» (см. стр. 10 и 16); сопредседатель Международной общественной организации «Союз православных женщин» Нина Борисовна Жукова – «Разрушение традиционных ценностей как угроза Российской государственности»; член-корреспондент Российской академии образования Виктор Иванович Слободчиков – «Гуманитарно-политический кризис отечественного образования» (см. стр. 6-7) и от лица Самары – председатель отдела религиозного образования и катехизации Самарской епархии архимандрит Вениамин (Лабутин) – «Историческая память как основа развития национального самосознания подрастающего поколения». Очень глубокие, содержательные выступления, часть которых опубликована в этом номере нашей газеты, нашли отклик в сердцах собравшихся и прерывались искренними, одобрительными аплодисментами.

Пленарное заседание завершило концерт. Затем после небольшого перерыва форум продолжился работой секций и круглых столов.

Ольга Щербак
Фото Сергея Павловича Курочкина

ЗА ЗАПРЕТ АБОРТОВ

31 октября 2016 г. состоялась встреча митрополита Самарского и Сызранского Сергия с представителями Общероссийского общественно-движения «За жизнь» из Самары, Тольятти, Новокуйбышевска и Жигулевска. Владыка благословил проведение во всех храмах Самарской и Сызранской митрополии широкой кампании по сбору подписей за запрет абортов, а также сам подписался под обращением к Президенту России.

В Самарской и Сызранской епархии силами участников движения ведется работа по предотвращению абортов – проводится психологическое противоборное консультирование, оказывается помощь беременным и одиноким матерям в трудной жизненной ситуации. По благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла с 2015 года реализуется Федеральная благотворительная программа оказания помощи кризисным беременным «Спаси жизнь», оператором которой в епархии является Региональная общественная организация поддержки семьи Самарской области «Родные люди», работающая при Казанском храме. Только за один 2015 год усили-



Митрополит Самарский и Сызранский Сергий поставил подпись под петицией за запрет абортов

ями участников программы удалось сохранить жизнь 2 062 малышам, 57 из них – самарские.

Движение «За жизнь» стало инициатором борьбы за законодательную защиту жизни человека с момента ее возникновения. Был разработан и согласован с Патриаршей комиссией по защите семьи, материнства и дет-

ства текст обращения к Президенту Российской Федерации:

«Мы, граждане Российской Федерации, выступаем за прекращение существующей в нашей стране практики легального убийства детей до рождения и требуем внесения в законодательство изменений, направленных на:

1. Признание за зачатым ребенком статуса человеческого существа, жизнь, здоровье и благополучие которого должны быть защищены законом;

2. Запрет хирургических и медикаментозных прерываний беременности;

3. Запрет противозачаточных средств с abortивным действием;

4. Запрет вспомогательных репродуктивных технологий, неотъемлемой составляющей которых является унижение человеческого достоинства и убийство детей, находящихся на начальных этапах эмбрионального развития;

5. Оказание из федерального бюджета материальной помощи беременным женщинам и семьям с детьми на уровне не менее прожиточного минимума».

Добровольцами движения «За жизнь» собрано уже более 300 тысяч подписей под этим обращением. 27 сентября 2016 г. свою подпись под петицией поставил Святейший Патриарх Кирилл, благословив православных добровольцев и назвав их своей поддержкой. Сбор подписей продолжается. Конечная цель – собрать один миллион голов в защиту жизни.

Соб. инф. при информационной поддержке сайта Самарской епархии

ПРОТИВОЯДИЕ ОТ РУСОФОБИИ

По окончании Третьих Беловских чтений в Вологде

Недavno газетная и телевизионная общественность (а с ними и вся страна) взволновалась словесной перепалкой между главой Чечни и легендарным бойцом ММА Федором Емельяненко. Возмутили даже не сами пререкания, а последовавшее за этим ночное нападение на дочь прославленного русского бойца. Подлое. В спину.

Но не успели у жителей зародиться всякие нехорошие предположения, как тут же, словно окрик сверху, прозвучало волшебное, порядком забытое с конца 90-х – начала 2000-х: мол, нечего волноваться, все преступники – «славянской внешности»...

То есть то, что вы, не приведи Аллах, подумали – неправда. У нас гражданский мир и согласие, а если уж и были преступники – сказано вам, все они «славянской внешности»!

Эту мерзость про «славянскую внешность» дисциплинированно повторили все ведущие российские СМИ. Почему мерзость? Да потому, что когда взрывали в Москве дома, метро и аэропорты в 2000-х годах – всегда, тут же, незамедлительно звучала эта мерзость. Потом, правда, когда общество поуспокоится – оказывалось, что и внешность не славянская, да и были это те, о ком сразу и подумали, да и вообще, что старое ворошить-то!

Но ни один мерзавец «эксперт-криминалист», ни одно СМИ, опубликовавшее это, никогда (!) не извинились за оскорбление 80% процентов населения России, тех самых обладателей «славянской внешности», а еще проще – государствообразующего русского народа!

Что это, боязнь погромов? Боязнь того, что 120 миллионов человек (включая женщин, детей, инвалидов

и стариков) похвалят топоры и в капуту порубят всех подвернувшихся под горячую руку кавказцев, а заодно евреев, цыган и узбеков? Сдоблив эту вселенскую гекатомбу вовсе экзотическими у нас неграми и китайцами?

Что, были в нашей истории подобные прецеденты? Или это что-то другое? Какой-то необъяснимый страх, устойчивая такая фобия: русо-фобия? Застарелая болезнь политической элиты России (или ее значительной части), вовсе уж неотделимая сегодня от элиты культурной.

Когда же все эти элиты заразились своей потомственной русофобией, когда напитались ядовитыми миазмами животного страха перед страной, в которой живут? Как умудрились перемешать многовековую желчь Запада с молоком собственной матери?

Может быть, есть что-то у них, за что можно и должно бояться расплаты и ждать возмездия?

Боятся, как правило, либо чего-то непоправимого в сделанном (то есть преступления), либо необъяснимого, непонятного, перед лицом чего оказались...

Василий Белов в своем великом эпосе о трагедии коллективизации «Час шестой» не просто показывает корни русофобии нынешней политической и культурной элиты России, он отчетливо обозначает и ее происхождение. Само название трилогии «Час шестой» взято из литургии – это момент пригвождения Христа ко кресту. Так Белов обозначает голгофский путь русского крестьянства (то есть собственно русских, 7\8 населения страны) в XX веке. Здесь аналогия достаточно ясна: вина и на тех, кто распинает (политическая элита), и на тех, кто одобряет и даже подстрекает: «Распи Его, распни!» (культурная элита).

Чтобы было понятнее, что эта вот русофобия, воплотившаяся в деле, не «ошибка», «перегиб» или

«искажение», в целом, «верного» учения – Белов приводит цитату одного из основоположников самого «учения», Фридриха Энгельса: «В ближайшей мировой войне исчезнут не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы... Война сотрет с лица земли даже имя этих упрямых и маленьких наций... И это тоже будет прогрессом». Сказано о русских и о балканских славянах...

И вот здесь мы сталкиваемся с нежданчиком – ведь под словами группенфюрера научного коммунизма об уничтожении «реакционных народов» с удовольствием готов подписаться (и подпишется спустя сто лет кровью десятков миллионов славян) товарищ Гитлер, Адольф Аллоизович! Поменяв лишь слово «реакционных» на «расово неполноценных».

При всей непримиримости национал-социализма к коммунизму есть в них нечто глубоко сродное и общенемецкое – и это страх и ненависть к славянам. Здесь сходятся «интернационалист» Энгельс и нацист Гитлер.

Почему? Да потому, что славянофобии германцев уже больше тысячи лет: ведь единственные, кто может бросить вызов доминированию германцев в Европе – это славяне. Не стоит заблуждаться насчет белгов, франков, англо-и саксов: их кровавые междусобойчики промеж себя – всего лишь племенные разборки. Перед лицом славян они тысячу с лишним лет выступают единым фронтом, «дранг нах остен» придуман не бесноватым ефрейтором, это клич меднозрых саксов – вырезавших полабских, лужецких, поморских славян, искореняя саму память о них с земель нынешней Германии и исторической Померании (Поморья).

Кого-то уничтожили, кого-то приняли в религиозно-культурную унию

и рассорили с православными братьями (поляки, чехи, хорваты, теперь вот на очереди украинцы).

Но оставался и остается «самый непокорный в мировой истории народ» и самое большое (даже сегодня) в мировой истории государство. Поэтому корни русофобии у нынешних «внешних» понятны, объяснимы... и неискоренимы – сколько не обнимайся со «стратегическими партнерами». Это у них – в подсознании и архетипе.

И если с «внешними» русофобами все понятно – то что же так мучает наших «внутренних внешних»?

Я думаю, и то (преступление), и другое (страх перед неведомым). Даже если твой родной дедушка не расстреливал по декрету священников и не жег с отрядами продрозверстки казачьи станицы, не слал в кровавом угаре коллективизации составы с кулаками в Сибирь и не зверствовал в одесской ЧК; даже если ты сам не крутил мясорубку приватизации 90-х и твои лаковые туфли не забрызганы кровью «неэффективного» большинства – перед лицом твоим по-прежнему стоит огромное, стомиллионное, пугающее молчаливое море неведомого. Русский Солярис. Он вглядывается в тебя, изучает, просвечивает сознание и полнит твой мир реальными фантомами. Все ли у тебя в порядке с совестью, властью – политическая и культурная? Покаяйся, еще есть время. Отрекись от своей столетней отвратительной русофобии! Читай великого заступника народа русского Василия Ивановича Белова, вглядись в дважды за одно столетие взбаломученное тобой море! Ведь именно русские – становой хребет великой государственности. И когда «леопарды» и «абрамсы» окажутся под Москвой – поздно будет в очередной раз стонать «братья и сестры»...

Алексей Шорохов, поэт, публицист, секретарь Союза писателей России

КРИЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОГО

На подобном форуме в Самаре я не в первый раз, и всегда с радостью готов участвовать в таких мероприятиях, потому что здесь очень масштабно, принципиально и глубоко ставятся самые важные для каждого из нас и для наших детей проблемы. Решать их обязаны мы. Никто другой за нас этого не сделает.

1. ДИАГНОСТИКА СИТУАЦИИ

Для начала важно разобраться, в каком состоянии мы сейчас находимся.

Слово «кризис» в последнее время достаточно широко присутствует в общественном языке, во многих выступлениях. На эту тему пишутся фельетоны и статьи. Оно так часто употребляется, что кажется уже привычным, как будто кризис - это почти нормальное состояние. Хотя понятно, что ненормальное. Кризис - это точка перелома, и всякий кризис, как мы знаем, может разрешиться либо продуктивно, либо катастрофически.

Сегодня мы попытаемся обозначить траекторию выхода из кризиса, а также его смысл, суть и границы. Это принципиально важно, ибо только в этом случае появляется шанс точно обозначить траекторию выхода, по которому нужно двигаться из этой точки. Итак, обозначим диагностические точки и наметим некие ориентиры.

Я родился и долго жил в деревне. Думаю, самарцы должны меня понять, у вас просторы большие. Часто привожу такой пример. Зимой, когда все замедляется и дороги от одной деревни до другой нет, люди проставляют вешки. Они обозначают, что дорога, как вы знаете, идет вдоль этих вешек. Она может чуть-чуть изгибаться, пеглять, тем не менее вешки есть, и это позволяет не сбиться с пути и не провалиться в снег по плечи.

Сейчас мы как раз находимся в ситуации, когда нам нужно протрассировать возможный путь выхода и оставить такие вешки. Потому что сказать, что есть человек или такая инстанция, которые совершенно точно знают, как нам ежедневно и ежечасно двигаться, скорее всего, мы не можем. Но по Божией милости и по нашим молитвам могут открываться такие знаки, ориентиры и пути. А в повседневной жизни мы как раз должны сделать такую разметку.

Начну с рассмотрения главных факторов разрушения образования в России, разделив их на четыре группы.

А. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Сегодня всем более-менее понятно, что происходит в сфере образования на самом деле.

Уже названы и ценности, и ориентиры, которые надо разрушить или которые надо внедрить. Нам просто надо быть более зрячими, более трезвыми в оценке ситуации.

Отмена советской стратегической цели образования, сформулированной в виде крупного антропологического идеала («всесторонне развитая гармоничная личность»), привела к мировоззренческому вакууму сверхзадач у педагогического сообщества. Это был некий идеал, который закладывался и в педагогические мировоззрение и технологии. Сегодня нет сверхзадачи педагогического сообщества. Так, суета техническая в большей степени. Отсутствие высокой сверхзадачи приземлила систему, превращая ее из стратегически важной сферы в социотехнический довесок.

Утрата стратегической цели быстро превратила образование из блага и служения в сферу услуг, то есть потребления, что и было узаконено нормативно-правовыми документами. Это не просто идеология потребительского сознания. Это закреплено нормативно.

Превращение школьного учителя и вузовского профессора в педагогическо-



Виктор Иванович Слободчиков

го официанта, предоставляющего педагогические услуги, резко уронило престиж самой профессии и, как следствие, привело к разрушению системы педагогического образования.

Б. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Сведение содержания образования к компетенции, введению новых учебных планов, стандартов в считанные годы свели на нет фундаментальность и энциклопедизм знаний как главных критериев общего среднего образования. Оно потому и общее, что это фундамент. Породили утилитаризм и функционализм (человек-потребитель и человек-функция). Резкое сужение содержания естественнонаучного школьного образования разрушило целостную картину мира уже у целого поколения, привело к процветанию лженаучных увлечений, магии и оккультизма (вместо астрономии - массовое увлечение астрологией).

Расширение содержания гуманитарного образования было осуществлено не благодаря усилению нравственного компонента в преподавании отечественной истории и классической литературы, а посредством введения множества курсов истории - выбирайте любой, какой по вкусу. Произведения постклассической литературы, введение с 5 класса курса обществознания, через который происходит насаждение чуждой системы мировоззренческих установок и ценностей. Это хорошо видно. Это не знание своей страны и своей истории, а это некие такие лукавые «объективные» законы для каждого общества.

Профилизация старшей школы, совмещенная с подготовкой к ЕГЭ, привела к тому, что глубины в образовании не добавилось, а узость наступила. Сегодняшняя школа обязательно погубит Леонардо, Пушкин не пройдет тестирование по математике, а Царскосельский лицей не сможет называться лицеем из-за несоответствия лицейскому профилю.

В. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Переход к нормативно-подушевому финансированию резко увеличил среднюю наполняемость классов. Требования Закона об образовании, чтобы зарплата в образовании была не ниже зарплата в промышленности региона, привело к массовому сокращению самых опытных, квалифицированных учителей школ и преподавателей вузов и резкой перегрузке оставшихся. Одновременно с увеличением штата органов управления фактически сокращены функции развития методической помощи, которые заменены функциями контроля и надзора (безконечный вал отчетов и бумаг, критерии показателей, индикаторы и т. д.).

Перевод образования на «рыночные» отношения, в которых мерилом

стала финансовая эффективность и внешний имидж, на десятилетия исключил из образования собственно образование.

Г. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Замена воспитательной установки «педагогика обязанностей» («Учащийся обязан...»), именно так всегда начинались «Правила для учащихся») на установку «педагогика прав» (Конвенция ООН о правах ребенка) привели к инфантилизации и утрате ответственности уже у двух поколений. Сегодня никаких обязательств нет, есть только права ребенка. Вы никаких обязанностей своим воспитанниками передать не можете, потому что они просто отсутствуют.

Тотальные рейтинги между учениками, учителями, школами, вузами, муниципалитетами, регионами стали источником тотальной лжи, показухи и гордыни. Потому что все эти показатели выдумываются.

Насаждение западных стандартов и иноязычных терминов в сферу образования привело к тому, что тьюторов, аниматоров, кураторов и фасилитаторов в школах и вузах стало чуть ли не больше, чем преподавателей, учителей и воспитателей.

Притом это все не по глупости делается. Потому что если сломать коренной и профессиональный родной язык, то оккупировать сознание с разрушенным языком очень и очень просто. Все эти словечки небезобидны. С одного слова можно просто воспроизвести весь универсум человеческой культуры и человеческого духа. А если вы вместо нормальных слов вводите какой-нибудь тьютер, то это не слово, а кличка. Уголовный мир специально выдумывает эти самые жаргонизмы, для того чтобы таким образом закрыться, отгородиться от всего остального мира. Поэтому перемена имен, которая имеется, - это показатель или граница катастрофы.

2. УПОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ 90-Х ГГ.

Все это произошло на моих глазах, более того, я был непосредственным участником запуска этих реформ в конце 80-х годов.

Это еще советская власть, Горбачев, 87-88 годы. По решению Госкомитета по образованию и науке был создан Временный научно-исследовательский коллектив - знаменитый ВНИК «Школа», перед которым была поставлена вполне конкретная задача: разработать концепцию развития общего образования в нашей стране.

Перед этим была реформа образования, как раз из ЦК партии вышла, про эту реформу Горбачев говорил, что она не работает, буксует. И вот появилась новая задача - новая концепция общего образования. Но когда начал создаваться этот коллектив, там действительно

собрался цвет науки, и не только науки. Это были педагоги, психологи, философы, священнослужители, экономисты, управленцы. Временами этот коллектив разрастался до 600-700 человек, а начинался - с 20-30.

С первого шага стало понятно - это не узко педагогическая задача, а, прежде всего, культурно-историческая, решение которой задавало принципиально новый образ отечественного образования. Для такого образования должны были буквально с нуля проектироваться и конструироваться новая педагогика, новая психология, новая философия образования, новые образовательные технологии, новые практики образования. То, что я перечислил, это были императивы, вызовы времени, ответы на которые требовались «здесь и сейчас».

По прошествии четверти века от начала кардинальных реформ в образовании можно уже достаточно содержательно отнестись к случившемуся опыту. В чем был главный пафос ранних реформаторских действий? Говоря коротко - это раскрепощение педагога: а) раскрепощения в определении содержания образования - его предметного, ценностного и организационного потенциала, и б) в определении смысла своей профессиональной деятельности, который можно было обрести в свободном творении авторских школ, авторских программ, инновационных образовательных технологий. Было такое упование: наконец-то, вроде бы руки развязаны, голова освобождена от идеологических пут. Можно приступать к какой-то своей серьезной и личностной профессиональной работе. Но, как его в хрущевские времена называли, «разгул демократии», этот «разгул демократии» 90-х годов привел к целому ряду подмен.

Разгул демократических реформ обнаружил себя в тотальном отказе от господствующей марксистско-ленинской идеологии. В советской педагогике, естественно, довлела идеология социализации в формате коллективно-коммунистического воспитания. На смену коммунистической социализации должна была прийти либеральная индивидуализация, которая довлеет в так называемой гуманно-гуманистической идеологии с ее сверхценностью индивидуальных траекторий развития отдельного ребенка и его свободы в образовании. В современном Манифесте гуманистической педагогики подробно прописаны все не сбывшиеся в 90-х годах и сегодняшние упования реформаторов.

Представлю неполный список «плодов-подмен» модернизации образования, которые были получены к концу 90-х годов и получают по сей день.

Демократизация образования подменилась лукавой модернизацией. Модернизация - это просто осовременивание, это если что-то чуть-чуть отстает, и вы делаете его современным. Больше ничего. Здесь нет пафоса, ни рывка, ни прорыва, ни развития. Просто ноукляфтен, причем модернизация идет лукавая, потому что совершается по лекалам образовательных систем коллективного Запада. Вот в чем модернизация, якобы мы дремучие, отсталые, сидим на печке и, кажется, ничего не понимаем в этой жизни. Когда мы лекала подгоним, тогда это будет «мощный прорыв модернизации».

- коммунистическая идеология заместились либеральной, идеологией глобализации, постмодернизма и потребительства;

- Личностно ориентированное образование, на верное, педагог хорошо помнят, на самом деле подменяется и подменилось индивидуалистическим ориентиром. Как только говорят «личность», значит, подразумевается инди-

ОБРАЗОВАНИЯ

вид с его конкретными частными интересами. А звучит, конечно, значительно: индивидуальная траектория развития, индивидуальные программы и масса всяких сладких вещей, на которых вертится определенное содержание.

- Содержание образования, результатом которого должен стать широко-, высокообразованный человек, подменилось содержанием обучения. Если внимательно посмотреть все программы образования, на самом деле это все программы обучения. Никакого там образования нет, потому что образовывается человек, а обучается он чему-то. Образовывать можно кого-то, а обучить чему-то. Русский достаточно грамотно все обозначает. Что же мы свою речь не слышим?

Если вы обучаете, то у вас и есть такой индивид с компетенциями, которые, кстати, легко утилизировать в народном хозяйстве. А его и готовят для утилизации - использовать в народном хозяйстве, а потом, как отработанный материал, можно выбросить...

ФГОСы, ЕГЭ, эти знаменитые стандарты. И никто не сопротивляется. А так, пока живой, не влезает никак в эти стандарты.

- Творческая раскрепощенность, я уже говорил, подменилась жестким администрированием, валом отчетов, справок.

- Сегодня качество образования подменилось экономической эффективностью. У нас всегда был профессиональный руководитель в каждой сфере. Соответственно, директором школы должен быть педагог. Сегодня - менеджер, отвечающий за экономическую эффективность.

- Равная доступность высококачественного образования подменяется кастовым образованием - элитным для немногих и массовым для оставшихся.

Кстати, все подмены, что я перечислил, это именно для участников массового образования, чтобы не было никаких иллюзий. Образовательные и экономические власти страны именно для него и утвердили главный антропологический идеал: индивид с набором функциональных компетенций для его использования в так называемом «бизнесе».

Для элитариев, лидеров, конкурентноспособных, конечно же, другой идеал. Это подготовка, как говорил замечательный психолог, мой друг Василий Васильевич Давыдов, которого многие педагоги знают и помнят, это «подготовка специалистов и организаторов чужой жизни для своей пользы». Это вот такая тщательная подготовка. Кстати, подбор кадров идет по этой же линии - по линии организации чужой жизни для своей пользы. Хороший, между прочим, диагностический показатель, сразу же можно понять, кто есть кто.

Кстати, все подмены, что я перечислил - это именно для участников массового образования. Образовательные и экономические власти страны именно для него и утвердили главный антропологический идеал - индивид с набором функциональных компетенций.

3. ВЫБОР ПУТИ

Это была разметка некоторых этических характеристик, а теперь обозначу выбор пути. Первая образующая.

Сегодня на наших глазах происходит столкновение двух цивилизационных системообразующих тенденций нашего образования: с одной стороны, все большей вестернизации и глобализации, то есть полная ориентация и построение составляющих образования по западным образцам, с другой стороны, уже достаточно серьезное, громкое требование - замечательное слово я услышал - ретро-модернизации. То есть возвращение к базовым

ценностям и традициям во всей исторической развертке. Принципиально здесь важно - во всей исторической развертке.

Вторая образующая - это столкновение двух ориентиров на антропологический идеал как результат образования: с одной стороны, буквально возвращение самостоятельного, разносторонне развитого, ответственного человека во всей полноте его духовно-душевно-телесных способностей; с другой стороны, буквально форматирование, по словам одного из бывших министров образования, «компетентного потребителя» услуг и не менее компетентного производителя этих же услуг. Или же, говоря словами создателя Ордена иезуитов Игнатия Лойолы, нужна тщательная подготовка «послушного и дисциплинированного исполнителя». Вот такой антропологический идеал современного отечественного образования - цивилизованный потребитель и дисциплинированный исполнитель.

И именно здесь - в этой точке духовного и социокультурного напряжения, все мы - образователи, хотим ли мы этого или не хотим, попадаем в ситуацию сложнейшего и не безопасного выбора в выше обозначенных противоречивых тенденциях - выбора личностного и выбора профессионального. Именно в этой точке нам необходима конструктивная и перспективная рефлексия уже случившегося настоящего и еще не случившегося, но потребного будущего.

Образование - это не просто некая такая социально-культурная функция, которая сегодня есть, а завтра нет. Образование было всегда. И здесь принципиально важно, какой мы будем делать акцент: образование чего или образование кого.

Образование, о котором мы говорим, это образование кого. Если мы будем говорить: педагогика образования человека, философия образования человека. Если мы будем акцентировать на последнем, то, простите, очень многие благоглупости, и нормативные, и в законе прописанные, сразу осыплются. Потому что они не про человека, а про что и как.

Так вот, чтобы образование было действительно развернуто всерьез к человеку, должны быть ясны фундаментальные основания.

Первое основание: образ будущего страны. Сегодня это вопрос национальной идеи как стратегической сверхзадачи общества, создающего свою систему образования, не дядю, не для дяди, а свою, для себя. Почему-то мы должны, как раньше, задрать штаны, почему-то за комсомолом бегали, и теперь примерно в такой же позе должны бегать за этим самым мировым образовательным пространством. Его не существует. Это мистификация. Нет мирового образовательного пространства. Есть образовательное пространство, приуроченное к своему народу, к своей территории, к своей семье, к своей истории.

Второе основание: образовательная цель системы, сформулированная в виде антропологического идеала, (иногда говорят - образ выпускника), его нужно переименовать.

Третье основание: это профессионально-антропологический идеал педагога и само педагогическое «производство» - как определенный тип антропопрактики, которая призвана обеспечить достижение этого антропологического идеала.

Профессионально-антропологический идеал самого педагога. Либо он у нас детоводитель, либо он у нас фальсификатор, политрук, который социализирует направо и налево всех наших детей. У меня кот социализирован лучше меня. Он совершенно точно знает, куда ходить, зачем ходить, как себя вести. Все домашние животные

очень хорошо социализированы. Сколько можно произносить это дурацкое слово «социализация детей»? Есть же хорошие слова: дрессура, натаскивание. В цирк ходите, там вы увидите очень социализированных животных. А уже вдолблено, что это одна из главных задач: вместо водительства социальная дрессура и натаскивание. Надо просто вернуться к нормальным смыслам, которые за этими словами стоят.

Это педагогическое производство, производство человеческого в человеке. Если мы будем рассматривать педагогическое производство, как производство человеческого в человеке во всей полноте определения - духовно-душевно-телесного, тогда можно будет говорить и о миссии, и обо всем.

Ясность и непротиворечивость трех этих оснований позволяет безошибочно определять четвертое основание: содержание образования - и пятое: средства его реализации.

Если вы внимательно посмотрите документы, все начинается с прямо противоположного. Начинают обсуждать технологии, а содержание образования сводится к содержанию обучения: сколько предметов, какие, одни добавить, другие убавить и т. д. Дураят педагогического обывателя тем, что втягивают его в обсуждение второстепенных, третьестепенных вопросов, делая их первичными.

Вместо того чтобы начинать с самого начала:

- что за страна, в которой мы живем, и куда мы движемся;

- что за человек, который должен быть носителем этого образа и этого идеала: он же носителем должен быть, мы же воспитываем и своих детей, как неких продолжателей наших традиций, и какими средствами мы это будем делать.

Вот эти первые задачи. Но они не обсуждаются. Президент из года в год говорит и о национальной идее, мы же слышим все это. В ответ некая такая резиново-болотная тишина.

Кстати, есть два замечательных образа, где эти основания были высказаны: дореволюционное образование и советское образование. Все три основания были очень четко сформулированы. Можно не соглашаться, спорить, можно что угодно, но они были. Эти две системы образования были крепко сбиты, устойчивы, связаны друг с другом логически и по смыслу. Их нельзя было косметически отремонтировать, даже европейский ремонт не помогал. Их можно было только сломать с кровью и через колено. Другого способа не было изменить ни дореволюционное образование, кстати, его стали ломать в 20-е, до начала 30-х годов его ломали. И только с 30-х годов резко начала восстанавливаться советская школа, выстроенная по образцам дореволюционной гимназии. Надо же помнить, что советская общеобразовательная школа - это дореволюционная гимназия, естественно, идеологизированная. Поэтому, собственно, удалось сохранить эту внутреннюю, смысловую духовную связь, преемственность в гуманитарном, естественнонаучном образовании, методическую систему. Так, в 1932 году восстанавливается дореволюционная методическая система. Все эти дельтопланы, которые там были, различные проекты и бригадный метод обучения. Все это было сначала снесено, а потом восстановлено. И сразу же произошел мощнейший подъем по качеству и эффективности образования, на десятки процентов мгновенно подскочил. Кстати, по естественнонаучным дисциплинам - математике, физике и другим.

Диагностика - это то, что есть. А вот что с этим делать, вопрос к нам.

Сегодня отсутствие ясного образа будущего страны, размытость и противоречивость образовательного идеала,

шарахание между так называемыми педагогическими технологиями, в итоге безконечные, через 2-3 года, изменения содержания стандартов образования-обучения, хаотичность средств, которые называются вариативностью. Вариации - это всегда вариации на тему, а тема может быть только одна. Если у вас вариативность, назовите главную тему. Тогда мы посмотрим, это вариации на тему или какая-то отсебятина. А у нас под видом вариативности - «дурацкое разнообразие жизни» - разные образы, которые не имеют между собой ничего осмысленного.

Полагаю, что для наших педагогов и думающих ученых и философов образования (и это нормативно должно быть закреплено), надо принципиально осмыслить саму категорию образования.

Образование - это не социотехническая функция, оно создается не для того, чтобы готовить рабочие кадры, раньше для народного хозяйства (хотя бы для всех), сегодня - для собственника, частных лиц.

Философия образования должна пониматься как философско-антропологическая категория. Даже не узко социокультурная. Это не прагматическая функция обслуживания. Именно поэтому сегодня востребованы педагогика образования, философия образования, подчеркиваю, образования человека. Требуется целостное видение человеческой реальности во всей полноте его характеристик.

Кстати, в нашей науке, культуре, педагогике и психологии, именно в нашей, российской, отечественной, было сформулировано, на мой взгляд, блестящее важное для педагогов определение образования. Это всеобщая культурно-историческая форма становления сущностных сил человека, его родовых способностей, самой его способности быть человеком.

Соответственно, так понимаемое образование позволяет видеть его как особую форму антропопрактики. Практики воцеловечения человека, практики обретения и отстаивания собственно человеческого в человеке. Между прочим, человек - существо негарантированное. Все эти Маугли только для сказок. Уже известно: как только ребенок выпадает из сети живых межчеловеческих связей и отношений, все, начинает исчезать. И вообще, для нас поставлен образ нашей человечности достаточно простой.

Меня иногда спрашивают, а что есть собственно человеческого в человеке? Собственно человеческое в человеке - это другой. А кто для нас другой? Это Вышний и ближний, как и сказано в заповеди евангельской в ответе Господа фарисеям, которые Его спрашивали, какие самые главные заповеди. То есть Вышний и ближний. Если они есть, то в этом напряженном поле человечность возможна. Если вы убираете это, то все, дальше начинается искажение, потом и гибель.

И последнее. Существует своеобразный антропологический закон. Кстати, он обозначен в нашей духовной литературе, культуре: только подобное порождает подобное. Только личность способна наставить другого на личный путь развития. Только субъект собственной жизни и деятельности способен быть гарантом становления субъектности другого. К сожалению, этот закон либо не знается в силу профанного сознания, либо небрежно исполняется. Но именно в этом законе, в этой педагогической сверхзадаче и вижу смысл и миссию нашего отечественного образования в XXI веке.

Виктор Иванович Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, выступление в Самаре на форуме «Воспитание патриотизма как основы духовной безопасности России»

ПЕЧЬ ДА ПОРОГ ДАЛ

(Продолжение, начало в №№ 17-19)

Печь, на которой не только грелись, но и разговаривали, а также перемещались во времени и в пространстве, Ангел и Миша продолжали свой чудесный полет. Внизу мелькали города и поселки, загадочно мигали большие и маленькие огоньки, несущие вверх сигналы человеческого бытия.

Ангел доброжелательно продолжал:

- Огонь, который создал для людей Бог, предназначен еще и для воспитания в человеке собранности, аккуратности, а также размеренной четкости жизни.

Про размеренность и важность режима дня размышлял раньше и Мишенька. Мальчик всегда поражался ответственности, с которой дедушка относился к взятым на себя домашним обязанностям. Он вставал точно в одно и то же время. Пока вся семья еще спала, деда Гриша вставал, молился под иконами, размашисто накладывая на себя ровный православный крест, надевал неказистую одежду и направлялся выполнять свои дела. Летом — это были уход за скотиной, заготовка на зиму дров, ремонтные работы их старенького срубового пятистенника, а с середины сентября по апрель он топил печь. Делал это обстоятельно, с чувством ответственности и искренне желая улучшить жизнь и обогреть всех домашних. Кроме того, он успевал ко времени подъема остальных протереть и начистить вакошью обувь всех домочадцев, натаскать из колодца воды в емкость для полива сада и огорода. А иногда, когда требовалось, починал пришедшую в негодность обувь, так как много лет до пенсии трудился в обувной артели под названием «Быстроход». Такое впечатление, что энергию он черпал от той печки, которую, словно поклонившись, опустившись на колени, потчевал дровами, потом, перекрестившись на красный угол, чиркал спичками, поджигал заготовленную загодя и теперь уложенную в основание помещенных в топку полевых бумагу. Некоторое время он любовался на пляшущий непредсказуемый танец пламя, а потом, когда поленья загорались, делал и другие дела.

Необходимость ответственности при пользовании огнем Мишенька прочувствовал и на собственных сапогах, вернее на том, что от них осталось. И теперь ему не терпелось рассказать Ангелу об этом потрясшем семью событии.

Тот приобнял мальчика и приготовился внимательно слушать его рассказ. Это произошло в середине осени, когда от широких луж и грязи мальчишки получают массу удовольствия, воображая себя первопроходцами и бороздя воображаемые моря на карабиках, вырезанных из коричневых, омываемых волнами легких деревяшек, найденных летом на берегу Волги. О, какие это были крейсера и эсминцы! Как безстрашно шли они навстречу вражеским шхунам и баркасам. А рядом, чуть ли не зачерпывая сапогами жидкую липкую грязь, пробирались безстрашные патриоты-флотводцы, направляли корабли на неприятеля. Они же озвучивали происходящее. Из уст мальчишек вырывались возгласы, соответствующие звукам моторов, сигналов кораблей, выстрелов и взрывов, ликования наступающих или панике непременно повергаемого неприятеля.

В одной из таких баталий Миша особенно ухаживал, как любила выражаться бабушка, свои кирзовые сапожки. Они были на толстой ребристой подошве, с блестящими подковками, подбитыми медными гвоздиками, и несколькими часами ранее начищенными до блеска дедушкой.

Чтобы не получить нагоняй, он тихо-нежно пробрался к емкости с водой,

наполнил до половины небольшой тазик и, не найдя нужной тряпочки, принялся смывать грязь носовым платком, выстиранным накануне, поглаженным утром и выданным ему бабушкой.

Отмывать сапоги пришлось долго, но он терпеливо добился желаемого результата и смыл почти всю грязь. Теперь предстояла не менее ответственная процедура. Надо было просушить мокрую в разводах обувь и потом уже протереть любимые, как у солдат, сапоги тряпочкой и почистить ваксой. Мишенька знал, что печка еще долго хранила тепло после утренней протопки и его вполне хватит, чтобы высушить свои сапоги до того, как дедушка второй раз затопит ее на ночь.

В доме как раз никого не было. Дедушка копался в огороде, а бабуля ушла за хлебом в сельмаг. Миша пробрался к источнику тепла, посмотрел, как теперь ясно, в последний раз на свою работу и, встав на маленький стульчик, поставил сапоги подальше в топку так, чтобы их с первого взгляда не было видно...

Через некоторое время дедушка вернулся с участка. Бабушка принесла свежий хлеб, отрезала теплую еще вкусно пахнущую большую горбушку и, намазав маслом, дала вместе со стаканом молока внуку. Подкрепившись, Миша пошел играть к соседскому мальчишке Ваське, и они стали строить парусный фрегат для завтрашней битвы с пиратами морей, которая обещала быть безжалостной и непременно победной.

Когда ребята начали прилаживать паруса, сделанные из Васькиной пришедшей в негодность рубахи, Миша взглянул на ноги друга, увидел обрезанные коротко валенки и... вспомнил про сапоги. В следующее мгновение он сделал какой-то немудрый кульбит, выкрикнул: «Они же сторают...» - и побежал с быстротой скорого поезда по направлению к своему дому.

Когда он оказался в комнате, то понял, что случилось худшее.

Чуть ранее дедушка, следуя своему вседневному распорядку, принес из дровяного сарая вязанку березовых и дубовых поленьев. К ночи надо было, чтобы печь накалялась медленно, постепенно и хорошо прогрелась. Забыв выполнить одну мелочь: проверить наличие в печке посторонних предметов, он растопил ее и присел рядом на стульчике. Бабушка как раз маялась спиной, решила прогреть свои болячки, прилегши на полатях, и задремала от разморившего приятного легкого тепла.

Прошло минут тридцать, и в комнате появился небольшой запах чего-то горячего. У дедушки как раз был насморк, и он не заметил его. Прошло еще немного времени, и бабушка, очнувшись от дремоты, поняла, что в печке что-то не так. Накануне она сушила выстиранные носки и подумала, что один из них мог попасть в огонь. Но запах был совсем другой. А через несколько минут повалил густой едкий, удушливый дым, черный, как от настоящего пожара.

Они прикинули несколько вариантов, от носка до кошки, которая почему-то могла попасть в печь, но ни один из них не показался убедительным. А дым начал валить с еще большей силой, и гарь заполняла комнату. Стало плохо видно.

Бабушка закричала громко и пронзительно:

- Ух, ты, старый, кошку вздумал живьем жарить! Мусенька моя, где ты? Хозяин погубил тебя.

Тогда дедушка принял решение загасить огонь и разобраться в случившемся. Он схватил два ведра, побежал к баку с водой, наполнил их до краев, прибежал обратно и вылил воду на дрова. Потом сбегал еще раз и сбросил на металлический лист еще тлеющие по-

ленья кочергой. Увидя, что дым и пламя все еще не унялись, дед по-молодецки сбегал еще раз и выплеснул ведра в жерло печки...

В этот момент с криком: «Сапоги сушатся!» в горницу вбежал Миша.

Пожар был потушен. Дедушка, часто сморкаясь и оттого перепачкав лицо сажей, присел на стульчик, чтобы перевести дух, а Миша то ли от едкого дыма, то ли от жалости к своим любимым сапожкам, а может быть, от стыда горько разрыдался.

Тут главный семейный истопник взял совок и кочергу и выгреб из дальнего угла печки совершенно сухие, еще теплые подошвы от сапог и отдельно небольшие медные гвоздики, которыми были прибиты две закопченные подковки, теперь тоже живущие отдельно.

Бабушка посмотрела на эту картину и стала в голос смеяться над этим происшествием.

- Больше уже не промочишь, - сказала она, сотрясаясь от хохота. Дедушка тоже стал смеяться, повторяя:

- Ну, ты, внучек, и просушил обувь! А мы думали, кошка стораела. В эту минуту, истощенно мявкая и зажмурив глаза от едкой гарь, мягко ступая, в комнату вошла Мурка, посмотрела на смеющихся хозяев непонимающими расширенными зелеными глазами. Преисполненная чувства выполненного долга, Мурка положила к их ногам только что пойманную за печкой мышку и вышла вон, обиженная отсутствием внимания и похвалы.

Мише было жалко сапоги, но он тоже весело рассмеялся и стал помогать уставшему деду складывать дрова обратно в топку. А оставшиеся подошвы долго лежали под вешалкой и вместе с кучкой медных гвоздиков напоминали о случившемся. Дедуля, заноса вязанку дров, кивал на них и посылал Мишеньку проверить, просохли ли сапоги. А бабушка хмыкала в подол и говорила, что к Пасхе обязательно купят внуку новую обувь.

- Знаешь, - произнес Ангел, - русскую печь когда-то называли сердцем русской избы. Она была вроде домашнего солнца — грела в холод, кормила и лечила во все времена года. Недаром в сказках она — живое существо! Продуктивные, веками устоявшиеся форма и размеры нехитрого, казалось бы, домашнего очага — настоящее произведение искусства. Самая рабочая часть, называемая заготовом, делалась на уровне рук хозяйки, с учетом ее роста. Ведь заготавливать дрова, стряпать еду в печурке, поддерживать огонь когда-то умела каждая молодая хозяйка, и еще какие-то полвека назад это было распространено в деревенском быту. Мне совсем не кажется, что люди многое выиграли, утратив необходимость топить в доме печи. Скорее, в чем-то себя обделили... Хорошо, что теперь хоть на мгновение можно вернуться в тот мир, где будущее великого поэта Александра Пушкина в уголке родного села согревала точно такая же русская печь...

Когда-то печники, мастера создания шедевра под названием «Русская печь», были едва ли не самыми почитаемыми людьми после священников.

Когда-нибудь мы поговорим и об этом. А пока ответь мне на один вопрос. Сердце гонит кровь по нашим кровеносным сосудам. Без них оно не может существовать. А без чего не может выполнять свое предназначение и превращается в бесполезное сооружение печка?



Миша вспомнил, как дедушка любит повторять: «В лес не съездишь, так и на печке замерзнешь».

— У хорошего хозяина, — продолжал Ангел, — всегда был запас топлива на два или три года. Дрова, аккуратно уложенные в поленницы, за это время высохли настолько хорошо, что в печи быстро загорались и выделяли при горении много жару. Те же, кто не имел запаса дров, вынуждены были топить печь «сырником», то есть дровами из свежерубленных деревьев.

Новое Мишенькино воспоминание касалось как раз дня, когда они с дедулей пилили дрова. В тот день он проснулся необычно рано, ведь накануне рядом с их забором разгрузилась большая машина кленовых, липовых и березовых дров. Это был двухметровый кругляк, который предстояло распилить, поколоть и уложить в дровяной сарай. Так что ближайший день предстояло провести в компании дедушки, соседей дяди Коли и Петра Тимофеевича, которые всегда помогали в этом деле. У них образовывалось две пары. Доставались две двуручные пилы, которые дедушка перед этим долго и старательно точил треугольным напильником, а потом делал развод зубьев. Пока соседи не подоспели, Миша взял пилу и позвал дедулю. Тот взял за одну ручку, он за другую, и каждый стал тянуть в свою сторону. Вначале у внука никак не получалось ровного пиления. Он дергал что было сил за ручку, а она упиралась, визжала и не хотела пилить. Потом дедушка объяснил, что надо вести полотно ровно и плавно. Мишенька взял за ручку двумя руками, и дело пошло. Конечно, на другой день болели руки, ноги, мышцы живота. **НО СКОЛЬКО ПОЛЕЗНЫХ ВЕЩЕЙ УЗНАЛ ОТ ОПЫТНЫХ МУЖЧИН ТОГДА МИША!** Дядя Коля, например, рассказал, что заготовку дров надо обязательно начинать с середины осени, когда большинство лиственных деревьев расстались со своей листвой и приготовились к зимней спячке. До самой весны так называемая «древесная влага» чуть ли не полностью уходила из древесных стволов. В лесу исчезала надоедливая мошкара. Но главное, были закончены все полевые работы и появлялось много свободного времени. Начинать рубить дрова на Якова-древопильца, то есть 22 октября. Собирая дрова, опытные дровосеки говорили: «Осеннее и зимнее полено жарче горит, внешнее и летнее ему не чета».

Рубить дрова можно было только в так называемых дровяниках, где росли береза, осина, кривоствольные сосны и ели, ива и ольха. Именно в таких лесах отводилось место для рубки дров, называемое в старину дровосечищем или дровенищем.

Дедушка тут же добавил, что по-церковному этот праздник называется днем памяти апостола Иакова Алфеева. Поэтому ранним утром женщины спешили в храм к обедне. А мужчины,

РУССКИМ БОГ

помолившись дома, торопились в лес, на специальные делянки. Петр Трофимович тут же загадал Мише загадки. Несколько из них он запомнил. «Шкаф большой, дверцы маленькие, кладут белое, вынимают черное», «Дедушка старый, весь белый; лето придет — не глядя на него, зима настанет — обнимают его»; «Зимой нет теплей, летом нет холодней». Это про деревья, которые шли для заготовки дров.

Соседи дружно стали вспоминать, что дровосечище часто находилось в низких болотистых местах, куда на телеге в теплое время года не доберешься. Отсюда дрова можно было вывозить только после того, как подморозит и выпадет снег.

И хотя до санного пути было еще далеко, старались загодя повалить деревья, отмеченные на делянке лесником, а затем не спеша отрубить сучья, а если надо, то и распилить стволы на бревна.

Как раз в это время они пролетали над Западной Европой, и Ангел показал своему спутнику прессованные брикеты из соломы для отопления жилых помещений. Это топливо, конечно, выгодно во многих отношениях, но тепла дает меньше дров, и улетучивается оно с неизменной быстротой. Так что практическая Европа здесь, как бывало нередко, промахнулась.

Вспомнил Мишенька и дедушкин рассказ о том, как в старое время лес валили в основном с помощью топора. Поэтому в страдную пору лесозаготовки, говоря словами поэта, в осеннем и зимнем лесу чаще «раздавался топор дровосека» и реже слышались звуки пилы. На топор была вся надежда, и любой крестьянин мог с уверенностью сказать: «Кабы Бог не дал топора, так бы топиться давно пора». Чтобы повалить дерево, от дровосека требовались сила, сноровка и выносливость, что лаконично выражено в пословице: «Лес сечь — не жалеть плеч». Поваленные деревья также разделяли топором. Толстые сучья складывали в одно место, тонкие четки (хворост) — в другое, а хлысты (освобожденные от сучьев стволы) оставляли пока на месте. Когда рубка заканчивалась, хлысты с помощью лошадей выволакивали на поляну, просеку или опушку леса. Там их укладывали небольшими штабелями, комлями (толстой частью ствола) в сторону дороги, идущей в деревню, по ней хлысты предстояло переправлять волоком.

Однако дрова заготавливали также попутно и при заготовке строевого леса. Лесорубы раскряжевывали хлыст, то есть распилывали его на бревна (кряжи) длиной от 4 до 9 метров. Обычно его делили на три бревна: комлевое (расположенное ближе к корню), срединное и вершинное. Наиболее прочными и ценными считаются комлевые и срединные бревна. Они шли на строительные нужды, а также для изготовления мебели. Вершинное бревно обычно бывает тонким и искривленным, поэтому, так же, как и сучья, оно шло на дрова.

Как только выпал постоянный снег и налаживался санный путь, приступали к вывозу заготовленных дров и хвороста. Вывозили хлысты с помощью волокуши, бревна — на дровнях (в санях без кузова), а хворост — на розвальнях (широких развалистых санях).

- А ты слышал строки А. С. Пушкина из «Евгения Онегина»:

Зима!.. Крестьянин, торжествуя,/На дровнях обновляет путь;

Его лошадка, снег почуя,/Плетется рысю как-нибудь...

А знаешь, почему крестьянин торжествует? - И сам же ответил на свой вопрос: - Именно в эту пору можно было наконец вывезти заготовленные дрова из леса. А чтобы дрова не завалило большими снегами, их старались привезти в деревню как можно быстрее. Поэтому в эту пору в деревнях устраивались так

называемые дровницы, когда соседи по очереди помогали друг другу доставлять дрова из леса. Согласно уговору, каждый привозил в деревню по возу дров. Когда работа была окончена, хозяин обязан был угостить всех участников своеобразного трудового праздника.

А Миша поведал спутнику рассказ дедушки о прошлых временах, о которых тот так любил вспоминать после жаркой бани и ледяного самодельного кваса.

Он рассказывал: «Был я еще мальчишкой, чуть постарше тебя. Бывало, в нашей деревне, как дадут делянку, так мы под самый комель дерева подружим, каждый прутик подберем и домой свезем, а то еще и пни выкорчем — сухой пень и корень много жару дают. Дома, само собой, дров напилим, наколем. А хворост, бывало, пучками навяжем и отдельно недалеко от поленицы положим. Как придет пора затапливать печь, пойдешь, в корзину дров напихаешь, а сверху два-три пучка хворосту положишь. Если ветки к тому времени хорошо просохли, то лучшей растопки и не надо, она и березовой лучине не уступит. Не все, конечно, ветки на растопку пускали, какая-то часть еще раньше на дело шла. Бывало, березовых веников навяжем пол подметать, метелок поделаем — двор мести. А была у нас старушка, которая сушила березовые венки, а потом обмолачивала и почки собирала. Лекарство из них хорошее получалось. Мазь со сливочным маслом варила, отвары разные готовила... Сама лечила и других лечила».

Дядя Коля после обеда и принятия бабушкиной настойки начал тогда философствовать и объяснять Мише особенности и важность заготовки дров. «Конечно, кое-кто в наше время процесс пилки дров механизировал, используя для этих целей небольшую пилораму, электро- или бензопилу... Но большинство людей все же пилит дрова, как в старые годы, на козлах обычной двуручной пилой. Козлы напоминают двух рогатых животных, которые стоят, отвернувшись друг от друга, и смотрят в разные стороны. Они состоят из горизонтально расположенного бревна диаметром 20–25 см, укрепленного на четырех ножках, сделанных из четырех перекрещивающихся толстых жердей. Выступающие сверху концы, называемые рогами, прочно удерживают распилываемые бревна на козлах.

Длину пилы также выбирают в зависимости от роста.

Чем выше рост человека, тем длиннее рука, для которой требуется более длинная пила. Только в этом случае при пилении будет рационально использован весь размах пилы, от ручки до ручки. Ручки пилы должны иметь удобную форму и хорошо лежать в руке, иначе можно быстро набить мозоли. Для разведения зубьев используют специальные разводки. Простейшая из них — это металлическая пластинка, в которой сделаны различной глубины пропилены.

Поленья должны быть не очень короткими и не очень длинными, а в самый раз, иначе говоря, оптимальной длины. Иные пильщики разрезают бревно «на глазок», полностью полагаясь на глазомер.

Постепенно, путем проб и ошибок, заготовители дров во всех уголках России пришли, не сговариваясь, к единому выводу: дело идет более споро, если длина чурака находилась в пределах от 40,05 до 53,4 см. Именно такая длина кряжей, а также получаемых из них поленьев позволяет человеку рационально использовать свои силы и равномерно распределить нагрузки как при пилении дров, так и при их колке. Получаемые при этом поленья соразмерны с топливниками большинства печей, а также наиболее удобны для укладки в поленицы самых различных типов.

Мерка — это деревянная планка, имеющая на одном конце небольшой выступ, который при разметке упирается в торец распилываемого бревна. Перед тем как отпилить чурак, мерку прикладывают к бревну и серединой пилы выполняют запиливание. Когда на бревне появится неглубокий пропил, мерку убирают, подвесив ее на одном из рогов козел. Начав пилить средней частью пилы, постепенно увеличивают размах пиления. Каждый пильщик только тянет на себя пилу, стараясь не нажимать на нее слишком сильно».

- А дрова ты когда-нибудь колот? - спросил Ангел. Мише, конечно, доверяли взять небольшой топорик и помучиться с одним-двумя бревнами. Но соседи делали это быстро, споро, весело, так что любо-дорого было смотреть, как после очередного удара колуном поленья разлетаются в разные стороны.

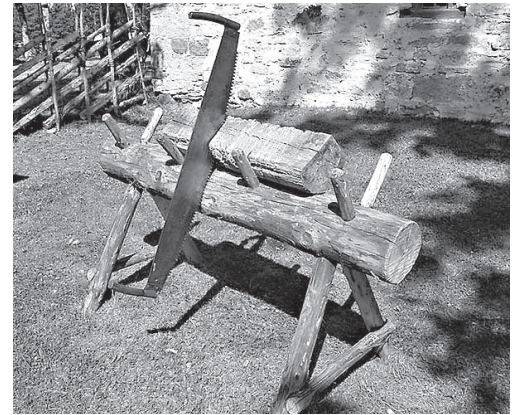
Ангел поведал Мише некоторые правила колки дров в старину и теперь.

- Колот дрова на массивной подставке, обычно колоде, отпиленной от самого толстого бревна. Со временем верхний торец колоды от долгой работы покрывается многочисленными насечками от ударов чураков, колуна и топора. Однако правильно выбранная колода не раскалывается, а стойко противостоит этим невероятно большим нагрузкам. Вот, например, загадка о колоде, на которой раскалывают дрова: «Стоит баран: не столько шерсти на нем, сколько ран». Почему авторы этой загадки сравнивают колоду именно с бараном? Дело в том, что для колоды всегда старались выбрать кряжистый сучковатый участок древесного ствола, который невозможно расколоть случайными, даже очень сильными ударами. Пронизывающие колду сучки, словно мощные болты, прочно стягивают все ее части. Сучки же, выходящие наружу, часто остаются нетронутыми: с ними удобно при необходимости переносить колоду с места на место. Достаточно иметь совсем немного воображения, чтобы увидеть, что колода с торчащими сучками действительно напоминает какое-то очень знакомое домашнее животное. А упорство, с которым колода противостоит ударам, невольно ассоциируется со знаменитым упрямством барана. Поставленные на колоду тонкие чураки раскалывают топором, а толстые — с помощью колуна и металлических или деревянных клиньев. Однако для опытных дровоколов достаточно одного топора. Колка дров — не только довольно тяжелая физическая работа, но и в чем-то увлекательное и даже азартное занятие. Может быть, по этой причине оно привлекало к себе даже царственных особ. Не секрет, что император Николай Второй очень любил колоть дрова. Находясь в Екатеринбурге под стражей в Ипатьевском особняке, он очень сожалел о том, что там ему было запрещено заниматься любимым делом, то есть колоть дрова. Когда чурак расколот пополам, из него образуются две плахи. Каждую из них также раскалывают и получают так называемые четверики, то есть поленья, составляющие одну четвертую часть чурака. Если чурак попался толстый, то каждый четверик в свою очередь раскалывают пополам и получают поленья восьмерики.

Практикой установлено, что наиболее оптимальная толщина поленьев, применяемых для топки русской печи, равна примерно 8–10 см. Такие дрова (если, конечно, они сухие) горят достаточно долго ровным жарким пламенем и сгорают дотла.

На Мишу опять нахлынули воспоминания, и он стал рассказывать:

- После окончания работы высокая гора поленьев громоздилась посреди двора, источая терпкий запах свежей древесины. Как сказал дедушка, это



признак того, что дрова начали интенсивно подсыхать. Пока на дворе стояла солнечная и сухая погода, дрова держали в горке под открытым небом. Потом дрова стали укладывают сразу же в поленицу, в которой они будут постепенно продолжать высыхать.

Ангел заметил, что о том, как важно уметь хранить дрова и лесоматериалы, подчеркивалось еще в «Домострое» — книге, ставшей добрым советчиком для тех, кто вел хозяйство в XVI веке:

Там написано: «А бревна бы, и дрова, и доски, и дранку, и щепки, и обрубки досок и бревен, и все разложить в стороне, где удобно, не на дороге; доски же и бревна, и дранку — на подставках, да если еще под крышей, то это и лучше, чтобы в сухости не зацвело и не подмокло». Расколотые на поленья дрова называли раньше швырковыми. Каждое такое полено можно взять одной рукой и швырнуть, словно битую при игре в русские городки. Швыряние — это древнейший способ транспортировки поленьев от места, где их заготавливали, до поленицы, в которой их хранят. Если поленица устраивалась на расстоянии одного швырка, то с работой может справиться даже один человек. К месту будущей поленицы постепенно швыряют полено за поленом, когда же образуется достаточно большая куча, поленья из нее укладывают в поленицу. Если работают вдвоем, то один швыряет поленя, а другой их ловит и сразу же укладывает в поленицу. Когда же предполагаемая поленица находится на расстоянии двух швырков, в цепочку становятся три человека. Таким же способом грузят швырковые дрова на телеги, если возникает необходимость их перевезти.

Мишенька вспомнил, что ребяташки, помогавшие взрослым, в перерывах между работой устраивали своеобразные соревнования. Поставят полено на попу на расстоянии швырка и стараются сбить его по очереди другим поленом. Усложняя задачу, нередко вместо одного полена ставили три-четыре, складывая их крестиком, шалашиком или колодцем. Поленицу устраивают обычно около стены дома, дворовой постройки или глухого забора.

А еще, что дедушка посылал их ватагу за кирпичами, рассказав, где их можно найти. Принесенные куски кирпича или камни, уложенные ребятами, были нужны, чтобы нижние поленья не оказались на сырой земле. В поленице поленья всегда были уложены торцами наружу так, чтобы они были слегка наклонены.

- Красивая и ладная поленица, - сказал Ангел, - в которой умело выложены дрова, радует глаз и приносит чувство эстетического удовольствия. Известный художник-график А. Лаптев не удержался и написал в свое время оду, посвященную поленице, которая завершалась такими словами:

Овеянные снами древними,/Облаканные непогодами,/Обрезки, бывшие деревьями,/ Себя кому-то в жертву отдали./В них береста на солнце светится./Как рафинад прозрачно-чистая.../Пленился я тобой, поленица,/Моя поленица лучистая.

Заметь, что с наступлением отопительного сезона высохшие за зиму и лето дрова начинают постепенно убуывать, жертвуя собой ради других. Это ли не образец нашей православной жизни.

Михаил Щербак, Главный редактор «Православной народной газеты»

(Продолжение следует.)

МИР СМОТРИТ НА РОССИЮ С НАДЕЖДой

Для меня большая честь быть сегодня в Самаре. Сотрудники нашего института (РИСИ) довольно часто бывают здесь, мы участвуем во всех мероприятиях, любим Самарскую епархию.

А теперь хочу рассказать с современной ситуации. Дело в том, что мы часто совершенно недооцениваем, в каком тяжелом положении мы находимся, какое давление оказывают на нашу страну именно сегодня. Давление экономическое (все знают о санкциях), политическое (в виде попыток политически изолировать Россию), давление гуманитарное (ограничение гуманитарных контактов) и - мы как-то не задумываемся над этим - давление вооруженное. Поскольку то, что происходит в Сирии и на востоке Украины, это попытки наших оппонентов, а точнее наших противников, чужими руками оказывать вооруженное давление на нас. Всякие так называемые игильовцы и прочая бандитская шваль доходит до риска прямых вооруженных столкновений.

Вы помните, как была организована провокация и сбит наш самолет? Преследовалась только одна цель: столкнуть Турцию и Россию, чтобы между этими странами просто началась война. Слава Богу, было мудрое решение нашего Президента. Мы ведь по-другому могли ответить. Это сейчас многим стало ясно, и есть свидетельства, что эта провокация была реализована даже без посвящения в ситуацию Эрдогана американскими и турецкими военными. Лишь бы развязать войну между Турцией и Россией, пусть на десять дней, на месяц, два. Мы должны понимать, что Запад во главе с США (будем прямо об этом говорить) в реальности пытается подорвать, уничтожить, расколоть Россию. Почему это делается, почему такая злоба? Почему такое нападение, такая отчаянная агрессия? Безусловно, они тысячу лет пытались это делать, но почему именно сегодня в таком состоянии находится Запад? Ответ очень прост, и мы получаем его иногда неожиданно, даже не подозревая об этом.

Часто по долгу службы бывая за границей, в последние два года слышу неожиданное обращение от мыслящих людей Запада. Я вот только что вернулся из Австрии, где проходили встречи с политологами, общественностью, велись переговоры с институтами. И выясняется, что теперь они смотрят на нас как на спасителей. На Россию, которая должна защитить мир. И это не члены компартии с 1917 года, нет. Это граждане, которых мы никогда не считали нашими друзьями. Они смотрят на нас и говорят: «Россия - единственная наша надежда, потому что вы защищаете свои ценности, которые дороги для всего мира, которыми жил весь мир две тысячи лет. И только вы можете нас защитить и спасти».

До этого был в Тунисе. То же самое я слышу там. Министр иностранных дел говорит: «Только Россия может защитить весь мир от агрессии, от разрушения морально-нравственных ценностей». Мы, русские, очень самокритичная нация. Чуть что, сразу начинаем себя ругать: «А, мы все пропили, все проели». Но оказывается, на нас совсем по-другому смотрят другие. Люди знают нас, потому что мы открыты. Они видят в нас то, чего подчас мы



Леонид Петрович Решетников

сами в себе не замечаем: люди смотрят на Россию как на защитницу традиционных ценностей, традиционных интересов, защитницу от монополий, от государственной монополии, линию которой проводит Америка.

К нам несколько лет подряд приезжали американские политологи из группы Киссинджера во главе с Томом Гремом, его правой рукой. Они все время доказывали, что нам надо дружить с США, забыв о своих интересах. В конце концов после пятнадцатого спора Том Грем говорит: «Леонид, вы должны понять, что у Америки есть миссия от бога руководить миром. Если вы согласитесь с нами, то все будет хорошо. А если не согласитесь, будет плохо. Мы от этой божественной миссии отказаться не можем. Если мы от нее откажемся, Америка распадется, мы погибнем. Эта миссия нас держит».

Отвечаю: «Том, а ты не допускаешь, что у нас тоже есть миссия?» «Какая?» «Россия всегда предлагала другой путь. Она была альтернативой миру, удачной, неудачной, ну были 75 лет неудачной альтернативы, но 1000 лет были удачной альтернативой. Ее просто разрушили. Ты не допускаешь, что мы тоже носители миссии?»

«Нет, тогда мы не договоримся», - сказал он.

Мы не можем договориться. Они чувствуют в нас другой взгляд на мир, другое отношение к миру, к взаимоотношениям между людьми. Хотя, повторю, мы очень самокритичны. Мы говорим: «Вот, мы постоянно собачимся друг с другом, мешаем друг другу». Но то, что в нас есть, даже если оно не достигнуто, значительно превосходит то, что есть в них. Поэтому мы находимся в очень сложной ситуации. От России сейчас требуется одно: мобилизация, консолидация всего народа. Недаром наш Президент, открывая заседание нашей новой Госдумы, VII созыва, сказал, что это главное - консолидация всего народа.

И не случайно у наших противников сейчас главная задача - дискредитировать и убрать Путина.

Наш институт выпускает обзоры западной прессы, где мы фиксируем рейтинг нападков, даем схемы, графики, показываем, отслеживаем по каждой стране уровень агрессивности. Вы не представляете, какой страшный поток негатива идет в отношении Президента РФ, в отношении России. И в этой ситуации требуется мобилизация

России. Возникает вопрос: а кто будет мобилизовывать? Все годы, столетия существования нашей страны у нас один мобилизатор, другого - нет. Да, была 70 лет мобилизатором коммунистическая партия Советского Союза. Но когда приперло, вспомнили про главного мобилизатора - про Церковь, про веру. В 1943 году и про Патриарха вспомнили, людям в храмы разрешили ходить. У нас все 1000 лет был один мобилизатор: Русская Православная Церковь.

Мы - современные люди и иногда не представляем того, как было тысячу лет назад. Нам иногда кажется, что раньше было так же, как сейчас. Кто-то ходил в церковь, кто-то не ходил. Кто-то верил, кто-то не верил, Церковь была сама по себе. Но это не так. Вся жизнь народа была в духовном состоянии. Вся жизнь начиналась с молитвы и заканчивалась молитвой. Каждый день начинался с молитвы и заканчивался поздно вечером в храме.

При этом нет смысла отрицать, что были в нашей истории и смуты, провалы, раздоры.

Вот у меня есть один молодой друг, итальянец. Он мне говорит, что любит Достоевского. За что же он его любит? В принципе, Достоевский - даже не писатель, это пророк, глубоко верующий человек. Суть всех его произведений - это же выстраданная, глубоко прочувствованная собственным сердцем вера. И я подумал, что у итальянцев, европейцев зов веры тоже отражается в сердцах. Все наши писатели, художники творили, доносили до нас переживания, истину через свое сердце, через веру.

Вся мобилизация, весь патриотизм на Руси испокон века зиждется на Православии. И сейчас роль Церкви становится очень значительной, великой. Это ответственность не только священнослужителей, но и нас. Очень часто, когда мы говорим «Церковь», подразумеваем епископов и священников, но Церковь - это еще и мы, верующие люди. И когда говорят, что Церковь недорабатывает, это значит, мы ничего не делаем, почти не делаем, пассивны в своей гражданской позиции. Нередко прихожане очень пассивны. Православные прессу, книги не читают - пришел, помолвился и ушел.

Сейчас, в той ситуации, что находится наша страна, нет замены, никто не заменит сию роль в духовно-нравственном воспитании нашего

человека. Как тяжело учителям, которые живут без Бога. Я вообще не представляю, как они преподают. Возьмем Великую Отечественную войну. Величайшая трагедия, величайший подвиг. Это же какое сочетание!

Часто мы живем старыми стереотипами о войне, вот как мое поколение, которые были распространены в 60-е, 70-е и 80-е годы. И до сих пор многие этим соблазняются, потому что нет духовного понимания, измерения. И пишут всякую околесицу. Вот якобы Зоя Космодемьянская подожгла стог сена и никакого подвига она не совершила. И этим соблазняются те, у кого нет духовного, православного критерия. Но с точки зрения верующего, церковного или просто духовно-нравственного человека, она совершила великий подвиг: она не предала. Ее напарник предал, его никто не помнит, о нем никто не говорит. Ее подвиг в том, что она осталась верной. Этот пример требует от нас всегда быть верным, в этом суть нашего учения - быть верным Богу, Отечеству, своему народу. Не надо соблазняться. Или раздаются голоса, что якобы не было 28 панфиловцев, их там было 10 или они были на другом участке фронта, никакой политрук Ключков ничего не говорил. Да не в этом дело. Была 316-я стрелковая дивизия (впоследствии 8-я гвардейская) под командованием военного комиссара генерал-майора Ивана Панфилова, был массовый подвиг людей при обороне Москвы в 1941 году. А было их 25 или 23, не имеет принципиального значения. Был духовно-нравственный подвиг людей. «Велика Россия, а отступать некуда - позади Москва!» - может, это сказал не Ключков, а Иванов или Тахетдинов, не имеет значения. Не надо соблазняться.

Или начинают говорить про Александра Матросова, что он не бросался на пулемет, а погиб при попытке это сделать. Пытаются умалить его подвиг. Но ведь он забрался на дот и сверху пытался перекрыть огонь противника. Он ежесекундно совершал подвиг. Не в этом дело. Враг пользуется тем, что мы забываем о главном в подвиге. Главное в подвиге не факт какого-то дела, а духовно-нравственный поступок, предаст - не предаст, пошел на смерть - не пошел на смерть. А не в том, что ты три танка подбил, а я один танк подбил. Этому учит нас Русская Православная Церковь. В этом и есть наш патриотизм.

А пока мы будем говорить о том, что Пугачев - это чей-то там заступник, это пример для подражания, в душе народа не будет сил для самопожертвования, а молодые люди будут мечтать стать рекетирами. Они ведь тоже «защищают интересы» своего главаря.

Чтобы прояснить ситуацию, нужно задаться вопросом: «А в чем, собственно, духовно-нравственный подвиг Пугачева?» Великий Пушкин написал «Капитанскую дочку». В этой повести он как раз показал полное отсутствие у Пугачева духовно-нравственного поведения. Именно этому посвящена «Капитанская дочка». Пугачев не может быть героем для нас. Его основная деятельность - жечь и убивать тех, кто побогаче. В чем тут подвиг?

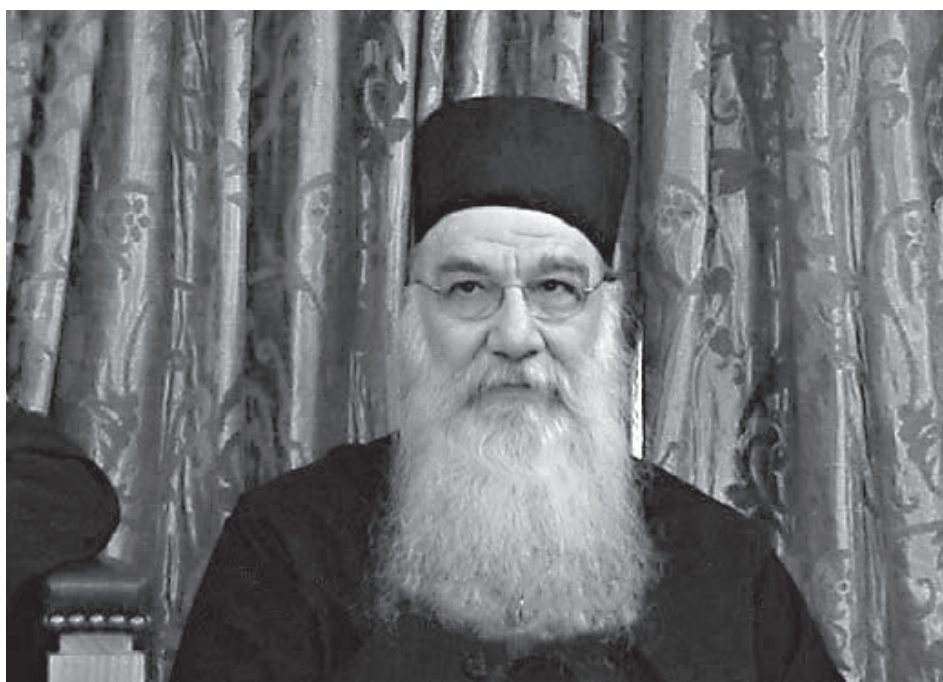
Пока декабристы для нас - герои, хотя это люди, пришедшие убить верховного правителя, разделить Россию,

НЕИЗВЕСТНЫЙ ХРИСТОС

Данная публикация представляет собой беседу монаха Моисея Святогорца, посвященную теме спасения души в условиях современного мира, в котором образ Христа искажен до неузнаваемости.

Мы призваны, как реставраторы, очистить помраченный образ Христа и приоткрыть для себя Изначальную красоту, совершенство и сладость Его Божественного Лица. Богочеловеческое, отцовское, братское, дружеское лицо, которое вдохновляет к безконечному уважению, но и к впечатляющей близости, к большому благоговению и одновременно к большому доверию к Нему. От епископского трона, иконостаса, купола и проскинитарии необходимо ввести Христа на престол нашего сердца, а также для искреннего разговора на любую тему, о признании нашего поражения. Все мы хотим присвоить, оправдываться, заблуждаться, погрязать в самолюбии, откладывать и не искать от Него вдохновения для сильного покаяния и исцеления своей бессмертной души. Это безусловное, необходимое дело, и не может быть спонтанным, оно должно идти от всего сердца и всей души. Тем не менее Христос остается невосстребованным, написанным на стене или на иконе, затемненным, и человек - с затемненным образом на своем лице. Только личный чистый и живой Христос, Который рождается и открывается, воскресший после распятия на Кресте в аутентичном церковном опыте, может воскресить, просветить, вдохновить, руководить и утешить современного человека. Христос, скрытый слоем поцелуев доминирующей идеологии на протяжении многих веков, не утешит и не спасет, а опасно будет мучить людей, как это произошло с большей частью Запада, который думал, что Он умер (Ницше, Сартр).

Встреча и единение человека с истинным Богом представляет полное его оправдание и заполнение его существования. В противном случае «несинхронизация» человека со Христом ведет к Его искажению, обезличиванию и предрассудкам. Безстрастный Христос пострадал ради спасения от страстей. Он умер за живых мертвецов. Боль Христа рождена не тем, что они непостоянно следовали за Ним и кричали: «Ура!», а тем, что не поинтересовались о Его присутствии, не захотели познать Его, выслушать Его, разговаривать с Ним, если даже они имеют противоположное мнение. Христос хочет иметь не немых, несвободных и невежественных учеников, а искренних друзей-собеседников. Спусти два тысячелетия, наверное, до усталости истинный Христос остается искаженным и неизвестным, и сегодня человек не ищет Его должным образом. Поиски Христа - перепутаны, искажены и смущены суевериями, магией, неправильными народными верованиями, пренебрежительным отношением, фанатичными идеями-фикс и эмоциональным легкомыслием. «Мы считаем, что главное препятствие для существенных отношений человека с Богом, - говорит св. Григорий Палама, - это внушаемые демонами страсти и отсутствие полного доверия, преданности, посвящения, что, естественно, приводит к ряду холодных кривотолков. В конце, печально констатируем, что мы живем, как будто Христос не пришел, если наша жизнь не преобразилась, как будто Его проповедь провалилась, как будто были напрасными борьба, жертвы, мучения, подвиги апостолов,



Старец Моисей Святогорец

мучеников, преподобных. Как будто мы живем в дохристианской, а не в постхристианской эпохе».

Богосносные отцы нашей Святой Православной Церкви систематически, последовательно и точно говорят о том, кто такой Христос, и об огромном значении и высшей ценности Его богочеловеческой личности, смысле Его учения, сами проживают Его слова, толкуют Его притчи, углубляясь в чудеса, анализируют Его путь. Сегодня мы неспешно празднуем цикл установленных Господних праздников без особой радости в душе. Наш интерес исчерпывается покупками, украшением, уборкой дома, хождением в гости и обмениванием подарками. И мы, как иудеи, ожидаем социального революционера Христа и обновителя, идеолога реформатора, который родился в бедной обстановке и умер за свои идеи. Этот модифицированный образ Христа продолжает доминировать. (Не говоря уже о вере в удачу, талисманы и другие суеверные вещи). Мы празднуем Рождество Христово, а отсутствует Тот, в честь Кого празднуем, - Христос. Абсолютный характер догмата о Воплощении Сына и Слова Божия является умонепостижимым и тайной, в соответствии с возвышенной и священной гимнологией, которая покрыта молчанием. Но эта истина нашей веры является основой для нашего спасения, что Бог стал человеком, чтобы человек стал богом, согласно словам св. Григория Богослова; это не какая-то хорошая идея, простая историческая память или безпринципный сентиментализм (с замороженным Христом в яслях с животными), который проживает в роскоши и на праздничных ужинах с танцами, пышных трапезах и в ночных клубах. Христос сегодня используется как средство для оправдания балагана и как полезная идеология...

Я вернусь к тому, о чем ранее говорил, - к поучению о Христовом молчании. Когда Христос спросил Своих учеников, как будто Всеведущий не знает: «Что говорят обо мне, за Кого считают Меня люди, верят ли они, что я Бог, в какого Бога они верят?» Известный сердечный ответ спонтанного Петра: «...что Он Христос, Сын Бога живого». «Затем Христос, - говорит св. Матфей, - увещал их никому не говорить на данный момент, что Он есть Христос». Это Он сказал и на Фаворе во время Его страшного Преображения: не говорите никому о видении, а расскажете об этом после Моего Воскресения. Также и перед Пилатом евангелисты Иоанн и Мат-

фей говорят, что в данном случае Христос говорит Своим сладкозвучным молчанием. «Молчание - это тайна слова будущего века», - говорит св. Исаак Сирий. Молчание вместо многословия, тишина вместо проповеди, священное безмолвие вместо шумной активности. (Существует и активность без активного движения). Патетик - это плод, который созрел в аскетической пустынной земле, у течения слез и горячей молитвы, в климате и тихой атмосфере постоянного и несмущенного молчания. (Как я рад молчаливым старичкам на Афоне в стасидии, в келье, в огороде, на горе).

Должны ли мы сегодня молчать? Когда будем спровоцированы, сможем ли мы исповедовать нашу веру? Будем ли мы слабыми и трусливыми дезертирами, если не будем смело заявлять перед всеми о нашей православной вере? Необходима рассудительность и в молчании, и в слове. Молчание не должно быть испуганным, лицемерным, эгоистичным, ироничным, осмеивающим, безразличным. Слово не должно быть гордым, болтливом. Оно не должно быть заглушающим, неучтивым, нечеловечески коллюбным, неумелым, неискренним, лишенным мира. Нет, мы станем адвокатами и защитниками Христа. Как и раньше, когда мы говорили: «Нет, не мы спасем Христа и не мы исправим Его Церковь. Только Христос спасет нас, и только Его Церковь исцелит нас через освящающую благодать в ее Таинствах». Сейчас 2002 год после Рождества Христова. Но со Христом ли мы? Мы христиане с истинным Христом или с идеализированным Христом нашей фантазии, самоугождения и меры? Этот вопрос неотложный, очень личный, значительный и важный. Мы призваны к искреннему, ясному, честному, правильному и сердечному ответу. В противном случае время будет проходить приятно, монотонно, рутинно, одиноко, и мы будем христианами без Христа, словно говорим о человеке без сердца, о дереве без корней, о столе без ножек...

Когда мы не понимаем Христово молчание, то не понимаем, что и мы должны часто молчать и слушать, молиться и читать. И мы словно бы лишены мудрости, думаем, что у нас всегда есть свое мнение по любым научным вопросам, и мы хотим, чтобы Церковь была болтливой, а ее представители были громогласными, угрожающими и что каждого следует ставить на свое место. Однако таким образом мы создаем, скорее всего, обремененную и «зараженную рито-

рикой, красивыми и лишними словами Церковь», как хорошо сказано (Мариос Бегзос). В молчании Христа, в молчании Церкви, в молчании пустыни рождаются великие дела, подвиги и существенные слова, которые утешают и умиротворяют сердца, уставшие от празднословия и многословия современной эпохи людей.

Преп. Ефрем Сирий с обычной своей нежностью говорит: «Смиловались над собой, вразумим себя и пойдем, что наше имя отождествляется со Христом; Он - Христос, и мы называемся христианами. Стоит скоропостижно найти этого живого, искреннего, личного Христа, а не исторического, религиозного, идеологического Христа, и приютить Его в нашем сердце. Не продолжать быть одиноким, не имея куда Свою голову преклонить в негостеприимной земле. Он стучит в дверь сердца вежливо и многократно, чтобы найти место для покоя. Бог славы ищет сердце сокрушенное и смиренное, чтобы прийти к человеку на вечерю и полностью возродить его. Будучи пустым и одиноким со стороны от посещения небесного Жениха, человеческое сердце чувствует Его как далекого, недоступного, чужого и незнакомого. Он никогда не обрадует сердце человека, если человек не достигнет эту потрясающую встречу. Сердце создано для этого единения, и необходимо искать его безпокойно и настоятельно. Оно горит для встречи, как невеста от удивительной Песни песней. Оно мечтает о неизменившемся, несовременном, не модернизированном, не секуляризованном Христе, Который «вчера и сегодня и во веки Тот же». Христос в Святой Православной Церкви, Святых Тайнах, Святой Евхаристии, святых Апостолах, мучениках, преподобных, праведных, тех, кто живет в воздержании».

Махатма Ганди говорит: «Я люблю Христа, но христиан не люблю, потому что они не похожи на Христа». Эта великая истина должна заставить нас серьезно задуматься. Считаю, что проблема конкретизируется более всего у современных христиан, которым необходима повторная евангелизация, и которые, как мы уже говорили в начале, исказили Его Пречистое Лицо своим вмешательством, будь то консервативным, а точнее - внешне традиционалистским, или модернистским. Мы считаем, что наибольшей проблемой являются фальшивые христиане, и даже хуже того - фальшивые клирики, фальшивые проповеди, лишенные смысла, большие акты благотворительности, лишенные любви и совершенные только для показухи, каковы многие достижения Запада, совершаемые будто бы во имя Христа.

Великая истина, произнесенная Ф. М. Достоевским: «Если кто-то мне доказал бы, что Христос вне истины, и истина действительно окажется вне Христа, я все же предпочел бы остаться с Христом, нежели с истиной». Благо тому, кто оставляет истину ради Христа, потому что Он является Истиной, Источником Истины, которая должна нас потрясти, чтобы мы могли осознать нашу реальность, построить отношения с Христом, познать Истину Христа, - Христа без маски, которую Ему навязали мы, блуждающие, заблудшие и носящие маску христиан, на Кресте воскресшего Христа, единственного Сильного, чтобы искупить нас и спасти через покаяние.

**Старец Моисей Святогорец,
Богослов.Ру
Перевод с болгарского - магистр
богословия Виталий Чеботар**

ПОМОЩЬ ОТ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

Два малыша-близняшки, Миша и Маша, каждое воскресенье в храме со своей мамой. Они, зацепившись за ее подол, смотрят по сторонам широко раскрытыми глазами и чувствуют себя в родной обстановке. Почти все прихожане маленького храма, в который они регулярно ходят со своей мамой, им знакомы. Вставая в очередь ко причастию, малютки неловко складывают свои ручонки на груди. Для этих двухлетних ребят привычны мерцания свечей, тепло и дымок от кадила, молитвы, звучащие с высокого клироса. Эти детки растут в атмосфере православных традиций в многодетной семье. А началось все с чуда, произошедшего от Пояса Пресвятой Богородицы, который побывал в нашем городе в ноябре 2011 года.

У мамы этих детей — назовем ее Тамарой — начались проблемы с женским здоровьем сразу по рождении их старшего брата. Хождения по врачам и назначаемые ими лекарства не давали никакого результата, а через пять лет женщине стало еще хуже. Ребенок рос беспокойным и постоянно болел, что добавляло проблем в семье. Непростые отношения сложились со свекровью, с которой жили вместе из-за отсутствия



У Пояса Пресвятой Богородицы

собственного жилья. В общем, о том, чтобы родить еще детей, речи не шло. Справиться бы с одним.

Часто так бывает: когда человеку плохо и не видно выхода из ситуации, он начинает вспоминать Бога.

Наша героиня ходила в храм до 17-летнего возраста, пока жила со своей верующей мамой. И вот теперь ее душа потянулась за помощью. Тамара начала водить своего сына на службы, причащать. Втайне от свекрови, которая высмеивала ее зарождающуюся веру, стала молиться. Постепенно к ней пришло осознание собственной греховности. И как говорил святой Паисий Святоторец, «Бог вначале пути дает чело-

веку... шоколадку». Так и в жизни верующей женщины стали происходить положительные изменения. Постепенно ребенок стал более спокойным. У семьи появилась возможность купить собственную квартиру. И теперь, когда сын уже достаточно повзрослел, супруги мечтали о рождении еще одного ребенка. Но после упорного 8-летнего лечения врачи поставили горький диагноз — бесплодие. Что перенесла Тамара, услышав такой приговор, трудно представить. Но посчитав, что так должно быть, женщина смирилась и успокоилась. Жизнь продолжалась. Теперь уже все проблемы казались не такими значимыми, и было осознание, что все происходит по воле Божией.

Когда в город привезли Пояс Пресвятой Богородицы, Тамара очень хотела приложиться к этой великой Святыне Православия. Но в первый день не получилось, да и на второй день удалось выехать только за несколько часов до отправки Пояса Богородицы из города. Очереди в Покровский собор верующих из разных концов не только Самарской области не иссякали ни днем, ни ночью. Уже не было никакой надежды на то, что получится поклониться Поясу, который Пречистая сплела Сама Своими руками. «Сколько чудес происходит от него», — думала Тамара, с надеждой глядя в сторону входа в храм. «Некоторые видели в небе над собором красивую радугу,

это в ноябре-то месяце». Так она размышляла и тихо молилась Божией Матери.

И тут милиционер, пропускавший людей с детьми без очереди, пропустил и нашу героиню. С каким трепетом, благоговением и детской открытостью простотой она молилась и прикасалась к святыне! Получила от греческих монахов в благословение маленький поясок, освященный в монастыре Ватопед! Позвонив супругу, который быстро привез сына, женщина снова прошла без очереди и приложилась второй раз. Так Господь сподобил приложиться к святыне дважды, когда по человеческим меркам не было надежды и на один раз.

Два года после этого незабываемого для любого христианина события женщина носила на себе поясок. Один стерся до конца, и второй обветшал. И вдруг совершилось чудо! Беременность, о которой 38-летняя женщина уже и не думала. Да еще не простая, а двойней! «...и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы вы могли перенести» (1Кор.10,13). Счастливая беременность протекала абсолютно благополучно и разрешилась появлением на свет чудных мальчишка и девочки, которые, даст Бог, увеличат число верующих на земле. Слава Богу за все!

Елена Белова

ПУСК МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНОЙ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ РАКЕТЫ «ТОПОЛЬ-М»

Россия вплотную приблизилась к созданию принципиально нового ракетного оружия — успешно испытан гиперзвуковой летательный аппарат, получивший условное пока название «изделие 4202». Ракета, стартовавшая из пускового района Домбаровский в Оренбургской области, доставила «боевое оснащение» на камчатский полигон Кура. При этом «изделие 4202» изготовлено только из отечественных комплектующих. Что исключает даже малейшую зависимость проекта от наших недоброжелателей за рубежом.

В случае необходимости гиперзвуковой боевой блок позволит российским межконтинентальным ракетам преодолеть любую американскую ПРО. Об этом заявил главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко.

По словам эксперта, речь идет о создании перспективных боевых блоков межконтинентальных баллистических ракет, которые способны атаковать цели не по классической траектории, а осуществлять сложные маневры уклонения от возможного поражения противоракетными системами противника. Оснащение гиперзвукового блока собственными двигателями дает такую возможность.

Пока проделана только экспериментальная работа. Сейчас в России на вооружении стоят лишь классические боевые блоки. Такие же, как у американцев.

Как пояснил военный эксперт, главный редактор портала MilitaryRussia Дмитрий Корнев, точное техническое название испытанного летательного аппарата — «аэробаллистическое гиперзвуковое боевое оснащение» (АГБО). Его особенность в том, что аппарат большую часть полета движется по границе земной атмосферы. И именно это аэродинамическое движение с высокой скоростью сейчас обозначается термином «гиперзвуко-

вой полет». Скорость — до 7 километров в секунду.

— Важно понимать, что аппарат «4202» сам по себе летать не может. Для его запуска обязательно нужна баллистическая ракета. Часто встречающиеся в Сети «красивые картинки», изображающие некие футуристического вида гиперзвуковые самолеты, какие-то аппараты с крыльями, с ярко выраженным хвостовым оперением и т. п. отношения к реальности не имеют. Вероятнее всего, аппарат «4202» внешне не сильно отличается от обычного боевого блока. Тем не менее он способен создавать дополнительные маневрирующие моменты за счет аэродинамических поверхностей. Это главное новшество гиперзвукового блока.

— Какие технические сложности для противника возникают?

— Если ПРО вероятного противника столкнется с боевыми блоками, способными маневрировать, то ее задачи усложняются очень сильно. Во-первых, возникает необходимость постоянного перерасчета меняющейся траектории АГБО и координат предполагаемой точки встречи с противоракетой. Во-вторых, — проблема маневрирования самой противоракеты. Ей придется лететь с гораздо большими перегрузками, что технически сейчас возможно. Выход видится в размещении систем самонаведения на поражающих элементах противоракеты.

Кроме того, придется массированно применять противоракеты по таким блокам, чтобы перекрывать весь створ возможных траекторий. Но это сложно и математически, и технически, и финансово. К тому же — займет дополнительное время.

Если пойти еще дальше и оснастить АГБО системами самонаведения, возможно будет совершать маневры с целью поражения и подвижных целей. Например, авианосных ударных групп в океане. Дополнив блок таким источником целеуказания, получим уже вариант стратегической разведывательно-ударной системы.



— Так что же дает низкая высота полета АГБО? Какие преимущества по сравнению с традиционной траекторией?

— Главное то, что средства ПРО противника обнаружат АГБО заметно позже, чем обычный блок. Времени на реакцию у него останется меньше. А ведь блок будет еще и маневрировать. Степень вероятности преодоления ПРО при этом резко возрастает.

— Какие боеприпасы могут нести новые боевые блоки?

— Баллистическая ракета может нести что угодно: ядерные боеголовки, валенки, кирпичи... Но поскольку точность поражения и возможности преодоления ПРО серьезно повышаются, мы сможем на таких МБР применять даже неядерные боевые части. Что открывает новые огромные возможности в конфликтах малой интенсивности. С неядерными странами — в том числе. Возможно даже осуществление каких-то точечных акций. Например, в ходе контртеррористических операций.

— Каковы примерные технические параметры «4202»?

— Это достаточно крупный аппарат длиной не менее 5 метров и массой около тонны. Имеет сложные профили и несколько отсеков. Причем в их конструкции используются не металлы. Корпус защищен термо-

защитным и радиопоглощающим покрытием. Те ракеты, которые сейчас используются на испытаниях — МБР 15Ю71 — несут по одному блоку «4202». В перспективе, когда на вооружении встанет МБР «Сармат», их может быть не менее трех на каждой.

— Как с подобными прорывными проектами обстоят дела у других стран?

— Китайцы тоже испытывают подобный блок. Их объект называется WU-14. Они впервые испытали его примерно год-два назад. Часть испытаний, возможно, прошла успешно.

У американцев аналогичный проект называется НТВ-2. Они над ним работают с середины 2000-х. Жаль, что мы упустили время. У нас был огромный задел с 1980-х, но распад СССР прервал разработки. Сейчас идем с ними вровень.

СПРАВКА:

По информации «Известий», разработчик «4202» — «НПО машиностроения», расположенное в подмосковном Реутове, столкнулось с неожиданными трудностями, вызванным кризисом на Украине. Система управления АГБО, отвечающая как раз за маневрирование, прежде изготавливалась на харьковском предприятии «Хартрон». После воссоединения Крыма с Россией сотрудничество с нашей страной по военным программам Киев заморозил. Тогда российскому разработчику была поставлена задача полного импортозамещения всей начинки блока. Она успешно выполнена.

С высокой долей вероятности разработкой системы управления изделия «4202» теперь занималось одно из предприятий, входящих в холдинг «НПО машиностроения». Помимо головного предприятия в Подмоскovie, это ПО «Стрела» в Оренбурге, два предприятия в Перми и по одному — в Челябинской и Смоленской областях.

Сергей Аксенов, «Свободная пресса»

ОСТАНОВИМ АНТИСЕМЕЙНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ!

Опубликована резолюция общественных слушаний на тему: «Создание ювенального законодательства в России как угроза национальной безопасности страны»

25 октября в Москве состоялись Общественные слушания на тему: «Создание ювенального законодательства в России как угроза национальной безопасности страны», сообщает пресс-служба движения «Семья, любовь, Отечество». Организатором слушаний стал Всероссийский общественный координационный совет в защиту семьи, детства и духовно-нравственных ценностей. Поводом для экстренного сбора общественности стали 12 новых законодательных инициатив, принятых практически одновременно в период между деятельностью шестого и седьмого созывов Государственной думы.

Резолюция общественных слушаний гласит: «Актуальная общественно-политическая ситуация в России стала проявлением беспрецедентного натиска антисемейных, «проювенальных» сил. В декабре 2014 года в Совете судей России возобновила работу функционировавшая до 2010 года «группа по созданию ювенальной юстиции», переименованная теперь в «группу по вопросам дружественного к ребенку правосудия», что явилось маркером произошедшего в стране ювенального разворота семейной политики».

«Несмотря на то, что в России с 1 января 2016 г. принята новая Стратегия национальной безопасности, в которой семейные и духовно-нравственные ценности названы объектами национальной безопасности, подлежащими особой охране, в течение последних месяцев в отечественном правовом поле появились новые законы, законопроекты, концепции и стратегии, нацеленные на уничтожение суверенитета семьи и создание презумпции виновности для родителей», - сказано в документе.

Это, по слова авторов резолюции, законы № 323-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» (поправки о «родительских шлепках»), №180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», № 223-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства РФ» (о «ювенальной медицине»); законопроекты: № 1048557-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о создании государственной системы «Единая федеральная межведомственная система учета контингента обучающихся по основным и дополнительным образовательным программам»)» (о единой базе данных на всех детей и родителей); № 1177252-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс РФ и статью 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния» в части применения вспомогательных репродуктивных технологий» (о суррогатном материнстве); № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» и № 1183394-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» (признание семьи источником насилия), № 649934-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Трудовой кодекс Российской Федерации в части передачи детей на социальное воспитание», ФЗ-№964592-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», проект поправок в Семейный



кодекс Временной комиссии Совета Федерации (в ст. 77 в части создания ювенального суда, и в части наделяния полиции правом самостоятельного отобрания ребенка – создания аналога ювенальной полиции); а также Концепция системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей (сертификация родителей), Концепция развития ранней помощи ювенальной службы), проект Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 гг. (гендерное переустройство).

Одновременно, говорится далее в резолюции, в стране начался новый виток рекламной кампании по продвижению «детского телефона» (уничтожение иерархии в семье); также нельзя не отметить жесточестивую борьбу вокруг проблемы спасения жизни нерожденных младенцев (аборт).

«Все эти инициативы отличаются откровенно ювенальной направленностью, и благодаря им в отечественном правовом поле впервые появилась новая группа обвиняемых – «близкие люди» (в первую очередь родители), которые отныне подлежат неоправданно суровому наказанию», - подчеркивают авторы документа.

В резолюции также отмечается, что «на наших глазах в стране создается целостная и взаимосвязанная ювенальная система», при полной реализации которой в жизнь общества войдут: запрет на традиционное воспитательное воздействие на ребенка (поправки «о родительских шлепках»), сертифицирование родителей («Родительский университет»), запрет для родителей на самостоятельный выбор стратегии охраны здоровья своего ребенка (закон о «ювенальной медицине»), принудительный контроль над всеми семьями с детьми дошкольного возраста (сеть «Центров ранней помощи»), маргинализация «несертифицированных» родителей и репрессивно-карательная стратегия социальных служб по отношению к ним (закон о «социальном воспитании»), судебная инквизиция для «несертифицированных» родителей (ювенальный суд), силовой захват детей из семьи («ювенальные полномочия» полиции), лишение семьи приватности под предлогом профилактики риска правонарушений (закон о профилактике), стигматизация и разрушение семьи под предлогом поиска в ней разнообразного насилия (закон о семейно-бытовом насилии), превращение НКО (некоммерческих организаций) в летучие ювенальные бригады; отмена биологического пола, агрессивное противопоставление полов, паловое просвещение школьников, аборт,

контрацепция, разрушение семейных установок, деформация полоролевых установок (Национальная стратегия действий в интересах женщин); использование детей и взрослых для создания лекарств из тканей человека, сертификация лекарств из тканей взрослых и детей, легитимизация т. н. «фетальной терапии» (лекарства из нерожденных младенцев), продвижение т. н. «посмертного» донорства, медицинские опыты на людях с целью экспертизы биоклеточного продукта, создание биобанков, уничтожение неотребованных клеточных

линий (закон о биомедицинских продуктах); создание всеобщей базы данных на всех граждан страны, нарушение права граждан на суверенитет семьи (ИС «Контингент»).

«Такие последствия могут стать необратимыми для общества, они несут прямую угрозу национальной безопасности и требуют срочного вмешательства государственных и общественных структур», - подчеркивают авторы резолюции.

«Участники общественных слушаний выражают свой протест против реализации в стране антисемейных, антидемографических и безнравственных инициатив и призывают органы власти принять все меры по ликвидации этой социальной опасности. Участники выражают общественное недоверие депутатам, сенаторам, чиновникам и общественным деятелям, продвигающим инициативы, несущие угрозы духовно-нравственному и демографическому суверенитету страны и противоречащие Стратегии национальной безопасности РФ», - говорится далее в документе.

Участники слушаний единодушно требуют:

- внести поправки в закон № 323-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в части отмены ранее принятых поправок в ст. 116 УК и ст.20 УПК;
- внести поправки в закон №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», раскрывающие понятия, касающиеся профилактики семейного неблагополучия, для исключения их расширительного толкования и последующего репрессивного вмешательства в семью;
- наложить мораторий на применение закона № 223-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства РФ» до принятия поправок, сохраняющих для родителей право на выбор тактики лечения своего ребенка;
- снять с рассмотрения законопроект № 1177252-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс РФ и статью 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния» в части применения вспомогательных репродуктивных технологий», легитимизирующий торговлю детьми путем рождения суррогатной матерью;
- снять с рассмотрения законопроекты № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» и № 1183394-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» как откровенно ювенальные и

несущие угрозу демографическому суверенитету России;

- снять с рассмотрения законопроект № 649934-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Трудовой кодекс Российской Федерации в части передачи детей на социальное воспитание», узаконивающий профессиональное родительство, «фостерные» семьи (семьи «для передержки» отобранных детей), сертификацию родителей и несущий угрозу институту семьи;

- снять с рассмотрения законопроект ФЗ-№964592-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», узаконивающий внедрение в стране ящиков для ненужных детей (так называемых «беби-боксов»), создающих угрозу нравственному и демографическому суверенитету страны;

- не рассматривать проект поправок в ст. 77 Семейного кодекса, подготовленных созданной в Совете Федераций «Временной комиссией по реформированию Семейного кодекса» в части передачи права на отобрание ребенка от опеки суду (то есть легализации ювенального суда) и передачи полиции права на самостоятельное отобрание ребенка (наделяние полиции ювенальными полномочиями, формирование ювенальной полиции);

- прекратить деятельность в Совете судей России «группы по вопросам дружественного к ребенку правосудия»;

- не рассматривать и не принимать «Концепцию системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей» как несущую угрозу для родительства;

- исключить из «Концепции развития ранней помощи в РФ на период до 2020 г.» в качестве одной из целей ее реализации работу по выявлению семейного неблагополучия или риска его возникновения;

- не обсуждать и не рассматривать проект Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 гг., содержащий угрозу семейной целостности, демографическому суверенитету и традиционным ценностям;

- закрыть проект «детского телефона» как обременительный для бюджета и неустойчивый угрозой семейным установкам и ценностям;

- наложить мораторий на применение закона №180-ФЗ вплоть до широкого всенародного обсуждения;

- снять с рассмотрения Законопроект № 1048557-6 как антисемейный и антиконституционный;

- взять под особый контроль деятельность депутатов, сенаторов, чиновников и общественных деятелей, продвигающих антисемейные, антидемографические и безнравственные инициативы, несущие угрозы духовно-нравственному и демографическому суверенитету страны, и провести анализ их деятельности на предмет соответствия Стратегии национальной безопасности РФ;

- поддержать подписанное Святейшим Патриархом Кириллом обращение граждан за запрет абортов и оказание из федерального бюджета материальной помощи беременным женщинам и семьям с детьми на уровне не менее прожиточного минимума;

- направить данную резолюцию Президенту РФ В. В. Путину, председателю Государственной думы В. В. Володину, председателю Совета Федераций В. И. Матвиенко, председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву, секретарю Совета безопасности Н. П. Патрушеву, Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу.

Резолюция принята на общественных слушаниях 25 октября 2015 г. в Москве. Ее подписали 158 человек.

Соб. инф.

ГЕРОЙ РОССИИ

Жизнь в разведке полна опасностей, неожиданных событий и невероятных событий. Но она лишена, пожалуй, самого основного — домашнего очага и нормальной семьи. Люди, добровольно избравшие службу в разведке, никогда не жалуется на свою нелегкую судьбу. Им есть что рассказать из своей бурной жизни, но условия секретности не всегда позволяют поделиться пережитым с близкими и знакомыми. Таковы жесткие законы Службы внешней разведки (СВР).

Если только одним абзацем описать жизнь в разведке полковника СВР Алексея Козлова, то получится примерно так: почти 18 лет за кордоном и поездки по восьми с половиной десяткам стран. Ни единой ошибки, но в 1980-м арест в ЮАР. Два года допросов, пыток, камера смертников, полная безвестность и в 1982-м — обмен на 12 чужих шпионов. Возвращение в Москву, работа в Центре, снова исчезновение: еще 10 лет в нелегальной разведке, в неизвестных краях и весях. И присвоение звания Героя России.

Итак, родившийся в далеком 1934 году Алексей Козлов после соответствующей специальной подготовки по сложной индивидуальной программе был готов работать разведчиком-нелегалом за рубежом. А до этого он окончил МГИМО. Там и предложили поработать в органах госбезопасности.

Для разведчика-нелегала знание иностранных языков — основа основ. Это их второе оружие. Алексей Михайлович владел немецким, французским, итальянским и датским языками.

В 1962 году А. Козлов выехал на боевую работу в одну из западных стран. Предварительно по особой программе готовился в ГДР. Находясь в Лейпциге, он незаметно овладел саксонским диалектом. А вскоре, уже в Западной Германии, сидя в кафе, разговорился с сотрудником криминальной полиции. Друг тот спрашивает разведчика: «Вы не из Брауншвейга»? «Нет, — ответил нелегал. — Я — австриец».

Полицейский покачал головой: «Странно, голову бы дал на отсечение, что вы саксонец».

Пришлось Козлову убеждать криминалиста, что его мать — саксонка, отец — австриец. К счастью, молодого криминалиста в тот момент больше интересовали сидящие за соседним столом молодые и очаровательные барышни.

На какое-то время А. Козлов был направлен в Данию. Каждый разведчик-нелегал должен иметь какую-либо профессию прикрытия. Перед выездом за рубеж его могли быстро сделать слесарем по ремонту автомашин, мастером по наладке и ремонту бытовой техники и тому подобное. Козлова подготовили как чертежника, хотя эту профессию он ненавидел всеми фибрами души. По складу ума он был гуманитарием. Но никуда не денешься, и ему пришлось согласиться стать чертежником.

В Копенгагене А. Козлов пришел в один технический институт, где в числе прочих готовили чертежников. Срок обучения в институте — три года. В разговоре с ректором он сказал, что хотел бы окончить обучение за три месяца. Тот посмотрел на Козлова ошалело, но нелегал спокойно объяснил ему, что он чертить умеет и ему нужен только диплом.

Тогда ректор пригласил какого-то преподавателя, они поговорили между

собой и решили так: Козлову придется заплатить за все три года обучения. Но если у него получится сдать все экзамены за три месяца, ему выдадут диплом об окончании института. Козлов добросовестно посещал институт каждый день, а иногда и по несколько раз в день. Регулярно выполнял все задания и получил-таки датский диплом.

Далее Козлову предстояло совершить обкатку по нескольким странам, выбрать одну из них, в которой он якобы жил несколько лет и где он мог, по легенде, заработать прилично денег как иностранец.

По паспорту он был немец, но паспорт — липовый. Сначала ему предложили выехать в Ливан. Туда он шел на теплоходе из Неаполя. В пути познакомился с девушкой, прекрасно владевшей английским языком. Она потом в течение шести месяцев преподавала ему язык, и получилось все довольно неплохо.

Затем по заданию Центра нелегал выехал в Алжир. Предстояло устроиться на длительное оседание в этой стране. Там еще находились французские войска, но президентом был уже Ахмед Бен Белла (первый президент Алжира, часто рассматриваемый как «отец алжирской нации», Герой Советского Союза. Авт.). В этой стране почти не знали ни английского, ни немецкого, ни уж тем более датского. Через знакомого француза, говорившего по-немецки, устроился на работу техническим чертежником.

В Алжире в то время подавляющее большинство арабов говорило только по-французски. Доходило до курьезов. Когда президент Бен Белла решил переименовать все улицы и их названия вывели арабский вязью, беспорядок начался потрясающий. Ведь многие алжирцы не могли читать арабскую вязь. А Козлову пришлось выучить в Алжире и французский, а немного позже — и итальянский язык.

Надо сказать, что разведчику Козлову в этой стране повезло: спустя два года после получения независимости алжирцы стали уничтожать документацию на всех иностранцев, живших там до этого. Потом Козлов запросто мог говорить, находясь в других странах, что 20 лет прожил в Алжире, где зарабатывал много денег.

В Алжир к нему приехала жена. А когда она забеременела, пришлось выехать в Западную Германию, чтобы официально закрепить брак, ведь он жил здесь по фальшивым документам. Козлов прибыл в Западную Германию, город Штутгарт. А жену пришлось оставить на границе во французском городе Страсбурге, потому что он не знал, как там сложатся у него дела.

Ему надо было в ФРГ найти работу, чтобы затем в этой стране прописаться. Штутгарт — город большой, в нем — десятки учреждений. Но на дворе был август, разгар летних отпусков. Козлову пришлось устроиться чернорабочим в химчистку: только туда и взяли. Причем обещали платить как квалифицированному рабочему и при добросовестном отношении к работе перевести в таковые. Так оно и произошло.

К счастью наших разведчиков, в то время в этом городе был довольно свободный режим. Они без труда получили внутренние удостоверения личности и официально поженились. Вскоре после этого они переехали в Мюнхен, где А. Козлов снова устроился на работу в химчистку. За время проживания в Мюнхене у супружеской пары родились сын, потом дочь.

После рождения детей они получили вместо внутренних удостоверений



Полковник СВР Алексей Михайлович Козлов

настоящие западногерманские загранпаспорта.

Через некоторое время разведчиков отозвали в Москву. После двухмесячного пребывания А. Козлов получил задание выехать на длительное оседание в одну из стран Бенилюкса. По прибытии на место назначения приступил к поиску работы — и как чертежник, и как рабочий химчистки. Ушло на это шесть месяцев. Устроиться на работу было довольно трудно. Наконец он нашел место в одной из гостиниц — в фирме химчистки.

Кстати говоря, к тому времени А. Козлов стал действительно квалифицированным рабочим, и вскоре его назначили руководителем фирмы. Разведчик подыскал подходящую квартиру, и к нему приехала жена с двумя детьми. Сына устроили в детский сад, а дочку — в ясли. Между собой дети разговаривали только по-французски, а с родителями — только по-немецки. Русского языка они не знали. Так надо было на тот период.

Тем временем жена А. Козлова устроилась преподавателем немецкого языка в школу, аккредитованную при НАТО. Там учились в основном дети натовских сотрудников.

Вскоре А. Козлову предложили должность генерального директора фирмы химчистки. Через свои связи разведчик добывал ценную секретную информацию, в том числе и по блоку НАТО. Большую помощь ему оказывала в сборе информации супруга.

Случилось так, что в 1970 году супруга Козлова тяжело заболела, и им пришлось возвращаться на Родину. После тяжелой и продолжительной болезни супруга А. Козлова скончалась. Положение разведчика в некотором плане изменилось. Какое-то время разведчик выполнял ответственные поручения в Центре.

Но вскоре ему предложили работать самостоятельно по кризисным точкам. Это те страны, с которыми Советский Союз не имел дипломатических отношений и где периодически возникали кризисные ситуации. В 70-е годы это были в основном Ближний и Средний Восток — Израиль и арабские государства. Легализовался Алексей Козлов на жительство в Италии.

Нелегалу вскоре удалось установить хорошие связи с фирмами, выпускавшими материалы для химчисток — химикаты, машины... Через некоторое время ему предложили стать представителем фирмы во многих странах, кроме самой Италии. Козлова это вполне устраивало. Это расширяло его оперативные возможности. Он был прописан в Риме, но находился там по два-три месяца. Остальное время при-

ходило на поездки по другим странам, это: Египет, Иордания, Израиль, Кувейт, Ливан, Саудовская Аравия и другие страны.

Для поездки по регионам нередко возникали определенные сложности. Если, скажем, в то время у человека в паспорте были израильские отметки, проставленные на КПП о въезде в эту страну, его не пропустили бы ни в одно арабское государство. В этом случае нашему разведчику пришлось идти в посольство ФРГ и решить каким-то образом эту проблему. В посольстве ему выдали новый паспорт-дубликат, с которым Козлов разъезжал по арабскому Востоку. То есть один паспорт был для Израиля, другой — для арабского мира.

Во многих арабских странах у разведчика были весьма полезные связи — родственники министров, в том числе и в Ливане, офицеры израильской армии, политики в Израиле и в Египте.

За время поездок по регионам происходили и курьезные случаи. Вот что он сам рассказывал: «Дело было в Иерусалиме. Захожу вечером в кафе. Беру 50 граммов водки, вернее, 40 — у них это двойная порция, и кружку пива. Огляделся вокруг, смотрю, сидят три старика за столом и одно место свободное. Подхожу, по-немецки спрашиваю: можно с вами посидеть? Евреи в основном все знают немецкий язык. Говорят, пожалуйста. Спрашивают меня: „Немец?“ Отвечаю: „Да“. И один из них рассказывает мне: знаешь, во время войны я служил в советской военной разведке, и меня однажды забросили в немецкий тыл. И я, говорит, вам, сволочам, так дал прикурить! И с такой ностальгией, с таким уважением к советской разведке...»

Или вот еще такой эпизод. Как-то захожу в Тель-Авиве часов в 5 вечера в ресторан покушать. Заказал гуляш и кружку пива. Тут же рядом со мной усаживается парень в джинсах, в ковбойке, видно, что их клиент, потому что несут ему без заказа 200-граммовый графинчик со светлой жидкостью из холодильника, который сразу начинает запотевать. Потом ставят перед ним тарелку с двумя кусками черного хлеба и еще одну — с мелко нарезанной селедочкой и все это под кружочками белого репчатого лука. И так эта сволочь начала аппетитно хрустеть всем этим рядом со мной...

Пребывание было небезопасным. Многого удалось тогда добиться, о чем до сих пор не имею права рассказывать. Получил я за это дело орден Красной Звезды».

В 1974 году А. Козлов впервые прибыл в Иран. Пришлось приезжать туда

АЛЕКСЕЙ КОЗЛОВ

еще при шахе. Иран нас очень интересовал. По этой стране Козлов мог ездить совершенно спокойно. У него там была масса друзей — и среди полиции, и в других кругах. От них он получал нужную нам информацию по этой стране и в целом по региону.

Так как А. Козлов действовал в одиночку, то информацию свою он передавал в основном через тайники в виде непроявленной пленки. А самую срочную — в письмах, в тайнописи на определенные адреса, которые разведчику давали в Центре. Три-четыре дня, и письмо поступало туда, куда и кому оно было адресовано.

Однажды, отправляясь в отпуск, Козлов прибыл из Тегерана в Копенгаген, где была запланирована встреча с советским резидентом. Встреча состоялась. Обменялись паспортами. Козлов отдал резиденту свой «железный», с которым колесил по всему миру, а резидент вручил ему другой, который потом можно было уничтожить.

Резидент поздравил нелегала с Новым годом и с награждением знаком «Почетный сотрудник госбезопасности». И добавляет: «Поздравляет тебя еще один общий знакомый, который находится здесь. Это Олег Гордиевский» (бывший полковник Первого главного управления КГБ СССР (внешняя разведка) — изменник Родины. С 1974 по 1985 тайно работал на британскую разведку (псевдоним — OVATION)).

Козлов спросил: «Откуда Гордиевский знает, что я здесь? Не вы ли ему сказали? Или показали ему вот этот мой новый паспорт?»

Кстати, Гордиевский был тогда заместителем советского резидента в Копенгагене. Существует железное правило, согласно которому нельзя раскрывать нелегала, если на то нет острой необходимости, даже перед своими нелегалами. Когда же это правило не соблюдается... следует провал. Что и произошло с Козловым. О. Гордиевский его предал, когда сбежал в Англию, и не только одного его.

В 1977 году Козлову впервые поручили выехать в ЮАР — тогда страну апартеида. На всех скамейках в парках, на улицах надписи: «Только для белых». Магазины — только для белых, для черных ничего нет. Черные в 6 часов вечера садятся и уезжают в свои тауншипы. Тогда Советский Союз помогал Африканскому национальному конгрессу. Разведку же интересовало другое: тайные связи с Западом. Когда Козлов первый раз посетил Намибию, это была немецкая Юго-Западная Африка, колония ЮАР. Он объездил всю страну. Везде нужны были контакты. В то время в ЮАР добывался уже обогащенный на 80 процентов уран. И весь этот уран шел напрямую в Америку. А ведь официально США, Англия и другие западные страны к тому времени объявили ЮАР экономический бойкот.

В Намибии Козлов общался только по-немецки. Потому что там даже черные говорили по-немецки не хуже самих немцев. А немцев там было очень много. Гостиницы все немецкие. Название отелей — чисто немецкие. И везде немцы-фермеры.

В 1978 году А. Козлов совершил поездку по приграничным, прифронтовым государствам — Замбии, Ботсване, Малави. Они вроде бы помогли Южно-Африканскому конгрессу, но все равно экономикой там заправляли юаровцы. В Ботсване, к примеру, алмазные копи находились в руках «Де Бирс».

В ЮАР советскую разведку интересовало прежде всего, есть там атомное оружие или нет. В научно-

исследовательской лаборатории Пелендаба велись исследования в ядерной области. И у нас, и у американцев были подозрения, что и там создается атомная бомба. Потому что однажды в 1978 году удалось зафиксировать похожую на атомный взрыв вспышку в Южном полушарии неподалеку от Кейптауна. Тогда Козлова и направили в Малави — ведь это было единственное африканское государство, установившее с ЮАР дипломатические отношения. Алексей Михайлович прибыл в город Блантайр. Все белые в этих государствах очень быстро между собой сходятся. Появляется свежий европеец, тем более немец, его с удовольствием примут и поведают абсолютно все.

«Как-то разговорились про атомную бомбу, — вспоминает Козлов. — Я и говорю, надо же, думали, будто ЮАР ее имеет, а оказалось, нет. И вдруг одна пожилая женщина оживляется: как это нет, мы же в декабре 1976 года обмывали ее изготовление шампанским. Я тут же сообщил об этом в Центр. Как мне потом рассказывали, ночью вызвали даже начальников управлений, отдела и обсуждали мою информацию. Но документально это нельзя было доказать. Кстати, женщина эта мне представилась, сообщила, что работала секретаршей генерального директора базы Пелендаба, ушла на пенсию и переехала в Малави. Позже эта информация нашла подтверждение».

В 1980 году Алексея Михайловича снова направили в ЮАР. Потом он прибыл в Намибию. И в городе Виндхук заметил за собой наружное наблюдение. Козлов принял решение сразу лететь в ЮАР. После приземления в Йоханнесбурге в самолете ему предъявили документ юаровской контрразведки, надели наручники, отвели в аэропорт, в специальную комнату, заставили раздеться до трусов. Затем притащили вещи, одели и повели в Преторию. Месяц провел он во внутренней тюрьме полиции безопасности (это контрразведка ЮАР). Допросы шли день и ночь. В первую неделю ему не давали спать ни секунды. Он засыпал прямо стоя, иногда даже падал. В кабинете следователя Козлов обратил внимание на висевший на стене портрет Гитлера. А сам следователь был поклонником Эрнста Кальтенбруннера. Допросы велись в основном в подвале.

Приводят Козлова на очередной допрос. В комнате сидят два немца из Западной Германии и спрашивают: «А почему вы не потребуете кого-нибудь из западно-германского консульства?» Козлов ответил, что все время требует представителя, но никто пока не приходил. Немцы спрашивают нелегала далее: «А вы знаете, почему вас арестовали?» «Не знаю, — отвечает, — я ничего не сделал».

Тогда они дают Козлову фотографию жены: «Посмотрите, вам знакома эта женщина?»

А потом фотографию самого разведчика. Немец перевернул ее, а на обороте написано: «А. М. Козлов».

После этого разведчик сказал: «Да, я советский офицер, советский разведчик». И все. Больше он ничего им не сказал за все время пребывания под стражей.

Козлов вспоминал: «Они меня допрашивали относительно корректно, хотя жестко, но цивилизованно, без побоев, но долго, как долго. Американцы, итальянцы, французы приходили — всегда хорошо одетые. Из Израиля прибыл одессит Жора со своим детектором лжи. Начал с оплеухи. В ЮАР, между прочим, к нему относи-

лись с презрением. Уезжали все ни с чем».

Через месяц Козлова перевели в центральную тюрьму в Претории. Посадили в камеру смертников. Было там несколько отсеков так называемого звездного типа. И в каждом по 13 камер. Но в том, куда поместили Козлова, он оказался один. Другие камеры были вообще пустые. А рядом виселица. По пятницам в 5 утра там проходили казни. Несколько раз Козлова водили посмотреть, как это делается.

В тюрьме, между прочим, тоже был апартеид: тюрьма для черных, тюрьма для белых. Только вешали и тех и других вместе. Но и то делали различие. На последний завтрак перед казнью черному давали половину зажаренного цыпленка, белому — целого. Казнили на втором этаже, потом люк опускался, казненный падал туда. А внизу стоял величайший мерзавец доктор Мальхеба. Он делал последний укол в сердце повешенному, чтобы человек умер окончательно. Потом тело выносили.

«Самым страшным для меня было то, что Центр не знал, где я нахожусь — говорил Алексей Михайлович. — Оказывается, они еще три месяца слали мне телеграммы.

Шесть месяцев я провел в камере смертников. Параша, кровать и стул. Комната — три шага на четыре. На стенах гвоздем нацарапаны последние слова прощания тех, кто там сидел и кого вешали до меня. Единственное, что приносили мне — еду. Завтрак — в 5.30 утра: кружка жидкости, напоминающая то ли кофе, то ли чай, а чаще воду, в которой мыли посуду, два куска хлеба и миска каши. Обед — в 11.00; ужин — в 3 часа дня. В общей сложности 4 куска хлеба, кусочек маргарина, джема и тарелка супа. Свет выключали в 22.00.

К этому времени от голода у меня аж видения начинались. Вспоминал про отварную картошечку, помидорчики, огурчики. Помню, когда освобождали и взвесили, во мне оказалось 59 килограммов. А было — 90. Никаких газет, радио — ничего. Я не знал, что происходит в мире».

Наконец 1 декабря 1981 года, через 6 месяцев, пришел к Козлову начальник тюрьмы и заявил, что премьер-министр Бота официально объявил по телевидению и по радио, что советский разведчик Алексей Козлов находится в тюрьме под арестом. Начальник тюрьмы сообщил Козлову, что теперь, после официального сообщения Боты о деле Козлова, ему положено полчаса прогулок под охраной по тюремному дворику, и еще разрешили курить.

Интересовались личностью Алексея Козлова и немецкие господа. Сначала они приезжали на допросы раз в три месяца. Потом раз в полгода. Придут, помямлят, посмотрят растерянно и уедут.

А наш разведчик продолжал сидеть в той самой камере. И где-то к концу 1981 года у Козлова начала лопаться кожа на руках. Пригласили того самого доктора Мальхеба. Доктор осмотрел разведчика и прописал ему перчатки из искусственной кожи. Но и с перчатками кожа продолжала лопаться. На сей раз-таки пригласили начальника тюремного госпиталя. Был там такой майор Ван Роен. Он осмотрел больного и сказал, что это от недостатка хлорофилла. Дело в том, что в камере Козлова было одно-единственное окошечко под самым потолком. Поэтому дневной свет в камеру почти не попадал. И врач, по всей вероятности, порекомендовал сменить Козлову камеру. И нашего разведчика через полтора года

после заключения поселили в так называемое штрафное отделение тюрьмы Претории. Там тоже были одиночные камеры. Но там хотя бы Козлов был не один. В других соседних камерах находились люди, которые ругались, смеялись, матерились. Но в этой камере всегда было солнце, и кожа на руках постепенно стала заживать.

Так Козлов просидел в тюрьме до мая 1982 года. Однажды пришел начальник тюрьмы, принес костюм, довольно приличный, рубашку и галстук. Козлов оделся, и его повезли к заместителю начальника контрразведки генерал-майору Бродеруку.

Вот как потом Алексей Козлов вспоминал об этом эпизоде: «Сидел передо мной такой интересный, вальяжный мужик. Он мне сразу сказал: передам тебя для обмена. И предупредил: тебя вначале передадут нашей национальной разведывательной службе. Не показывай им, что знаешь об обмене. После этого мой следователь, полковник Глой, о котором я уже упоминал, крепко пожал мне руку и сказал: ты извини за то, что с тобой произошло здесь; теперь мы знаем, что ты нормальный, хороший парень. Пожал мне руку еще раз, и в моей руке оказался значок. Я взглянул его уже в самолете. Это был значок полиции безопасности ЮАР с правом ареста...»

Привезли Козлова на огромную скалу, там, где монумент первопроходцам ЮАР — бурам, рядом с местом кровавой битвы между зулусами и белыми. Здесь, говорят, тебя и расстреляем. Козлов какое-то время постоял в раздумье. Потом захихнули его в машину и повезли в аэропорт. В Боинге-747 «Джумбо» летело всего человек восемь — разведчик Козлов и его охрана. Прибыли во Франкфурт-на-Майне в ФРГ.

Его обменяли в Германии на целый автобус — одиннадцать шпионов, которые сидели в ГДР, плюс армейский офицер ЮАР, пойманный кубинцами в Анголе.

После обмена Алексей Михайлович возвратился домой, отдохнул пару месяцев, и за работу. Некоторое время работал в Центральном аппарате разведки. Потом позвонил Юрию Ивановичу Дроздову (в ту пору начальник Управления нелегальной разведки. — Р.С.) и попросился поработать за рубежом.

Дроздов ему: «И как ты, собственно, это себе представляешь? Ты всем известен. Как можно тебя снова куда-то посылать?» Затем Юрий Иванович поразмышлял и говорит:

«Вообще-то, ты же нигде не числишься в розыске, потому что нам тебя отдали. И потом, какой дурак подумает, что человек, только-только вынув голову из петли, опять собирается ее туда сунуть. Поезжай».

На этот раз Козлов получил иной, чем прежде, паспорт. И после этого разведчик еще десять лет работал на нелегалке вдали от дома...

В Москву возвратился в 1997 году.

За мужество и героизм, проявленные при выполнении специальных заданий, полковнику Козлову Алексею Михайловичу в 2000 году было присвоено звание Героя Российской Федерации. Он награжден орденами Красной Звезды, «За заслуги перед Отечеством», многими медалями, а также нагрудными знаками «Почетный сотрудник госбезопасности» и «За службу в разведке».

Скончался Алексей Михайлович Козлов 2 ноября 2015 года.

Статья подготовлена по книге Николая Александровича Шварева «Разведчики-нелегалы СССР и России»

МИР СМОТРИТ НА РОССИЮ С НАДЕЖДОЙ

(Окончание. Начало на стр. 10)

почему-то для нас они до сих пор герои. А между тем они обманым путем вывели солдат на площадь, просто обманули, потеряв даже офицерскую честь. Солдаты даже не понимали, за что их убивают. Потому что их вывели эти так называемые декабристы. Какие же они герои?

Надо в каждой происходящей ситуации искать духовно-нравственную основу. Пока Халтурина и Софью Перовскую мы не начнем называть, как они и заслуживают, террористами, которые, пытаясь убить Царя, по ошибке убивали простых солдат, рабочих, мастеровых и дворников, мы губим сознание молодых людей.

Я вот сегодня проезжал по Самаре и видел небольшой памятник с надписью: «Вечная слава борцам революции». Ну, не может быть вечная слава революции! Революция - это всегда убийство, грабеж, оккупация. Господь нам, всем верующим, показал на примере Украины майдан. Это мы их называем майдан, а они себя - революционеры. Все, что происходит - революция. Они постоянно об этом говорят. Но не может быть вечной славы революционерам. То есть мы в сознание пассионарных молодых людей закладываем мину, бомбу. Получается, что бунт, революция - это слава, подвиг; Иван Калаяев, в честь которого до сих пор названа фабрика, памятен до сих пор. Значит, это можно и нужно делать.

Так не должно быть. Если мы хотим сохранить (там лежат люди - под этим постаментом), не нужно размахивать кувалдой, разрушать памятники. Но необходимо осмыслить и поменять название. Напишите: «Жертвам трагических событий 1905 года». И все встанет на свои места. Это будет нормально, по-христиански, духовно-нравственно. Да, они жертвы тех событий. Но мы пока еще не дошли до этого понимания. Ведь каждый символ, каждое имя, название имеют сакральное значение, они влияют на нашу жизнь. Недаром говорят, как корабль назовете, так он и поплывет. Человек не просто так придумал эту поговорку.

Вот если я ношу имя мученика Леонида, это мой небесный покровитель, то оно на меня влияет. Все влияет: как ты назвал город, такая у него и судьба. Как назвал улицу, так оно и будет. Как мы назвали свою страну, так она и будет существовать. Мы, верующие, это понимаем, но нужно как-то говорить об этом, предлагать. У нас столько имен, столько людей в истории России, которые совершили по-настоящему великие дела, но характерно, что улицы наших городов называются десятью-двенадцатью именами. Больше нет. Например, возьмем освоение Сибири. Это Ермак, Хабаров. Но разве только два человека осваивали Сибирь? Тем не мене во всех сибирских городах мы непременно найдем улицы имени Розы Люксембург, Феликса Дзержинского, которые никогда не были в этих городах. А те, кто реально осваивал эту землю, о них нет памяти. Как говорят некоторые политики, «давайте не будем разбираться в истории, а будем строить будущее». Но будущее без про-

шлого нельзя построить - мы уже убежились. Мы отменили прошлое в октябре 1917 года. С этого момента все прошлое стало негативным. И у нас не получилось строительство новой истории просто, без прошлого. Без знания, без любви к «отеческим гробам, к родному пепелищу» человек утрачивает пассионарность или находит ей выход в ложном направлении.

Если мы будем подходить к историческому прошлому не как большевики, революционеры, свергая памятники и крича о своей «правоте», а будем подходить с православной, нравственной позиции, мы найдем возможность изменить ситуацию так, чтобы это не было обидно, оскорбительно для кого-то. Вот как с этим памятником: сменить надпись, изменить акценты во время лекции, во время уроков, обращать внимание на этику. И так потихоньку, потихоньку мы будем воспитывать уже человека, который своей историей станет гордиться - историей не столетней, а тысячелетней.

Еще раз хочу подчеркнуть: мы практически не знаем нашу тысячелетнюю историю. Поэтому очень легко сказать, что прошлое было тяжелое, плохое, наша страна была «тюрьмой народов», что люди угнетались.

Но мы же думающие люди, и сразу возникает вопрос: а как в такой стране могла жить, творить, рождаться огромная плеяда, например, писателей, поэтов, художников, деятелей искусства. Их огромное количество, ни в одной стране мира нет такого количества классиков литературы, многих из которых признает и западная цивилизация. Как это могло получиться? Как в такой якобы дикой стране, где правил «варвар» Иван Грозный, как это мы смогли освоить, почти не завоевать, а большей частью освоить огромную территорию и дойти до Камчатки? До какой Камчатки, до будущего Сан-Франциско, до Аляски? Каким образом? Мы задумываемся об этом или нет, когда говорят, что наша история темная, а все Цари - дебилы и идиоты, кроме Петра Первого?

Как мы построили Транссибирскую магистраль? До сих пор она у нас главная ветвь, не БАМ, а Трансиб. Как мы ее построили в такой «дикой» стране? Откуда, почему нам это впадает в голову и мы твердим об этом изо дня в день, одно и то же? И почему никакие новые факты, новые, они и старые, но которые мы публикуем сейчас, говорим, что Россия в период царствования Николая II увеличилась на 55 миллионов человек, нас не вразумляют? С этим фактом никто не спорит, но все продолжают говорить, что Россия была бедная, отсталая, провалившаяся.

И когда говорим, что Первая мировая война не была неудачной войной для России, ну не была, господа. Не была. 2 марта 1917 года линия фронта проходила практически по границе будущего Советского Союза. Враг не ступил на нашу территорию. Все слушают. Мы потеряли 1 млн 300 тысяч. А если брать до 2 марта, до падения монархии, 1 млн 200 тысяч. Все слушают. Мы завоевали пятую часть Малой Азии, в это время фронт проходил по территории Австро-Венгрии. В чем

неудача, какая неудача? Все слушают. Проходит 10 минут, все закончилось, и опять «лыко да мочало подавай сначала: мы проиграли Первую мировую войну, у нас был голод...». Не было, никакого голода не было. Сидели, шили, гуляли. Никакого голода не было во время войны. И тут же опять слышишь: «Все проиграли, все провалили, Царь провалил...», - и повторяем это как какую-то мантру.

Хотя все не так. Это не надо опровергать. Все эти цифры есть, все опубликовано, но в нас это заложено, и крутится шарманка. Но таким образом мы народ не объединим, не мобилизуем. Конечно, ничего идеализировать нельзя - ни Великую Отечественную, ни Первую мировую, ни войну с Наполеоном. Но крайне важно понимать, что Россия неуклонно развивалась от маленького Московского княжества до Великой Империи, шла вперед и давала достижения в науке, в образовании, в творчестве и культуре. Это все наша гордость, наше завоевание. Ни одна страна идеально не развивается. Бывают и проблемы, смуты, падения. Как говорит Господь, упал - встал и иди, так и Россия шла: упала, встала и пошла. Так и после 90-х годов: упали, встали и идем. Идем путем, который нам указывает Христос. У нас действительно есть миссия. Может, у американцев миссия дьявола - клеветать, разрушать, навязывать свою волю. А у нас Божественная миссия. Мы не страна, мы цивилизация. Мы должны предложить миру наш образ жизни. Поэтому они и смотрят на нас и говорят: вы наши спасители и защитники. На вас только надежда, на вашего Президента.

Хочу привести один пример. Я свидетель разговора Жака Ширака, бывшего президента Франции, с нашим руководителем. И в конце переговоров он сказал: «Я все время читаю, и мне докладывают, что ваша интеллигенция спорит, с кем должна быть Россия: с Западом или с Востоком, - и после небольшой паузы продолжает: - У вас что, не понимают, что вы отдельная цивилизация? Вы что, не понимаете этого? Что вы не Запад и не Восток? Вам все дано». Слово «Бог», правда, не произнес. Вам все дано: героический

народ, огромная территория, огромные запасы воды, вам все дано, вы огромная, отдельная цивилизация. Я сидел, у меня уши были красные. Действительно, мы что, дурни что ли? Мы что, не понимаем? Как это получилось? Почему такая награда, почему мы владеем такой землей, таким богатством? И почему мы, получив все это, все время рассуждаем, с кем мы должны быть и у кого что слизать и что слязнуть? И как одеться, как они там. И как они там выпивают, ходят, это очень интересно, а давайте у китайцев это скопируем, вот как китайцы пошли. Почему? Мы когда были копировальщиками?

Братья и сестры, мы никогда не были копировальщиками. Мы всегда были творцами. Наш народ, начиная от простого, обычного крестьянина до царя постоянно творил. Петр I хотел быть копировальщиком, но не получилось. Все время творили. Мы должны быть горды, что мы цивилизация, не хвастаться, но быть гордыми. И если мы так будем ставить историческое воспитание нашего народа, не говорить, как однажды наш премьер оговорился и сказал, что мы - молодая страна, нам всего 20 лет. Какое было возмущение, как это так, 20 лет. Если мы будем говорить как верующие люди, понимаем миссию России как цивилизации, как продолжение византийской цивилизации. Ведь параллель очевидна - 1100 лет Византии. Как с ней боролись, как ее унижали! Как сейчас критикуют, клеветают на нее - то же самое. Мы этот факел веры от Византии взяли и понесли. На каком-то этапе оказались недостойны и уронили его. Но сейчас поднимаем. Сейчас подобрали. Если мы этот факел веры будем нести, Россия непобедима, Россия всегда будет процветающей, богатой, мирной страной. В ней человек будет чувствовать связь и с ближними, и с дальними, и с Богом. Только тогда, когда факел православной веры будет в наших руках твердо, до конца.

Леонид Петрович Решетников, кандидат исторических наук, директор РИСИ, выступление в Самаре на форуме «Воспитание патриотизма как основы духовной безопасности России»



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА



Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

Досточтимые читатели!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА «ПРАВОСЛАВНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ»
НА II ПОЛУГОДИЕ 2016 ГОДА

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 37603 - В КАТАЛОГЕ
РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «ПОЧТА РОССИИ» и по Самарской области, и для других регионов РФ - в разделе «Межрегиональные газеты».

Тел.: (846) 275-40-85.

МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
37603

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского.

Зарегистрировано МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00
Заказ № **Фактически:** 17.00

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Петрова.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В СЕРЕДИНЕ И КОНЦЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>