



ПРАВОСЛАВНЫЙ СИМВОЛ СПАСЕНИЯ И ЖИЗНИ

Сегодняшнее воскресенье называется неделей после Воздвижения, и в этот день мы продолжаем вспоминать крестные страдания Спасителя. За богослужением читается отрывок из Евангелия от Марка, в котором содержатся самые, может быть, пронзительные слова Нового Завета. Нам они относительно понятны, потому что крестная жертва Спасителя уже совершилась, Христос воскрес, излилась благодать Святого Духа в день Пятидесятницы, и вот уже 2000 лет Церковь живет в истории. Но как же, наверное, трудно было понять смысл этих слов тем, кому они были обращены! А слова такие: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8:34).

Крест был символом самого страшного страдания. На кресте распинали римские завоеватели, поэтому смерть на кресте была не только мучительной, но и позорной. Не было ничего более страшного, чем крест. Но именно о кресте Господь говорит своим слушателям, тем самым иудеям, которые никак не могли принять послание о кресте — в силу своего жизненного опыта, своих взглядов, как религиозных, так и политических.

А еще Господь говорит: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя». Тоже странно — что значит «отвернуться себя»? Как человек может отвернуться себя? Человек устроен так, будто является центром вселенной: все вокруг него, у него нет другого видения мира, как только через самого себя. Наше зрение, наш разум, наш слух — это то, что принадлежит нам. Через эти органы чувств мы видим мир. Через разум мы познаем мир. Не было бы разума, не было бы слуха, не было бы зрения — не было бы для нас и мира. Как же можно отвернуться себя? Но Господь говорит эти удивительные слова. Конечно, они не всеми были поняты, но их смысл был раскрыт самой крестной жертвой Спасителя, — когда стало ясно, что именно через страдания, через крест Господь очищает род человеческий от греховной скверны.

Не каждое страдание есть крест. Например, если человек, который злоупотребляет алкоголем, в состоянии алкогольного опьянения садится за руль и кого-то убивает, после



Животворящий Крест Господень, село Годеново

чего оказывается в тюрьме, то это не крест — это просто наказание за беззаконие и за распущенность. Тот, с кем это произошло, сам навлек на себя беду. Крест возлагается на человека свыше. Почему? Да потому что, преодолевая скорби и страдания, мы мобилизуем все свои силы, и каждый это знает. Если человек заболел, он старается всеми силами вылечиться. Если он попал не по своей вине в тяжкие жизненные обстоятельства, он стремится из них вырваться. Страдания являются огромным вызовом для человека, и, реагируя на них, человек мобилизует все свои внутренние силы и непременно меняется к лучшему, если хочет эти скорби преодолеть.

Может, кто-то усомнится в этом и скажет: «Человек может возвышаться через образование, через

науку, делая карьеру». Внешне, но не внутренне! Чтобы человек стал внутренне сильным, ему нужно пройти через жизненные испытания. А без этих испытаний он не будет обладать собственным жизненным опытом, он не сформируется как личность — сильная, мудрая, способная работать над самим собой. Вот поэтому Господь и говорит: отвергнитесь себя, то есть меньше служите своему собственному «я», следуйте за Мной, примите Мою волю в свою жизнь, возьмите на себя крест, — чтобы через преодоление скорби возрастать духом.

Эта великая идея опознается не только в религиозном опыте, не только через Церковь и благочестие, через слышание слова Божиего — эта идея опознается и через человеческий опыт. Мы знаем: если чело-

век с легкостью прошел свой жизненный путь, если у него все было благополучно — родился в богатой семье, был здоров, счастлив, сделал карьеру и никогда не преодолевал скорби, возложенные на него свыше, — то такой человек не имеет мудрости и внутренней силы.

Но преодоление скорбей, несение креста имеет еще и спасительную силу. Как замечательно сказал святитель Феофан Затворник, Сам Христос был Крестоносителем, а потому все, кто хочет идти за Ним, тоже должны нести крест. Через этот крест мы спасаемся, подобно тому, как человек спасается через крест, принесенный Христом, через Его жертву, через искупление грехов рода человеческого.

Величайшая премудрость заложена в этот символ спасения — в крест Христов. И нам нужно стараться принимать возлагаемые на нас свыше кресты с доверием Господу — никогда, ни в коем случае не роптать, никогда не опускать руки, не сдаваться перед трудными обстоятельствами, но, вспоминая крест Христов, мужественно идти по жизни, зная, что крест когда-нибудь с тебя будет снят.

А снимается крест в ответ на наши усилия, на нашу веру, на наше доверие к Богу. Каждый человек проходит через скорби, в каком бы обществе, в каком бы государстве он ни жил. Люди старшего и среднего поколений, жившие в Советском Союзе, помнят, как нас учили, что наступит коммунизм — светлое будущее, счастливая жизнь, когда каждый будет иметь все, что нужно по его потребностям. Но не могли тогдашние философы и политики ответить на простой вопрос: а как же быть со страданиями? Они тоже уйдут? Об этом старались не говорить, как старались не говорить о смерти. Но и смерть, и страдание — это часть человеческого бытия. Нет человека, который бы не проходил через страдания, и христианское послание помогает людям решать самую, может быть, сложную задачу — задачу преодоления скорби и страданий в своей жизни.

Вот почему для нас Крест Христов — это не символ казни, не символ гибели, а символ спасения. И силой крестной мы способны побеждать тяжкие обстоятельства нашей жизни, духовно расти, а значит, следовать за Христом.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

«ПО СЛОВУ ТВОЕМУ ЗАКИНУ СЕТЬ»

О послушании Христовой логике

Уапостола Павла в Послании к Коринфянам есть очень интересное сравнение душевного и духовного человека:

«Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может» (1 Кор. 2: 14–15).

Интересно это сравнение тем, что духовно опытному человеку апостол присваивает способность верно рассуждать о предметах, относящихся не только к области духовной жизни, но и вполне земных, в которых он, казалось бы, не имеет личного непосредственного опыта. Вот как рассуждает об этом Златоуст:

«Видящий видит все и даже то, что относится к невидящему; а что к нему относится, того не видит никто из невидящих. Так и здесь, мы знаем и свое, и все то, что относится к неверным, а они нашего не знают».

С другой стороны, человек душевный, не принимающий того, что от Духа Божия, теряет способность достоверного рассуждения не столько даже в области духовной, о которой он даже не помышляет, а в той области вполне земных забот и попечений, в которой постоянно обращается.

Кто же такой этот человек душевный, о котором говорит апостол? Интересно, что на языке понятий апостола Павла слово «душевный» своего рода пароним. Речь у него вовсе не о сердечном, добром и искреннем человеке, каковое значение имеет это слово в нашем разговорном русском языке.

Душевный человек – «тот, кто познать все хочет своим умом и то только признает истинным, что ему кажется таковым; кто жизнь свою и все начинания свои устроит собственными своими способами, на них одних опираясь, как на прочной основе; кто целию жизни поставляет покой и счастье земные и все обращает в средство к тому».

Весьма интересен феномен, многократно подтвержденный опытом Церкви: если «душевный» человек признавал немощ своего разума и своей логики и со смирением обращался к логике человека духовно опытному, то быстро получал ответы на свои вопросы и разрешения своих проблем.

Очень яркая иллюстрация из опыта Русской Церкви – старчество XIX века. Кто такие старцы Оптиной пустыни? В большинстве своем – весьма немощные физически старцы, всю жизнь прожившие в монастыре и «жизни не видавшие». Посмотрим, кто же приходил к ним за советом? Весьма известные в своем обществе люди, жизнь, напротив, хорошо повидавшие: философы, писатели, государственные и общественные деятели.

Почему Достоевский поехал к старцу Амвросию? А потому, что потерял маленького сына и не знал, как с этим жить. Не мог понять и осмыслить эту смерть, а значит, и смириться не мог. Что же дало ему посещение старца Оптинского? Вернулся он из Оптиной пустыни, по словам супруги, «умиротворенный и значительно успокоившийся... вынес из бесед со старцем глубокое и проникновенное впечатление». Немощный, прикованный к постели Амвросий возвращает к жизни великого колосса русской литературы!

Или вот другой, достаточно забавный пример – из жизни преподобного Серафима Саровского. Собрался к нему за советом юноша, решивший жениться на молодой барышне. Поехал больше не за советом, а попросить



благословения старца на свадьбу. Припас с собой и аргументы в пользу своего выбора. Что-то вроде «девушка из хорошей семьи», «без дурных привычек», «близкая по характеру». Аргументы-то припас, только рассказать их не успел: старец с порога сам открыл перед ним все его заготовки и добавил: «Нет воли Божией на этот брак, и не думай об этом».

Все это говорится к тому, чтобы мы поняли: духовный судит правильно обо всем и «душевную область обзрывает и понимает, ибо хотя он не в ней уже, но знает ее хорошо, потому что столько томился под игом ее, знает все извороты душевности и все, на чем она опирается и куда метит, когда то или другое говорит, то или другое начинает».

Из этого делаем вывод: логика Евангелия, логика Христа в приложении к любой житейской ситуации будет всегда верна, даже если кажется абсурдной и вполне противоречит нашей привычной логике.

Своего рода архетипичным в этом отношении можно назвать случай чудесного улова рыбы апостолом Петром, совершённого по слову Христа. После проповеди из лодки Петровой Господь, зная о том, что рыбаки всю ночь трудились и ничего не поймали, решил помочь им и сказал: «Отплывите на глубину и закиньте сети для лова». Однако будущие апостолы были опытными рыбаками, рыбаками со стажем. Они уже всю ночь безуспешно закидывали эту сеть и крайне устали. Что они могли бы ответить Христу на Его предложение? Давайте представим себе подобную ситуацию в современной интерпретации. Представим, что возвращается некое рыболовное судно после ночной ходки домой, возвращается, вопреки ожиданиям, пустым. Рыболовы, раздраженные и угнетенные неудачей, к тому же крайне утомленные бессонной ночью, вдруг на берегу встречают какого-то Проповедника, объясняющего народу какие-то малопонятные истины. И вот этот самый Проповедник, который вовсе и не рыбак, а, как говорили о Нем, Сын плотника, вдруг предлагает им повторить ночное поприще и снова порыбачить. Учитывая раздражение и усталость моряков, мы бы, наверное, беспокоились даже за здоровье Проповедника. По крайней мере, если бы даже Его и не тронули, увидев то почтение, которое Ему воздавал народ, то наверняка как следует бы Его обругали...

Конечно же, Петр уже знал Христа, Который чудесным образом исцелил его тещу и, как он слышал, совершал и иные чудеса исцелений. Но все же и у

него был огромный опыт рыболова, и логика этого опыта подсказывала ему, что дальнейшие усилия бесполезны. И вот здесь мы обретаем ключевой момент, объясняющий, почему чудо все-таки совершилось. Петр не только не перечит Христу. Он, игнорируя доводы своего опыта, преклоняет главу перед логикой Христа и, следуя Его повелению, отвечает: «Наставник, мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему я закину сеть». Далее, как повествует Евангелие, «сделавши это, они поймали великое множество рыбы, и даже сеть у них прорывалась».

Это очень важный момент всего повествования. Мы видим пример того, как должны быть приняты слова Христовы, все Его заповеди. Апостолы не стали обсуждать кажущуюся абсурдность предложения снова закинуть сети, они не смутились «некомпетентностью» Христа, Который формально не был рыбаком. Напротив, они приняли Его слова как руководство к действию, поэтому и было совершено чудо, так как через апостолов действовал Сам Бог.

Эта ситуация архетипична именно в том смысле, что руководствует нас в том, как нам поступать в таких случаях, когда привычная нам логика диктует нам нечто противное заповеди Христовой. А таких случаев ведь пруд пруди. Оскорбили меня? Привычная логика и живущие во мне страсти диктуют мне вспылеть и ответить взаимным оскорблением. Последую этой логике? Тогда разгорится огонь вражды. Преклоню свою голову перед логикой Христовой и промолчу? Тогда Сам Бог совершит через меня чудо, и вражда умолкнет, не успев как следует начаться. Вообще здесь справедливо отметить, что, руководствуясь заповедями Христовыми, мы во многих ситуациях обезопасим самих себя. И напротив, отстаивая свое неверно понимаемое достоинство и борясь за справедливость, можем лишиться здоровья, а то и самой жизни...

Но вернемся к послушанию Христовым заповедям вопреки логике мирской. Одна моя прихожанка с самого начала беременности столкнулась с недостатком околоплодных вод. Воды по непонятной причине уходили из пузыря, и младенец находился в состоянии постоянного голодания. Врачи еще на ранних стадиях настаивали на «удалении» эмбриона, ссылаясь на разного рода опасности. Но сердце верующей христианки вопреки всем врачебным доводам не допускало даже мысли об умерщвлении младенца. Она стала причащаться каждую неделю и усердно молиться Господу о

сохранении жизни ребенка. И Господь почтил ее чудом: младенец в пятимесячном возрасте родился, принял Святое Крещение и, причастившись, вошел в Царство Небесное. Когда ребенок причастился, кстати, произошло еще одно чудо: гемоглобин, находившийся до Причастия на очень низкой отметке, после приобщения Святой Крови подскочил до 120 единиц, показав, где на самом деле «Жизнь жителям»! Упокой, Господи, младенца Евдокию!

Итак, желание следовать логике заповедей Христовых, порой вопреки нашему собственному опыту и соображениям, может стать настоящим сокровищем, сокровенным в нашем духе. Конечно, это требует от христианина всецелого доверия Христу, мужества, самообладания, преодоления страха прослыть чудачком. Но, право, разве не стоит потрудиться ради «чудесного улова рыбы»?

Чудо совершается там, где действует Бог. Хотя чудеса и нарушают, как нам кажется, те законы земного бытия, которые Бог и установил, но Законодатель вправе что-то изменить, если это соответствует цели Его Промысла, который весь направлен на спасение человека. И в сегодняшнем евангельском отрывке чудо совершается руками апостола Петра для того, чтобы показать всем нам, что и в нашей жизни будет место спасительному чуду, если послушание Христу мы поставим для себя во главу угла.

Священник Димитрий Выдумкин

Международный центр обороны и безопасности по заказу Минобороны Эстонии выпустил доклад о потенциале и угрозе применения Россией новейшего электромагнитного оружия. В докладе делается несколько выводов относительно российского электронного вооружения и возможностей его применения в Прибалтийском регионе. Так, в частности, делается вывод о том, что развитие электромагнитного вооружения и применение его российской армией будет уже в скором времени представлять существенную угрозу возможностям НАТО по обороне прибалтийских государств и всего восточного фланга альянса, а также создавать «зоны ограничения доступа» (A2/AD в терминологии НАТО). Военные аналитики Североатлантического альянса отмечают, что растущие технологические возможности России позволяют ей создавать помехи и прерывать коммуникации НАТО в Прибалтике, а также использовать сверхсовременные беспилотные летательные аппараты для создания зон электромагнитных помех. Особенно в этом отношении продвинулся Западный военный округ, прилегающий к границам стран НАТО в Прибалтике.

Здесь необходимо сделать отступление и сказать несколько слов о реальной номенклатуре средств радиоэлектронной борьбы, которые имеются на вооружении российских войск. Следует отметить, что бурное развитие средств электромагнитного подавления было обусловлено тем, что Россия, не будучи в состоянии на равных конкурировать со всем блоком НАТО, сделала ставку на асимметричные меры и «дешевый ответ».

За последние годы было разработано больше десятка комплексов радиоэлектронной борьбы, включая такие

РУССКИЙ ФИЛЬМ «КРЫМ»

Слава может приходиться к кинематографистам разными путями. Фильм может быть отмечен наградами, премиями фестивалей, признанием критиков, одобрением государства... Но есть невидимая, никем и никак не фиксируемая в официальных документах форма признания, которую следует считать высшей: когда фильм становится народным. Когда люди хотят смотреть еще, еще и еще, поскольку находят в нем нечто глубоко родственное их душам, их мыслям, их надеждам.

Неделю назад состоялась премьера кинокартины Алексея Пиманова «Крым», посвященной событиям 2014 года. И, кажется, прямо со старта этот фильм попал в разряд настоящей народной картины.

Таких тонких, таких интимных и таких больших мест в русской душе касается он, что смотреть его и тяжело, и необходимо. А потом возвращаться к нему еще и еще раз, мучительно размышляя: как же это все так вышло? И такая победа в Крыму, и такая фантомная боль по отрезанному куску? А Украина предстает в фильме именно отрезанным куском русского мира, переименованным, разозленным, растравленным и против русских же пушенным, как пускают в безнадежное путешествие под гору, под откос локомотив с вагонами, набитыми горячим материалом.

Картина не рассказывает, чьи руками заботливо начиналась Укра-



Главные исполнители фильма «Крым» Роман Курцын и Евгения Лапова

ина ядом и взрывчаткой, предназначенной для русских и России, не рассказывает о попытке поднять в Крыму татар против русских. Но ведь «Крым» все-таки художественное произведение, а не новостная программа, да и знает уже Россия, каким «звездочкам на флагах» говорить «спасибо» за развязывание украинской войны. Жаль другое: не прозвучало ни разу словосочетание «русская весна», да и вообще лучше бы почаще персонажи фильма говорили слова «я — русский», а не один раз за всю картину. Режиссер признался, что он «не хотел обидеть украинцев», но русских этой своей робостью он несколько разочаровал. То, что сделано Пимановым, — полезно, но высказаться стоило бы жестче.

«древней Украины». И только когда русский народ начинают унижать, калечить и прямо убивать, тогда он встает и принимается бить в ответ. Бить наотмашь, бить безполадно.

Можно же было не лезть к медведю, не трогать его? Нет, его разбудили, протыкая бока ножами. И он воздал своим мучителям по заслугам.

В фильме — совершенно справедливо! — показано прибытие «вежливых людей» как избавителей для русского народа, уже изготавившегося к отчаянной смертельной борьбе. Крым встречает беркутовцев, стоявших против чужого майдана в Киеве, как заступников, с цветами, а российских военных — как последнюю надежду, как тех, кому, безусловно, надо помогать.

Но суть дела в фильме все же передана очень точно: русский народ, который составляет подавляющее большинство населения в Крыму, представлен в нем как страдающая сторона. Он до поры до времени терпит, он не склонен спорить и отстаивать свою культуру, даже когда ему в лицо говорят: история Крыма — это история какой-то фантастической

Сюжет фильма строится как история любви русского парня и молодой украинки. Они не могут перестать любить друг друга, но и не могут помириться, поскольку каждый за «своих», а общих «своих» больше не существует. Русские, борясь за честь и свободу, победили в Крыму, но война идет за Донбасс. Там когда-нибудь русские тоже победят, нет сомнений. Однако война, разделившая два славянских народа, создала страшную трещину на когда-то едином теле, и от этой трещины исходит боль, много боли, чудовищно много боли. Искусственным образом разделено то, что не должно быть разделено. И Алексей Пиманов очень хорошо показал в своем фильме: как нет быстрого и ясного выхода из любви-ненависти двух центральных персонажей, так нет быстрого и ясного выхода из украинской войны. Трещина еще будет кровить, будет мучить славянское тело годы и годы. И нельзя в этой трагической ситуации проявить слабодушие, утратить твердость, иначе... русских опять будут унижать, калечить и убивать. Поэтому центральный персонаж картины не ушел с войны даже после того, как Крым освободился от украинской власти.

Это фильм про нас, русских. Про нашу войну. Про нашу свободу. Про то, что нам еще предстоит побороться за самих себя. И про то, что мы готовы драться, хотя и желали бы для себя мирной спокойной жизни.

Да не трогайте же вы нас! Самим будет хуже.

Дмитрий Володихин

<https://rusorel.info/russkij-film-krym/>

НАТО ИСПУГАЛОСЬ

ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ОРУЖИЯ РОССИИ

известные, как «Алгурит», «Ртуть-БМ», семейство «Красуха», а также станции «Борисоглебск-2» и «Москва-1». Причем передовые российские комплексы способны не только подавлять сигнал противника и затруднять для него управление войсками на поле боя, но и, к примеру, перехватывать канал управления теми же безпилотными летательными аппаратами.

Всем памятен случай, произошедший несколько лет назад в Иране, когда местные военные с помощью российского комплекса РЭБ (специалисты называют в качестве вероятного экземпляра систему «Хибины») перехватили управление стратегическим американским безпилотником, который залетел на территорию страны из соседнего Афганистана, посадили его на своей территории и потом, скорее всего, благополучно скопировали технологии (или поделились ценной находкой с российскими партнерами). При этом специалисты отмечают, что российские разработки делаются компактными и всё более эффективными благодаря использованию новых физических принципов — так, вместо обширного антенного поля для создания помех по всем частотам выделяется основная несущая частота противника и глушится именно она благодаря копированию и цифровой модуляции сигнала.

Между тем буквально накануне в прессе появились сообщения о том, что Россия разрабатывает новые виды вооружения на СВЧ-принципах. Об этом заявил советник первого заместителя генерального директора концерна «Радиоэлектронные технологии» Владимир Михеев, который отметил, что ещё в 2011–2012 годах в нашей стране

были проведены обширные опытно-конструкторские проработки по теме «Алабуга». По его словам, под этим шифром шла общая разработка разных направлений дальнейшего развития электромагнитного оружия. Михеев подчеркнул, что сегодня все эти наработки переведены в плоскость конкретных опытно-конструкторских работ по созданию нового электромагнитного оружия. В их числе будут артиллерийские снаряды, авиабомбы и ракеты. Они будут нести мощный и компактный взрывомагнитный генератор.

При этом в докладе указывается на тот факт, что интерес Москвы к модернизации средств радиоэлектронной борьбы имеет глубокую историю и связан с желанием России нанести асимметричный урон превосходящему по численности контингенту стран НАТО, а существенный рост вложений в эту сферу предусмотрен госпрограммой вооружений до 2025 года. Активизацию работ в этом направлении аналитики НАТО связали с уроками пятинедельной войны в Южной Осетии, которые выявили неготовность российских вооружённых сил эффективно решать боевые задачи без полноценного информационного прикрытия и работы средств РЭБ.

В докладе также признаётся, что Россия развивает все типы электромагнитного вооружения, в особенности компактного, характеристики которого отрабатываются в ходе гибридной войны на Украине и Ближнем Востоке, причём, по мнению натовских аналитиков, эти средства Россия собирается использовать не только исключительно по военному назначению, но и против гражданского населения. Вообще же, необходимо указать на тот факт,

что в западных подходах к построению системы управления войсками нет чёткого разделения на собственно радиоэлектронную борьбу, психологическое противодействие и подрыв морального состояния войск с помощью электронных средств коммуникации и того, что сейчас принято называть проясками российских хакеров (в данном случае военных).

Всё это понимается в комплексе, и России также приписываются исключительные компетенции в этих областях — прежде всего в разрушении натовской системы C4ISR, что можно расшифровать как «Управление, контроль, связь, сбор и компьютерная обработка информации, наблюдение и разведка». Для разрушения этой системы управления войсками и интеграции разведки в процесс принятия решений в западных армиях Россия, по мнению аналитиков НАТО, работает в компьютерных сетях, занимается радиоэлектронной разведкой и расшифровкой криптографических алгоритмов. В качестве одного из поворотных пунктов в разработке Россией таких комплексных методов борьбы авторы доклада отмечают формирование 15-й отдельной бригады радиоэлектронной борьбы, которая воплотила в себе принцип комплексного подхода к ведению электронной борьбы на поле боя.

В итоге признаётся, что доктрина и войска НАТО в Прибалтике и Восточной Европе не готовы к ведению войны при активном противодействии России в сфере новых вооружений. Армии стран Прибалтики также признаются полностью не готовыми к ведению сетцентрических войн, в которых Россия существенно продвинулась; рекомендуется перенимать, в частности,

опыт Израиля, в особенности в сфере разработки средств радиоэлектронной борьбы.

Как отмечают специалисты, растущая озабоченность стран НАТО прогрессом России в средствах РЭБ, а также в целом в вооружении на новых физических принципах связана с тем, что Москва, несмотря на санкционный режим, смогла не просто обеспечить импортозамещение по ряду ключевых компонентов, но и создать полный технологический цикл для средств РЭБ, которые стали гораздо эффективнее и превратились в полноценный род войск, способный, по расчётам, уменьшать потери в авиации до шести раз в сравнении с аналогичным боевым применением без сопровождения радиоэлектронного подавления.

Однако есть ещё и немаловажный политический аспект данной проблемы: страны Прибалтики, пусть и являющиеся членами НАТО, находящиеся под его военным «зонтиком», начали осознавать, что все теоретические построения об отсталой России со «ржавой и устаревшей армией» оказываются на поверку мифами, а на границах со странами восточного фланга Североатлантического альянса появляется сильный и по современному вооружённому противник, с отстроенными (во многом благодаря санкциям) производственными цепочками в критически важных оборонных отраслях. В итоге политические и военные элиты прибалтийских стран начинают нервничать, ощущая, что в случае действительно серьёзного конфликта вряд ли их союзники смогут оперативно прийти им на помощь, а весь регион вполне может накрыть та самая «зона ограниченного доступа».

Евгений Емельянов

СУДЬБА «МАТИЛЬДЫ» - ОТРАБОТАННЫЙ МЕДИЙНЫЙ ШЛАК

ТЕПЕРЬ НАМ БУДУТ НАВЯЗЫВАТЬ ТЕМУ «ПРАВОСЛАВНОГО ЭКСТРЕМИЗМА»

В преддверии премьеры фильма Алексея Учителя «Матильда» не утихают споры об исторической достоверности сюжета картины, о границах допустимого в искусстве, о праве государства контролировать отечественный кинорынок. В последнее время в связи с угрозами кинотеатрам возник еще один, прежде никогда не поднимавшийся вопрос: существует ли такое явление, как православный экстремизм. О глубинных причинах происходящего в интервью порталу «Интерфакс-Религия» рассказал профессор философского факультета МГУ, доктор политических наук, член Общественной палаты РФ Александр Щипков.

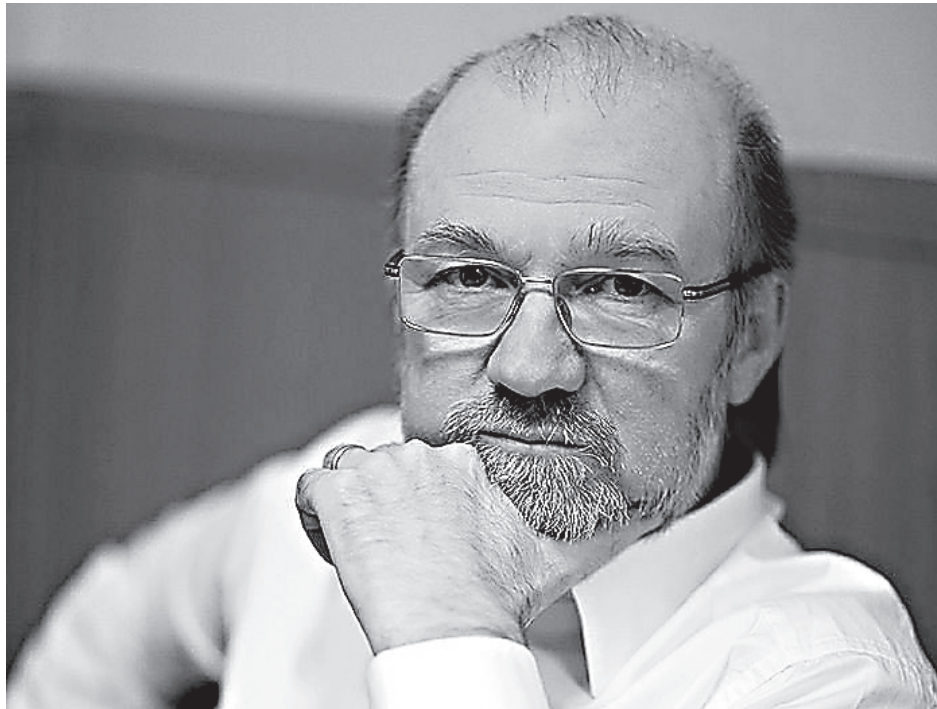
- Глава Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Иларион выступил с официальным заявлением в связи с ситуацией, сложившейся вокруг «Матильды», и сравнил ее с происходившим вокруг скандального издания «Шарли эбдо» - когда опять выбор сводится к одной дилемме: либо вы на стороне так называемого «Христианского государства» и тех, кто призывает к запрету фильма, либо вы на стороне Алексея Учителя и всех тех, кто поддерживает картину. А третьего как бы и не дано. Как вы относитесь ко всему этому?

- Сначала, как мы знаем, поднимался разговор об искусстве - о границах дозволенного, о свободе творчества. Если вы перечитываете «Один день Ивана Денисовича» Солженицына, то у него два века как раз рассуждают на эту тему на зоне в 1940-е годы. Так что разговор не новый, не первый раз поднимается.

Но сейчас эта тема переходит совсем в иную плоскость и наполняется совсем иным содержанием - в тему обсуждения «православного фундаментализма». Некие политические слои начинают заявлять о существовании некоего «православного фундаментализма», источником которого является Православие. В информационную среду вбрасываются словосочетания, которые зеркала известную политическую проблему: «христианское государство», «православный ИГИЛ», «православный Талибан» и так далее. Только в Сирии и Афганистане - реальные структуры, а в России - подставные, фейковые, как сегодня принято выражаться. Тема «Матильды» через пару месяцев иссякнет, и на её место готовят новую антихристианскую повестку.

Рассмотрим внимательно сложившуюся политическую ситуацию. В 2014 году после возвращения Крыма произошла консолидация российского общества. Подавляющее большинство - замеры показывали 86% - одинаково положительно оценивали события, связанные с Крымом. Возник ценностный консенсус, связавший воедино большую часть общества. О таком мечтает лидер каждого государства.

Долгое время нам внушали, что существуют «красные» и «белые», что российское общество навсегда расколото. Тема постоянно подогревалась, общество держали в искусственном напряжении. В своих статьях я называл это проектом «перманентной гражданской войны», которая никогда не закончится. А она взяла, да и закончилась.



Александр Владимирович Щипков

Еще одна важная деталь: в 2014 году по отношению к Крыму произошел консенсус не только внутри общества, но и между властью и обществом. Редкий для России случай. У власти появилась мощная социальная опора, что испугало наших оппонентов. И теперь, в разгар информационной идеологической войны, перед ними стоит задача расшатать этот «крымский консенсус» - консенсус между властью и ее социальной опорой.

Как это можно сделать? Нужны точные информационные вбросы. Нужно сформулировать некие взрывные идеологические тезисы. Нужна некая повестка, которая сумеет взбудоражить общество и поссорить людей между собой и властью. Посмотрите, какие варианты за последнее время использовались.

«Реновация» - попытка раскачать лодку на социальной почве. Не получилось. Вывод на московские улицы несовершеннолетних, копия майданного проекта «онижедети» - попытка раскачать лодку на политической почве. Не получилось. «Тангейзер», «покемоны» и проч. - попытка раскачать лодку на почве «культурного» столкновения «актуального» и «архаичного». Не получилось. Можно собрать и другие примеры.

- То есть, Вы полагаете, что и «Матильда» - это такая очередная попытка?

- Очевидные вещи. В чем трудность для наших оппонентов? Сегодня Россия находится в уникальном положении: в религиозной и национальной плоскостях ситуация стабильная. Да, никогда не бывает всё абсолютно гладко, но реально ситуация очень хорошая. И ее нужно сохранять, ее нельзя раскачивать. Но как раз сюда и направлена новая операция по созданию фейкового «православного фундаментализма», которого реально просто не существует в природе.

Дело в том, что у наших протестно-либеральных кругов - дикая нехватка протестных сюжетов. Просто голод. Им нужен помощник, им нужен радикальный контрагент. Однако в силу упомянутого «крымского консенсуса» его не существует. Не существует, значит нужно создать искусственно, в медиапространстве, что они и пытаются делать. Так появляется подставной фундаментализм, о котором начинают

говорить как о реальном различного рода «агенты влияния»: журналисты, ученые, общественники всех сортов.

В идеале им нужны посадки разного рода хулиганов для того, чтобы объезжать их либо «экстремистами», либо «узниками совести». В зависимости от ситуации и политической конъюнктуры.

- Как бы там ни было, совсем скоро уже будет премьера фильма, он пройдет, все, кто хотят и не хотят, его посмотрят. Аргумент, что «вы не видели фильм», уже не будет действовать. После этого, вы считаете, общественное противостояние еще обострится?

- Те силы, о которых я говорю, не занимаются культурой - они занимаются политикой. Мы сейчас наблюдаем точку перехода - от дискуссии о свободе художника и цензуре к теме христианского аналога ИГИЛ. Судьба фильма и режиссёра их не интересует, это уже отходы, отработанный медийный шлак. Эти ребята сейчас уже находятся в повестке января-марта 2018 года.

- Можно сказать, что это некий новый всплеск информационной войны против Русской Православной Церкви?

- То, о чем я говорю, это, в первую очередь, направлено против российской государственности. Поскольку для этой политической работы выбрана религиозная составляющая, то Церкви в этом пропагандистском виртуальном спектакле они готовят роль пестуна «православных экстремистов». В течение октября-ноября вы насчитаете десятки статей и круглых столов на тему «православного фундаментализма».

- Недавно Вы выступали на одном из центральных телеканалов и жестко высказались в отношении министра культуры, сказав, что ситуация с «Матильдой» - это его «политическая ошибка». Позже режиссер Никита Михалков Вам ответил, что Мединский тут ни при чем, поскольку фильм финансировал «Фонд кино»...

- Если бы я сказал, что это финансовая ошибка, тогда да, этот ответ можно было бы принять. Вот у Кирил-

ла Серебренникова - финансовые ошибки и соответствующие результаты. Но я говорил о политической ошибке. Министр культуры - это тот человек, который несет ответственность за состояние культурного пространства в стране. Культурное пространство - это культурно-политическое пространство. Не надо делать вид, что культура существует отдельно, а политика отдельно.

- Еще совсем недавно в обществе была горячая дискуссия вокруг скандальной постановки «Тангейзера». Сейчас директор Большого театра заявил, что обезпечен возможной агрессивной реакцией определенной части общества в связи с выходом балета «Нуреев». Все эти вещи, порождающие полемику и некое противостояние, связаны со сферой искусства. Вы полагаете, что все это - звенья одной цепи, и они тоже входят в ту парадигму с «Матильдой», про которую Вы говорите?

- В целом, да. Искусство в информационной войне используется для оскорбления каких-то глубинных представлений народа. Речь не идет о чувствах только верующих - подавляющее большинство населения живет в традиционной нравственной парадигме, независимо от степени своей религиозности или отсутствия оной. Например, нельзя обижать мать, оскорблять святых, уничтожать сакральное. Сакральность разная может быть. Есть прямо религиозная - как, например, храмы, или распятия; но она же распространяется на Мамаев курган и Бородинское поле, на Овсенцим и Терезин, на Кремль и Херсонес. И Достоевский сакрален, и Пушкин сакрален для русского народа, и поэтому так же недопустимо издеваться над ними на театральных подмостках.

Традиционные ценности одинаковы для всех. Благодаря им происходит цементирование нации. Поэтому нация реагирует болезненно, когда бьют именно в эту точку.

- Иногда говорят, что тот или иной деятель просто «свободный художник», и он лишь «самовыражается», что для него как раз свобода творчества и свобода искусства - это, так сказать, «свято»...

- Это ложь. Он занимается политической. Или же те люди, которые им манипулируют и его финансируют, они занимаются политикой и преследуют политическую цель. А цель - дестабилизация общества. Поэтому мне разговоры о «свободе творчества» скучны и неинтересны, это демагогия. Они занимаются политикой.

- Демократия предполагает свободу...

- Демократия - это власть большинства, это власть «крымского консенсуса». Это власть большинства при соблюдении прав меньшинств. Конечно, творчество должно быть свободным. Но свобода здесь тогда хороша, когда она соединяется с тем, о чем сказал Пушкин. Он восславил ту свободу, которая идет рука об руку с чувствами добрыми и милостью. А государство, со своей стороны, должно способствовать развитию именно такого творчества, именно такой культуры.

Александр Щипков

ДОКТОР, ДАРЯЩИЙ ЖИЗНЬ

Более 20 лет хирург Георгий Сиянков заведовал отделением челябинской больницы. Никто и не предполагал, что во время Великой Отечественной войны он, находясь в концлагере, помог сбежать сотням советских пленников и спас от смерти тысячи заключённых.

«Я многим обязана чудесному русскому доктору Георгию Фёдоровичу Сиянкову, — рассказала в 1961 году Герой Советского Союза, лётчица Анна Егорова-Тимофеева. — Это он спас меня от смерти в концлагере Кюстрин».

Молва о гениальном, но скромном челябинском хирурге Георгии Сиянкове, который, рискуя собственной жизнью, помогал тысячам солдат, после этого интервью облетела весь мир. Егорова подробно рассказала, как её сбили фашистские истребители, раненую, привезли в концлагерь, как фашисты радовались, что в руки попала сама «летающая ведьма». Советские солдаты звали отважную девушку Егорушкой, и по сводкам Совинформбюро прошла информация о присвоении Анне Егоровой звания Героя Советского Союза посмертно. Никто не знал, что совершившая более трёхсот боевых вылетов советская лётчица попала в плен, но жива и чудесным образом спасётся. Чтобы 20 лет спустя рассказать о подвиге скромного доктора Сиянкова.

Со всех уголков мира в Челябинск тотчас пошли письма с надписью на конверте: «город Челябинск, доктору Георгию Сиянкову». Что удивительно, они доходили до адресата! Сотни человек трогательно благодарили спасшего их врача, плакали, когда вспоминали своё пребывание в лагере, смеялись, когда писали о том, как Сиянков обманывал гитлеровцев и организовывал бегство, рассказывали о том, как сложилась их дальнейшая жизнь. А скромный врач-хирург, ещё в концлагере получивший имя «чудесный русский доктор», никогда доселе не рассказывавший о войне, лишь говорил, что выполнял свой долг, и «не в плену победа делалась».

ЭКЗАМЕН НА ПРОФПРИГОДНОСТЬ

Окончивший Воронежский медицинский университет Георгий Сиянков ушёл на Юго-Западный фронт на второй день войны. Во время боёв за Киев врач до последней секунды оказывал помощь попавшим в окружение раненым солдатам, пока гитлеровцы не заставили его бросить это «ненужное занятие».

Георгий Сиянков, военврач второго ранга 119-го санитарного батальона попал в плен 5 октября 1941 года под Киевом, у деревни Борщевка. Сопrotивлявшиеся под натиском врага советские части, отступая, оставили позиции, и военный госпиталь с ранеными и персоналом оказался в тылу врага. Все произошло молниеносно, при обыске у пленного хирурга нашли в кармане только пузырек с марганцовкой. Их гнали в тыл на запад, он прошёл лагерь Борисполя и Дарницы, пока в мае 1942 года с одним из этапов не оказался под номером 97625 в Кюстринском международном лагере для военнопленных под Варшавой. Сюда привозили заключённых со всей Европы, а также советских военнопленных, зона которых была отделена от остальных барачных тропинками рядом с колючей проволокой. Раненые здесь умирали десятками тысяч, никто не лечил их от инфекций. Слабых, измученных людей выбраковывала непосильная работа в каменном карьере и плетка охранников, забивавших штрафников до смерти. Люди умирали от голода, измождения, простуды и ран. Каждое утро из барачных русских выносили десятки трупов. Он лечил всех и всё. Работал неустанно, ведь в русских бараках содержалось до полутора тысяч больных и раненых — кроме него им никто не мог помочь.

Тяжелее всего приходилось русским, которых никто никогда не лечил. Весть о том, что в лагере оказался врач, быстро облетела немцев. Решено было устроить русскому доктору экзамен — он, голодный и босой, несколько часов подряд делал резекцию желудка. Экзаменовали молодого русского приставили нескольких военнопленных докторов из европейских стран. У ассистентов Сиянкова дрожали руки, а Георгий так спокойно и чётко выполнял необходимые манипуляции, что даже у немцев пропала тяга устраивать впредь испытания специалисту. Хотя кто-то из них до этого язвил, что самый лучший хирург из СССР не стоит немецкого санитаря.

УМРИ, ЧТОБЫ ЖИТЬ

Сиянков не отходил от операционного стола. Сутки напролёт он оперировал раненых солдат. Весть о гениальном враче разошлась далеко за пределы концлагеря. Немцы стали привозить своих родных и знакомых в особо крайних случаях к пленному русскому. Однажды Сиянков оперировал немецкого мальчика, подавившегося костью. Когда ребёнок пришёл в себя, заплаканная жена «истинного арийца» поцеловала руку пленному русскому и встала перед ним на колени. После этого Сиянкову был назначен дополнительный паёк, а также стали положены некоторые льготы, типа свободного передвижения по территории концлагеря, огороженного тремя рядами сетки с железной проволокой. Врач же частью своего усиленного пайка с первого дня делился с ранеными: обменивал сало на хлеб и картошку, которой можно было накормить большее число заключённых.

А потом Георгий возглавил подпольный комитет. Врач помогал организовывать бегство из Кюстрина. Он распространял листовки, где рассказывалось об успехах Советской армии, поднимал дух советских пленников: уже тогда доктор предполагал, что это — тоже один из методов лечения. Сиянков изобрёл такие лекарства, которые на самом деле отлично затягивали раны больным, но с виду эти ранения выглядели свежими. Именно такую мазь Георгий использовал, когда фашисты подбили легендарную Анну Егорову. Гитлеровцы ждали, когда отважная лётчица поправится, чтобы устроить показательную смерть, а она всё «угасала и угасала». На самом деле несколько восхищённых смелостью Анны пленников, и в их числе Сиянков, помогали девушке, как могли. Поляк-портной шил ей из оборванной рубы юбку, кто-то собирал по каплям рыбий жир, Сиянков лечил, дела вид, что ей лекарства не помогают. Потом Анна поправилась и при помощи Сиянкова бежала из концлагеря. Советские солдаты, слышавшие о смерти легендарной лётчицы, едва поверили в её чудесное воскрешение.

Способы спасения солдат были разными, но чаще всего Георгий стал использовать имитацию смерти. К счастью, никому из гитлеровцев не пришлось в голову подумать, почему большинство раненых заключённых, которым удавались бегства, прошли перед этим лечение у «русского доктора». Георгий Фёдорович научил больных имитировать собственную смерть. Громко констатировать фашистам, что очередной солдат умер, Георгий знал, что жизнь ещё одного советского человека спасена. «Труп» вывозили с другими действительно умершими, сбрасывали в ров неподалёку от Кюстрина, а когда фашисты уезжали, пленный «воскресал», чтобы пробраться к своим.



Георгий Фёдорович Сиянков

СПАСЕННЫЕ ЛЁТЧИКИ

Когда фашистам удавалось привезти в лагерь пленных лётчиков, они были особенно рады. Их гитлеровцы боялись и ненавидели особенно. В один из дней в Кюстрин пригнали сразу десять советских лётчиков. Георгию Фёдоровичу удалось спасти всех. Здесь помог его излюбленный приём с «умершим» пленным. Позже, когда о подвиге «русского доктора» рассказала Анна Егорова, живые лётчики-легенды нашли Георгия Сиянкова, пригласили в Москву. Туда же на самую душевную на свете встречу прибыли сотни других спасённых им бывших узников Кюстрина, которым удалось выжить, благодаря умнейшему и отважному Сиянкову. Врача боготворили, благодарили, обнимали, звали в гости, возили по памятникам, а ещё с ним плакали и вспоминали тюремный ад.

БЕЗ ЕДИНОГО ВЫСТРЕЛА

Последний подвиг в лагере «русский доктор» совершил уже перед тем, как русские танки освободили Кюстрин. Тех заключённых, что были покрепче, гитлеровцы закинули в эшелоны, а остальных решили расстрелять в лагере. На смерть были обречены три тысячи пленных. Случайно об этом узнал Сиянков. Ему говорили, не бойтесь, доктор, вас не расстреляют. Но Георгий не мог оставить своих раненых, которых он прооперировал тысячи, и, как в начале войны, в боях под Киевом, не бросил их, а решился на немисливо отважный шаг. Он уговорил переводчика пойти к фашистскому начальству и стал просить гитлеровцев пощадить измученных пленников, не брать ещё один грех на душу. Переводчик с трясущимися от страха руками передал слова Сиянкова фашистам. Они ушли из лагеря без единого выстрела. И тут же в Кюстрин вошла танковая группа майора Ильина.

Впрочем, работы у Сиянкова не убавилось. Оказавшись уже в тылу, Сиянков продолжил служить Родине. Так, например, только за несколько первых суток на свободе ему удалось прооперировать 70 танкистов. А в мае 1945 года «русский доктор» оставил свою подпись на стенах Рейхстага.

Приёмный сын Георгия Фёдоровича, Сергей Мирющенко, позже рассказывал такой любопытный случай. Как врач, Сиянков никогда не любил пиво. Но однажды в лагере стал свидетелем спора другого пленного советского доктора с фашистским унтером. Отважный доктор говорил фашисту, что ещё увидится с ним в Германии, в Берлине, и выпьет кружку пива за победу советского народа. Унтер в лицо смеялся: мы наступаем, берём советские города, вы гибнете тысячами, о какой победе ты говоришь? Сиянков не знал, что стало с тем пленным русским, потому решил в память о нём и о всех несломленных солдатах зайти в мае 1945-го в какой-то берлинский кабачок и пропустить кружку пенного напитка за победу.

После войны Георгий Фёдорович переехал в Челябинск. Он работал заведующим хирургическим отделением медсанчасти легендарного ЧТЗ, преподавал в мединституте. О войне не говорил. Студенты вспоминали, что Георгий Фёдорович был очень добрым, подчёркнуто вежливым, интересным и спокойным человеком. Многие и не предполагали, что он был на войне, а про концлагерь и вовсе не думали. О своих подвигах Сиянков не распространялся. Не любил вспоминать этот ад, да и не считал, что совершил что-то сверхъестественное — просто выполнял свой долг.

Говорили, что Сиянкова после интервью Егоровой пытались выдвинуть на награды, но «пленное прошлое» не ценилось в послевоенные времена. Тысячи спасённых Георгием Фёдоровичем говорили, что он был действительно врачом с большой буквы, настоящим «Русским Доктором». Известно, что свой день рождения Сиянков отмечал в день окончания Воронежского университета, считая, что родился тогда, когда получил диплом врача.

Из воспоминаний приемного сына Сергея Николаевича Мирющенко:

— Георгий Фёдорович был просто блистательным хирургом, которого знал буквально весь город. В те послевоенные годы он успешно оперировал язву, рак пищевода, делал пластику, исправляя дефекты лица новорожденным. Он был очень добрым человеком, любил детей и ради них брался за, казалось бы, невозможное. Много лет он вел девочку, которая была прикована к постели. Удлинив сухожилия, пересадив мышцы, папа вернул ребенку ноги. Причем сам терпеливо учил девочку ходить. Он говорил: есть две специальности, которые не имеют права на брак, — врачи и педагоги. Он был тем и другим, воспитал целую плеяду учеников.

— Как же вы в такой семье стали инженером, а не врачом?

— Да потому и не стал врачом, что видел: папа с мамой никогда не принадлежат себе, их вызывали к больным в любое время суток. Даже уходя в гости, в театр, они всегда оставляли адрес, где их искать. Помню, родители поехали в кинотеатр «30 лет ВЛКСМ». Вдруг к нашему подъезду подъезжает «скорая»: у мужчины нож в сердце. Его повезли готовить к операции, а другая машина помчалась за папой. Остановили фильм, врач со сцены попросил Сиянкова срочно пройти к выходу. Мама, конечно, выбежала с ним. Оперировать ему пришлось, накладывая шов на живом пульсирующем сердце. Вся наша семья радовалась спасению мужчины, тому, что он бежит вволю. А было это в 1949 году! Вот почему пациенты боготворили его. Все называли его профессором. Несколько раз его представляли к наградам, выдвигали на заслуженного врача, но напрасно: за плечами был концлагерь...

— А какие награды были у Георгия Фёдоровича?

— Орден «Знак Почета» — за мирный труд. А за войну — ничего. Лётчики, танкисты, бывшие узники пытались «пробить» ему боевые награды, считали: он достоин звания Героя Советского Союза. Но тщетно. Папа говорил: «Плен — это беда, несчастье. А разве за несчастье награждают? Моя награда — жизнь, возвращение домой, к семье, к работе, эти письма от людей, которым я помог в час тяжкого горя».

Умер «русский доктор» в 1978 году, похоронен на Успенском кладбище. Говорят, что на похороны челябинского хирурга пришли тысячи человек. И даже по прошествии многих лет на его могиле всегда лежат цветы от благодарных челябинцев. Потому что всю жизнь посвятил профессии. Был настоящим «Русским Доктором».

Татьяна Калинина

РУСЬ - ТРЕТИЙ РИМ

Недavno, как уже писала наша газета, на 90-м году жизни скончался православный философ и богослов Виктор Николаевич Тростников. Он был постоянным автором и духовным другом «Православной народной газеты». Сегодня, в память о Викторе Николаевиче, мы решили опубликовать интервью, данное корреспонденту редакции в последний приезд в Самару нашего великого современника. Чьи мысли, как алмаз, со временем только ярче сияют, даря нам свет истины.

- Виктор Николаевич, чему посвящена Ваша последняя книга «Имея жизнь, вернулись к смерти»?

- В ней говорится о подъеме, расцвете и агонии западной, бывшей христианской, цивилизации, которая родилась из евангельской проповеди и была основана первыми христианами-энтузиастами новой веры. Господь, воплотившийся Бог, принес Новый Завет, что вызвало к жизни новое мировоззрение, новую нравственность, философию Троицы, которой раньше не было. И эта христианская мудрость породила великую европейскую цивилизацию, достигшую к концу Средневековья своего высшего уровня. Но по мере того как западные люди стали отходить от Христа и терять этот Божественный дар, западное общество начало деградировать.

Отрадно сознавать, что задолго до валдайской речи Президента я, фактически, методологически обосновал полный отход западного мира от первоначально породившего его христианства – вплоть до полного забвения своих основ, которым Западная цивилизация следовала более чем полторы тысячи лет.

Агония западной цивилизации стала совершенно очевидной. И Россия находится между двумя векторами. С одной стороны, она тяготеет к Западу, и часть людей является западниками, как это было всегда, начиная с петровских времен и даже раньше. Остальные убеждены, что у России, как говорил Тютчев, «своя особая статья», свой путь. Основой развития и духовного бытия нашей страны может быть только Православие.

И в книге «Имея жизнь, вернулись к смерти» прослеживается путь западной цивилизации до нынешнего постхристианского состояния. Если бы западное общество не восприняло идеи христианства, оно не достигло бы такой колоссальной высоты в искусстве, культуре, литературе, не создало бы великую науку, технологии, которые преобразовали наш мир, и совершенно новую среду обитания, в которой мы сейчас живем. Я имею в виду и полеты на аэропланах, и завоевание космоса, полупроводники, атомную энергию и всю ту инфраструктуру нашего бытия, которая основана на новых средствах коммуникации. Включая Интернет, мобильную связь и другие совершенно новые условия жизни.

Увлечись материальной стороной жизни, западная цивилизация забыла, кому она обязана своим процветанием, и постепенно скатилась к материализму, атеизму. Если в средние века это была идеалистическая цивилизация, то затем она преобразовалась в плотскую, потребительскую.

- Душа заросла телом?

- Совершенно верно. В Евангелии говорится: «Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь» (Иоан. 6,63).

Жизнь приносит только дух. Плоть – это всего лишь носитель, предпосыл-

ка жизни. Если плоть не одухотворена, это еще не жизнь. И плоть ради самой плоти – это тоже не жизнь, а только условия для жизни. Даже в Ветхом Завете сказано, что, сотворив человека по Своему образу и подобию, Бог вдохнул в него дыхание жизни, то есть только в человека Господь «вдохнул душу живую», дал ему способность быть богоподобным. Главное подобие состоит в том, что человек обладает даром слова, даром разума. Собственно, «разум» и «слово» – очень близкие понятия, ибо нет мысли без слова и слова без мысли. К сожалению, человек забыл о том, что он венец творения и что ради него создано все остальное для того, чтобы он обожил этот мир.

Отказавшись от жизни духа, человек начал думать, что само физическое, биологическое существование является целью его создания. Даже выдумали теорию Дарвина. То есть отречение от Бога было полное. И мне очень понравилось, что в своей недавней валдайской речи наш Президент ровно это и сказал.

- Виктор Николаевич, как Вы считаете, изменится ли что-то в мире, в нашем самоощущении после заседания клуба «Валдай-2013»?

- Мыслящие люди очень вдохновлены выступлением нашего Президента. Потому что иногда находило даже уныние от мыслей, ведает ли руководство, куда ведет страну. Оказывается, наш безусловный лидер всё-таки это понимает.

Не знаю, читал ли Президент мои книги, хотя я ему дарил их через посредников. Но сам факт совпадения наших мыслей говорит о том, что это объективная истина. Поскольку когда нечто витает в воздухе, к этому приходит сразу много людей. Это требование времени, требование логики истории. И то, что Владимир Владимирович решительно отмежевался от западного культурного пути, назвал его гибельным, вдохновляет в первую очередь нас, жителей России. Это не значит, что нам совершенно безразлично, как отреагирует Запад, но это дело второстепенное.

Я неоднократно бывал в Америке и в Европе, могу сказать, что там встречаются умные люди, которых мы можем причислить к своим единомышленникам.

Большое место в своей речи Путин уделил вопросу извращенного понимания межличностных отношений. Он затронул тему чудовищного акта принятия западными странами закона о легализации однополых браков. Помимо того, что это просто вопиюще противоречит нашему внутреннему голосу, совести, нашей природной, естественной человеческой нравственности, это абсолютно прямой, наглый вызов Евангелию, более того, вообще Священному Писанию. Еще в Ветхом Завете говорится об уничтожении серным огнем Содома и Гоморры. И апостол Павел в Послании к Римлянам обращает внимание на это извращение и осуждает его как чудовищный вызов нравственности и Божественным законам.

И вот на наших глазах происходит потрясающая вещь: бывший христианский мир абсолютно официально превращается в Содом и Гоморру. И Президент в своей речи остановился на этом моменте, выбрав его как важный критерий духовной составляющей общества, высвечивающий суть проблемы. Ведь там присутствовали авторитетные представители западного мира, и это послание обращено было к ним. И, конечно, к нам, как подтверждение отмежевания от этого гибельного пути. Он говорил как раз о тех людях, которые, имея жизнь, вернулись к смерти. Потому что в древности все

было сожжено серным огнем, и здесь, в этом нет никакого сомнения, будет наказано каким-то другим способом, например, тотальным экономическим кризисом.

Умные люди на Западе тоже будут очень довольны этой речью. Потому что западные страны сами допустили это, через институт выборов приняли подобные законы.

Как вот, знаете, нередко говорят, что Царя убили большевики: Юровский, Войков. А мы что? Мы аплодировали. Когда свергли Царя, по всей России летели в потолок пробки от шампанского, и многие пили за демократию и свободу. Антимонархические настроения были очень распространены, особенно среди интеллигенции.

- Как-то трудно это представить, хотя мы не жили в то время.

- Я тоже жил после революции и застал совсем другие времена. Когда я набирался первых жизненных впечатлений, разговоры бабушек, тетушек касались недавнего прошлого, мирного времени. И никогда ни одного слова не было сказано об убийстве Царской семьи. Это была какая-то запретная тема, потому что, видимо, понимали, что произошло что-то страшное, и говорить об этом было нельзя.

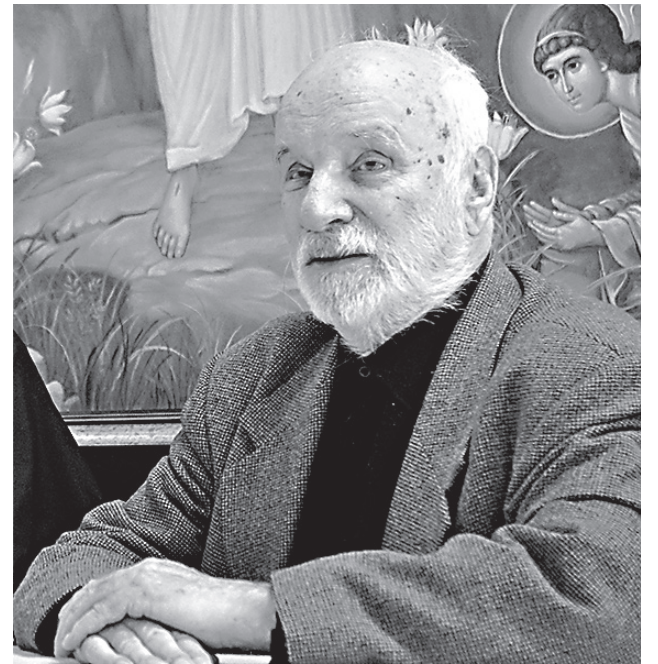
- Виктор Николаевич, а за что Запад так невзлюбил Сирию?

- Сирия является очередной жертвой глобализации, экспансии. Бомбежки Сербии, военные действия в Ираке, Ливии, дестабилизация обстановки в Египте – все это попытки, как они говорят, создать управляемый хаос. Агонирующая западная цивилизация хочет распространиться на весь мир. Но, наблюдая за политической принимающей решения в Америке институцией в последние десятилетия, можно утверждать, что они каждым подобным актом приближают собственную гибель. Они делают все себе во вред.

Если бы это зависело от меня, я бы предложил Президенту США дружить с Россией, стать союзником нашего народа, а также быть ближе к исламу, магометанам. Надо быть миротворцем, тем более что именно за это ему вручили Нобелевскую премию. А они все делают наоборот. И таким образом восстановили против себя весь мир. Сейчас все континенты наполнены антиамериканскими чувствами. Если бы американцы оставались христианами, то обратились бы ко всем с посланием любви. А они насаждают ненависть, распри. Слава Богу, нас еще боятся. Потому что у нас есть оружие массового уничтожения, и вообще – с Россией воевать – безумие.

- В одном из своих интервью Вы говорите, что сейчас люди живут в каком-то полусонном состоянии...

- Да, я как-то говорил, что нынешняя молодежь – это сонные мухи по сравнению с тем, какой была молодежь в те годы, когда я начинал свой жизненный путь. Жизнь кипела, была ключом. Полным ходом шла индустриализация, какого напряжения потребовала война, а люди были полны энергии и жизненной силы. Потом она выдохлась. Мы же с вами приводили слова Христа о том, что «дух животворит, плоть» – инертна, «не пользует нимало».



Виктор Николаевич Тростников

- Как объяснить такую энергичность в нашем недавнем прошлом?

- Это происходило, во-первых, по инерции, переданной исторической Россией, которая всегда была могучей и энергичной, на этом и стояла великая Россия. И второе, как ни странно, вот эта идеология построения коммунизма также вдохнула энергию, потому что марксизм включал в себя идеальную составляющую. Провозглашалось, что мы строим общество высоконравственное, основанное на братской любви, самопожертвовании, преобладании государственных, общественных интересов над личными, словом, многие христианские добродетели приписывались этому будущему коммунизму. Культивировались чувства долга, ответственности, честность, почиталась скромность.

Но атеистический момент, по-видимому, был неизбежен, поскольку в XIX веке возник культ науки, приведший к ложному убеждению, будто бы наука доказала, что Бога нет. И я вырос в этом убеждении. Если наука доказала, что же делать, рай-то нужен человеку. Раньше мы жили ради блаженства нашей души, но смертного существования наука опровергла. Поэтому в рай надо войти здесь, на земле, а это и есть коммунизм. Вполне идеальная цель, ради которой можно пожертвовать многим – трудиться не покладая рук, преодолевать трудности.

Как свидетель эпохи заявляю, что в 30-е годы, когда началась индустриализация, был огромный трудовой энтузиазм. Никто никого работать не заставлял. Так, мой дядя, охваченный этим энтузиазмом, поехал строить Магнитку и был счастлив тем, что жил в палатке, строил металлургический комбинат. И таким образом туда поехали тысячи людей. Утвердился настоящий культ труда.

Хотя марксизм апеллировал и к потребительству. Потому что когда я был маленьким, мои дядя и папа говорили: «Витюша, через 20 лет мы будем приходить в магазин и все брать бесплатно, а работать будем 4 часа в день, и в основном станем нажимать кнопки, потому что разовьется наука, техника, промышленность».

Но все-таки была сильна идеалистическая составляющая: люди жили, надеялись и трудились не ради удовлетворения в будущем своих потребностей, а ради того, чтобы при коммунизме была справедливость, братство, какое-то единение. Заодно неплохо будет зайти в магазин и взять все бесплатно. Хотя это больше воспринималось как теория, все-таки наши идеологи апеллировали к какому-то паразитарному образу жизни. Так, по воспо-

НА ВСЕ ВРЕМЕНА

минаниям Корнея Чуковского, когда он был маленьким и слышал строчку из небезызвестного «Интернационала» - «воспрянет род людской», - ему представлялось это как слова: «воз приныков в рот людской». Такой вот коммунизм: ничего не делай, только рот открывай.

Тем не менее трудовой энтузиазм был колоссальным. Это были ударники, стахановцы, герои труда, знаменитые трактористы, машинисты, которые на огромной скорости вели поезда. Вспомним фильм «Свинарка и пастух», который прославляет работников труда.

А когда оказалось, что пряники «на хляву» не поступают, энтузиазм выдохся. Но о том, что он был, засвидетельствовано во многих произведениях литературы и искусства. Я всегда привожу в пример изумительные песни Пахмутовой. Вообще я считаю, что этот отрезок музыкальной культуры - от Дунаевского до Пахмутовой - был уникальной песенной эпохой. Тогда творили Мокроусов, Соловьев-Седой, Блантер, Богословский и другие. Ведь песни отражают душу народа.

Во время войны вышел фильм «Два бойца», и там звучали такие потрясающие песни Никиты Богословского, каких сейчас не сочиняют. Это «Темная ночь» и «Шаланды, полные кефали». Они имели фантастический успех. Люди списывали друг у друга слова. Идет война, половина людей гибнет на фронте под пулями, в тылу - голод, холод, дров не хватает, люди напряженно трудятся - и вдруг такая отдушина: довоенная Одесса, мирная жизнь. И сразу наступает ностальгия по дивному довоенному времени, и хочется скорее победить врага и вернуться к этому. Я думаю, на моей памяти ни одна песня не имела такого взрывного действия, как «Шаланды, полные кефали». Хотя прямо о войне там ничего не сказано. И в этом сила искусства.

- Интересно, какие кинематографические произведения Вы считаете наполненными православным, целомудренным мировоззрением?

- Да любой советский фильм по нравственности, по своей нравучительности - абсолютно христианский. Например, «Дело было в Пенькове» режиссера Станислава Ростоцкого. Играет гениальный Вячеслав Тихонов. Там возникает взаимное сильное чувство у Матвея и учительницы. Но главный герой отказывается от этой любви ради сохранения семьи. Скажите, сейчас возможно такое? Сейчас так называемая «любовь» превыше всего. Как можно сдерживать себя, когда ты влюблен? Любовь оправдывает все. А что такое эта любовь? Элементарное чувство влюбленности, на поверку не способное перерасти в настоящую любовь, готовую к ответственности, самопожертвованию, щедрой отдаче, милостивому отношению к ближнему.

А фильм «Большая жизнь», в котором главный герой выходит трудиться на благо советской родины. Там тоже звучит замечательная песня, слова которой многие помнят и любят до сих пор: «Вышел в степь донецкую парень молодой». Как его встречают, как он входит в эту семью, как разрушаются происки всяких вредителей и торжествуют законы нравственности.

Или кинолента «Большая семья», где играет наш знаменитый актер Алексей Баталов. В ней показана семья кораблестроителей, и главным героем движет не животный инстинкт, а истинная христианская любовь. Таких фильмов не перечесть. Каждый второй советский фильм был о нравственности, о том, как надо жить, как поступать. Это был золотой век нашего

кинематографа. Я считаю, что преподавателям основ православной культуры необходимо на своих уроках давать фрагменты из советских фильмов.

- Что можно сказать на эту же тему, если обратить взгляд в область художественной литературы?

- Советская литература была замечательной. Нельзя не вспомнить «Тихий Дон» М.А. Шолохова. Это абсолютно гениальное произведение. Когда я прочел этот роман в возрасте пятнадцати лет, то был поражен: как могли напечатать такое антисоветское произведение, причем в конце 20-х годов? Понимаете, есть такой уровень искусства, когда оно «прошибает» даже большевиков. Нельзя было не напечатать этот шедевр. Я также удивлялся появлению потрясающей песни на слова Исаковского (музыка Мокроусова) - «Враги сожгли родную хату». В ней соединились два гения. Казалось бы, как можно было ее пропустить? Курс был какой? - Мы победили, ура! А тут приходит с войны солдат, деться ему некуда, несчастный, три державы покорил, а здесь ничего нет. Настолько гениальный слав слов, музыки, что эти ЦК-овские цензоры просто не могли не пропустить. Такова сила искусства. Искусство в советское время было на очень высоком уровне. Это некое необъяснимое чудо. Казалось бы, везде цензура, нужно ходить по струнке, ничего лишнего ни сказать, ни сделать нельзя, нужно восхвалять революцию, и вдруг такие шедевры: песни, кинофильмы, романы.

Была замечательная литература и в начале советского периода. Это проза Лидии Сейфуллиной - «Перегной», «Виринея» и др.; Федора Панферова, написавшего первое в советской литературе многоплановое произведение о коллективизации, где созданы яркие образы представителя новой деревни и сопротивляющегося мира собственников - роман «Бруски». Более известны нам Александр Серафимович и Алексей Толстой. Раннее творчество Толстого замечательно. Вспомните «Под старыми липами» и другие его произведения. А без сказки «Золотой ключик», его трилогии «Хождение по мукам» наша культура просто бы пострадала. Прекрасная была и поэзия: Мартынов, Яшин, Островой и многие другие. А еще поэты-песенники, взять того же Исаковского. Какие замечательные звучали песни, когда в конце двадцатых хором Пятницкого руководил Захаров. Например, до сих пор люди знают и поют песню «На закате ходит парень возле дома моего...». Словом, жизнь была ключом.

Вот сейчас говорят: были репрессии. Они действительно были. Каждый знал, что может приехать «черный воронок». Но этот страх выключали из сознания. Выработался принцип: что Бог пошлет, то и будет. Люди жили абсолютно нормальной жизнью. Я свидетельствую, что так и было, несмотря на все репрессии.

- Сейчас очень часто в различных СМИ можно слышать, что у нас якобы нет цензуры, и многие за это «достижение демократии» готовы идти чуть ли не на баррикады...

- Вы сказали странную вещь: «Сейчас нет цензуры». Мы - оккупированная страна, и цензура наших СМИ осуществляется из Вашингтона. Контролируются основные радиостанции, «Эхо Москвы» и другие, также и телевидение. Если при советской власти гениальные произведения прорывались к народу, то нынешняя цензура более жесткая.

В России сейчас пришло время национально-освободительного движения против оккупации страны. Самарский поэт Димитрий Сивиркин сделал замечательный клип «Я партизан», который очень хорошо отражает то, что происходит. Мы только партизанить пока можем. А основные средства массовой информации, как говорят, «схвачены» и подчиняются Вашингтонскому обкому.

- То есть, у всех наших СМИ нет самостоятельности? И это так неумолимо, что они не могут послушаться?

- Просто проведена целенаправленная кадровая политика, и на ключевые посты поставлены люди, которые знают, что надо делать, какие акценты расставлять. За это они получают всевозможные гранты, так или иначе субсидируются. Предположим, мне доводилось бывать на «Радио Свобода». Это богатейшая радиостанция, они не считаются ни с какими расходами. Там все оборудовано по последнему слову техники, только зайдешь туда - и сразу ощущаешь атмосферу роскоши: дорогие диваны, кофе-машины и т.д.

Что давать в эфир на нашем телевидении, решают люди, которые знают, что понравится «хозяевам» (и американцы хорошо заплатят), а что не понравится. Не знаю, так ли в Самаре, но в Москве основные СМИ выслушиваются перед «хозяевами». Иными словами, сейчас более жесткая цензура, чем при советской власти.

- Кроме того, в нашей Конституции запрещено доминирование какой-либо идеологии...

- Наша Конституция списана под копирку с американской. Когда мы проиграли в холодной войне, и произошла оккупация, в Вашингтоне для нас написали нынешнюю Конституцию. Она ничего не отражает, кроме нашего безправия. И то, что Путин очень осторожно, оглядываясь на все обстоятельства, начинает постепенно вылезать из этого кабального состояния, вселяет надежду. Изменить Конституцию может только лидер государства.

- Как Вы считаете, ему есть на кого опереться?

- У него есть единомышленники, он не в вакууме. Почему и осмелился произнести эту валдайскую речь. Он давно хотел бы это сделать, но мы же оккупированы, нам нельзя возвышать голос. В 2007-м году он произнес знаменитую мюнхенскую речь, была проба сил. Запад просто взвился от ненависти и бросил все силы, чтобы подавить этот импульс к самостоятельности. И Путин сделал шаг назад - сдал правление Медведеву, а тот в свою очередь стал «слишком прислушиваться» к Америке. Это черное пятно в нашей жизни, когда милицию переименовали в полицию и т.д., все стали делать «как у них».

Путин же по мудрости напоминает мне Александра I, когда он дружил с Наполеоном. В Тильзите с ним встретился, они обнялись, поцеловались, наш Государь очаровал Наполеона, тот писал Жозефине о том, какой красивый, умный Александр, как он ему нравится. Как они быстро нашли с ним общий язык.

А Александр в это время ждал минуты, чтобы взять реванш.

Как гениальный Александр, лучший из наших Царей, понимал, что время работает против Наполеона, так и Путин, временно отдавая власть, понимал, что время работает против Америки. Потому что американцы ведут себя крайне неразумно, не понимают, что все их старания в конечном итоге направлены против самих себя.

Путин после своей мюнхенской речи выждал 6 лет и опять сказал, что не учите нас жить, у нас тысячелетний опыт истории, у нас свои ценности. А вы - Содом и Гоморра. Значит, можно уже сказать. Он очень хорошо осведомлен о мировых процессах, в этом помогает закалка разведчика. И он чувствует пульс России, понимает, чего мы хотим. И время работает на нас.

- Какой же должна быть главная идея, которая нас объединит, вдохновит и поможет возрождению страны?

- Главная конструктивная идея, которая реально может нас спасти, это идея русского патриотизма. Знаете, сейчас объединить всех христианством, православием напрямую не удастся, потому что только «малое стадо» приобщено к этому. А русский патриотизм найдет отклик в сердцах миллионов. Вот на что надо делать ставку. И Путин спокойно и не торопясь делает это.

- Как это соотносится с идеей «Москва - Третий Рим»?

- У России действительно есть миссия, данная Самим Богом, - быть Третьим Римом.

Кому непонятны эти слова, могу расшифровать: Россия должна быть Третьим Римом, и в этом ее предназначение. Ради этого ее Бог пестовал в течение тысячи лет. И даже больше, потому что когда апостол Андрей воздвиг крест над Днепром, на киевской круче, это уже была подготовка к тому, что Россия будет Третьим Римом. Это было освящение будущей общерусской купели.

И вся ранняя история, до XV века - подготовка к Третьему Риму. Почему в XV веке? Потому что в XV веке Россия стала Империей, Царством. Уже при Василии Темном, но в основном при Иване III. Тот получил церковную автокефалию: пал Константинополь, и кафедра перешла в Москву - главная кафедра Православия.

До этого была подготовка: Русь, чтобы перенять эстафету от Византии, должна была немного «разогнаться». И она 500 лет «разгонялась», начиная от святого Владимира, от Крещения. И вся ее история делится как бы на три периода. 1. До того, как она стала Третьим Римом (до XV века). 2. Сам XV век, когда она стала Третьим Римом в 1448 году (Василий III кончил эту шемякинскую усобицу и стал почти единоличным правителем Руси - кроме Новгорода); и в этом же 1448 году Русская Церковь получила автокефалию - то есть сразу освободилась и от политической зависимости (от Орды), и от церковной зависимости - от Царьграда, Константинополя.

А дальнейшая вся история - это защита Третьего Рима: от поляков, от литовцев, от ереси жидовствующих, от петровских протестантских начал. Ведь Петр устраивал Петербург как образец такого протестантского города. Город должен был быть как Амстердам (отчасти как Лондон, отчасти как Амстердам). И архитектура должна была быть такой же. Посмотрите на Петропавловскую крепость! Какой же это православный храм?! И что же? Постепенно Петербург стал замечательным православным городом. Появились такие светильники, как блаженная Ксения Петербургская и святой праведный Иоанн Кронштадтский... А святитель Игнатий Брянчанинов!.. Ведь всё перемололи: и Петра перемололи, и Сталина перемололи - заставили стать русским патриотом. Вспомните, какой блистательный тост произнес он в конце войны о терпении русского народа!

(Окончание на стр. 16)

МИР ДА ЛАД —

Так уж устроена наша жизнь, что социальные сети могут служить хорошими маркерами при анализе закономерностей и процессов в обществе, а также мерилот отхода от Евангельского поучения Спасителя: «Аз есмь лоза, вы (же) рождие: (и) иже будет во Мне, и Аз в нем, той сотворит плод мног, яко без Мене не можете творити ничесоже» (Ин. 15,5).

Вот и теперь при изучении одного из видов их проявления в обществе можно сделать определенные аналитические заключения. Но для начала ответим на вполне закономерный вопрос.

Разве мало было людей и народов, которые не исповедовали имени Господа Иисуса Христа и, тем не менее, сотворили немало грандиозных дел?

Конечно, они «великие и славные» дела творили без Господа Иисуса Христа. А какая судьба постигла эти дела? Все они рухнули. Было великое Ассирийско-Вавилонское царство, которое властвовало над вселенной. Где сегодня это царство? Давным-давно бесконечно рухнуло оно, и исчезла слава его, забылись «великие» дела его.

Было великое и славное государство Римское, господствовавшее над всем тогдашним миром, завоевавшее всю землю, и слава Рима казалась безмерной. А где теперь империя Римская? Рухнул Рим, как рухнуло ранее царство Ассирийско-Вавилонское.

И вот на наших глазах совершилось крушение еще одной великой империи, которая строила огромное здание государства своего без Бога, руководствовалась безмерной жестокостью, с презрением относилась ко всем другим людям, желая властвовать над миром. Рухнуло с громом и потонуло в потоках крови великое создание народа германского. Отсюда видно, как рушатся дела людские, которые не построены на краеугольном камне веры в Господа Иисуса Христа, на Его благодатной помощи.

Перестала существовать и империя на территории нашей страны, ведомая в их рай боготорческой властью.

Сегодня некоторые политики и представители власти пытаются устроить некие общества при помощи электронных систем и рожденных ими сетей для уловления людей и все также считают себя творцами судеб и общей нашей истории.

СТРИМЫ И СТРИМЕРЫ

Сегодня мир стремительно развивается, и социальные сети предлагают сервисы прямых трансляций, что делает их аудиторию еще большей, а контент — разнообразнее и богаче. Оценить результаты такого контента можно быстро и качественно, используя доступные метрики и инструменты для SMM. То есть организации прямых трансляций со смартфона или планшетного компьютера. Для чего достаточно быть в этих сетях и установить на свой гаджет специальную программу для прямой трансляции того, что происходит вокруг. После этого можно навести на себя или кого-то другого камеру смартфона. И окружающие услышат вас хотя бы за тысячи километров от места трансляции и увидят на экране своего телефона. Получится мгновенный репортаж с места событий.

В течение последних лет возможности видеостриминга, так называется такая трансляция, появились в Twitter, Facebook, Одноклассниках, а совсем недавно — в VK и Instagram. Попробуем обобщить все возможности live-видео в социальных сетях.

КАК ЭТО ПРОИСХОДИТ

Для обзора возьмем, к примеру, прямые трансляции, доступные сегодня в массовых сетях Facebook, Одноклассники и Вконтакте.

Транслировать видео достаточно просто: все опции понятны и дружелюбны. Вещание необходимо сопроводить кратким описанием того, что появится в ленте новостей и в уведомлениях.

Прежде чем начать прямую трансляцию, вы можете выбрать аудиторию. Остается только нажать «Начать трансляцию».

Видимо, по этой причине в сети Facebook в прошлом году зарегистрировано более 800 миллионов видеопросмотров. За органическим охватом Facebook от видеопостов сразу стали охотиться компании, занимающиеся видеороликами, спортивными трансляциями, развлекательными и образовательными мероприятиями и многие другие.

ВОЗМОЖНОСТИ ВИДЕОТРАНСЛЯЦИЙ В ДРУГИХ СЕТЯХ

Прошлый год не стал исключением и для сетей Одноклассники и Вконтакте, которые предложили пользователям прямые трансляции на всех платформах. Сервис позволяет внедрить видеорепортажи на стену пользователя или в сообщества. Автор видео не может получать прибыль от стриминга. Однако, если видео успешное, после трансляции в него можно интегрировать рекламу, а доход от записи делить с соцсетью.

Какие же задачи предполагали решать при помощи видеотрансляций? Например, делиться тем, что происходит на мероприятии автора в режиме реального времени. Чтобы привлечь свою аудиторию и заставить их чувствовать, что они тоже там. Кроме того создать у зрителей понятие о качествах каких-либо продуктов. Прямой эфир может быть действенным способом получения информации о том, что их ожидает выпуск новинок. Для чего стримеры могут организовать живую презентацию нового продукта, заставив людей думать и обсуждать его.

Иногда людям предлагается «заглянуть за кулисы» события. Туда, куда обычным смертным доступ запрещен, предложить зрителям проникнуть за занавес вашего продукта или компании, куда посторонним обычно попасть невозможно.

При помощи трансляций можно проводить в социальных сетях различные конкурсы.

Другая форма прямого эфира — беседы с аудиторией в формате «Вопрос-Ответ». Воспользовавшись этим, например, священники уже сегодня ведут общение в он-лайн-режиме.

Иногда в ходе прямых трансляций людям предполагается давать полезные для жизни советы. Некоторые стримеры проводят интервью со специалистами в тех ли иных областях знаний и авторитетными людьми.

Для кого-то прямой эфир становится подспорьем и показывает зрителям, как именно работает ваш продукт в режиме реального времени. Открывает для окружающих свою лабораторию, делаясь приемами работы и секретами мастерства.

Кроме того, при помощи прямого эфира возможно провести презентацию ваших сотрудников, с помощью прямых эфиров становится реальна персонализация различных брендов.

Короче говоря, трансляции позволяют зрителям (таких по разным данным может быть до полумиллиарда человек) видеть мир глазами ведущего трансляцию, а ему чувствовать себя

репортером, находящимся в центре событий.

Вот простой пример. На православной выставке-ярмарке в этом году состоялась встреча с известным священником и проповедником протоиереем Андреем Ткачевым. Ведущая предупредила, что при помощи своего смартфона проведет трансляцию этого выступления. Присутствовать там по объективным причинам автору этих строк не удалось. Но включив телефон и найдя нужную трансляцию, удалось увидеть и услышать мероприятие. Причем эффект присутствия был полным и позволил получить объективное впечатление от этого выступления. А один наш знакомый изучает разговорный американский язык при помощи таких трансляций.

Да много чего еще можно сделать при помощи современных технологий. Например, взять интервью у человека, который находится на другом конце планеты, лишь бы у него был интернет и смартфон.

Однако нам хотелось бы окинуть взглядом то, чем реально сегодня являются эти, как правило, частные видеорепортажи, которые могут снабжаться комментариями и вопросами зрителей.

Во-первых, доступная анонимность трансляторов и отсутствие модераторского сопровождения чатов порождает полный беспредел в языке для общения. Во взглядах, вопросах и ответах участников. Использование ненормативной лексики при возрасте стримеров от 10 до 70 лет также раздражает многих пользователей сетей, так как дети учатся у взрослых умению выражать свои мысли.

Ну, а теперь поговорим о социальной стороне этого нового явления, которое при нашей свободе слова и невмешательстве работников социальных сетей порою превращается в очень большое зло.

Справедливости ради надо сказать, что при просмотре трансляций декларируется их модерация. Например, существуют опции, позволяющие пожаловаться на того, кто пишет комментарии и посты в сети. Она дает возможность сообщить работникам Вконтакте или Одноклассниках, если человек рассылает спам, транслирует или смотрит детскую порнографию, его трансляция содержит экстремизм, насилие, пропаганду наркотиков, оскорбление или показы только для взрослых людей и оскорбления. На деле ни одна жалоба на такие вещи ни разу не была рассмотрена. И многие участники общения при помощи гаджетов не были наказаны за некорректные выражения, мат или показ людей в неприличном виде.

Главное, что бросается в глаза — переизбыток в сетях людей неславянской внешности, имен и фамилий, а также иной культуры. При даже беглом анализе выяснилось, что на десять русских участников приходится шесть — семь инородцев. Вот и комментируют трансляцию, а также проводят их Анушевроны, Гурды, Алтыны, Нариманы, Гуля, Ахчи, Хурсады, Дели, Кайдайсыны, Рахаты, Магамеды, Мурады, Айнуры и многие другие.

Следует заметить, что, руководствуясь своей культурой, малообразованностью, такой же грамотностью, в сети очень часто размещают оскорбления девушек и женщин, непристойные предложения детям, показ того, что в приличном обществе совершенно неприемлемо.

Нас больше всего возмутило и отношение к коренному населению нашей страны. Вот только одна цитата на трансляцию девушки, которая приехала из Украины и, спасаясь от одиноче-

ства, решила рассказать о своей жизни и проблемах.

Один из ее зрителей — тоже с незапамятных времен — на аватарке которого изображена фашистская свастика, заявил:

— Вам не место тут. Мы будем хозяевами в этой стране. Все русские терпимы и нудные нытики ни на что не способны и надоевшие всему миру во главе со своим путлером. Вали отсюда, а то мы найдем и накажем.

Далее следовала большая тирада из непристойных выражений и утрод в адрес и участников и мамы ее автора.

Надо ли говорить, что трансляция быстро прекратилась. Мы посмотрели страницу Вконтакте тех, кто мог лицезреть это безобразие: многим участникам общения нет еще и шестнадцати лет, а их больше сотни.

Здесь же в сети присутствуют видеорепортажи известной скандальной передачи «Дом-2», участники которой позволяют себе такое распутство... А наша молодежь, дети смотрят трансляции и воспеваются желанием попасть в этот «земной рай», где полная свобода волеизъявлений и поведения.

Одна двенадцатилетняя школьница, когда ее спросили, о чем девочка мечтает, так и сказала: «Хочу попасть на «Дом 2» и быть популярной».

Ясно, что с этим явлением сегодня надо что-то делать. И прежде всего взрослым, родителям. Ведь у каждого ребенка сегодня есть сотовый телефон и у многих смартфоны. Они на занятиях в школе ведут прямые трансляции с уроков, прогулок, домашнего отдыха. Можно сказать, живут в этой виртуальной реальности, принимают ее за жизнь истинную. Считая себя творцами своей популярности, судьбы, учась управлять другими. И это происходит на фоне инородных комментаторов, которые, являясь здесь гостями, часто ищут отмщения хозяевам в неприличных предложениях и развратных словах в адрес их детей.

Представляете, что было бы, если б в адрес детей тех, кто приезжает к нам, раздавались такие комментарии русских людей. Но мы же «терпились»... Православная культура и наше традиционное имперское сознание тем и отличается, что равнозначно, с любовью относится ко всем своим представителям. А вовсе не из безпринципности и неполноценности не дает отпор глумливым выходцам из ближнего и дальнего зарубежья.

В этой связи не может не настораживать отношение к проблеме миграции в наших властных структурах и многих экономистов. Может быть, социальные сети и отражают их позицию?

Совсем недавно центр стратегических разработок предложил создать единую миграционную стратегию. Сделать это предлагается по крайней мере до 2025 года, а лучше — как можно раньше, пишет Regions.ru со ссылкой на «Коммерсант».

По мнению экспертов ЦСР, спасти Россию может только активное стимулирование миграции. Основные идеи: пропаганда миграции на всех уровнях общества, создание единого ведомства по контролю над миграцией, также отмена экзамены по русскому языку и вообще — снижение требования к мигрантам.

Что-то делать с миграцией, точнее её стимулировать необходимо потому, что без ежегодного миграционного прироста в 250 000–500 000 человек, который заложен Росстатом в демографический прогноз, численность населения будет сокращаться, что «неблагоприятно скажется на геополитическом положении страны и ее месте в иерархии крупнейших мировых дер-

БОЛЬШОЙ КЛАД



жав». А это неизбежно произойдет, так как после 2010-х г.г. трудоспособное население сильно сократилось, и теперь спасти Россию можно только мигрантами, как считают в ЦСР.

Сейчас, как утверждают в ведомстве Кудрина, в миграционной политике отсутствует понимание, зачем нужны мигранты. Поэтому необходимо подготовить от имени правительства или президента послание о роли миграции для России и вообще активно пропагандировать важность миграции в народе, от широкой общегосударственной компании по борьбе с ксенофобией до специальных курсов МВД, на которых сотрудникам будут разъяснять важность миграции. В планах также создание федеральной программы для подготовки кадров миграционного менеджмента и отдельное ведомство, которое вберет в себя все функции по контролю миграции, сейчас эти функции разделены между МВД, МИДом, Погранслужбой и Рострудом.

Кроме того, эксперты кудринского центра выступают, в частности, за отмену экзамена по русскому языку для временных мигрантов, неуклонное соблюдение принципа «равная оплата за равный труд» для мигрантов, возможность мигрантам получать профессионально-техническое образование в кредит с его отработкой в России и обязательное сохранение безвизового режима.

Сегодня мы приводим комментарии нескольких священнослужителей по данной проблеме. Они прозвучали после предложения советника президента по стабилизации экономики в нашей стране.

Протоиерей Александр Кузин, клирик храма Космы и Дамиана в Шубине, считает: «Уже была такая же идея у Меркель, которая открыла ворота мигрантам в западный мир, - отметил он. - Это гибельный путь. Каждая страна может иметь столько мигрантов, сколько она может переварить, не меняя свою культурную доминанту. А эти предложения - как рассуждения любого таджика, который приезжает сюда для заработков. Но когда подобное предлагает организация, возглавляемая бывшим министром, то хочется сказать: «Слава Богу, что он бывший!» Так что, думаю, эта инициатива благополучно умрет».

«Никаких мигрантов не надо, - убежден пастырь, - если пойти по пути выдающихся экономистов нашей школы. А западная концепция развития России уже себя скомпрометировала 90-ми годами. Хватит экспериментов! Сколько можно издеваться. Открытая миграция разрушит Россию не только экономически, но, и это главное, в культурологическом плане. Россия перестанет существовать как куль-

турный феномен. Это будет гуляй-поле для тех, кто хочет заработать денег. Пока еще Россия не такова, это великое государство с величайшей культурой, без которой мир существовать не может».

«А где они вообще увидели ксенофобию и толерантность? - недоумевает отец Александр. - Более терпимого народа к иным культурам, нациям и религиям, чем русские, в мире нет и не будет. И в этом смысле всему миру стоит у нас поучиться. Я как-то был свидетелем, как на одной конференции немцы и австрийцы просили научить их жить в мире с мусульманами. А нам есть чему научить! Мы 400 лет живем вместе, и у нас плодотворный культурный симбиоз».

«Сильное государство может вести политику увеличения рождаемости, укрепления нашей суверенности, развернуть контрпропаганду против западной культуры. А наша культура и сейчас привлекательна для всего мира и будет еще привлекательнее, если будет восстановлена нормальная социальная политика, каковой она была в советское время, пока либеральная ржавчина все не съела. Марксистская химера нам не нужна, нам нужно укрепить нашу православную традиционную духовность и государственность, в которую всегда вливались племена и народы, и за счастье это почитали, потому что была крепость и духовная сила», - заключил пастырь.

Протоиерей Андрей Спиридонов, клирик храмов Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке и святителя Митрофана Воронежского на Хуторской в Москве, отметил: «Если эти эксперты считают, что русский народ ни на что не способен, в том числе на собственное воспроизводство, для них этого народа уже не существует. Так пусть занимаются мигрантами. Только главный вопрос: кто тогда будет государствообразующей нацией? Кто будет нести духовные ценности? Россия же была изначально православной страной, и носителями этих ценностей всегда был русский народ, в первую очередь, крестьяне. Но сейчас крестьянство уничтожено, и, видимо, в центре решили, что раз работать некому на земле, значит надо мигрантов привозить».

«Насколько эти меры будут способствовать выживанию русского народа, не знаю, - признался он. - Мы действительно вымираем как государствообразующая нация, и если не повышать рождаемость всерьез, то через полвека русский человек вообще не в состоянии будет удерживать те пространства, которыми исторически владеет. Посмотрите на Европу: она со своей политкорректностью, толерантностью и либерализмом сама не знает, что

делает. Окончательно отказывается от христианских ценностей, и сама себя лишает фундамента, на котором столько веков выстраивала цивилизацию. Не знаю, видят ли это наши эксперты? Ощущение, что не очень-то».

Протоиерей Вячеслав Кочкин, руководитель отдела по социальному служению и церковной благотворительности Орской епархии, посетовал: «Нужно делать так, чтобы народ в нашей стране верил в стабильность и приумножался. Если бы мы жили на основе старых нравственных принципов, Россия бы достигла прироста в 250 миллионов. А пока у нас народ вымирает, и различные стимулирующие выплаты, материнский капитал не могут существенно повлиять на убыль населения - в том числе, трудоспособного. Кто будет содержать страну? Мигранты? Да никогда! Они приезжают, чтобы заработать деньги, и интегрироваться в нашу культуру не желают. А если они этого не сделают, они будут вызывать раздражение местного населения, какие блага им не предоставь. И потом, что значит: «учеба, медицина в кредит»? Это будет бременем для налогоплательщиков. Нам придется их учить, лечить, а самим в итоге вымирать!»

«Так что эта инициатива чужда духу российской государственности, она не направлена на развитие страны, - не сомневается пастырь. - Это стремление решить сиюминутные задачи, чтобы кто-то мог выполнять «черную работу», которую не хотят выполнять местные. Обратите внимание: в Западную Европу стремятся все мигранты, а в Россию не ломится никто - за исключением жителей ближнего зарубежья. Потому что условия для жизни и заработная плата здесь крайне низкие. Нам нужно заниматься семейными, нравственными ценностями, а если по всем государственным телеканалам показывают фильмы, которые разлагают нравственность, разве кому-то захочется трудиться, создавать семьи? А нам нужно, чтобы в каждой семье было по 4-5 детей. Вот о чем нужно думать. Без этого Россия будет скатываться в демографическую пропасть».

«Так что, уважаемые чиновники, забудьте о ваших фантастических проектах и давайте возвращать в Россию любовь, целомудрие, нравственность, семейные ценности. Да, на это потребуются несколько десятилетий, но наша страна благодаря этому выживет. То, что предлагаете вы сейчас, - путь в никуда», - заключил пастырь.

Священник Димитрий Лин, клирик Храма святителя Николая на Трех Горах, сказал: «Эти предложения, честно говоря, настораживают. Прежде всего, невозможно говорить о миграции только с экономической точки зрения, поскольку Россия - это не только экономика, а еще и история, культура, образование - в общем, наше общество. Многонациональность с разными культурными компонентами».

«Но все-таки Россия исторически возникла как православное царство, и православие было доминирующей религией, которая установила определенные морально-нравственные условия для жизни людей в стране, причем не обязательно православных. И когда говорят о необходимости привлечь мигрантов, забывают, что они - носители своих культур. Наверное, по-своему ценных в общегосударственном масштабе, но если эти люди придут со своей культурой к нам, а у нас к тому же отменят экзамен по русскому языку, который не только средство общения, но и инструмент знакомства с нашей российской культурой, - это будет означать медленное, но неуклонное перерождение нашей страны, -

полагает он. - Понятно, что наша отечественная культура сильна, и до какого-то момента она сможет «переварить» определенное количество мигрантов, но если этот процесс будет продолжаться, появится страна, которая, возможно, сохранит прежнее название, но это будет исламский халифат».

«Мне кажется, ЦСР недооценивает трудовой энтузиазм русского народа. Вместо того, чтобы предложить русским какую-то работу, делают выбор в пользу нерусских - а это неправильно. Посмотрите, кто сейчас убирает московские улицы? Так же быть не должно! Ну и конечно необходимо стимулировать рождаемость в стране. За последние годы для этого сделано многое, но, наверное, нужно продолжать такую политику, и тогда мы преодолеем демографический спад, который наблюдался в последние годы», - заключил пастырь.

И еще об одном. Не может не поражать тот факт, что в последнее время апозиция существующей власти при организации своих протестных мероприятий делает упор на молодежь и школьников. А именно они больше всего «зависают» в социальных сетях и проводят стримы. Представляете, как просто и быстро можно организовать участие этих ребят в различных акциях, спровоцировать их на различные безобразия, держать под контролем все их репортажи и, если надо, использовать их, как инструмент шантажа. Тем более, что теперь в Москве приступил к своим обязанностям специалист по цветным революциям, посол США, мормон Джон Хантсман. Ныне самое время задуматься и предпринять конкретные шаги по недопущению межнациональной розни.

В свете сказанного хочется отметить, что совсем недавно власти Самары выдали разрешение на строительство большой мечети на въезде в Самару. Всем известно, что предсказал возникновение благочестивого града на месте слияния Волги и Самарки святитель Алексей, Московский чудотворец, когда остановился здесь на ночлег, едучи в Золотую Орду по приглашению хана - исцелить его жену Тайдулу от слепоты.

И появилась Самара в районе Хлебной площади как казачья сторожевая крепость, где одной из первых построек был православный храм. Когда город разросся, как и во всей православной империи, нашлось надлежащее место и для мечети, и для синагоги, и для буддистов, и для католиков.

Но попробовал бы кто в любой мусульманской стране или городе построить на въезде православный храм. Вот в Арабских Эмиратах построили православный храм, но не на въезде в город. Никто не говорит, что тут надо нагнетать вражду, вбивать клин в отношения между православными и мусульманами. А исходить из того, что к такому решению привели непродуманные действия. Также как неразумно выпустили фильм «Матильда», так и власти разрешили мусульманам использовать этот участок. Это может спровоцировать реальный конфликт. Пожалуйста, стройте, но в другом достойном месте. Мы же не в Объединенных Арабских Эмиратах. Вот в чем дело.

Сейчас же необходимо просто согласовать место возведения мечети с духовными лидерами разных конфессий. И тогда, как всегда, будет у нас дух мирен.

А чтобы социальные сети не стали инструментом разжигания вражды, их надо вовремя контролировать.

Михаил Щербак, главный редактор Православной народной газеты

ВРЕМЯ, КОТОРОЕ НУЖНО БЕРЕЧЬ

Самые дорогие вещи в жизни — это те, которые не имеют цены. За которые, сколько бы ни заплатил, а не приобрести и не купишь. Нет таких магазинов и товарных баз. Очевидно, что есть много дорогого, которое можно купить, поднатужиться, украсть, в конце концов. Но есть вещи, которые не украдешь и не купишь. И из них главная — это время. Мы богачи, пока у нас есть время.

...Разбойник на кресте за пару часов купил себе вечность. Терпеливым страданием и открывшимися глазами на Христа, распятого рядом. Но мы с вами транжиры и моты. Транжиры и моты не бесценных слов, как говорил Маяковский: «Я бесценных слов транжир и мот». Мы транжиры и моты нашего времени, которое утекает сквозь пальцы. И вот ты уже превращаешься из мальчика в подростка, из подростка в юношу, из юноши в молодого человека, потом в дядьку, потом в деда. И там, глядишь, уже раскрыла пасть могила... Ее уже видно, она не за горизонтом, она уже ближе. А ты всё трагишь время свое и тратишь, бесценные часы, дни, годы на всякую чепуху.

Когда калькуляция будет подведена, нам будет жутко стыдно. От того, что мы сказали много ненужных слов. Прожили много бесполезных, пустых, вообще, никудашных дней. Думали кучу разных мусорных мыслей. Как будто мы подрядились на помойке лазить. И всякая помойная мысль залезла в нас и жила в нас, и мы жили с нею, и хорошо нам было с этой помойной мыслью. Стыдно будет ужасно. Потому что хорошего в нашей жизни чрезвычайно мало. Чрезвычайно. По нашей собственной вине.

Лучше всего это, пожалуй, изображает литературно и кинематографически известная сказка Евгения Шварца «Сказка о потерянном времени». Где она выходит за рамки соцреализма, какой-нибудь там детской литературы, а уже прикасается к Евангелию и к таким смысловым вещам. И так бывает. Например, Николай Островский сказал, что жизнь дается человеку один раз, и прожить ее нужно так, чтобы не было мучительно стыдно за безцельно прожитые годы. В этом куске текста, который мы все когда-то учили наизусть, Островский вышел за рамки соцреализма и рамки собственного романа «Как закалялась сталь» и прикоснулся к чему-то большему. Потому что действительно мучительно стыдно. Так вот смотришь назад... «И прожили мы больше половины, как сказал мне старый раб перед таверной, мы, оглядываясь, видим лишь руины». Взгляд, конечно, очень варварский, но верный. Руины сзади, а что впереди? Впереди Суд Божий. А позади руины. Позади безцельно, пусто прожитые годы. Мы теряем их.

И как в киносказке, бесы с венками ходят и подмегают наши потерянные секунды. Эти старички, молодеющие на чужом потерянном времени, и маленькие дети, стареющие на глазах оттого, что они дурно живут. Это правда. Это евангельская правда. Бесы сильнее от нашей бездумной жизни. И мы стареем раньше времени от нашей бездумной жизни. У вас было много времени, но вы его ... профукали. Но у вас еще есть время.

Умоляю вас, именем Господа Иисуса Христа, не профукайте и его. Проживите остаток жизни правильно, красиво и полноценно. Слово Волга вольная течет. А не как ручей, который курица переступит.

Протоиерей Андрей Ткачев
Телеканал «Царьград»

СВОБОДА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ

Сегодня мы хотели поговорить о фильме режиссера Учителя «Матильда». Несмотря на то, что у некоторых эта тема вызывает раздражение, мы не считаем для себя вправе закрывать глаза на некоторые стороны этой картины. Сразу же хотим предупредить: цель нашего обращения не состоит в призыве к запрету этого фильма, ибо не считаем, что в наше время такая мера оправдана. Мы не собираемся давать оценку фильму и как художественному произведению. Это дело специалистов.

Но у фильма есть сторона, довольно широко разрекламированная. Это его историческая составляющая. Вот как раз об этой-то составляющей мы и хотели поговорить. Итак, создатели этого фильма анонсировали его как картину, основанную на реальных событиях. Эти события касаются непосредственно личности последнего русского Императора Государя Николая II.

Авторы фильма выпустили некоторое количество трейлеров, где в предельно сжатой форме раскрывается и основное содержание, и характер повествования. Для русских православных людей личность Николая II священна. Государь правил Россией чуть менее четверти века. В период его правления, несмотря на внутренние потрясения и войны, Россия пережила невиданный экономический подъем. Население России выросло более чем на 55 млн. человек.

Решительно была подавлена смута 1905 года. В самую тяжелую минуту великой войны русский Самодержец возложил на себя бремя главнокомандующего. В короткие сроки разрешил все проблемы и смог повести армию в наступление. Вот что об этом писал один из главных недругов России непосредственный участник этой войны Уинстон Черчилль: «В управлении государством, когда творятся великие события, вождь нации, кто бы он ни был, осуждается за неудачи и прославляется за успехи. Почему отказывать Николаю II в этом? ... тот строй, который в Нем воплощался, которым Он руководил, которому своими личными свойствами Он придавал жизненную искру - к этому моменту выиграл войну».

В своем экономическом обзоре России за 1914 год французский обозреватель Эдмонд Тери писал: «Экономическое и финансовое положение России в настоящий момент превосходно... Если у большинства европейских народов дела пойдут таким же образом... то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе, как в политическом, так и в экономическом, и финансовом отношении».

Этого-то доминирования и боялся больше всего Запад. И он щедро проплачивал отечественных негодяев, профессионально трудившихся на революционном поприще.

Почему мы начинаем свой разговор о фильме «Матильда» с напоминания о действительных заслугах Государя перед Россией? Потому что разбрасываться достоянием своей истории в угоду чьей-либо идеологической ангажированности дело дурное. Поэтому мы считаем важным обратить общее внимание на то, что нам предлагают под видом исторической достоверности.

Для удобства мы выбрали официальный трейлер «Матильды» под номером 3. Вот так вот сразу - не много, не мало: их встреча изменила целое государство. Господа, а что так скромненько? Чего же не больше? Чего не



Император Николай II и датский король Фридрих VIII со свитой на военном поле объезжают фронт выстроенных на смотр войск. 7 июля 1909 г.

весь мир? Скажите на милость, что побудило вас делать столь громогласные заявления? Людям, объективно изучающим документы, не составит труда заметить, что в дневниках Николая II серьезных чувств к Кшесинской не прослеживается. То, что их встречи носили характер невинной юношеской влюбленности, подчеркивает сама Кшесинская.

В своих мемуарах вот как довольно откровенно она описывает их последнюю встречу 8 января 1893-го года: «...Между нами произошел крайне тяжелый разговор... Ники меня поразил... Летом он сам неоднократно в письмах и в разговоре напоминал насчет более близкого знакомства, а теперь вдруг говорил совершенно обратное, что не может быть у меня первым», что это будет его мучить всю жизнь... Но, каково мне было это слушать, тем более что я не дура, и понимала, что Ники говорил не совсем чистосердечно. Он не может быть первым! Разве человек, который действительно любит страстно, станет так говорить?»

Понимая, куда дело клонится, и осознавая последствия, Цесаревич отношения с Кшесинской оборвал.

Из каких источников создатели фильма черпали вдохновение, остается только гадать. Но фантазии им точно не занимать. Можно только удивляться способностям наших деятелей культуры раздувать незначительное, а что-либо действительно стоящее игнорировать. Даже то, что советская историческая наука, готовая ухватиться за любую мелочь, порочащую Государя, не обращала внимания этот факт, не вразумило создателей фильма и не остудило их воображение.

Опустим слово «страсть», ибо с ним должно быть уже все понятно. Что касается якобы легенды. Всю свою жизнь кроме своей матери и своих дочерей Николай II любил только одну женщину - Александру Федоровну, свою супругу.

С ней он впервые встретился, когда ему было 16 лет. Тогда же он и полюбил ее. Он узнал в ней ту, которая должна будет стать для него самым близким и дорогим человеком. Их совместно прожитая жизнь и мученическая смерть подтверждают это. Их взаимная любовь была такова, что когда приходилось расставаться, Александра Федоровна через час после отъезда мужа садилась писать ему письмо. Вот на что необходимо было обращать внимание. Вот о чем следовало бы снимать фильм.

Особенно в наш век, когда в России почти каждый второй брак распадается. Вот такая любовь достойна статуса легенды.

Что весьма любопытно: сам Николай Александрович не устраивал из

этого какой-либо тайны. В его положении утаить подобное было делом неисконным. Более того, накануне своей помолвки с будущей Государыней Николай, доверяя ей свою настоящую и прошлую жизнь, посвятил ее в эту историю.

В тот день в его дневнике Аликс записала: «Прости меня за эту запись, но я хочу, чтобы (ты) был совершенно уверен в моей любви к тебе, в том, что я люблю тебя еще больше, чем до того, как ты рассказал мне этот маленький эпизод, твое доверие тронуло меня так глубоко. Может быть, я буду достойна такого доверия. Боже, сохрани меня (и) тебя, возлюбленный Ники».

Судя по тому, что мы видим в трейлере, авторы фильма совсем не потрудились вникнуть в мир тех людей, которых взяли нам показывать. Они не только не захотели этого делать, но и более того, решили намеренно представить их мир в искаженном виде.

Перед нами две выясняющие отношения женщины, не поделившие мужчину. Вообще-то люди того круга, к которому принадлежала русская царица, никогда не позволили себе чего-либо подобного. Воспитание у них было иное. Им было свойственно подлинное благородство, которое заставляло совершенно иначе реагировать на такие вещи. Истерик, скандалов быть не могло даже между равными, не говоря уже о выяснении отношений с людьми более низкого круга, к которому принадлежала Кшесинская.

В истории царской семьи был грустный пример, когда дед Николая II Александр II в последние годы жил, как у нас сейчас говорят, гражданским браком с княгиней Долгорукой. Его же супруга, императрица Мария Александровна, принимала это молча и с великим терпением. Положение ее обязывало к этому. Женщины такого уровня умели держать себя и уважать свободу своих мужей, принимать их выбор, даже если это давалось через душевную боль.

А что пытаются показать здесь нам?

Вот один штришок, который раскрывает нам личность Государыни. С начала Великой войны она вместе с дочерьми прошла курсы медсестер и самоотверженно ухаживала за ранеными солдатами. До какой степени простиралось это служение, говорит короткая фраза ее письма, адресованного Государю: «В первый раз побрила солдатку ногу возле и кругом раны - я сегодня все время работала одна, без сестры или врача».

Скажите на милость, где вы можете найти еще такую Царицу, которая допустила бы себе снизить до того, чтобы побрить на ноге вокруг раны?

К раненым русским солдатам Александра Федоровна относилась как к

ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ ПРОИЗВОЛ

своим детям. Она окружала их теплой заботой, молилась о них, ухаживала за ними. Вот в таких деталях предстает пред нами ее действительный образ: кроткая, терпеливая, любящая, заботливая.

А нам кого изображают?

То, что мы видим в трейлере, вообще выходит за рамки разумного: вопли, скандал и мордобой. Какой-то гвардейский офицер или кто он там по замыслу - не важно - устраивает разборки с самим Царем, или еще с Цесаревичем, бьет его.

Вы представьте себе на секунду, что кто-то начнет выяснять подобным образом отношения с Путиным и где-то в кулуарах ползет с ним драться? Что может быть бредовее подобного вымысла?

Господа, вообще-то в сочинительстве, как во всяком другом деле, должны быть свои пределы благоразумия. А вы как-то их не особенно стремитесь соблюдать.

Художник всегда, хочет он того или нет, изображает самого себя. Чем выше и одаренней художник, тем менее заметен этот эффект в его творчестве. Настоящий художник по-настоящему и ответственно. И ответственность побуждает его вникать в суть изображаемого предмета. Некоторые же сочинители нашего времени как-то не особо утруждают себя таким делом. Им гораздо легче и любезней приписывать власть предрождающим свои собственные мечты и пороки. Скажите, вы действительно думаете, что у людей, облеченных полнотой власти, только и забот как есть, пить да за девками бегать? Авторы «Матильды» уподобили себя портретисту, рисуящему вместо портрета карикатуру. Господа, вы, верно, думали таким образом посмеяться над царской семьей. Однако вместо этого вы на всеобщее обозрение вывернули свои собственные души.

Вы поставили себе, казалось бы, ответственную задачу: изобразить нам людей, к которым следует относиться с уважением. Игнорируя их очевидные достоинства, вы не только посвятили свое внимание тому, что называют грязным бельем, но решили из лоскутов этого белья соткать целую картину.

Художник всегда изображает самого себя. В трейлере есть момент, когда Кшесинская кричит, Николай теряет сознание. Во-первых, никто никогда не позволил бы госпоже Кшесинской присутствовать в Успенском соборе Кремля на коронации. Она не была человеком звания и чина, позволяющего ей там быть. Из ее воспоминаний в тот день видно, что ей не дали проехать даже на набережную.

Во-вторых, авторы фильма использовали распространявшиеся тогда слухи, что Государь на коронации якобы пошатнулся. Но в трейлере мы видим, он падает без сознания. Опять ложь. Мы сейчас слышали голос за кадром: «Ты имеешь право на все, кроме любви». Действительно, браки по любви в монарших семьях были делом исключительным. И потому становится особенно интересно, а почему авторы фильма, столь щепетильно относящиеся к делам амурным, проигнорировали известную вещь: Николай своей твердостью и настойчивостью отстоял перед отцом свой выбор - женитьбу на Алисе. И тем самым доказал, что он имеет право в том числе и на любовь.

В этом факте, между прочим, раскрывается и отличительная черта Николая II, черта страшно потом зашельманная. Зачинщики белых и красных майданов, чтобы оправдать свои преступления, возвели на него гору всякой клеветы. И среди прочего

приписывали ему безволие. Так вот данный случай этому противоречит.

Хорошо знавший Николая II президент Франции Эмиль Лубэ вспоминал: «О русском императоре говорят, что он доступен разным влияниям. Это глубоко неверно. Русский император сам проводит свои идеи. Он защищает их с постоянством и большой силой. У него есть зрело продуманные и тщательно выработанные планы. Над осуществлением их он трудится безпрестанно».

Вот что по этому поводу пишет исследователь Сергей Ольденбург: «Мнение (о Николае, как о слабом и безвольном человеке) распространилось потому, что у Государя поверх железной руки была надеты бархатная перчатка».

Противоречит ложному мнению о Николае II и лично его недолюбливавший граф Витте: «Император Николай II, человек, несомненно, очень быстрого ума и быстрых способностей; он вообще все быстро схватывает и все быстро понимает... в этом отношении... он стоит гораздо выше своего Августейшего отца».

Что такое ложь, и какова ее разъедающая сила, вряд ли кому надо пояснять. На минутку представьте себе, как наши потомки будут оценивать личность нынешнего президента, если станут опираться на воспоминания таких деятелей, как Навальный, Ходорковский, Акунин и прочих «борцов с режимом», коих немало.

Если бы не малодушное желание большинства спрятаться от нелицеприятных вопросов истории, то правда о личности последнего русского Царя давно бы восторжествовала.

Комментировать подобное смысла нет. Печально, когда нам под видом достоверных событий предлагают историю, где правдивы лишь имена и антураж. Из данного трейлера ясно, что содержание фильма «Матильда» не имеет отношения к реальности.

На призыв создателей фильма сначала его посмотреть, а потом уже все остальное, хочется ответить: «Мы не горим желанием подставлять себя под помойное ведро, чтобы потом благодарно оттираться. Если же кто любители этого, то милости просим».

Возможно, кто-то начнет оправдывать авторов картины тем, что они художники. У них свобода творчества, они так видят. Так вот, свобода заканчивается там, где начинается произвол. А столь неприкрытое шельмование нашей истории иначе как произволом не назовешь. И потом понятие свободы творчества является больше мифом, нежели действительностью. Хочется напомнить: львиная доля всех мировых шедевров родилась по заказу и под надзором государственных и религиозных структур. Почему в сфере взаимоотношений культуры и государства напрочь забывается: кто платит - тот и музыку заказывает? Почему деятели искусства получают от государства деньги и деньги немалые, в то же время требуют, чтобы это государство и нос к ним не совало?

Однако когда их приглашают на свои посиделки разные богатеи, о свободе творчества забывается напрочь. Сразу: «Чего изволите?» и «Все сделаю».

А разве не то же должно происходить, когда деньги отпускаются из госказны? Разве не должно в этом случае испрашивать пожелание сверху? Разве не этого требует естественный порядок вещей? Что же касается утверждения, они, дескать, так видят, то, к сожалению, в наше время за этой фразой стоит довольно безцеремонный метод заткнуть рот. Это эффективный, а потому излюбленный спо-

соб некоторых деятелей культуры прикрыть свою творческую несостоятельность.

Создатели фильма обвинили Наталью Поклонскую в том, что она, пользуясь своим депутатским мандатом, пытается воспрепятствовать его выходу на экраны. А разве они не пытаются навязать свои творческие опусы, пользуясь возможностями киноиндустрии, да еще за государственный счет? И потом, если госпожой Поклонской руководят вполне искренние стремления, то их заподозрить в искренности сложно.

Вы, господа, не любите ни Россию, ни ее историю. А по нашему убеждению, тот, кто не любит, вообще не имеет права отверзать свои уста. Ибо все сказанное в этом случае будет приносить только разрушительный вред. А искусство призвано приносить пользу, а не вредить. Оно призвано возвышать, а не опускать. Если же плоды его отрицательны, то оно теряет статус искусства, а художник перестает быть таковым.

Для создателей фильма, как и для всех, смотрящих на мир глазами западного человека, для западников-либералов, таких же западников-марксистов Россия до 1917 года - это всего лишь ком грязи.

В наше время, когда мы стоим на историческом перепутье, задача и белых, и красных не дать русскому человеку найти дорогу к родному двору.

Почему мы говорим о белых и красных? Да потому что и те, и другие трудились над уничтожением в России монархии.

В 90-е, когда СССР растаскивали по кускам, один из представителей западного общества откровенно сказал: «Мы можем согласиться с любой Россией, красной, белой и даже коричневой. Но мы не можем допустить возрождение России исторической». А вот любопытная цитата американского политолога Самюэля Хантингтона: «Конфликт между либеральной демократией и марксизмом-ленинизмом был конфликтом идеологий, которые, невзирая на все различия, хотя бы внешне ставили одни и те же основные цели. Западный демократ вполне мог вести интеллектуальный спор с советским марксистом. Но это будет немисливо с русским традиционалистом».

Так вот господин Учитель со товарищи относится к тем, кто трудится над озвученной выше задачей: не дать нам, русским людям, вернуться домой.

В Ветхом Завете в Книге Иова есть место. К Иову, изнемогающему от душевных терзаний и болезней, приходит жена и дает ему совет: «Похули Бога и умри». То есть проводится очевидная мысль, что всякая хула на Бога ведет хулителя к смерти. Мы же знаем, что хула на святых есть в то же время и хула на Бога, ибо Он в них прославляется.

Против нашего народа идет многовековая война. Задача этой войны - полное уничтожение русских как нации. Враждебные нам силы готовы использовать любые методы, один из них - понудить нас попираť свои святыни. Дабы прогневав Бога, мы стали беззащитны и были бы преданы Им в руки врагов.

А теперь, учитывая все вышесказанное, настало время предъявить главную претензию и к фильму, и к его создателям лично. На фантазии, предъявляемые нам, можно было бы крепя сердце, закрыть глаза. Но есть одна деталь, мимо которой пройти сложно.

Речь идет об актере, которого режиссер пригласил для исполнения

главной роли, Ларс Айдингер. Судя по его фотографиям, человек весьма своеобразного поведения, не брезгающий сниматься в откровенных фильмах. Хотелось бы спросить, как бы отнеслись создатели фильма к идее пригласить подобного рода актеров на роли их родственников.

Здесь, в деле выбора актера, со всей очевидностью перед нами раскрывается главная задача тех, кто задумал этот фильм: поглумиться. И поглумиться не столько над личностью русского Царя, сколько над всем нашим народом.

Мировая история явила нам множество персонажей, отношение к которым разнообразно: от восхищения и любви до презрения и ненависти. Но чья-либо дурная слава не дает никому право на издевательство. Это недопустимо даже в том случае, даже если человек всеми признанный злодей.

Православная Церковь учит нас, что человеческое достоинство неотъемлемо. Это достоинство человек будет сохранять даже в аду, отчего и страдать будет. Это с религиозной точки зрения. Неверующему же человеку глумление над личностью также недопустимо, но уже по этическим соображениям. Воспитание и порядочность не должны этого позволять. И, конечно же, недопустимо издеваться в такой форме, которая унижала и оскорбляла бы целый народ или нацию.

В нашей истории был прецедент, когда Николаю I доложили, что в Париже задумали ставить пьеску о его бабке Екатерине II, где Императрицу представляли в неприглядном свете. Он выразил свое неудовольствие французскому правительству. Последовал ответ: во Франции свобода слова, и отменять спектакль никто не будет. На это русский Царь просил передать: в таком случае на премьеру он пришлет 300 тысяч зрителей в серых шинелях. Спектакль отменили.

И последнее. В самом начале мы уже говорили, что сегодня, на наш взгляд, не совсем будет оправдан запрет этого фильма. Самым лучшим протестом для нас, православных, будет, если мы просто на него не пойдем.

Те же, кто желает из своих карманов компенсировать издержки, затраченные на создание «Матильды», пусть идут. Это их право.

Слово Божие учит нас ограничивать свое противление злу. «Мне отмщение аз воздам», - говорит Господь. Уже достаточно много сделано для того, чтобы люди стали более пристально смотреть на тот художественный товар, который нам пытаются навязать современная антирусская художественная элита. Настало время отойти в сторону. Пусть каждый проявит свой собственный выбор. Пусть тот, кто тянется к свету, к свету и идет. А тот, кто ищет тьму, пускай во тьму и погружается. Господь предоставляет всякому человеку действовать согласно собственному произволению, дабы в поступках, по слову апостола, «обнаружились помышления сердец». Внешнее, прилюдно совершенное дело есть некая печать нравственного выбора, сделанного в глубине сердца. Эта печать позволит Богу судить каждого из нас. И каждый будет в этом случае безответен. Как говорил наш покойный духовный наставник архиепископ Алексей (Фролов), «история - это есть обнаружение духовной реальности». Дальнейший ход нашей истории покажет, какой выбор сделал наш народ.

Игумен Петр (Ерышалов), наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря в Костроме

ЛАЗАРЕТ В

НИКОЛАЙ II ОТДАЛ ПОД ВОЕННЫЕ ГОСПИТАЛИ ПОЧТИ

После начала Первой мировой войны, с первых дней несущей миру многочисленные человеческие жертвы, вся Россия превратилась в военный лазарет. Для него передавали свои здания и строения не только организации и различные российские общества, но и простые россияне - свои частные жилища. Пример подавали верховные власти страны и знатные семьи, размещавшие в своих домах-дворцах медицинские учреждения для поступающих с фронтов раненых генералов, офицеров и нижних чинов Русской армии.

О многом говорит тот факт, что практически одновременно свое личное жилье отдал под военный лазарет два русских офицера: Зимний дворец - полковник император Николай Романов и дом в Гатчине - поручик, известный писатель Александр Куприн, жена которого, Мария Куприна-Иорданская, имевшая опыт работы сестрой милосердия, взяла на себя заведование лазаретом. И такие поступки никого не удивляли, потому что являлись для народов России естественным делом милосердия и заботы о раненых воинах, что особенно масштабно и повсеместно проявилось в последующем для нашего Отечества испытании - во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

...Этот необычный для других стран, но не для России, госпиталь был создан по решению Николая II. Помощь и забота о раненых и увечных воинах Русской армии была одна из главных забот правителей России и членов их семей. Ещё Петр Великий издал специальный Указ от 3 мая 1720 г. о выделении увечных и раненых воинов в особую группу призываемых лиц со стороны государства. И в дальнейшем его потомки, которые не разделяли по степени важности свой царский сан и принадлежность к офицерскому корпусу Русской армии, верно и милосердно исполняли свой долг перед защитниками Отечества, получившими ранения и увечья на поле брани.

Для императора Николая II эта обязанность не входила в противоречие с тем, как воспитывала Государя его мать - императрица Мария Федоровна, супруга императора Александра III. Эта датская принцесса, как и практически все иностранные жены русских царей, была подвижницей в помощи и заботе о русских воинах. Она, традиционно для России, была шефом нескольких полков Русской армии, в том числе в течение 36 лет гвардейского Кавалергардского Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны полка. Поэтому, непосредственно участвуя в жизни своих военнослужащих, она стала не только их покровительницей в армейской жизни, но и, вступив в должность главы Российского общества Красного Креста, стала опекать всех русских воинов, пострадавших в сражениях за Отчизну. Естественно, ее дети, бывшие с малолетства, как и их родители, шефами полков армии и флота, постоянно сопровождали мать в ее посещениях госпиталей, лазаретов и приютов увечных воинов и считали необходимым для себя заботиться об этих военных героях.

Семья императора Николая II отдала под военные лазареты не только свой главный дом на Дворцовой площади, но и почти все загородные двор-



Императрица Александра Федоровна с дочерьми Великой Княжой Ольгой Николаевной и Великой Княжой Татьяной Николаевной в группе раненых в Царскосельском лазарете. 1916 г.

цы и резиденции по всей Российской империи.

Передача Зимнего дворца, главного по государственному, историческому и художественному значению здания северной столицы и сокровищницы России, под помещение для страждущих воинов была знаковым событием для народов и сословий нашего Отечества в годы Первой мировой войны.

Перед открытием этого лазарета шла тщательная техническая и организационная подготовка, которая завершилась только к 1915 г., когда в роскошные залы Зимнего дворца стали поступать раненые воины со всех фронтов, где воевала Русская армия. Этот императорский госпиталь принимал только тяжелораненых солдат, нуждавшихся в сложных операциях или специальном лечении. Когда они начинали поправляться и ходить, воинов переводили в другие лечебные заведения, а их места снова занимали тяжелораненые.

Госпиталю Зимнего дворца дали официальное название «Лазарет Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича и Великого князя Алексея Николаевича в Зимнем дворце». Первоначально палаты и операционные хотели разместить в Эрмитаже, но пришлось отказаться от этого в связи с отсутствием необходимых технических условий. Директор музея Дмитрий Толстой сообщил императору об отсутствии там электричества, водопровода и канализации, поэтому решили использовать для размещения госпиталя здание Зимнего дворца. Для него были выделены восемь парадных залов с примыкающими помещениями и потрачены значительные суммы денег на создание современного по тем временам стационарного военного лечебного заведения.

Лазарет был открыт 10 октября 1915 г. без излишних торжеств, так как Государь считал это неуместным во время военных действий. Устроители госпиталя отнеслись очень серьезно не только к его оснащению специальным медицинским оборудованием, но и к созданию там необходимых удобств для больных, врачебного и обслуживающего персонала. Стены драпировались специальной тканью, а полы были

застелены материалом, создающим защиту от шума, чтобы не потревожить раненых. Были созданы специальные общие столовые для больных и врачей с сестрами милосердия. Строители провели малярные работы во всех залах и усовершенствовали систему вентиляции, а также установили котлы и кипятильники самой современной конструкции. Была значительно расширена и отремонтирована водопроводная и канализационная сеть. Одной из важных строительных задач при создании перевязочных, операционных, кабинетов для врачей и для процедур было сохранение уникального убранства парадных залов Зимнего дворца. Ступени Иорданской лестницы были обшиты досками, а все декоративные изделия и произведения изобразительного искусства из парадных залов перенесли в другие помещения. Все было тщательно зафиксировано, сфотографировано и упаковано в ящики. Было создано специальное ночное освещение с фиолетовыми электронными лампами.

На первом этаже Зимнего дворца были размещены подсобные помещения лазарета: приемный покой, аптека, кухня, ванны, врачебные кабинеты, хозяйственная часть, канцелярия, кабинет главного врача. На втором этаже в Аванзале, Восточной галерее и залах: Фельдмаршальском, Гербовом, Пикетном, Александровском и Николаевском разместили палаты для раненых. Знаменитый Петровский зал отдала для послеоперационных больных.

В Военной галерее героев 1812 г. установили рентгеновскую лабораторию и хранили белье. В Колонном и частично Фельдмаршальском залах были перевязочные. В Зимнем саду и Иорданском подъезде находились ванны и душевые.

Вход в госпиталь был с Дворцовой набережной, через Главный подъезд. По Иорданской лестнице переносили наверх прибывших раненых, доставляли пищу и лекарства.

В лазарете должны были лечиться около 1000 раненых. Госпитальный персонал лазарета состоял из 34 врачей (в большинстве хирургов), 50

сестер милосердия, 120 санитаров и 26 человек хозяйственного персонала. Главным врачом лазарета император назначил А.В. Рутковского. Его заместителем стал выдающийся русский хирург профессор Н.Н. Петров, один из основателей отечественной онкологии, будущий член-корреспондент АН СССР, академик АМН СССР, Герой Социалистического Труда.

«Лазарет Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича и Великого князя Алексея Николаевича в Зимнем дворце» просуществовал всего два года, но за это время внес неоценимый вклад в общенародное дело по спасению и излечению воинов России. Несмотря на естественные для его статуса парадные посещения и осмотры представителями власти и видными иностранными гостями, врачебный коллектив лазарета и обслуживающий персонал профессионально выполняли свой долг и спасали тысячи жизней больных и раненых.

К сожалению, события октября 1917 г. не обошли стороной это медицинское учреждение. Утром 25 октября 1917 г. в северной столице Российского государства Петрограде несколько сот вооруженных людей: солдат, матросов и гражданских лиц - ворвалось в Зимний дворец и, обезоружив охрану Временного правительства, арестовало его министров. Это было короткое, но самое значительное по своим последствиям для России и мира событие Октябрьского переворота или революции... Историками и различными идеологами об этом написано много и по-разному, в зависимости от политической конъюнктуры. Однако более интересны воспоминания участников этого исторического события.

Американский писатель Джон Рид, находившийся в это время в Петрограде, писал со слов матроса - участника захвата Зимнего дворца: «Около 11 часов вечера мы открыли, что у входов во дворец со стороны Невы не было юнкеров. Тогда мы ворвались в двери и начали по разным лестницам подниматься вверх, поодиночке или небольшими группами. Когда мы поднялись на верхний этаж, то юнкера задержали нас и отобрали у нас оружие. Но наши

ЗИМНЕМ

ВСЕ ИМПЕРАТОРСКИЕ ДВОРЦЫ И РЕЗИДЕНЦИИ

товарищи все подходили и подходили до тех пор, пока мы не оказались в большинстве. Тогда мы обратились против юнкеров и отобрали оружие у них».

Вот что пишет выдающийся деятель русского искусства Александр Николаевич Бенуа: «...Около пяти часов пополудни мне дали знать по телефону из Эрмитажа, что там получено по телефону же извещение из «революционного штаба», что юнкерский караул будет вскорости сменен другим. Наскоро закусивши, я отправился внутренним ходом в Эрмитаж. На моем пути так называемая «Галерея Петербургских видов» была наполнена женщинами-солдатами Женского батальона. Сойдя к подъезду, я вызвал старшего по караулу юнкера и спросил его, что он намерен делать. На это он объяснил, что идет сейчас к начальнику караула в Зимний дворец и, получив от того указания, доложит мне обо всем. По возвращении из Дворца, он заверил меня, что своего поста юнкера не покинут, караула никому не сдадут и будут защищать до последней возможности порученные им охране учреждения...Около 9 часов вечера раздался громкий стук во входную дверь и вошло человек 30 вооруженных преображенцев с унтер-офицером во главе. Они потребовали у юнкера сдачи оружия и объявили, что сами их сменят. Произошло довольно оживленное препирательство, были объяснения, которых мне не удалось расслышать за общим гамом, но результатом всего оказалось, что старый караул сдался и был обезоружен. Старший юнкер пришел передо мной извиняться и доказывать, что им другого выхода не было, т.к. они не могли защищать Эрмитаж против решительно превосходящего их отряда. Я должен был признать, что считал мирное окончание столкновения наиболее отвечающим в данном случае интересам нашего художественного хранилища — Бог знает, что могло бы произойти, сколько непоправимого

вреда было бы нанесено, если бы внутри здания произошла вооруженная борьба...».

Арестовав и отправив министров Временного правительства в Петропавловскую крепость, победители рассыпались по залам и кабинетам этого дотоле неизвестного им царского жилища и великой сокровищницы России.

Многих из них вело простое любопытство — посмотреть, как жили царь и царица... Других занимали царские ценности, но все они с недоумением обнаружили, что они неожиданно попали в огромный военный лазарет. Практически все парадные залы были заставлены госпитальным и медицинским оборудованием, а с кроватей на них смотрели измученные лица раненых, таких же, как они, простых русских людей. Представители новой власти проходили через Фельдмаршальский зал с тяжелым запахом крови и гноя, где шли перевязки ран... осторожно обходили Колонный зал, где, несмотря на военные события вокруг дворца, шли операции... раздвигали больничную одежду в Галерее Героев 1812 г., которая служила бельевой, чтобы увидеть картины на стенах и с любопытством рассматривали невиданный прибор, расположенный в рентгеновском кабинете. Особенно поразил всех огромный Николаевский зал, отданный под палату для вновь поступивших воинов. Оказалось, что Временное правительство и охрана Зимнего дворца и Эрмитажа занимали совсем небольшое место в этом царстве страдания и милосердия. И можно было сказать, что новые хозяева страны захватили не оплот правящей власти, а мирный госпиталь с такими же, как и они, ранеными матросами и солдатами.

Вот как описывает конец деятельности лазарета Зимнего дворца А.Н. Бенуа: «...При этом обходе дворца мы могли убедиться в том, что, хотя и было заявлено, будто все воинские

части из внутренних покоев дворца удалены, многие солдаты с ружьями в руках все же бродили по дворцу и возможно, что еще и грабили... Особенно печальное зрелище представляла собой первая - та сводчатая комната в нижнем этаже, что выходит окнами на Адмиралтейство и что когда-то служила строгому Государю одновременно и кабинетом, и спальней. Тут стоял его письменный стол, на котором сохранилась масса письменных принадлежностей, а также всякие безделушки и портреты любимых людей; а стены этой комнаты были сплошь (и даже в амбразурах окон) завешены картинами и миниатюрами, большей частью сувенирного порядка; тут же стояла простая солдатская кровать императора. Теперь стены оказались голыми, стол разломан, пол усеян бумагами, а вся постель разворочана. Таковую же мерзость запустения являл и кабинет Александра II, когда-то служивший кабинетом Александру I (он был отделан для него еще его бабкой, Екатериной II, в бытность его Великим Князем; архитектура этой комнаты была восстановлена после пожара 1837 г.). Но и в этом покое пол был теперь сплошь покрыт письмами, всевозможными бумагами и поломанными вещами. Картины и рисунки не были вынуты из рам, но стекла их разбиты, а рамы поломаны. Очевидно, солдаты искали здесь золото, воображая, в своей наивности, что царь, не иначе как именно в своей комнате, должен был прятать свои баснословные драгоценности...».

Второе свидетельство появилось благодаря великому петербуржцу и ленинградцу директору Государственного Эрмитажа Борису Борисовичу Пиотровскому, который сохранил слишком откровенные для советского времени дневники бывшей медсестры этого лазарета Нины Галаниной, записи которой попали в архив Государственного Эрмитажа. Вот часть ее воспоминаний: «В ночь на 26 октября

доползали самые тревожные, злоедающие слухи. В числе других — о том, что в результате обстрела Зимнего дворца из Петропавловской крепости и «Авроры» были будто бы разрушены дворец и многие близлежащие здания. ... Как только наступило утро ... я, отпросившись на полдня с работы, поспешила в город. Прежде всего мне хотелось попасть в госпиталь Зимнего дворца. Пробраться туда оказалось не так легко: от Дворцового моста до Иорданского подъезда стояла тройная цепь красногвардейцев и матросов с винтовками наперевес. Они охраняли дворец и никого к нему не пропускали.... Потребовали документы. Я показала удостоверение, выданное на мое имя еще в феврале, с печатью госпиталя Зимнего дворца. Это помогло — меня пропустили. Что-то еще кричали вдогонку, но я не разобрала и шла дальше. Третья цепь уже не задерживала. Я вошла, как бывало сотни раз раньше, в Иорданский подъезд. Там не было на месте привычного швейцара. У входа стоял матрос с надписью «Заря свободы» на безкозырке. Он разрешил мне войти. Первое, что бросилось в глаза и поразило, — это огромное количество оружия. Вся галерея от вестибюля до Главной лестницы была завалена им и походила на арсенал.

По всем помещениям ходили вооруженные матросы и красногвардейцы. В госпитале, где был всегда такой образцовый порядок и тишина, где было известно, на каком месте какой стул должен стоять, все перевернуто, все вверх дном.

И всюду — вооруженные люди. Старшая сестра сидела под арестом: ее караулили два матроса. Больше никого из медперсонала я не увидела...».

28-го октября 1917 г. лазарет Зимнего дворца, созданный для помощи раненым и больным воинам Русской армии, был официально закрыт новой большевистской властью...

Евгения Филиппова

КРУПНЕЙШИЙ ГОРОД РУССКОГО ЗАПОЛЯРЬЯ – МУРМАНСК

4 октября 1916 года указом Императора Николая II основан незамерзающий порт Романов-на-Мурмане - крупнейший город за Северным полярным кругом.

Романов-на-Мурмане стал последним городом, основанным в Российской империи. Уже в апреле 1917 года Временное правительство переименовало его в Мурманск. Такое имя город носит и по сей день.

Насущная потребность в основании незамерзающего порта на Севере осознавалась в правительственных кругах Империи еще при Императоре Александре III. В своём дневнике от 24 июля 1894 года Великий Князь Константин Константинович писал: «Русские люди давно подумывают о гаванях Мурмана как незамерзающих, а потому удобных для военного порта». В 1894 году Царь послал на Кольский полуостров комиссию во главе с министром финансов Сергеем Юльевичем Витте, с целью поды-

скать нужную гавань для «главной морской базы» русского военного флота.

В поездке на Мурман Витте сопровождали специалисты морского дела. Из всех осматриваемых бухт Мурманского побережья наилучшей оказалась Екатерининская гавань, которая, по его словам, была «замечательна «как по своему объему, полностью, так и по своей защищенности».

По возвращении в Петербург Витте подал Александру III обстоятельный отчет о поездке. В нем говорилось, что благодаря тёплому Гольфстриму мурманские бухты не замерзают зимой, они весьма глубоководны, расположены вблизи Европы.

Из Мурмана, как писал Витте, открывается свободный выход в океан. Витте был убежден, что Мурман — идеальное место для военно-морской базы. Он предлагал эту базу устроить в Екатерининской гавани, провести к ней от Петербурга двухколейную железную дорогу и построить

на Мурмане мощную электростанцию. Александр III проявил живой интерес к этой записке и даже стал посылать военные суда для охраны Кольского полуострова от иностранных браконьеров. Однако никакого решения по этому вопросу он не принял, а вскоре Царя не стало.

Император Николай II, еще будучи Цесаревичем, был, по словам Великого Князя Константина Константиновича, «большим сторонником Мурмана». Однако, не будучи по свойствам личности авантюристом, он хотел всестороннего анализа ситуации, чтобы принять взвешенное и продуманное решение. В конце 1894 года предложения Витте рассматривала «Комиссия по проведению железных дорог на севере России», которая высказалась за преждевременность реализации этого проекта.

Представитель военного министерства генерал-майор Василий Устинович Соллогуб заявил: «В настоящее время Мурманский берег является местом почти совершенно

незаселенным. Начинать же с устройства военного порта — рискованно и преждевременно».

Однако Царь не отказался от планов освоения Мурмана. Было решено построить в Екатерининской гавани коммерческий порт, который дал бы возможность развивать край. 7 июня 1899 года Николай II присвоение «городскому поселению и порту при Екатерининской гавани название «Александровск».

В новом административном центре края были построены здания полицейского управления, камера мирового судьи, арестный дом. Сооружены были также общественные бани, аптека при больнице и флигель для медицинского персонала, здание для машин электрического освещения, водопровод, дамба.

После создания на Мурмане инфраструктуры Государь вновь вернулся к мысли создания там военно-транспортного порта, что произошло уже в ходе Первой мировой войны.

Петр Мультиатули

УДАР ПО КРЫМСКОМУ СОГЛАСИЮ

Опошление фигуры русского царя неприятно. В нашем сознании имена Николая II, его супруги и детей теперь соседствуют с темой эротики. Мы не любим издевательств над гробами, кто бы в них ни лежал — Николай, Ленин или Ельцин. Если подтрунивать над памятью ушедших, то же будут делать над тобой после смерти. И вместо слов скупых за упокой души пошлют в твой след насмешки и проклятья.

Конечно, «Матильда» совсем не так страшна, как высмеивание образов Христа и Богородицы, как перформансы в стиле 1920-1930-х, когда взрывали храмы, убивали клир и мирян. Для нашего исторического сознания фильм о трагическом времени русской и мировой истории, названный именем балерины активного поведения, — это всего лишь очередная шалость секулярного сознания. Этим занимались ещё Просвещение, разоблачая религиозные и традиционные мифы вплоть до XX века. Затем эстафету принял постмодернизм, который разоблачал уже всё, включая и сам миф Просвещения. Вся массовая культура последнего столетия заряжалась той энергией, которая возникла от разложения традиционных ценностей, святости святых, величия великих. «Матильда» пошла по старому и накатанному пути и потому не стала оригинальностью.

Почему же фильм ещё до своего выхода вызвал отторжение у большого количества людей, которые не были и не будут монархистами? Дело здесь не в Православии, не в царе и не в истории. Дело в сегодняшнем дне.

НУЖНО НАЗВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ

В текущей политической ситуации «Матильда» — первая попытка делегитимации (утраты законного права на) присоединения Крыма к России, разрушения той безпрецедентной консолидации российского общества и власти, которую назвали «крымским консенсусом». Крымский консенсус — это горячее желание общества преодолеть исторические разрывы между царской, советской и современной Россией, это желание вернуться в большую страну и большую историю, это стремление сохранить дух Безсмертного полка в течение всего года, это желание обновиться и жить дальше. Это не только единение общества на основе патриотизма и традиционных ценностей, но и ситуация, когда власть и социальное большинство думают в одинаковом ключе, ощущают себя единым целым. Каждый месяц жизни в этом консенсусе ведёт к накоплению того историко-символического ресурса, который в будущем позволит пережить не один год кризиса.

Дело совсем не в очередном гламурном фильме, содержание которого после показа никто обсуждать не будет, а в страхе потерять крымский консенсус, в основании которого было положено так много усилий за последние 17 лет. Социальное большинство может любить или не любить царя, но на уровне интуиции воспринимает агрессивное и безапелляционное лоббирование этой картины как предательство. Не царя — себя.

В связи с этим информационный конфликт вокруг фильма «Матильда» приобрёл в информационном пространстве выраженный политический



Василий Александрович Щипков

звучание. Главной заинтересованной стороной конфликта являются протестно-либеральные движения в их широком, мировоззренческом значении. Одна из стратегических задач протестно-либеральных кругов в сегодняшней России — остановить продолжающийся процесс консолидации общества, не допустить закрепления нового консенсуса на основе традиционных ценностей, вернуться к старому, либеральному согласию.

В период 2014-2017 годов в российском информационном пространстве не возникло ни одной темы, которая бы представляла значимую угрозу для нового консенсуса. С этого времени протестные либералы испытывают нехватку сюжетов для развития активности. Ни одна из заявлявшихся ими тем (санкции, реновация, Навальный) не смогла стать достаточным информационным поводом для возвращения общества в состояние до 2014 года, когда каждый скандал или громкое событие вызывало существенное напряжение в обществе (Pussy Riot, Болотная, дискредитация Олимпиады в Сочи).

Раньше удавалось искусственно поддерживать постоянный градус конфликта между властью и обществом, поэтому любой инфоповод сразу становился полем битвы между ними. Теперь это не работает. Поэтому протестно-либеральные игроки хотят выбить систему из информационного равновесия — нужна серия новых конфликтов, которые будут касаться глубинных социальных основ. Они стремятся создать образ государства, настроенного против традиции, и заставить традиционную часть общества почувствовать напряжение, исходящее от государства. Уже целый месяц традиционная часть общества испытывает это напряжение. Если оно сохранится, то мы не заметим тот момент, когда общество откатится в психологическое состояние 2013 года. Это будет означать конец сложившегося консенсуса.

Характер и стилистика последних публикаций и комментариев о формировании в России якобы «православного экстремизма», «православного ИГИЛ» (ИГ, «Исламское государство» — запрещённая в России организация. — Прим. ред.), свидетельствуют о том, что эта тема рассматривается протестно-либеральными кругами как

наиболее эффективная для борьбы с возникшим консенсусом.

Негативный сценарий развития ситуации выглядит следующим образом:

1. Протестно-либеральные игроки продолжают защищать и поддерживать культурные акции (фильмы, выставки), осуществляемые в том числе за государственный счёт и продвигающие неоднозначные или выражено провокационные идеи в отношении традиционных ценностей, норм морали, исторических событий и ключевых фигур. Активное использование государственных средств и одновременно обвинение государства в цензуре и давлении на свободу творчества («Нуреев») ограничивают возможности государства по противодействию этим процессам («Матильда»), а иногда вынуждают представителей власти прямо поддерживать неоднозначные произведения искусства. Поскольку традиционное большинство перестаёт ощущать защиту своих чувств со стороны государства, оно ищет альтернативные инструменты защиты.

2. Протестно-либеральные круги параллельно создают два противоположных и искусственных образа государства: для традиционного российского большинства — образ государства, которое якобы не может защитить своих граждан от оскорбления; для зарубежной и либеральной аудитории — образ государства, которое якобы с опорой на Церковь и традиционные ценности воспитывает в обществе экстремистские настроения. В результате в информационном пространстве фактически возникает ощущение двух государств и мировоззренческого раскола властных элит, а также раскола общества вследствие этого.

3. Далее у протестно-либеральных кругов возникает спрос на факты насилия в обществе. Ими осуществляется косвенная поддержка (через провоцирование) различных радикальных групп, в том числе искусственных «групп-однодневок» (например, «Христианское государство»), которые совершают преступления, оправдываясь патриотической риторикой. При этом подобные экстремисты выступают против укрепления официальной государственной и церковной властей и становятся органичной частью протестного движения.

Протестно-либеральным кругам выгодно, чтобы экстремистов громко сажали. Они будут обвинять государство и Церковь в поддержке экстремизма и одновременно объявлять осуждённых «узниками совести», пострадавшими от властей за религиозные убеждения. В итоге этот двунаправленный и противоречивый процесс — борьба за свободу искусства и поддержка радикалов — создаст состояние непрекращающейся провокации, вселяющей вражду между властью, обществом и Церковью. Протестно-либеральное движение будет продолжать оказывать давление на государство и одновременно провоцировать радикализм в обществе. Государство же продолжит борьбу с радикализмом, со временем неизбежно ставя под своё подозрение широкий спектр патриотических и православных организаций. Фактически в информационном пространстве возникнет искусственная ситуация противопоставления государства и традиционного социального большинства, что приведёт к взаимному недоверию и обозначит конец крымского консенсуса.

Ранее этот механизм был обкатан, например, на «Русском марше» (Россия), «Правом секторе» (Украина) (запрещённая в России организация. — Прим. ред.). В обоих случаях революционно настроенные круги, выступавшие за «европейский», либерально-демократический, глобалистский путь развития, одновременно поддерживали и выступали в союзы с националистическими и другими радикальными организациями изоляционистского характера. Возник распространённый сегодня феномен «либерал-национализм», оправдывающий радикальных националистов, действующих в интересах либералов. Этот союз основывался не на общих ценностях, а на общей цели — демонтировать действующую систему власти и общественных институтов. Поэтому протестно-либеральные движения заинтересованы в создании «православных экстремистов», пускай виртуальных, для использования их в противостоянии с действующей властью и официальной Церковью (обвиняемой в сервильности).

Идея создать «православных экстремистов» и использовать их в протестной деятельности была сформулирована в начале 2016 года после встречи Патриарха Московского и Папы Римского в Гаване. Тогда управляемая фундаменталистская истерия на пустом месте докатилась до призывов бороться со священноначалием и Церковью, которая обвинялась в «экуменизме». Протестно-либеральные круги тогда даже стали изучать, сколько в России на самом деле агрессивных фундаменталистов, которые готовы к открытой борьбе с официальной Церковью, но выяснили, что такие единицы. Как и теперь выяснилось, что «Христианское государство» состояло из двух человек. Тем не менее протестно-либеральные круги тогда поняли, что даже эти отдельные люди способны на многое, если поддержать их и направить в нужное русло. Ведь любой терроризм, включая культурный, совершается единицами, а влияние оказывает на всё общество.

Конечная цель этого процесса — разрушить складывающийся крымский консенсус. И царь тут ни при чём.

**Василий Щипков, преподаватель
МГИМО, директор Русской
экспертной школы
Парламентская газета**

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ АГИТКА ВМЕСТО ИСКУССТВА

Некоторые думают, что уже знают, крал или не крал государственные деньги режиссер Кирилл Серебренников. Я не знаю. Будет суд, послушаем аргументы сторон и составим свое собственное мнение. А вот что считает и продвигает своими произведениями Кирилл Серебренников, я уже знаю.

Решив разобраться в его творчестве, я пошел в «Гоголь-центр» на его спектакль «[М]ученик». Для составления собственного мнения после этого пришлось посмотреть и его фильм «Ученик» по тому же сюжету, а затем и прочитать первоисточник — оригинальную немецкую пьесу Мариуса фон Майенбурга. И спектакль в «Гоголь-центре», и фильм «Ученик» не просто основаны, но в большей части текстуально совпадают с поставленной в Берлине в 2012 году немецкой пьесой.

Фабула этого произведения проста и схематична, как стихи пролетарского поэта Демьяна Бедного. Сюжет основан на противостоянии двух героев: школьника Вениамина (в немецком оригинале — Benjamin Sudel) и учительницы биологии Елены (в немецком оригинале — Erika Roth). Школьник решает, что ему и окружающим нужно буквально следовать заповедям Ветхого Завета, подговаривает своего одноклассника убить учительницу, а когда он отказывается, убивает его самого.

На протяжении всей небольшой пьесы Майенбург использует всевозможный набор современных стереотипов современной Европы, чтобы школьник стал фигурой, которую невозможно было бы воспринимать без отвращения. Автор последовательно делает его религиозным фанатиком, с ложным, поверхностным, с буквальным пониманием христианства, затем антисемитом, фашистом и в конце произведения — убийцей.

Одновременно также схематично, если не сказать примитивно, создается «положительный» образ учительницы биологии. Положительный, конечно, в глазах немецкой публики. Автор последовательно делает ее борцом за нетрадиционные сексуальные отношения, либералом, сторонником прогрессивного (в немецком понимании) полового просвещения в школе, борцом с тоталитаризмом, а затем ее пытаются убить за то, что она еврейка.

С точки зрения немецкой политкорректности даже просто усомниться в положительном характере героини равнозначно объявлению себя фашистом.

Фактически пьеса стала частью давно идущей в Европе кампании против христианства и даже религии в целом, а использованные в ней приемы антирелигиозной агитации поражают своей примитивностью. Например, в финальных сценах оригинальной пьесы Майенбург прямо проводит аналогии между отправлявшими евреев в концлагеря Адольфом Гитлером и Богом и говорит устами «положительной» либеральной учительницы: «Уважение к религии, почему? ... Что это такое — один сидит наверху, и он главный? Никто его не избирал ... это тоталитарная диктатура. Я отправлюсь в концентрационный лагерь, который устроит ваш Бог-диктатор... Если есть Бог, мы должны бороться с ним».

Несмотря на примитивность драматургии немецкой пьесы, построенной на эксплуатации набора клише, и ее явный идеологизированный харак-



Икона Божией Матери «Неушжимая Стена»

тер, она пришлась по вкусу либеральной части немецкой публики, в массе своей занимающей антирелигиозные, но открыто проявляющие антихристианские позиции. Дело в том, что открытое выступление против ислама противоречит декларируемой в европейской политике толерантности, а выступление против христианства проходит легко и без последствий.

Безусловно, сам выбор Кириллом Серебренниковым пьесы для постановки многое говорит о той идеологии, которой он придерживается и продвигает своими постановками. Однако в российском варианте пьесы он намеренно делает добавления, которых не было в немецком оригинале.

Например, он вкладывает в уста учителя истории в российской школе: «Да, Сталин физически устранил людей, способных создать оппозицию, но ему удалось привлечь основную массу народа для решения модернизационных задач. Готовим рефераты на тему «Сталин — эффективный менеджер» и «Репрессии, страх и наказание — продуктивный механизм кадровой селекции». После этой вставки никаких сомнений у зрителя не остается — в школе работают сталинисты, которые оправдывают репрессии. Своим вариантом пьесы Кирилл Серебренников, кроме религиозного, открывает еще один идеологический «фронт»: позитивный либеральный учитель по биологии против школьной системы сталинистов, которую подспудно поддерживает убийца-антисемит. При этом делается прямой намек на то, что за сталинистами стоит вся российская власть.

Для того, чтобы никто не перепутал, в своем фильме он ставит в кабинет директора над учителями-сталинистами неестественно крупный герб Российской Федерации, а в спектакле во время их выступления показывает недавний парад на Красной площади.

Надо ли говорить, что в российской школе со строгой регламентаци-

ей названий сочинений такого рода темы для рефератов просто невозможны, и приведут скорее всего к увольнению учителя? Надо ли говорить, что слова «Сталин — эффективный менеджер» — клише, полностью придуманное российской ультралиберальной прессой, которое в действительности ни разу не использовалось в системе образования, не говоря уже о представителях власти? Надо ли говорить, что в оригинальном тексте немецкой пьесы не только не было выступления против истории России или коммунизма, а, напротив, есть даже легкий налет симпатии к коммунизму (в английском варианте варианте был коммунистом, когда был молодым ... а потом стало надо зарабатывать деньги)?

В своем варианте Кирилл Серебренников во много раз усиливает антихристианскую направленность произведения и переходит к откровенным издевательствам над религией. В отличие от оригинального произведения, в его фильме и спектакле указания на конкретные цитаты из Библии подчеркиваются и надолго остаются на экране. Большинство из них специально подобрано или процитировано таким образом, чтобы изменить их смысл и сформировать негативное отношение к христианству. Например, в фильме Серебренникова негативный герой заставляет свою жертву читать вслух слова «Без пролития крови не бывает прощения», после чего убивает его, а режиссер при этом помещает на экране указание на Библию — крупную надпись: «К Евреям глава 9 стих 22». В действительности полная цитата из Библии из «Послания к Евреям святого Апостола Павла, глава 9 стих 19-22» выглядит так: «Ибо Моисей, произнес все заповеди по закону перед всем народом, взял кровь тельцов и козлов с водою и шерстью червеною и иссопом, и окропил как самую книгу, так и весь народ, говоря: это кровь завета, который заповедал вам Бог... Да и все почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения». Очевидно, что в Библии речь идет о «крови тельцов с водою», но Кирилл Серебренников намеренно искажает и подменяет смысл самой цитаты для того, чтобы это выглядело как оправдание убийства.

Глумлением выглядит и появление цитат из Библии на фоне раздетых тел в фильме во время сцены на пляже, организация богослужения в спортивном зале в окружении охранников школы. И уже явным оскорблением религиозных чувств звучат слова учительницы биологии, которая, по замыслу Кирилла Серебренникова,

одновременно является школьным психологом: «Иисус не был не толерантным... его ученики — коммуна геев»...

В фильм также добавлена издевательская аналогия пути Иисуса на Голгофу — у Кирилла Серебренникова школьник-убийца идет в школу, неся на себе сколоченный им крест и слушающая музыку группы «Лайбах» в стиле тяжелого металла.

Вариант Серебренникова насыщен уже не только издевательствами над христианством, но и над православием. Например, православный священник в школе у Кирилла Серебренникова — человек с ограниченным, оглушенным характером, плохо знающий Библию.

Самым же главным становится абсолютная неестественность немецкого сюжета в российских реалиях. Когда вы последний раз слышали о православном фанатике-школьнике, убивающем людей по религиозным мотивам? Не слышали вообще? Правильно. Вероятно, сюжет о примкнувшем к ИГИЛ (запрещенная на территории РФ организация) молодом человеке был бы на порядок более актуальный. Однако такой, значительно более реалистичный поворот сюжета не привлекает Серебренникова, продвигающего свою идеологическую агитку.

В 1940 году в Германии по указанию Геббельса был снят такой же предельно идеологизированный фильм «Еврей Зюсс». По этому поводу Геббельс писал: ««Еврей Зюсс» — очень крупная, гениальная постановка. Антисемитский фильм, какой мы только можем себе пожелать». А Гиммлер отдал приказ, чтобы фильм был показан каждому члену СС. Для разжигания антисемитских настроений постановка эксплуатировала все возможные отрицательные стереотипы, роль Зюсса носила намеренно карикатурный и резко негативный характер, а антиподом ему выступает «позитивный» немец Штурм.

Точно также идеологизированная постановка Кирилла Серебренникова искусственно конструирует карикатурный негативный образ, который не может не вызвать осуждения: религиозный фанатик, антисемит и убийца, которого поддерживают учителя-сталинисты, оправдывающие репрессии. Его положительным антиподом режиссер делает учительницу биологии — прогрессивного либерала, борца с тоталитаризмом, выступающего за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и ведущего непримиримую борьбу с Православием. Предельно упрощенный, схематичный характер персонажей ясно показывает, что именно хотел сказать автор. Мы видим не произведение, в котором персонажи стали жить своей естественной жизнью, а четко сформулированную идеологическую позицию Кирилла Серебренникова, выраженную в виде пьесы и фильма.

Показателен конец произведения, когда режиссер устами своей «позитивной» героини говорит: «Я остаюсь здесь ... Я права, а вы нет». После того «прогрессивный либерал» бьет негативного героя-школьника по лицу, а директор увольняет ее из школы. Нет нужды говорить о том, какие настроения против Православия и российской истории разжигает в зрителе это произведение. Вот что продвигает Кирилл Серебренников.

Максим Григорьев, директор некоммерческого Фонда исследования проблем демократии

РУСЬ - ТРЕТИЙ РИМ...

(Окончание. Начало на стр. 6-7)

Я считаю, что все эти проявления русского героизма, которые я лично наблюдал, были на самом деле таким внешним, некоторым образом трансформированным проявлением этого истинного, глубокого мессианства, связанного с тем, что России предназначено быть Третьим Римом. А это значит, что Россия должна сохранить для всего человечества Христову истину! Вы же видите, как она угасла сегодня во всем мире. С мусульман и вообще нечего спрашивать – у них ее и не было. У них, слава Богу, есть понятие о Едином Боге, но этого мало, это частичная истина. А полноту истины имеет только Православие. А Запад, который был христианским, вообще отошел от всех религий! И сохраняет Христову истину сегодня только Россия. А спасти мир может только она – только истина.

И это подсознательное чувство, что мы должны возвестить миру спасительную истину – и делает наш народ героическим и ищущим героического

самовыражения. Потому что для проповедования истины Христовой, как известно, нужен героизм. Свидетельством этому были подвиги и первых христиан, и наших новомучеников.

- И последний вопрос: как Вас приняла Самара?

- Сказочно. Было очень много мероприятий, различных встреч. Самым теплым приемом и тем, что я получил доступ к жителям региона, я обязан, конечно, митрополиту Самарскому и Сызранскому Сергию. Я здесь уже не первый раз. Благодаря активному участию Самарской епархии вышла в свет моя книга «Лекции по курсу «Основы православной культуры» в трех частях». И сейчас на ее основе силами Самарской епархии готовится школьный учебник. Как Самара была во время войны запасной столицей, так и для меня она – вторая родина.

У меня здесь появилось много друзей, и ваша газета мне очень нравится.

- Спасибо Вам за интервью.

Беседовала Ольга Щербак

НА БЛАГО САМАРСКОЙ ЗЕМЛИ

В конце сентября 2017 года в актовом зале ОДО собрались ценители и почитатели таланта Александра Васильевича Прокофьева. Они отметили 75-летний юбилей со дня рождения и 50-летие творческой деятельности этого известного мастера резьбы по дереву, художника и поэта. За прошедшие десятилетия А.В. Прокофьев постоянно радовал своих друзей и граждан Самарской земли чудесными образцами деревянного зодчества. Его работы хорошо известны в современной России. Он является наследником и продолжателем дивного искусства больших русских мастеров, труды которых еще сохраняются и в столице России, и в периферийных городах и селах нашей родины в их деревянных строениях и украшениях. Нынешние гости Самары и ее жители могут еще наслаждаться произведениями деревянного зодчества, сохранившимися в нашем городе. А. Прокофьев и его творческие друзья отдают много сил для сбережения этого безценного наследия и продолжают это направление творчества.

Наш юбиляр приложил свой талант к созданию уникального, не имеющего аналогов театра деревянной скульптуры «И запело дерево». Этот театр наполнен сюжетами и композициями из деревянных скульптур, воплотившими образы сказок, басен, былин, легенд. Они оживляют народное сознание, фольклорное богатство нашей культуры.

А. Прокофьев много лет применяет свои деревянные скульптуры в лечебно-профилактических целях, участвуя в совместном проекте с Самарским медицинским университетом. Этот проект получил название «Исцеление красотой». Искусство мастера приносило радость и целебную силу в детские больницы, в школьные учреждения, в госпитали инвалидов. Везде его работы находили теплый прием и получали благодарные отзывы многих и многих людей.

Особо надо сказать о сфере духовного творчества Александра Васильевича. Он создал целую галерею резных православных икон. Появился уникальный иконостас, который размещен в самарском храме в честь Всех Святых. Здесь теперь обозначилась одна из главных точек много-

гранной жизни А. Прокофьева. Иконостас посещают многие незрячие прихожане. Они оставляют свои удивительные отзывы о резных иконах. Член Всероссийского общества слепых Е. Манакина призналась: «Когда прикасаюсь к этим резным иконам, у меня такое впечатление, что я всем сердцем коснулась нашей необъятной России».

Сам мастер подчеркивает, что важна любовь к своему делу. Кроме этого, необходимо глубоко проникнуть в тайны дерева, слиться с природой древесного мира, принять его энергетику, чистоту и величие!

Если говорить о создании резных православных икон, то здесь свою деятельность мастер связывает с освоением православных канонов. Но также с новаторским методом применения деревянных фресок, добавляемых в создаваемую картину святых образов. Еще важна глубина религиозного чувства, которое вдохновляет и ведет весь образ к определенному совершенству. Свидетельство признания резных икон Александра Васильевича - их нахождение в монастырях Святого Афона, в храмах Троице-Сергиевой Лавры, в храмах Москвы, Пензы, Самары.

Творчество А. Прокофьева созвучно патристическому, созидательному настрою многих мастеров искусства. На юбилейном вечере выступил со сценическими номерами ряд ансамблей и хореографических коллективов, а также композитор А. Сосновский, певец А. Соловейчик, артист цирка А. Расс и многие другие творческие люди, прославляющие своим искусством землю Самарскую. Прозвучали в адрес юбиляра теплые слова от ректора СамГМУ академика РАН Г.П. Котельникова, от Администрации г.о. Самара, от Всероссийского общества слепых, от министерства культуры Самарской области. Теплое душевное слово в адрес юбиляра высказал также протоиерей Александр, настоятель храма святого праведного Иоанна Кронштадтского.

Многие деятели культуры выражали свое восхищение многогранной личностью Александра Прокофьева, который уже полвека одаряет нас талантами художника, поэта, скульптора и зовет всех нас трудиться на благо земли Российской, на благо Самарской земли.

**Виктор Гаврилович Лёвин, профессор,
доктор философских наук**

Заволжскому мужскому монастырю в честь Честного и Животворящего Креста Господня для содержания братии, паломников и трудников ТРЕБУЕТСЯ ВАША ПОМОЩЬ.

Пожертвования можно пересылать казначею обители монаху Смарагу (Василию Александровичу Солодову) на карточку Сбербанка № 4276540040541314 или по телефону: +7-927-720-62-89.



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

**Досточтимые читатели!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА «ПРАВОСЛАВНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ»
НА I полугодие 2018 года**

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС - 37603 - В КАТАЛОГЕ
РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «ПОЧТА РОССИИ»** и по Самарской области, и для других регионов РФ - в разделе «Межрегиональные газеты».

Тел.: (846) 275-40-85.

Дорогие подписчики! Вы наверняка знаете, что на одну подписку ни одно издание (кроме сугубо рекламных) выжить сегодня не может. В нынешнее финансово трудное время просим вас, откликнитесь на призыв нашего издания!

Включитесь в благое дело сохранения «Православной народной газеты»!

Внесите свою посильную лепту от любящего сердца!

НАШИ РЕКВИЗИТЫ: Р/с 40702810554110104677 в Поволжском банке ПАО «Сбербанк России» г. Самара. БИК 043601607, к/с 30101810200000000607, ИНН 6318131454, КПП 631801001. ОКПО 14555434.

Получатель: ООО «Православная Народная газета»

Дорогие друзья! Благодарим всех, кто своей доброй лептой помогает и участвует в издании и распространении «Православной народной газеты»! Тем самым вы становитесь сопричастниками миссионерской, просветительской работы духовного возрождения России.

Нам очень важна помощь каждого читателя.

Существование газеты зависит от каждого из вас.

Жертвовать на «Православную народную газету» просто и удобно:

Вы можете перечислять средства с любого платежного терминала Сбербанка на карту VISA: 4274 5400 1022 6005 - Сбербанк

**МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ
НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ**

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
37603**

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского.

Зарегистрировано МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00
Заказ № **Фактически:** 17.00

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Медведева.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ
СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА.
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В НАЧАЛЕ И СЕРЕДИНЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>