



НАША ЦЕЛЬ - ВЕЧНАЯ ВСТРЕЧА СО ХРИСТОМ



«Вонми ми, Боже, Спасе мой, милостивым Твоим оком, и прими мое теплое исповедание...»

Сегодня великий двенадцатый праздник Сретения Пресвятой Богородицы и Господа Иисуса Христа в Иерусалимском храме. Встреча в Иерусалимском храме была неслучайной. Ведь мы говорим о встрече Пресвятой Богородицы с праведным Симеоном и Анной. Но разве только они были в храме? Всегда в Иерусалимском храме было множество народа. Не знаем, сколько — десятки или сотни, а может быть, и больше. Эти люди приходили в храм для того, чтобы помолиться, принести жертву или просто поговорить, потому что храм был самым важным местом для иудейского народа. Но никакой встречи не произошло для десятков, сотен или, может быть, даже тысяч людей, которые были там и проходили через этот храм. То была неслучайная встреча неслучайных людей.

Мы знаем, что речь идет о праведном Симеоне и Анне Пророчице, которые всю свою долгую жизнь жили в благочестии, в чистоте и молитве. Состояние их души было таково, что они могли встретиться со Христом и с Его Пречистой Матерью в отличие от всех остальных, включая, может быть, первосвященника и священников, левитов и огромное количество паломников.

Встреча с Богом — это состояние души. Именно поэтому мы говорим о встрече Пресвятой Богородицы и Младенца Иисуса с праведным Симеоном и с благочестивой Анной, уже в то время именованной пророчицей. А если спросить на лице какого-нибудь человека: «Вы с Богом встречались?», он не поймет, о чем вы его спрашиваете. И если у верующих людей спросить: «А вы с Богом встречались?», многие тоже

не поймут этого вопроса. Потому что встреча с Богом есть особое состояние души.

А когда, как и при каких условиях человек может встретиться с Богом? В первую очередь — в молитве. Если молитва искренняя, сердечная, покаянная, если молитва переворачивает сердце, если вдруг неожиданно у мужественного человека слезы на глазах появляются, то это значит, что в момент этой сокрушенной покаянной и сильной молитвы его состояние души стало таким, что Бог мог прикоснуться к ней. Потому что подобное, как говорили древние, познается подобным и в злехудожную душу не ввидит премудрость и не обитает в теле, повинном греху (Прем. 1,4).

Но только ли в молитве совершается эта встреча? Иногда с человеком происходит удивительная внутренняя перемена от созерцания красоты окружающего его мира, от созерцания гармонии бытия, которая выражается в том числе и в человеческом творчестве. Мы знаем потрясающие, не оставляющие человека безразличным произведения искусства — живописи, скульптуры, архитектуры, когда кажется, что взирая на дивные и гармоничные формы и на глубочайшее гармоничное содержание, как то бывает в литературе и в поэзии, соприкасаясь с иным миром. Что это такое — заблуждение, а быть может, прелесть? Совсем нет, потому что Бог есть гармония. И Богу было угодно закон гармонии положить в основе бытия Вселенной, космоса. И, начиная от элементарных частиц до макрокосмоса, везде этот закон гармонии.

Казалось бы, какое еще нужно доказательство бытия Божия? Если все произошло случайно, то должен быть закон хаоса, безобразия, случайностей. А случайности всегда сталкиваются друг с другом, и результаты этих столкновений могут быть очень разрушительными. Но ничего не разрушается, а

если и разрушается, то по вполне логичным причинам. Весь космос существует в удивительном гармоничном сочетании. Это хорошо понимают ученые. А простые люди, взирая на красоту Божиего мира, на сочетание единых красок, на это волшебство, а лучше сказать, Божественное чудодейство, разве не встречаются с Богом? Мы видим, мы чувствуем Его.

Но совершенно особым образом наша встреча с Господом происходит в момент святой Евхаристии, когда с раскаянным сердцем, с чистыми помыслами, примиренные с окружающими нас людьми, особенно с теми, с кем мы были в конфликтах, мы подходим к Святой Чаше и чувствуем, как благодать Божия — не самовнушение, не пение хора, не красота внешняя, но невидимая Божественная сила — прикасается к нашему сердцу. А все остальное: и пение, и внешняя красота — как бы подхватывают эту удивительную встречу нашего сердца с Богом.

И как праведный Симеон и пророчица Анна из многих удостоились подлинной встречи с Господом, так и мы не всегда, не каждый день, и далеко не все, сподобляемся встречи с Господом в молитве, через созерцание красоты мира или в Таинствах. И той встречи с Богом сподобиться сможет не каждый, потому что подобное познается подобным. И до конца наших земных дней Господь дает нам возможность таким образом устроить свою жизнь, чтобы быть способными встретить Его не только мимолетно в этой земной жизни, но и в вечности, войдя в великую Божественную славу и получив великий дар вечной жизни с Богом.

Особым торжеством праздник Сретения стал окружаться с VI века. В ту пору в Антиохии произошло страшное землетрясение, а потом в Византийской империи вспыхнула эпидемия моровой язвы. Каждый день поги-

бали тысячи людей. Тогда благочестивый император Юстиниан повелел в день Сретения Пресвятой Богородицы совершить великий крестный ход и торжественное празднество; и моровая язва остановилась.

Это событие, которое так перекликается со словами старца Симеона — «откроются Тебе помышления многих сердец» — то есть откроются Тебе сердца человеческие, с их болью и страданиями, — и закрепило в церковной истории празднование Сретения Господня как великого двенадцатого богородичного праздника.

Вспоминая это событие, мы должны задуматься о том, что с нами происходит: мы среди тех, кто восстает со Христом, или среди тех, для кого Он — предмет пререканий? Как писал святитель Феофан Затворник, «мы все призваны не к мысленному только представлению сего блаженства, а к действительному его вкушению, потому что все призваны иметь и носить в себе Господа и исчезать в Нем всеми силами своего духа» (Слово на Сретение Господне, 1861 г.).

Жизнь современного человека, особенно если он молод, здоров и активен, проходит на высоких скоростях, и это часто мешают ему задуматься о главном: о том, что наполняет его существование подлинным смыслом и ценностью. И когда человек делает над собой усилие, вырываясь из круговерти забот, и, оставаясь наедине с самим собой, заглядывает в глубины своей души, происходит одно из важнейших событий в его жизни — встреча с Богом.

Пусть предстоящий Великий пост поможет нам и пережить мимолетные встречи с Господом, и укрепиться в мысли о том, что только изменением своей внутренней жизни, обретением пред Богом оправдания и прощения грехов, мы сподобимся вечной встречи со Христом в веке грядущем.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

ПОЧЕМУ НАМ НУЖНО ВЕРНУТЬСЯ К СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ

Новый министр образования и науки РФ России Ольга Юрьевна Васильева является специалистом по новейшей истории Русской Православной Церкви. Ее работы посвящены взаимодействию советской власти и РПЦ. Недавно Ольга Юрьевна выступила за «возврат к лучшим традициям советской школы». По мнению министра, роль современной школы всё та же: воспитывать «личность, уважающую свой народ и ценящую труд». В чём ещё заключаются лучшие традиции советского образования с точки зрения Ольги Юрьевны Васильевой?



Ольга Юрьевна Васильева

1. НАВРСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

«Сегодня у нас дети, завтра у нас народ»

Воспитание гражданина в советское время было едва ли не более важной задачей школы, чем собственно образование. Ольга Васильева заметила, что сейчас духовно-нравственному воспитанию детей в школах уделяется меньше внимания, чем натаскиванию на ЕГЭ. Она обратилась к учителям и попросила их проводить со школьниками внеурочное время — «время, когда мы с ребёнком можем работать, говорить и что-то делать, чтобы он стал гражданином нашей страны». Васильева подчеркнула, что главная задача учителя — постоянно оставаться в контакте с ребёнком и быть для него примером.

2. ЕДИНЫЙ СТАНДАРТ

«По всей стране должно быть единое образовательное пространство»

Министр считает, что программа всех школ должна быть единой. «Сегодня мы живём с вами здесь, завтра — переехали. Ваш сын или ваша дочь пошла в школу, пришла, села, открыла учебники и начала с того места, с какого она закончила в предыдущей школе», — так объясняет Васильева своё представление о едином образовательном пространстве. По её мнению, это понятие не исключает творчества и вариативности.

Министр пообещала сократить число учебников и создать стандарт по каждому предмету, заменив примерные образовательные программы на «конкретные». По новому стандарту будет не больше трёх линеек учебников — для основных, базовых и углублённых предметов.

3. ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ

«Леность — основа порока. Человек должен трудиться — душой, руками и головой»

В советской системе труд считался неотъемлемой частью воспитания всесторонне развитой личности. Сейчас уроки труда в начальной школе сводятся к плетению браслетов из бисера и оригами, а после пятого класса часто и вовсе исчезают из расписания. Советские младшеклассники учились работать с разными материалами, в том числе шить и даже конструировать простейшие детали. С восьмого класса в школах начинались «основы производства», и школьники обучались конкретной профессии — например, металлообработке. В конце 1980-х годов профессиональное обучение в

старших классах признали обязательным, и «основы производства» постепенно исчезли из школ.

Ольга Васильева считает, что современным школьникам трудовое воспитание необходимо — они должны уметь «трудиться ежедневно, ежесекундно» и «получать радость от своего труда». С 2017 года по инициативе Минобрнауки в российских школы начнут вводить часы трудового воспитания в рамках предмета «технология», но Ольга Васильева призвала школы не дожидаться рекомендаций сверху, а самим приучать школьников к труду.

4. УЧЕНИЧЕСКИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ БРИГАДЫ

«Учащиеся должны заниматься общественно полезной деятельностью»

В производственных бригадах советские школьники закрепляли навыки, полученные во время трудового обучения. Они выезжали в лагеря при колхозах и по несколько часов в день работали в поле или в лаборатории, в зависимости от специализации. Школьники учились управлять комбайнами и тракторами, выводить сорта сельскохозяйственных культур, помогали на животноводческих фермах.

Российские школы могут вернуться к советской практике вывозить школьников на производства, чтобы готовить их к работе в сфере сельского хозяйства. Васильева считает, что ученики должны получать полезные профессиональные навыки ещё в школе. Для этого в рамках предмета «технология» по направлению «сельское хозяйство» для школьников будут создавать агроклассы, лесничества и производственные бригады.

5. УБОРКА

«Уборка школьных помещений никак не граничит с угрозой жизни и здоровью школьника»

Дежурства по классу, обычные для советских школьников, в последние годы стали довольно редкой практикой. Против них выступают родители, ссылаясь на статью закона об образовании, которая запрещает привлекать учеников к труду, не предусмотренному образовательной программой. Министр с этим не согласна: она выступила за возвращение в систему образования самостоятельной уборки школьниками классов и территорий вокруг школы.

Васильева призвала прекратить воспитывать из школьников «маленьких потребителей» и заявила, что дежурство в классах не причинит вреда их здоровью, зато воспитает ответственность. «Мы должны вернуть, прежде всего, ответственность маленького человека за то место, в котором он проводит 11 лет», — объяснила Васильева.

www.gr-sozidatel.ru/articles

АЛЕКСАНДР ЩИПКОВ: МИНЗДРАВ ПОМЕНЯЛ ФИЛОСОФСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОНЯТИЯМ «МУЖЧИНА» И «ЖЕНЩИНА»

Комментируя приказ министра здравоохранения В. Сковрцовой о возможности выдавать справку об изменении пола, первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Александр Щипков назвал это решение «безопасным». Этот вопрос стал предметом обсуждения в программе «ЩИПКОВ» на телеканале «Спас».



Александр Владимирович Щипков

«В России пытаются изменить принципиально философское и религиозное отношение к понятию «пол». Господь создал мужчину и женщину, и пол возникает при зачатии. Но нам сейчас пытаются внушить, что пол — это не биологическая, а социальная категория, которую можно менять по воле человека», — отметил Щипков.

«Разговоры об этом начались еще при советской власти. Это один из краеугольных камней либерального мировоззрения. Сначала эту тему стали обсуждать на теоретическом уровне, потом мы дошли до законодательных актов. Появился приказ Минздрава за подписью Вероники Сковрцовой, которым утверждается образец медицинской справки об изменении пола. На ее основании ЗАГС теперь будет выдавать официальные документы, удостоверяющие смену пола», — подчеркнул Щипков.

«Иными словами, госпожа Сковрцова говорит, что она утверждает некую форму, согласно которой

пол, который человеку дал Бог, может поменять министр здравоохранения росчерком пера. Судя по всему, она сама до конца не понимает, какой документ ею подписан, какую ответственность она на себя взяла — и политическую, и мистическую. Это не пустяковый документ», — отметил Щипков.

«Несомненно, это решение придется отменить, но это будет намного сложнее. Меня поражает какая-то детская безпечность министра здравоохранения и по отношению к народу, и по отношению к самой себе, своей бессмертной душе. Душу, как и репутацию, лучше хранить в чистоте. Я бы посоветовал министру почитать «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», по крайней мере, тот раздел, который касается профиля ее работы. В нем коротко и ясно излагается христианский взгляд на современную гендерную проблему», — заключил Щипков.

ЧТО ЗНАЧИТ «АЛЛИЛУЙЯ»

Слово «аллилуйя» употребляется в ряде православных, католических и иудейских богослужений. Оно давно стало привычным для каждого верующего, исповедующего одну из означенных религий. Употребляют его и некоторые атеисты. И всё же мало кто знает, что означает это понятие, и какой посыл оно несет миру.

ЭТИМОЛОГИЯ И ЗНАЧЕНИЕ

Слово «аллилуйя» пришло в современные богослужения из древнегреческого, латыни и древнееврейского языков. Написание ввиду различий алфавитов и грамматик было разным, но произношение оставалось практически одинаковым. Древнегреческий вариант — ἀλληλοῦια, латинский — alleluia. На иврите «аллилуйя» пишется так: הַיְיִלוּהַּ [הַיְיִלוּהַּ].

Слово представляет собой сочетание двух корней и буквально переводится как «хвалите Бога». Транскрибируются ἀλληλοῦια и הַיְיִלוּהַּ сле-

дующим образом: «халелу» (что значит «хвалите, славьте») + «Йа'х» (это сокращенное имя Бога Яхве из Ветхого завета).

ВЕЧНЫЕ ПОНЯТИЯ

«Аллилуйя» — это буквальное вознесение хвалы Господу. На другие языки оно не переводится, хотя в службах повсеместно используются и синонимичные выражения («Слава Тебе, Боже» и пр.). В православии восклицание «Аллилуйя!» можно услышать во время утрени, Божественной Литургии, таинств крещения ребенка, венчания молодоженов, а также во время освящения облачения священников и ряда других служб.

По мысли профессора Скабалланавича, за исключением слова аминь, «аллилуйя» — это единственное еврейское выражение, которого не дерзнула коснуться рука переводчика, оставив его в тех звуках, в которых оно вдохновлено Самим Богом».

Подготовил Иван Морозов

СВИДЕТЕЛЬСТВА ВЕРНОСТИ РОДИНЕ



14 февраля в Самарском епархиальном церковно-историческом музее открылась выставка «История боевых знамен». Она уникальна тем, что одновременно является акцией по патриотическому воспитанию.

Сначала собравшихся приветствовал мужской хор Самарской духовной семинарии под управлением игумена Никона (Ратникова). Он исполнил строевой марш «Мы русские, с нами Бог». Затем митрополит Самарский и Тольяттинский перерезал символическую красную ленточку. На открытии также присутствовали руководитель Регионального общественного движения «Самара Православная» Георгий Сергеевич Лиманский и председатель регионального отделения «Общество развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел» Дмитрий Вадимович Сивиркин, священники самарской епархии, представители науки и культуры, студенты СамДС, учащиеся Самарского кадетского корпуса, представители СМИ.

Открывая выставку, митрополит Самарский и Тольяттинский Сергей сказал: «К сожалению, в 90-е годы Россия была обезбременена, оболгана, и патриотическое воспитание в нашей стране сошло на нет. Милостию Божией, усилиями многих неравнодушных людей Россия сегодня возрождается. Я отношу это к молитвенному подвигу наших святых небожителеев, прежде всего, новомучеников Российских.

Не случайно у русского народа сложилась такая поговорка: «Не стоит село без праведника». Без милости Божией, без святого не стоит ни один город и ни одно село.

Силу духа человек обретает, только когда живет в церковной ограде, хорошо знает родную историю, помнит своих святых угодников, молится им. Поэтому на боевых знаменах кадетских корпусов и полков всегда изображались лики святых. Это особый знак того, что полк идет под знаменем и небесным покровительством Спасителя, Божией Матери и тех святых, в чью честь освящено знамя.

Мы должны помнить и беречь свою историю, свою православную веру, учиться у наших предков любви к родной земле и готовности отдать за Веру и Отечество свою жизнь. Ведь только с Богом русский народ всегда побеждал неприятеля».

В центре выставки представлены знамена, привезенные из дальнего зарубежья. Они вернулись в свое Отечество после долгих лет изгнания. О них рассказал представитель общественной региональной организации «Московские суворовцы» Михаил Викторович Калыгин: «Первым мы с вами видим знамя Сумского кадетского корпуса. Это типовое знамя кадетских корпусов образца 1900 года, которое стало символом Всемирного кадетского движения.



Знамя Сумскому кадетскому корпусу в 1906 году вручал сам великий князь Константин Константинович Романов. У знамени кайма белая, золотое лигье. На лицевой стороне изображен лик Спаса Нерукотворного и поверху надпись «С нами Бог». Обратная сторона полотнища посвящена символам самодержавия. Это вензель Николая II, императорская корона и государственный герб России.

Навершие выполнено в виде копья, увенчанного восьмиконечным крестом. Таким образом, знамя является символом единения православной веры и русского воинства, задачей которого считалось не только защита Отечества, но в первую очередь - защита православной веры. Веру мы переняли от Рима и Константинополя. А Третий Рим - Москва, и четвертому не бывать. И именно на русское воинство возложена задача защиты православной веры.

Второй экспонат выставки - знамя 81-го пехотного гвардейского Апшеронского полка. На лицевой стороне изображены старорусская вязь и образ Святой Троицы. Обратная сторона представляет символы самодержавной власти.

На отдельном стенде представлены навершие, почетные ленты, вручавшиеся по поводу различных юбилеев, георгиевская лента, а также награжденные орденом ленты.

Эти подлинники знамена прошли славный боевой путь. На протяжении 157 лет существования (с 1724 по 1881 годы) Апшеронский полк 110 лет провел в походах и войнах и участвовал в 176 сражениях. Им руководили такие знаменитые полководцы, как Суворов, Румянцев, Скобелев. Он покрыл себя неувядаемой славой в битве при Кагуле, Фокшанах, Рымнике, при взятии Измаила, под Аустерлицем, при покорении Кавказа, в Первую мировую войну - в боях за крепость Осовец. Поистине у этого полка великая героическая история.

В конечном итоге люди, сражавшиеся под знаменами этих полков, были вынуждены уехать из Крыма в эмиграцию. Они увезли с собой и свято хранили эти славные боевые реликвии.

В июле 2017 года после кропотливых трудов рабочей группы, возглавля-

емой бывшим министром иностранных дел Игорем Ивановым - выпускником Московского суворовского училища - эти знамена в Знаменском православном соборе г. Нью-Йорка были переданы от объединения выпускников кадетских корпусов за границей открытому товариществу нахимовцев, суворовцев и выпускников кадетских корпусов в России. В декабре 2017 года святыне знамёна были представлены во Дворце съездов на торжественном шествии героев России, а теперь шествуют по городам России как подлинные свидетели доблестных боевых побед русского оружия в назидание подрастающему поколению».

Кроме того, на выставке представлена копия знаменитого самарского знамени, которое было вышито по просьбе Главы Самары Петра Владимировича Алабина монахами Иверского женского монастыря. На одной стороне знамени мы видим изображение славянских просветителей святых Кирилла и Мефодия, с другой стороны - Иверский образ Пресвятой Богородицы. Это знамя в 1877 году было передано болгарскому ополчению как знак поддержки болгарского народа в борьбе против османского ига. Это знамя вдохновляло воинов, участников Турецкой войны 1876-1878 г.г. Много знаменосцев погибло, только в одном из боев скончалось пять человек, тем не менее святыню сохранили. Оригинал этого знамени хранится в Болгарии, в городе София в музее знамен.

Хочется отметить, что 12 мая 2017 года ещё одна копия этого знамени, также освященная в Иверском женском монастыре, была отправлена в Сирию. Военным, которые борются с терроризмом в Сирии, важно ощущать помощь Божию и осознавать поддержку соотечественников и своих предков.

Одним из завершающих экспонатов выставки является копия Знамени Победы - штурмового флага 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, вместе с которым русский народ освободил нашу Родину и Европу от фашизма. Именно этот стяг является копией того знамени, которое 1 мая 1945 года было водружено на крыше здания Рейхстага в Берлине.

Здесь мы также видим флаг Российской Федерации, состоящий из трех цветов. Белый цвет символизирует мир, чистоту и непорочность, синий - веру и верность своей стране, а красный - энергию и кровь, пролитую в борьбе за свое Отечество.

Русские кадеты, до сих пор остающиеся за рубежом, исполнили давно принятое решение - вернуть в Россию боевые знамена и ордена для того, чтобы завещать их своим потомкам.

После осмотра экспозиции владыка Сергей отметил:

- Дай Бог, чтобы подобные выставки помогали всем нам помнить о нашей славной истории и передавать дух веры и самоотверженного служения Родине подрастающему поколению.

А всем присутствующим снова вспомнился строевой марш «Мы русские, с нами Бог», слова которого мы приводим для наших читателей (музыка Алексея Познахарева, слова Александра Шаганова).

Русская земля, Божия обитель,
Льётся на заре несказанный свет,
Русская земля, кто тебя обидел?
Недругам твоим прощенья нет.

Припев:
Мы - Русские, с нами - Бог!
Мы - Русские, Русские не продают!
За Родину последний вздох,
Мы - Русские! Русские идут!

Помнят сыновья светлые молитвы,
Жаворонка звон, даль весенних рек.
За твою любовь мы пройдем все битвы,
Русская земля, свети вовек.

Припев.

Солнце не сожжёт, вьюга не застудит,
Русские идут, будет светел день.
Русские идут, было так и будет,
Люди, с нами Бог, отринем тень.

Припев.

Ольга Щербак

БРАК – ЭТО КРЕСТОВОСКРЕСННЫЙ ПУТЬ

БЕСЕДА О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

СЧАСТЬЕ – НЕ ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ БРАКА

Не делай ошибку, не пытайся кого-нибудь исправить. Это огромная ошибка в браке. Как и в монастыре. Когда приходишь в монастырь, тебе не дано исправлять монастырь, это непозволительно, тебе нельзя исправлять старца или братию. В монастыре исправляешься ты, а не ты исправляешь кого-нибудь или весь монастырь. С той самой минуты, как ты подумаешь: «А ты знаешь, этому старцу и братиям надо бы стать более вежливыми, добрыми, учтивыми!», – ты уже потерял всё и однажды откуда уйдешь. И с того самого момента, когда ты захочешь в браке сделать другого таким, каким хочешь тебе, произойдет одно из двух: или ты его съешь, если он слишком добрый, слабохарактерный и просто мягкий человек, – он будет подавлен тобой, и всё, ты его «съел»; или, если он не такой, у вас каждый день будут конфликты.

В браке исправляют себя и только себя. Здесь происходит то, о чем говорят отцы: ты правильно настроишься к другому, и если другой не меняется, изменишься ты. Ты сам найдешь, как относиться к другому, если он никак не может понять, что должен измениться. Как учил наш старец, когда я говорил ему:

– Родители меня не понимают! Я не нахожу общего языка с ними.

Он говорил:

– Ничего страшного, дитя, а ты возьми и пойми их! Если они тебя не понимают, тогда пойми их ты, и вопрос будет решен.

И действительно, если ты поймешь другого человека, тогда тебе уже не захочется, чтобы он тебя понял.

Мы читаем жития святых – древних и современных; читаем житие старца Ефрема Катунакского – а он 42 года жил с таким старцем, который был сущим тираном, самым настоящим тираном, которого другие отцы больше 15–20 минут не могли вынести. Наш старец говорил: «Я терпел его 30 минут, а потом мы ушли». С ним никто не мог ужиться, таким трудным человеком был этот старец. А он даже не был первоначальным старцем отца Ефрема: отец Ефрем начинал со своим старцем, но тот через год умер, и остался этот, ставший старцем после него, и был он деспотом, душевно больным, энергия у него была просто демонической. Отцу Ефрему было 20 лет, когда почил его старец, и 42 года он оказывал послушание новому старцу – этому тяжелому человеку, очень тяжелому, я даже не могу сказать вам, каким тяжелым он был, чтобы не шокировать вас.

Много раз отец Ефрем пытался уйти от него, не выдержав, но, как только решит уйти, благодать Божия тут же покидала его. А ведь отец Ефрем был богоносцем – он имел такое дерзновение пред Богом, что говорил с Ним, как другой говорит со своим другом, но всё равно ничего – Бог был неумолим и попустил ему мучиться так целых 42 года.

Под конец отец Никифор, его старец, совсем лишился рассудка. Так прошло года три-четыре, и это было огромное мучение. И вот когда отец Никифор почил и его хоронили, то, прежде чем опустить его тело в могилу (не знаю, целуют ли в миру тело покойника, но на Святой Горе, когда старец скончается, прежде чем опустить его в могилу, все послушники подходят, чтобы взять у него последнее благословение и прощение), подошел и отец Ефрем и поклонился его тленному останку. И в тот самый миг, когда он кланялся ему, Бог



Фреска «Брак в Кане Галилейской»

тут же известил его внутренне, что на то, что он сделал (то есть что остался при старце), была Божия воля. И старец ответил Богу:

– 43 года я молился и спрашивал у Тебя, какова Твоя воля, но Ты мне не сказал! И говоришь это сейчас, спустя 43 года? Что же мне теперь делать, когда старец почил? А если бы я его оставил и ушел раньше?

– Если бы ты это сделал, ты погубил бы себя! – услышал он ответ в душе.

Видите, освящение и спасение пришло к этому человеку не посредии счастливой жизни, а через тяжелую жизнь, через огромный труд, ибо, к сожалению, дела обстоят именно так. Только через Крест приходит Воскресение. Только Крестом может спастись человек, эта наша падшая и больная природа, закованная на падении. Чтобы смочь отринуть болезнь этого падения, она должна взойти на Крест. Человек должен идти по стопам Христа. В противном случае, если мы не хотим идти этим путем – разумеется, мы свободны сделать это, – тогда не надо ждать, что мы станем учениками распятого Христа.

Потому что если Христос добровольно взошел на Крест, и Крестом пришла радость всему миру, то это значит, что каждый человек, который хочет спастись, должен добровольно взойти на свой крест, и через крест он обретет великую радость. Но чтобы он не смотрел на свою супругу как на Диоклетiana или Нерона и не говорил: «Какое счастье, моя жена – мой палач, и она меня освятит!» Не так, но с благом помыслом и на правильном основании, что мы вступаем в брак, чтобы подвизаться, отсеять свои страсти, превозмочь себя, «чтобы я умер для того, чтобы жил другой».

Как-то пришла ко мне одна мать, хотевшая развестись, потому что больше не любила своего мужа, и он ее не любил. И она мне сказала:

– Не могу я жить с человеком, которого не любию!

– Хорошо, но что будет с твоими детьми?

– Да ладно, с детьми! Со мной вот что будет? Как я буду жить в таком браке?

Я ей ответил:

– Но кто тебе сказал, что ты должна жить в браке?

В брак ты вступаешь не для того, чтобы жить, а чтобы умереть. Брак – это твоя могила, в браке надо умереть, чтобы жить. Как когда становишься монахом, ты уходишь в монастырь не чтобы жить, а чтобы умереть. И когда мы крещаемся, то поем все: «Крестившиеся во Христа, мы в смерть Его крестились»: Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились? Итак, мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни (Рим. 6: 3–4).

Христианская жизнь означает крест и смерть. Следовательно, весь наш путь, как христиан, лежит через смерть ветхого человека, чтобы ожил новый человек, и когда это произойдет, тогда мы увидим, что всё хорошо весьма.

И ни один человек перед нами не виноват, даже бесы. Вы видите, что святые не хотели обижать даже бесов. Старец Паисий не называл беса дьяволом, дабы не оскорбить его. Помню, когда мы называли дьявола дьяволом, он говорил нам:

– Не называй его так, это же оскорбление ему! Не называй его так, жалко ведь его!

– А как же нам его называть?

– Давайте называть его тангалашкой. Как медвежонка какого-нибудь...

– Он живьем нас съедает, а мы должны называть его тангалашкой?..

Старец, однако, не хотел называть его дьяволом. Потому что считал, что так мы его оскорбляем, и говорил:

– А тебе понравится, если я скажу тебе, что ты дьявол?

Ну, хорошо, но он же дьявол и есть! Но старец никогда этого не говорил и не считал злым ни одного человека.

Когда человек очистит себя, улучшится и станет совершенным во Христе, тогда всё вокруг него меняется, и его брак, каким бы трудным он ни был, реально становится местом, где Бог являет Свое Царство. Поэтому в чинопоследовании венчания мы поем тропари мученикам: «Святissimi мученицы...» и т.д., возлагаем «мученические» венцы на головы молодоженов, и всё это показывает, что речь идет о мученическом пути через смерть (ветхого человека) в браке, ведущем к Царству Божию.

В браке спасаются многие люди. Хорошо, может, и нег записанного жития таких святых, но в действительности есть женатые люди, даже превосходящие современных монахов. И все мы знаем такие примеры.

Можно говорить, что отец Ефрем жил со старцем-тираном, но у отца Ефрема была и Божия благодать, он молился, да и старец Иосиф Исихаст был поблизости. А женщина, которая живет с мужем-тираном, который хуже отца Никифора, не 42 года, а 60 лет, и это не с каким-нибудь старцем, а день и ночь с мужем, который может избить и даже убить ее, причиняет муки, эта женщина, претерпевающая всё это ради любви ко Христу, разве она не пришла в меру отца Ефрема, а может, и выше?

Это может быть не записано, и мы можем этого не знать, но, без сомнения, у людей в миру столько скорбей и крестов! У скольких родителей растут дети с тяжелыми заболеваниями, и скольких жен обижают супруги! В миру очень много такого, о чем мы каждый день слышим и видим. Да, такие люди неизвестны, потому что не нашлось того, кто написал бы о них. Монахам другие монахи записывают жития. А кто напишет о простом человеке?

Но я не считаю, что спасается больше монахов, чем женатых. Во-первых, монахов численно меньше. Сколько сейчас монахов на Кипре, человек 100? А мирян 700 000. Что это значит? Что спасутся только 100 монахов? Спасутся не одни они. Других спасающихся людей так много!

Действительно, брак как таковой – это преодоление себя, даже самый счастливый брак. Если он сохраняется,

значит, ты преодолеваешь себя. Когда отец каждый день буквально из кожи лезет, надрывается на солнцепеке, если он, к примеру, строитель или кузнец и зарабатывает 50 лир в день, а дети приходят и просят у него: один 10 лир, другой 20, а третий 30 и отнимают у него все деньги, ради которых он убивался и стал весь черный как смола, – разве этот человек не преодолевает себя, не отдает свою кровь, отдавая эти деньги, которые добыл своей кровью, чтобы дети могли пойти и купить себе игрушки, которые звучат вот так вот? Это самопожертвование.

Вопрос:

– Почему жизнь нехристиан кажется более розовой, а у христиан она должна быть мучением?

– А почему жизнь церковных людей кажется вам более тяжелой?! Наоборот, она легче, ведь они в своих трудностях могут опереться на Христа, а человек, не имеющий надежды, на что ему опереться? На что опереться в трудную минуту тот, кто не умеет молиться, кто не знает, что существует другая жизнь, тот, в чьей жизни нет Христова присутствия? Как он выдержит несправедливость, удар, когда нет противовеса – Христа? Поэтому смотришь на такого человека: начнут его ругать – и он ругает, или бросается, чтобы убить другого, или сам себя лишает жизни и губит всё. Человек ведь не выдерживает один. Приведу вам пример.

Когда хоронят молодых, и скорбящие родители – верующие, там реально проявляется вера. Два года тому назад хоронили мы в Лимассоле одного молодого человека, который едва женился, поехал с супругой в медовый месяц и там через 25 дней погиб. И принесли его в тот же самый храм, где он венчался, и похоронили в свадебном костюме. Молодожен, едва успевший стать мужем. Родители его были церковными людьми. И люди смотрели на этих страдающих, убитых горем людей, но имеющих надежду, твердый противовес в душе.

Потом были у нас другие похороны, и снова молодой человек, но его несчастные родители не имели такой связи с Церковью, и о том, что там происходило, лучше вам не рассказывать. Нас чуть не избили. То есть мать удерживали, чтобы она на нас не набросилась, потому что она считала, что только мы виноваты в том, что ее ребенок умер. Она, конечно, была не в себе, бедняжка, от этой своей боли, но очевидно, что человек, у которого нет надежды, не знает, что ему делать, тогда как имеющий надежду тоже бывает уязвлен, но он куда-то шагает, у него есть надежда.

Как если, например, кто-нибудь сейчас придет и скажет:

– Ты знаешь, у тебя, к сожалению, рак, и ты через три месяца умрешь!

Ну ладно, я, как человек, буду шокирован, расстроюсь на минуту, но потом встану на ноги и скажу: «Христос существует, Царство Божие существует, я подготовлюсь, я помолюсь!» Если бы у меня не было надежды, то что бы я делал? Я бился бы головой об стенку и говорил: «А ты знаешь, что это значит, что я через три месяца умру? Что будет тогда с моей жизнью? Что будет со всем тем, что я хотел сделать и не сделал, а у меня же были такие мечты?»

Поэтому не думаю, чтобы церковные люди казались более несчастными, просто у церковного человека имеется благодать – смело встречать свои трудности, смотреть им прямо в глаза и правильно поступать с ними. Если кто-нибудь закрывает глаза, это не значит, что их больше не существует. То есть и у одних, и у других трудности одни и те же, если у неверующих не еще хуже.

Митрополит Лимассольский Афанасий
Перевела с болгарского Станка Косова

ПАМЯТИ АРХИМАНДРИТА ВЕНЕДИКТА, НАМЕСТНИКА ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ

22 января, на 79-м году жизни, после тяжелой болезни отошел ко Господу наместник Введенского ставропигиального мужского монастыря Оптиной пустыни архимандрит Венедикт (Пеньков). Он был создателем и хранителем монастырской жизни, а также чутким духовным отцом. Вот что рассказывают о новопреставленном архимандрите Венедикте знавшие его архипастыри и пастыри.

«ОТЕЦ ВЕНЕДИКТ, КАК АПОСТОЛ ПАВЕЛ, ВСЕХ СВОИХ ЧАД НОСИЛ В СЕРДЦЕ»

Епископ Арсеньевский и Дальнегорский Гурий:

— Когда я пришел к вере, я сначала пошел по московским священникам, исповедовался у них, потом поехал в Свято-Троицкую Лавру. Помню, захожу в Иоанно-Предтеченский храм, а там отец Венедикт проводит общую исповедь. Я послушал его и тут же встал к нему в очередь, очередь была огромной, и я к нему в первый раз так и не попал. Но уже целенаправленно стремился попасть именно к этому духовнику на исповедь. Приезжаю в следующий раз, выслушал общую исповедь, и тогда уже Господь сподобил меня, видимо, за мою неотступность, поисповедоваться лично батюшке.

А после, побывав у него на духовной беседе, я уже понял, что его образ мне лег на сердце, я потянулся к нему, как к своему духовному отцу. Стал часто к нему приезжать, обращался с вопросами.

Батюшка проводил удивительные беседы, причем не только с самими духовными чадами, — мы к нему приезжали и со своими родителями. Моей маме благодаря общению с ним уверовала. Конечно, Господь к Себе приводит, но многих на моих глазах и из моего близкого окружения Он призвал через отца Венедикта.

Батюшка мне постоянно говорил:

— Сходи к отцу Кириллу, сходи к отцу Науму.

Когда я оказался у отца Наума, тот спросил, у кого я исповедуюсь. Я сказал.

— Отец Венедикт, как апостол Павел, всех своих чад носит в сердце, — сказал тогда старец.

Все трое — отцы Кирилл (Павлов), Наум (Байбородин) и новопреставленный отец Венедикт — ушли один за другим. Царствие Небесное!

ОТБЛЕСК РАЯ

Архимандрит Мелхиседек (Артюхин), настоятель московского подворья Оптиной пустыни:

— Наместник Введенской Оптиной пустыни архимандрит Венедикт ушел на Небо в час ночи 22 января 2018 года. Оптину пустынь он возглавил 27 лет назад, 20 января, и покинул врученное ему тогда поприще почти день в день. Интересно, что его отец, раб Божий Андрей, почил 33 года назад 17 января. Может быть, находясь на Небе, он позвал сына к себе. Это наблюдения за Промыслом Божиим, действующим из рода в род от семьи усопшего, с которой мы в последние дни очень тесно общались.

Главное дело наместника — это созидание братства, которое живет Евангельской жизнью, по крайней мере искренне и самоотверженно старается так жить. Ничего никому не доказывая, а просто любя Бога, собранные отцом Венедиктом братия уже не могут жить иначе. Люди чувствуют подвиг.



Архимандрит Венедикт (Пеньков)

Им даже тогда не надо ничего особо внушать, говорить. Они видят пример Евангельского жития и вдохновляются также следовать в своей жизни Евангелию. Не обязательно себя то и дело называть христианами, монахами: лучше не называться навязчиво, но быть, чем называться и не быть. Книга ценится не за количество слов и не за толщину корешка, а за содержание. Вот так и люди просто видят, сколько в Оптиной пустыни уже собрано смиренных, кротких, духоносных отцов, для которых во главе всего любовь к Богу и ближнему, — и стремятся в эту святую обитель. Кто-то и сам, глядишь, уже ищет иночества.

В Оптиной пустыни отцы являют эту золотую середину царственного христианского пути: и Богу угождать, и людей не забывать. А то иногда бывает так, что людей любят, а до Бога и дела нет, в храм не ходят. Или наоборот: одна только служба на повестке дня, а про ближнего забывают. Нет, отец Венедикт давал понять, насколько все это взаимосвязано, он просто жил по принципу: когда Бог на первом месте, все остальное — на своем. Также научил жить и всю оптинскую братию.

В современном расслабленном мире должен быть какой-то стержень, а людям нужны твердые примеры исповедания веры. Старец Паисий Святогорец говорил: «Монахи — это не фонарные столбы, которые светят под ноги людям, чтобы те не споткнулись в суе, продолжая и дальше метаться по своим делишкам, а это одинокие маяки, которые стоят в бушующем море и указывают путь могущим быть потопленными кораблям».

Еще Ф.М. Достоевский говорил: «Ничего так русский человек не ищет, как святости и святого. Он говорит: "У меня неправда, ложь, грех, но должен же быть кто-то святой и должна быть где-то правда, и должна быть где-то святость". Вот этой святости он жаждет, найдет ее и поклонится ей, и восславит Бога». Поэтому важно являть этот образ святого жития, чтобы люди в миру понимали: «Да, у нас раздраз и неправда, но вот в монастырях живут по-евангельски, они познали Истину». Вот эту правду жизни по заповедям Евангелия, как и в прежние века, и в наше время Оптина пустынь являет. Там есть, конечно, величайшие святости: чудотворные иконы, мощи старцев, — но главное — продолжение духовной жизни современными монахами.

Вся православная Москва давеча стекалась на московское подворье Оптиной пустыни ко гробу отца-наместника. Этот воевода оставил 200 человек монахов, воинов Христовых. Архимандрит Венедикт оставил для

православной России множество духовников, монахов-молитвенников. Нет ничего дороже молитвы. Не в крешком подсобном хозяйстве монастыря дело. Кто-то из великих людей сказал об Оптиной пустыни: «Сколько она сделала и сколько еще сделает небожителями».

Старец Варсонофий Оптинский об обители слагал такие строки:

Ясней здесь небеса и чище их лазурь...

Мирской ярем нося и скорбный совершая

Средь мрака и стремнин тернистый жизни путь,

Сподобился я видеть отблеск рая...

На сегодняшний день Оптина пустынь и являет собой этот отблеск рая — благодаря подвигу, трудам, личному примеру отца Венедикта.

К чему он чаще всего призывал? Читайте Священное Писание, запомните Священное Писание, исполняйте Священное Писание — и спасетесь! Помолитесь о нем. Вечная ему память.

ВОССТАНОВЛЕННАЯ СВЯТЫНЯ

Протоиерей Александр Тихонов, настоятель храма пророка Божия Или на Воронцовом поле:

— Я учился в семинарии вместе с племянником архимандрита Венедикта — отцом Алексеем Пеньковым, ныне он служит в храме Живоначальной Троицы в Конькове. Для него, конечно, дядя был образцом христианина и пастыря. Он часто сам сверлялся с ним, и нам в разговорах мог привести в пример. Хотя сам был очень скромным. Когда он нам сказал: «Моего дядю назначили наместником в Оптину пустынь», — мы, его однокурсники, не поверили. Но потом действительно оказалось, что его дядя возглавил этот важнейший для России монастырь.

Первым наместником возрождающейся Оптиной пустыни был нынешний Владимирский и Суздальский митрополит Евлогий. Скорее всего, когда владыка Евлогий, назначенный на Владимирскую кафедру, уходил из Оптиной пустыни, он сказал свое веское слово в пользу назначения вместо себя отца Венедикта, который зарекомендовал себя, еще будучи наместником Свято-Троицкой Сергиевой Лавры.

Помню, я был в Оптиной пустыни 30 лет назад — мы, как школу окончили, приехали туда потрудиться во славу Божию. В каких же там тогда лишения все жили! Владыка Евлогий очень многое сделал, но до восстановления тогда, когда его переводили, было еще далеко...

Ничего там не было: ни стен в полуразрушенных церквях, ни колокольни. Храм преподобной Марии Египетской вообще бутафорией был — четыре стены из фанеры сооружены были. Со стороны смотришь: вроде храм, — а подойдешь: из фанеры склочен, просто покрашен снаружи! Там, где башня с Ангелом, обустроили быстренько тогда единственный храм в честь Владимирской иконы Божией Матери, — там и служили. Но народу всегда в нем набивалось, как сеledки в бочке. Казанский собор при советской власти в гараж обратили. Сводов не было. Четырехскатная шиферная крыша, а в алтаре ворота пробиты, сквозь которые в храм заезжали грузовики, — страшное зрелище... Восточной монастырской стены не было, да и южной боковой. Куда ни глянь, — одни развалины.

А какие жильцы там жили! Некоторые из них были просто пьяницы, матерщинники, драчуны и хулиганы. Там жил один такой учитель физкультуры.

Мы, мальчишки, пытались там что-то уже разгрести. Помню, меня из иконописной мастерской отправили воду принести. Я ополоснул ведро и вылил воду на травку, — так он бросился на меня с кулаками. Сильно им там претило восстановление святыни. Вот с таким контингентом отцу Венедикту приходилось иметь дело.

В Иоанно-Предтеченском скиту тоже мирские люди жили. Поначалу, при отце Евлогии, только разве что хибарку преподобного Амвросия освободили, а все остальное — это уже отец Венедикт радел, добивался. Жуть, что было. А теперь — слава Божия! Восстановлена святыня. Собрано монашеское братство.

Вечная память верному служителю Христову!

«НУ, КАКОЙ РАЗВОД?»

Сергей Максимов, руководитель паломнического центра «Благословенный Афон»:

— Отец Венедикт, бывало, мог меня в Оптиной пустыни заприметить, так что сажал к себе в машину, и я мог провести с ним так несколько дней. По-моему, у меня однажды целая неделя из рабочего графика оказалась изъята.

Потом он благословил меня на женитьбу.

Приехав уже с супругой в Оптину пустынь, мы, как это на самом деле бывает в таких святых местах, ни с того ни с сего вдруг разругались, да так, что, мол, уже только развод — и всё!

— Хорошо, — говорю своей второй половине, — с утра пойдешь развод оформлять.

Рано утром в гостиничном номере звонок.

Звонит келейник отца Венедикта:

— Вас зачем-то батюшка с женой вместе вызывает...

Я удивился. Мы собирались чуть свет уже в обратный путь снаряжаться. У супруги срочные планы...

Приходим.

Отец Венедикт сидит весь такой возмущенный и не знает, с чего начать разговор. Зависла пауза минуты в три... И он начинает со слов:

— Ну, какой развод? Какой развод?!

Мы просто побледнели.

А потом — его блестящая речь где-то на час без остановок. Нас всё отпустило! Мы помирились. Как-то отец Венедикт провидел, о чем мы там с супругой и на каких тонах говорили...

СПРАВКА:

Архимандрит Венедикт (в миру Владимир Андреевич Пеньков) родился 24 июня 1939 года. Окончил Московскую духовную семинарию, а в 1973-м году — Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1970-е годы был наместником Троице-Сергиевой Лавры.

В 1990-м году пострижен в монашество в Троице-Сергиевой Лавре с наречением имени Венедикт в честь преподобного Венедикта Нурсийского.

В 1990-м году назначен наместником Оптиной пустыни с возведением в сан архимандрита. Отец Венедикт руководил жизнью обители на протяжении 27 лет, начиная с 1990 года.

9 января 2018 года перенес тяжелую операцию. Спустя неделю после операции отец Венедикт все еще находился в реанимации — начались послеоперационные осложнения. 19 января здоровье батюшки резко ухудшилось, и 22 января он оставил этот мир...

Подготовила Ольга Орлова

В НАШИХ ШИРОТАХ НЕВОЗМОЖНО ПОСТРОИТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ

Интервью с Натальей Алексеевной Нарочницкой, известным ученым, общественно-политическим деятелем, православным идеологом

— Наталья Алексеевна, Ваше мнение о перспективах русской диаспоры за рубежом?

— Русская диаспора, на мой взгляд, сыграла в 20 веке огромную роль в европейской культуре, в событиях европейской истории 20 века. И русская миграция первой волны, скажем, в Сербию, в Чехию, во Францию, в Германию — их судьба была разной. Если говорить о Чехии и Сербии, то там эта волна первой миграции создала целые научные школы. Следующие волны русской эмиграции отличались сильно. Но сейчас мы замечаем, как они объединяются в одно общее.

Это вряд ли кто мог предположить. Успешный бизнесмен, уехавший в 90-е годы в поисках лучшей жизни, почувствовал вдруг такую же сопричастность ко всей русской истории, к судьбе России, будущему, как и первые русские эмигранты. И, конечно, судьба этих людей различна. Кто-то уже имеет гражданство тех стран, которые их приняли. Кто-то не имеет. Но именно русских первой русской эмиграции отличает то, что они не теряют своей идентичности. Она сохраняется в основном вокруг церкви.

Хотя первое поколение современной эмиграции, может быть, и хотело поскорее натурализоваться, стать похожим на граждан других стран. А потом они начинают вспоминать свои корни. Это вообще типичное проявление национального чувства, которое, в общем-то, нельзя убить совсем. Я смотрю на это явление 20 века как на драматическое (рассеяние русских — это драма), но, с другой стороны, в этом и наша сила. Потому что русское присутствие в мире и в Европе, в европейской культуре — оно растёт, и оно имеет своё и значение...

— Вы сейчас говорите о тех людях, которые уехали по каким-то причинам. Но после развала Советского Союза в его бывших республиках образовались большие русские диаспоры. И для многих их представителей остро стоит вопрос самоидентификации.

— Ну, во-первых, выбор своей идентичности — это личное дело. И как бы мы, русские из России, не хотели, чтобы наши соплеменники, наши единомыслители и единомыслители оставались русскими, это их личная судьба. Но ещё это связано с некой общей концепцией воспитания следующих поколений, которая навязывается Евросоюзом. А именно, средний европеец, которого Константин Леонтьев (философ и социолог 19 века — прим. ред.) назвал угрозой всемирного разрушения.

Я думаю, что великую европейскую культуру создали именно те европейцы, которые были, прежде всего, национальными гениями. И именно как национальные гении они стали гениями универсальными. Потому что на самых вершинах культуры — это осмысление в критериях мироздания. И оно становится достоянием уже всего человечества.

Поэтому я не могу сказать, что есть какая-то угроза потери идентичности. Наверное, она будет меняться. И кто-то добровольно или в силу обстоятельств или каким-то естественным ползучим путем утратит непосредственную связь. Но это не значит, что он потом не почувствует в себе зов предков. Так же было и с первой волной эмиграции.

Но действительно, одно дело покинуть Родину — либо быть выгнанным, либо по каким-то иным своим обстоя-



Наталья Алексеевна Нарочницкая

тельствам, и другое дело — не сходя ни шагу со своей земли и из своего дома, вдруг оказаться под чужим государственным флагом, да ещё в роли национального меньшинства, которое угнетается, к которому предъявляются претензии, оскорбляется и так далее... Был период, когда я активно боролась за то, чтобы Россия активнее защищала и ставила вопрос перед своими партнерами — европейскими и западными, что они должны уважать прежде всего собственные демократические принципы (потому что люди должны обладать равными правами).

И эта теория, по которой Латвия лишила большое количество людей права на гражданство, я считаю, была в том числе большой ошибкой «kozyревской» внешней политики (Андрей Козырев — министр иностранных дел Российской Федерации в 1990-1996 годах; с 2012 года живет в США — прим. ред.).

«Козыревской» — я собирательно говорю. Это было совершенно сознательно, в русле той идеологии и концепций, которые у этих людей были. Они, по-видимому, искренне их исповедовали. Что надо во всем расшаркиваться перед Западом, и нам за это воздастся. Я сама слышала, что нам бы воздалось, оказывается. Ну, вот мы видим, как сейчас это происходит.

А концепция была такая — признать не выход трёх советских республик из Советского Союза на основании права выхода (в самом последнем законе о выходе был уже четко прописан этот механизм), а признать незаконность вхождения в своё время в 40-х годах. И тем самым объявить демографическую ситуацию результатом оккупационного режима, а армию — оккупационной, подлежащей безоговорочному выводу, а не по согласованному между двумя государствами плану.

Фактически, мы против этой концепции не возражали. И этот акт признания, он такой уклончивый, безо всяких объяснений. И отсюда следуют многие правовые основания, которыми играют нынешние прибалтийские правительства, чтобы лишать русских своих естественных гражданских и политических прав.

Что касается языка, то это даже не гражданское или политическое... Большого удара по правам человека — запретить людям получать образование на языке, на котором они мыслят и себя идентифицируют — это уже просто... средневековье. Это — чья страна, того и вера.

Здесь перспективы достаточно сложные. Я не буду бить в литавры и говорить, что всё образуется. Нет, конечно. Предстоит сложная и длительная борьба за выживание родного языка.

Сейчас ситуация осложнилась еще тем, что Запад захотел интегрировать эти страны в свои евроатлантические структуры, чтобы у России было меньше возможностей.

Конечно, одного окрика из Брюсселя было бы достаточно, чтобы не ходили маршами всякие там бывшие легионы СС, однозначно осужденные Нюрнбергским трибуналом как принадлежащие к военно-политической машине Третьего Рейха, которая объявлена преступной, а не только идеология. Достаточно было бы.

Но они этого не делают. И сейчас мы видим, что и Россия подвергается страшным поношениям. Я думаю, что этот период иссякнет. Единственное, что у меня нет розовых очков, что это будет через год или через два.

К сожалению, за последние 15 лет такой политики и идеологической борьбы против России кадры всех международных организаций, правительственные, чиновные всюду заполнены людьми, воспитанными на этой идеологии.

И это тоже всё осложняет. Даже если в европейском обществе в целом неосознанно, интуитивно вызревает понимание того, что это тупик, это себя исчерпало, но на то, чтобы другие люди пришли во все эти структуры, в ближайшие год-два рассчитывать невозможно. Поэтому у меня розовых очков нет, но нет и апокалиптического чувства.

Конечно, я молюсь, чтобы и у латышей, и у эстонцев, и литовцев наступила какая-то, я бы это назвала, историческая национальная зрелость, и они вышли из пеленок самоутверждения. Для которого они не нашли ничего лучшего, как действовать от противного и использовать в качестве каркаса для государственной идеологии короткий период сотрудничества части элиты с Гитлером. Позорный, на самом деле. Это ставит их в такое двусмысленное положение.

И если бы прибалтийские элиты были сейчас не нужны в качестве острия против России, их бы давно окриками заставили замолчать, и они бы сменились. Но, к сожалению, ныне мнение прибалтийских элит становится мнением Запада. Хотя мне было бы униженно на месте этих элит осознавать, что я только потому и нужен, чтобы лаять на Россию.

— На Ваш взгляд, возможно ли объединение проживающих в разных странах ЕС русскоязычных общин в одну единую структуру, создание общеевропейской партии, общего культурного пространства?

— Если говорить о партиях, то надо посмотреть законодательство ЕС. Позволяет ли оно делать партии по этническому принципу. Хотя здесь скорее даже не этническая, а духовно-культурная идентичность. Если такие вопросы возникают, значит, есть некие предпосылки к этому. Поэтому я бы не сказала, что это невозможно. Русская культура очень много дала Европе, и наоборот. И мы всегда будем связаны.

— Можно ли, на Ваш взгляд, рассчитывать на то, что Россия более четко продемонстрирует свое отношение к осколкам русского и других народов, разбросанным после развала Советского Союза?

— Понимаете, есть международное право. Не случайно, я повторю, Запад хотел скорее включить Прибалтику в евроатлантические структуры. Это члены ЕС. Как Россия может вмешиваться?

Я за то, чтобы Россия ставила такие вопросы в своих переговорах с партнерами и заключала с ними договоры.

— Как Вы определяете место русской культуры и России за

всю её историю? Можно ли говорить о русской цивилизации? Либо Вы её причисляете к западной или восточной цивилизациям?

— Здесь есть разные мнения. Мы принадлежим к цивилизации христианской, выросшей на основе апостольского христианства. Разошлись мы даже не столько во время Великой схизмы (раскол христианской церкви в 1054 году на православную и католическую — прим. ред.) и на Флорентийском соборе (Ферраро-Флорентийский собор, 1438-1445, который в Католической церкви считается XVII Вселенским собором, а православными церквями решения Собора отвергаются), несмотря на то, что враждовали, и была ревность католиков.

По-настоящему мы стали расколоты после Просвещения (17-й век — прим. ред.), которое привело к атеизму. После этого уже в 19-м веке можно говорить о том, что Россия не была частью той цивилизации, того пути, по которому пошла Европа, Запад. Это идейный багаж Французской революции, протестантская этика, мотивация к труду и богатству, декартова логика... Он был такой христианин. Наверное, в гробу перевернулся бы, если узнал, что из его теории сделали... И поэтому, это неизбежно привело к 20-му веку.

Но в 20-м веке мы видим новую Великую схизму. Это уже эпохи Модерна и Постмодерна. Потому что философия Прогресса родила опять два родственных детенца — это коммунизм и либерализм. Это кузены абсолютные. И усилило это противостояние как раз то, что носителями этих двух соперничающих идей уже нового времени являлись старые соперники, соперничавшие за христианскую истину.

Но, безусловно, русская цивилизация — это восточно-православная цивилизация. И конечно, она по-разному с латинцами отвечает на такие главные, на мой взгляд, вопросы Евангелия — это искушение властью и хлебом. И, безусловно, это определенная самобытная часть общехристианской цивилизации.

И Россия, конечно, настолько огромная... А огромные величины живут по своим законам. Они по-другому гниют и по-другому возрождаются. Вот, как доказывает Россия своей историей, сколько ни обрезают живые ветки, всё равно она оказывается способна дать новый росток. Это же тоже изумляет.

И я не такой оптимист. Я понимаю, сейчас не самый лёгкий период истории, и наша нация много потеряла своего капитала — и генетического, и культурного, уж не говоря об экономическом.

И вообще, в наших широтах невозможно построить потребительскую цивилизацию по типу немецкой. Там, где глубина промерзания два метра даже под Москвой и расстояния между центрами производства и потребления 700-800 километров до Урала только, а не так, как в Германии — не замечаешь даже, переезжая из одной агломерации в другую.

Такая цивилизация не потому, что Запад не хочет, чтобы мы её создали, она неудобна Богу.

— Но можно ли говорить о самостоятельной русской цивилизации, или всё-таки она какая-то альтернативная европейская или вообще восточная, вроде Китая или азиатских стран?

— Нет-нет. Она не восточная. Я в данном случае совершенно не евразиец. Я считаю, что, безусловно, влияние евразийское в России есть, но это влияние материальной культуры. Мы говорим о мавританском влиянии в архитектуре Испании, но это не значит, что

«ПРОБЛЕМА НАТО» СУ-57 ВСТАЁТ НА КРЫЛО

толкования Католической Церкви изменились под влиянием исламских мавров. Так и здесь.

Русские, живущие в Узбекистане, кладут в борщ узбекские травы для аромата, но не меняют своей интерпретации мироздания.

Мы, безусловно, евразийские геополитически. И у нас особые, конструктивные и очень плодотворные отношения с азиатской ойкуменой, которая втянута в соработничество и в русское государство.

И нас это очень сильно отличает от Европы, где изначально государства строились на идее моноэтнической и моноконфессиональной; остальные либо истреблялись, либо ассимилировались, либо изгонялись.

В России, даже Ключевский писал, в дружине дохристианского киевского князя был целый интернационал. И в повести Куприна «Поединок» в сцене приведения к присяге, такое уважение ко всем... Вначале к присяге приводят православных, потом нескольких поляков, потом за неимением пастора штабс-капитан Диц приводит, по-моему, прибалтов, потом даже мулла, и черемисумарийцу тоже там на конце шпата хлеб подносят. Кажется, так это было. Где вы в армии демократических стран найдёте такое уважение ко всем, составляющим империю?

Поэтому у нас редкий своеобразный путь, который ценен как раз сейчас, когда мы видим столкновение цивилизаций. Столкновение Запад сам провоцирует своим воинствующим секуляризмом, и он безсилен. Технократия безсильна перед Аларихом Вестготским. Рим пал, несмотря на материальное и техническое превосходство и свою демократию, которая там была.

— Как Вы относитесь к идеям евразийской интеграции, к идеям того же Александра Дугина?

— Я никогда с Дугиным в этом не соглашалась. Но он сейчас как-то отошел от какого-то этно-ландшафтного мистицизма, который был свойственен ему в 1990-е годы, когда он издавал журнал «Элементы» и публиковал европейское новое право, причем языческое. Потому что есть христианское новое право, а есть языческое.

Боже мой, как он с этим носился. Журналы все были испещрены вокруг масонскими символами, он этим очень увлекался. Я просто это видела и слышала. Сейчас он совсем иначе выступает. Но у него был этно-ландшафтный мистицизм...

— От идей геополитики он, вроде, не отказался...

— Понимаете, то, что мы великая евроазиатская геополитическая держава — это факт.

— А как Вы относитесь к неополитике? Какое-то мнение о них у Вас есть?

— Нет-нет. Мне кажется, они пока не заслуживают, чтобы о них какое-то мнение было.

Изборский клуб

Первая установочная партия новейших истребителей пятого поколения будет законтрактована армией уже в 2018 году

Уже в текущем году будет подписан контракт на поставку в войска первых 12 серийных истребителей Су-57. Это пообещал заместитель министра обороны России Юрий Борисов во время посещения авиазавода в Комсомольске-на-Амуре, где изготавливают эти машины пятого поколения. Первые два истребителя будут переданы военным в 2019 году, а затем подтянутся и остальные.

Первый этап государственных испытаний уже закончен, как отметил Борисов, и «мы берём Су-57 уже для опытно-боевой эксплуатации».

При всех неоспоримых достоинствах нового истребителя путь его в армию по разным причинам задерживался. Тот же Юрий Борисов на том же заводе им. Ю.А. Гагарина только полтора года назад обещал, что контракт на установочную партию должен быть подписан в 2017 году. И до того это событие переносилось.

Связано это, по мнению наблюдателей, с целым рядом вопросов — финансовых, технологических и производственных. Само по себе освоение такой темы как истребитель 5-го поколения — дело сложное и долгое, с немалым количеством подводных камней. Да с созданием практической нового производства под эту машину.

Кроме того, в ходе работ над тогда ещё ПАКФА, то есть «Перспективным авиационным комплексом фронтовой авиации», выяснилось, что предположенный для самолёта двигатель — уже отработанный и эксплуатируемый на других машинах, то есть относительно дешёвый — откровенно слаб. Пришлось в быстром темпе разрабатывать новый, более подходящий. Сделали, испытали, полетали. Но и то, если внимательно вслушаться в слова замминистра обороны, военные не избавились от скепсиса и по его поводу.

«Пока трудно судить, потому что у нас был всего один полёт. Вроде всё нормально, но вы понимаете, это комплекс испытаний, долго надо летать. Как правило, такие испытания длятся два-три года», — уточнил Юрий Борисов.

В результате ожидается, что первая партия Су-57 будет летать на тех самых «недостаточных» двигателях типа 117, а следующие уже будут оснащаться новыми «изделиями 30».

Тем не менее, нынешнее обещание заключить контракт на поставку Су-57 в войсках восприняли с оптимизмом, как утверждают военные обозреватели. «Давно пора испытать самолёт в усло-

виях реальной боевой эксплуатации, — отметил по этому поводу военный эксперт Виктор Литовкин, — так как это поможет выявить ряд неизбежных, к сожалению, детских болезней новой воздушной машины. Поскольку темпы производства планируются явно не ураганные — по два самолёта в первые два года, начиная с 2019 года, и по четыре в дальнейшем, — то возможно будет проводить устранение «болячек» и необходимую модернизацию прямо в ходе этих работ».

На заводе в Иркутске многофункциональные истребители Су-30СМ будут модернизироваться параллельно со сборкой. Военные вполне энергично кивают головой в ответ на высказывания о том, что эти самолёты хорошо зарекомендовали себя в небе Сирии. Но боевая эксплуатация указала и на кое-какие детали, где модернизация непременно требуется. Как отметил всё тот же Юрий Борисов, прежде всего это связано с программой импортозамещения, также необходимо адаптация самолёта к новым авиационным средствам поражения. Первый этап модернизации должен завершиться в 2019 году.

Здесь же, на заводе имени Гагарина, должны быть модернизированы до класса СМЗ шесть Су-27.

Почему этот момент требует упоминания? Да потому, что это — не единичное решение, а, как оказалось, целая кампания. В хорошем смысле слова, не кампанейщина. Воздушно-космические силы на всех парах оснащаются новыми или очень хорошо осовремененными самолётами.

Например, параллельно с Су-57 в Комсомольске-на-Амуре планируют передать в ВКС ещё и 10 новейших истребителей Су-35. Десять таких машин ВКС должны получить в нынешнем году. Причём в отношении этих машин Юрий Борисов не излучал уже ни грамма скепсиса. «На сегодняшний день, я считаю, это один из лучших оперативно-тактических самолетов в мире, ему нет равных сегодня в воздухе, — заявил замминистра обороны. — Отзывы у наших летчиков самые наилучшие по результатам сирийского конфликта. У этой машины очень большое будущее».

«НАТО с проблемами: новый русский истребитель для завоевания господства в воздухе не имеет равного



противника на Западе». Так, длинно, но исчерпывающе описал ощущения западных военных журнал «Contra Magazin».

Журнал, конечно, такой, что в старые годы его назвали бы левым (хотя сегодня он на самом деле просто альтернативный на фоне захватившего Запад лево-либерального тоталитаризма), но факты и ситуацию он описывает вполне адекватно.

И вот согласно этому описанию Су-57 попросту не имеет на Западе «естественных врагов». Потому что у НАТО нет самолета, который мог бы хоть что-то противопоставить «Сухо-

му». Лучшее, что есть в распоряжении альянса, это Eurofighter. Для него даже американский F-22 «Raptor» не является реальным противником, не имея против него шансов. Дальше немецкоязычный и европоцентричный журнал с темы европейского истребителя соскакивает, перекочывая на издевательство над американскими машинами, но сказанное — сказано: по логике, и Eurofighter не имеет шансов против Су-57. Основной вывод, однако, издание делает акцент не на то, что «революция, которую США сделали в развитии авиации, превратилась в деградацию всех ВВС и заразила другие ВВС НАТО», а на то, что «США, к сожалению, не сделали того, что сделали русские». А русские, оказывается, в это время делали эволюцию: от Су-24 («который всё ещё используется, в том числе и в Сирии») через Су-27, Су-30 и Су-35 к Су-57. И сегодня у американцев есть только F-18 Super Hornet, который хоть как-то может рассматриваться на равных с «Еврофайтером».

«Вот только они оба не годятся против Су-57», — печально, а может, и злобно констатирует издание.

Александр Покровский

В СОСТАВ РОССИИ ВОШЕЛ НОВЫЙ РЕГИОН

Незаметно для большинства граждан России произошло очень значимое событие. По сути, 24 января Россия без лишнего шума и пафоса приняла в свой состав целый новый регион. Как это произошло? Довольно просто: 24 января Государственная Дума единогласным голосованием ратифицировала внесенное Владимиром Путиным в ноябре прошлого года соглашение о вхождении в состав Российской Армии Вооруженных сил Южной Осетии. Текст этого соглашения подразумевает пересмотр текущей структуры армии Южной Осетии и приведение её к российским общевойсковым стандартам, а часть Вооруженных сил и вовсе сокращается в пользу увеличения присутствия Российских военных. То есть сегодняшние осетинские военные просто переходят на службу к России и становятся нашими контрактниками.

И таким образом получается, что по факту южноосетинские вооруженные силы полностью становятся частью России. То есть территория Южной Осетии сейчас уже находится под прямым официальным контролем нашей армии. С учетом того, что ещё в 2009 году более 90% населения Южной Осетии имело паспорта граждан России, а на территории республики в качестве основной валюты используется рубль, можно говорить, что вчера с включением Южной Осетии в систему российских Вооруженных сил эта республика стала де-факто частью России. Конечно, не хватает еще пары юридических деталей, но, как мне кажется, это лишь дело ближайших лет.

Статус Южной Осетии сейчас напоминает отношения между Пуэрто-Рико и США. Де-юре Пуэрто-Рико — регион, находящийся в прямом подчинении федеральных властей США, но не включенный в состав самих Штатов. Все граждане Пуэрто-Рико имеют двойное гражданство собственно самого

Пуэрто-Рико и Соединенных Штатов, правда, с некоторыми ограничениями. Например, они не могут принимать участия в федеральных выборах, голосовать за Президента или конгрессмена, также пуэрториканец не может быть избран на общественную должность в самих Штатах.

В июне 2017 года в Пуэрто-Рико прошёл референдум, где большинство жителей страны высказались за вхождение государства в состав США, то есть проголосовали за возможность стать полноценным Штатом. «За» тогда проголосовало более 97% населения, и это при явке в 23%.

Кстати, официальный Тбилиси сразу же раскритиковал действия России и Южной Осетии, назвав их провокацией и, цитата: «попытками, мешающими мирному урегулированию конфликта». Видимо, по мнению Грузии, мирный процесс — это ночные бомбардировки Цхинвала проводимые под прикрытием Олимпиады в Пекине в 2008 году? Конечно, современное грузинское

руководство и называет события той эпохи ошибкой, а самого Саакашвили чуть ли не агентом Кремля. Но где гарантия, что завтра к власти в Тбилиси не придут очередные реваншисты с националистами и не решат повторить свою попытку навести порядок у своих северных соседей? Происходит же такое там регулярно, кроме Саакашвили можно вспомнить Звиада Гамсахурдия, с его крайне повинистической риторикой и знаменитым походом грузинских националистов на Цхинвал.

Важно понимать, что, несмотря на всё это международное давление, санкции от Европы и США, Россия продолжает планомерно проводить свою международную политику и укреплять своё влияние. И то, что было запланировано в 2008 году, сейчас постепенно воплощается в жизнь. Так, со временем незаметно для многих в состав России вернутся и другие территории, потерянные после распада Советского Союза.

Подготовил Иван Морозов

ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД В

О КИНОФИЛЬМАХ 2017-ГО

В КОРНЕ КУЛЬТУРЫ - КУЛЬТ

Православие не приемлет умаления роли культуры в жизни народа. Но оно, кроме того, не допускает и культурного максимализма, абсолютизации культуры, превращения ее в самодовлеющую ценность - предмет, заслуживающий поклонения.

Православная традиция уверена в генетической зависимости культуры от культа. Она свидетельствует, что всякая культура имеет религиозную основу. Это проистекает из того, что любая культура представляет собой систему жизненных ценностей человека и общества, а они определяются пониманием смысла жизни, места человека в мире и, в конечном итоге, верую. Подобная зависимость очевидна.

В мировоззрении православного церковного человека культура не может быть конечной целью и высшей ценностью, поскольку земной мир не вечен, и в то же время культура является необходимым этапом в духовном развитии человека, но лишь в той степени, в какой она опирается на христианскую веру. Произведения искусства представляют собой лишь приспособления, подмости для строительства здания. Они нужны постольку, поскольку обеспечивают возможность строителям подняться вверх, чтобы дотянуться до необходимого места, контакт с которым позволит ему выразить определенными средствами любовь к Богу, воспеть Ему славу.

Фундаментом христианской культуры является Божественное Откровение, запечатленное в Священном Писании.

Не меньшее значение в формировании христианской культуры Православие придает Священному Писанию в его литургическом, учительном и каноническом аспектах, а также святоотеческой мудрости.

Святые отцы учат, что дух христианской культуры есть дух любви.

В православной культуре антиномически сочетаются дух внутренней свободы человека, не понимаемой при этом как произвол, и дух послушания авторитету Церкви (без слепого следования канону), проистекающего из свободного духовного устремления каждого человека.

Учитывая все сказанное, русская культура традиционно считается православной и при этом нисколько не умаляет роли и вклада других народов в развитие этого сплава устремлений человека к добру и справедливости.

Значимость и влияние православной культуры в обществе не исчерпывается сферой духовной жизни. В рамках русской культурной традиции в её историческом развитии сформировался уникальный цивилизационный феномен - православный образ (уклад) жизни.

«К числу первичных, основных свойств русского народа принадлежит выдающаяся доброта его, — пишет Н.О. Лосский, — она поддерживается и углубляется исканием абсолютного добра и связанной с нею религиозностью народа».

Православная Церковь объединяет народ в будни и в праздники, в годы испытаний, лишений, скорби и в годы великих созиданий и духовного возрождения. У любого народа нашей страны идеи государственного устройства и общественные, гражданские, национальные идеалы неразрывно связываются с идеалами духовно-нравственными. Об этом очень точно писал великий русский писатель и философ Ф.М. Достоевский: «При начале всякого народа, всякой национальности идея нравственная всегда предшествовала зарождению национальности, ибо она же и созидала ее. Исходила же эта идея всегда из идей мистических, из убеждений, что человек вечен, что он не

простое земное животное, а связан с другими мирами и вечностью. Эти убеждения формулировались всегда и везде в религию, в исповедание новой идеи, и всегда, как только начиналась новая религия, так тотчас и создавалась граждански новая национальность. Взгляните на евреев и мусульман: национальность у евреев сложилась только после закона Моисеева, хотя началась ещё из закона Авраамова, а национальности мусульманские явились только после Корана. (...) И заметьте, как только после времён и веков (потому что тут тоже свой закон, нам неизвестный) начинал расплываться и ослабевать в данной национальности её идеал духовный, так тотчас же начинала падать и национальность, а вместе падал и весь её гражданский устав, и померкали все те гражданские идеалы, которые успевали в ней сложиться. В каком характере слагалась в народе религия, в таком характере зарождались и формулировались и гражданские формы этого народа. Стало быть, гражданские идеалы всегда прямо и органически связаны с идеалами нравственными, а главное то, что, несомненно, из них только одних и выходят».

У людей, не знакомых с основами православной культуры, возникает много вопросов по поводу отношения русских к другим народам и к материальному миру. Почему патриотизм и верность Православию у русского народа так естественно сочетаются с терпимостью к другим вероисповеданиям и с некоторым равнодушием к материальным потерям?

Истоки уважительного и доброжелательного отношения ко всем людям и вместе с тем готовности прийти на помощь нуждающимся в защите восходят к учению Христа:

«...кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся. Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинящих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? И так будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5,40, 42 – 48).

Эти великие христианские идеалы пронесит русский народ через все испытания, стараясь проявлять милосердие и терпение к каждому человеку, поступаясь материальными благами ради блага высшего, всеобщего, всебратского во имя Христа.

Вместе с тем для русских людей защита Православия и Отечества всегда считались священным долгом христианина, потому что в этом случае защищались святыни.

Достоинно нести и воплощать эти высочайшие идеалы в человеческом мире, где реализуется множество иных личных, национальных, политических и социально-культурных идей, очень непросто. По этому поводу Ф.М. Достоевский писал: «...народ русский в огромном большинстве своём православен и живёт идеями Православия в полноте, хотя и не разумеет эту идею отчётливо и научно. В сущности в народе нашем кроме этой «идеи» и нет никакой, и всё из неё одной и исходит, по крайней мере народ наш так хочет, всем сердцем своим и глубоким убеждением своим.



И.Я. Билибин. Сказка о Царе Салтане

Еще во втором веке великий апологет Иустин Философ провозгласил следующий принцип: «Все хорошее, что сказано или написано людьми, принадлежит нам, христианам». Он учил тому, что даже язычникам было доступно некоторое познание. Без преувеличения можно сказать, что Русь родилась в водах Днепра более тысячи лет назад, через дар крещения мы получили подлинное духовное Воскресение. И это ясно чувствовали первые поколения крещеных православных русских людей. Отныне раз и навсегда в русском сознание, в русскую культуру входит образ Нового Иерусалима, Святого Града, а Русская Земля осознается как вторая святая земля, удел Богоматери.

И в это время начинают выработываться основные понятия и основы русского менталитета, русской духовной жизни, русской культуры.

С образом Святого Града неразрывно связано такое особое русское понятие и явление, как соборность, подразумевающее совместное делание на основе внутреннего духовного единства. Оно было невозможно в типично языческой ситуации раздробленности и войны всех против всех. Благодаря Православию в русском сознание вошло такое понятие, как «правда». Оно значительно отличается от европейского понятия «право, справедливость» — «jus, justitia», потому что вместе со справедливостью подразумевает и «праведность», святость, не только правду человеческую, но и правду Божию. Это понятие «правда» ориентировано не столько на писанный, сколько на неписанный закон, на внутреннюю праведность, и не столько на общие законодательные положения, сколько на личное доверие.

Именно благодаря этому сознанию еще в прошлом веке «под честное слово» заключались сделки на десятки и сотни тысяч рублей. Это понятие «правда» органично инкорпорировало в себя милосердие: русский человек был убежден, что «милость превозносится над судом».

Можно сказать, что русская культура на протяжении долгого времени сохраняла свой религиозный характер, свою религиозную теплоту, а также «удивление миром». Вспомним хотя бы «Утренние размышления о величии Божьем» Михаила Ломоносова — отца российской науки и поэзии:

Творец, покрытому мне тьмою,
Прости премудрости лучи
И, что угодно пред Тобою,
Всегда твори научи.
И, на Твою взирая тварь,
Хвалить тебя, Безсмертный царь!

Или обратимся к грандиозной поэме Державина «Бог», написанной им после пасхальной заутрени:

Твое создание — я. Создатель.
Твоей премудрости я тварь,
Источник жизни, благ Податель.
Душа души моей, и Царь.
Твоей-то правде нужно было,
Чтоб в бездну смертну проходило
Мое бессмертно бытие,
Чтоб дух мой в смертность облачился,

И чтоб чрез смерть я возвратился
Отец, в бессмертие Твое.

Однако определенные силы в обществе стремятся отказать священнику в патенте на учительство. От батюшки требуют освятить офис, машину (как говорится в чине — колесницу), окрестить ребеночка, чтобы не болел, в лучшем случае — повенчать post factum, но часто его не слушают, когда речь идет о жизни и смерти, о правде Божией как на личном, так и на общественном уровне. И это огорчительно, прежде всего для общества. Если бы противоборствующие стороны в октябре 1993 года прислушались к мнению Церкви и к ее запрещению начинать кровопролитие, были бы спасены сотни жизней. Да и народ бы активнее, с большим пониманием отнесся к перестройке.

Да, безусловно, наше общество и по статистическим данным достаточно религиозно: даже в нашем городе около 57% жителей считают себя православными. По всей стране процент этот еще выше — 61%. Вся беда в том, что религиозность часто морально и догматически не ориентирована. Люди, называющие себя православными, зачастую придерживаются грубейших суеверий оккультного характера. Если мы возьмем такой ключевой для определения Православности моральный вопрос, как отношение к абортам, то из числа опрошиваемых только 34% считают аборт грехом и убийством, с ними не согласны 36%, остальные 30% не определились с отношением к этой проблеме. Между тем, от абортов каждый день погибает 10 000 детей — это фронтальные потери времен Второй Мировой Войны. Из каждых четырех беременностей прерывается три. В результате, смертность сейчас превышает рождаемость, и нам в перспективе на 25 лет грозит снижение населения Российской Федерации до 100 миллионов человек и ниже. А это уже проблема национальной безопасности, если учесть фактор соседства России с такими густонаселенными странами, как Китай, Япония, Среднеазиатские республики. Уже сейчас Сибирь и Дальний Восток мирно заселяются китайцами. Что будет завтра? Не сбывается ли пророчество Владимира Соловьева?

И желтым детям на забаву
Даны клочки твоих знамен.

ЛИБЕРАЛЬНУЮ ФОРТОЧКУ

И ОКНАХ ОВЕРТОНА

ЧТО ВОСПИТЫВАТЬ В ЛЮДЯХ?

Теперь возникает вопрос: какие ценности нам следует взять в XXI век и что следует воспитывать изначально в нашем народе? Прежде всего — это ценности православного патриотизма, любовь к Родине, к земному Отечеству, понимаемому как образ небесного. Конечно, России надо любить трезво, не закрывая глаза на наши беды, пороки, катастрофы, но необходимо властно останавливать и пресекать глумление над нашей Родиной, ее прошлым и настоящим. Настоящая русофобская кампания, развязанная, в частности, в средствах массовой информации, не случайна: за ней стоят процессы глобализации и стремление либеральных сил лишить Россию национального самосознания, чтобы легче ее было грабить и манипулировать ею.

Далее, следует воспитывать в обществе — безкорыстие, нестяжательность и принцип разумной достаточности. Коррупция, погоня за наживой, рвачество ничтожного меньшинства ставят нашу страну на грань экономической и политической катастрофы: абсолютно ненормальным является ситуация, когда из года в год из России вывозится по несколько ее годовых бюджетов на сытый Запад, а дети порой на уроках падают в обморок от голода, пенсионеры стоят в метро с протянутой рукой. Конечно, одними убеждениями Церкви и части интеллигенции дело не исправишь, нужны соответствующие законодательные меры.

Следующее, что надлежит возвращать — это семейные ценности: уважение к родителям, любовь к детям, а также чувство целомудрия, неприятия половой разнузданности, насаждаемой СМИ, рекламой, печатными изданиями, а теперь, к сожалению, проникающей и в школы через так называемую программу полового воспитания. Эта пропаганда связана со следующим положением политической психологии: если государство или общественные структуры заинтересованы в увеличении населения, то насаждается культ романтической любви и счастливой семьи, а когда заинтересованы в уменьшении населения, то пропагандируется «свободная любовь», секс и, прежде всего, различные сексуальные извращения. Если мы хотим остановить падение численности населения, этой пропаганде необходимо положить конец, и, по-видимому, потребуются введение определенной моральной цензуры в средствах массовой информации и печати. Кстати, за подобный контроль высказываются 70% жителей нашего города, которые просто устали от пороков нравственной грязи, хлещущей в наших средствах массовой информации.

И прежде всего, необходимо прививать людям чувство любви к Богу и к человеку, как к образу Божию, живой личности, а не к абстрактному объекту каких-то виртуальных «прав человека». Это чувство братства людей в Боге способно вести к социальному миру и общественному согласию. Инстинкт конкуренции необходимо заменить чувством корпоративности, сотрудничества, взаимодействия. От конкурентной модели общества, от войны всех против всех необходимо идти к синергетической модели, основанной на сотрудничестве.

Несомненно, кинематограф формирует общество наравне с другими явлениями глобальной культуры.

А теперь вспомним о том, что представляют собой окна Овертона и попробуем взглянуть на проявления кинокультуры в последнее время как на отражение этого понятия. Коротко говоря, в либеральное время окна Овертона — это инструмент для манипуляции при

помощи средств информации общественным мнением, которое проявляется одним из приемов нейролингвистического программирования. Его цели — изменение взглядов людей и влияние на их поведение.

Тем более что фильмы воспринимается почти как реальность, за которой ты наблюдаешь со стороны, даже если смотришь фантастику или чистой воды выдумку. Сопереживаешь героям, обращаешь внимание на интерьер, выделяешь модели поведения и ценностные ориентиры персонажей. Кинематограф формирует общество наравне с другими проявлениями глобальной культуры. И серьезно влияет на наш завтрашний день тем, какие идеи, сюжеты, образы «сеются» на экране уже сегодня.

Попробуем на примере некоторых фильмов, предлагаемых нам работниками кинопроката, показать, как незаметно через киноленты нам навязываются ложные «ценности». Появившись на экране в образе персонажа, в его поступке, в сюжете картины, «ценность» становится настоящим снарядом «культурной артиллерии». Она будет многократно повторяться, муссироваться в СМИ, найдет отражение в музыкальных клипах и песнях, одежде...

Как считает эксперт-теоретик Владимир Басенков, увиденное на экране невольно для вас самих «расширяет» рамки дозволенного.

Теперь «освежим» в памяти знакомые понятия. У «теоретиков заговора» вставка в киноряд момента, события, объекта, действия, яркого образа, высказывания или их совокупности с целью формирования нужного мнения у человека, при обязательном соответствии сюжету и логике характера героя, принято называть «25-м кадром». Вот, пронесся мимо глаз уже не один эпический момент, фильм держит вас в напряжении, вы впечатлены и уже доверяетесь режиссеру, с нетерпением ожидая, что же будет дальше... Как вдруг главный герой, которому вы искренне сопереживаете, произносит или совершает мерзкое непотребство. Вы шокированы, оскорблены, расстроены, но, увы, эта мерзость провалилась в ваше сознание. В этот момент открывается «окно Овертона»: увиденное на экране невольно для вас самих «расширяет» рамки дозволенного и сеет в сознании первое, возможно, и неудачное, зерно. Но теперь-то вы знаете: так кто-то делает. Предоставим слово для анализа председателю общественной организации «Симбирская Губернская Община», аспиранту Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии им. П.А. Столыпина Владимиру Вячеславовичу Басенкову.

КИНО ПРОШЛОГО ГОДА

«Возьмем те фильмы, которые в настоящее время можно увидеть при помощи работников кинопроката». И первым из них будет фильм «Мама».

В нем голливудский режиссер «открыл» для зрителей новую страну горькой «правды» жизни.

После просмотра фильма появляется ощущение, что испачкался в грязи и не знаешь, как от нее отмыться. Пока в течение целого года искусственно поддерживался интерес вокруг пасквильной «Матильды», которую многие из нас, православных, конечно же, не смотрели, нам в тыл неожиданно зашла довольно опасная картина с попыткой «творчески» изобразить библейский сюжет. Люди, далекие от Церкви, только и твердят о гениальности Аранофски. Мы можем с грустью констатировать выход в широкий прокат очередного кощунства над нашей верой. От атмосферы фильма с первых кадров исходит запах безысходности и тревоги. Беременная женщина, жена писателя, ста-

новится заложницей странных обстоятельств в собственном доме. Старинный особняк со скоростью геометрической прогрессии наполняется наглыми, отвратительными и распущенными гостями (совсем непонятно, кто они и откуда). Муж словно не замечает возмущения своей жены. Причем возмущение не просто обосновано. Зритель может смело вынести герою Хавьера Бардема диагноз либо сумасшедшего, либо тщеславного эгоиста. Библейский сюжет? Аранофски хотел в муже показать образ праведного Иосифа Обручника? Мерзость окружающих персонажей зашкаливает, режиссер как будто смакует именно их несовершенство. Пошлых сцен, показанных с тем же пристальным вниманием к деталям, — в достатке. К концу картины начинается самое настоящее безумие с «альтернативной» попыткой изобразить сошествие во ад и крестную смерть... Одна из финальных сцен, с младенческим жертвоприношением на странном алтаре, — пик мерзости фильма. Это, безусловно, самая кощунственная картина 2017 года из более-менее популярных. Кошунственных настолько, что рука даже не поворачивается описывать некоторые «отсылки» режиссера к Священному Писанию.

У голливудских фильмов есть печальная особенность: пытаясь говорить о Боге, они перегибают палку в соотношении пропорций хорошего и плохого с одной стороны. И они неизбежно по-сектантски выпячивают какую-то отдельную евангельскую истину в ущерб остальным, в ущерб христианской полноте.

Мне до последнего не хотелось вносить в эту «антиподборку» фильм «Отступник». Но в нем тема прощения, показанная довольно основательно и глубоко, хорошо дополняется четкими визуальными «меседжами» в режиме «верить в Бога можно и без Церкви». Главный герой фильма Малки в детстве пострадал от насилия со стороны католического пастора. Теперь герой Орландо Блума работает в бригаде по демонтажу зданий. Разрушают они старый католический собор. Первый кадр — жесткие удары кувалдой по деревянной стенке, к которой прикреплено огромное распятие, и гневное лицо Малки. У него непростые отношения с матерью и «девушкой». С ней он живет в блудном сожительстве, никаких моментов нежности — только смакование сладострастных сцен. Малки мучается от нанесенной в детстве травмы, и на помощь ему приходит сектант, предлагающий выговориться на диктофон, а не ходить на исповедь. На исповедь главный герой все же отправился. К своему бывшему изыскателю, который серьезно постарел, но служения не оставил. Тут, в общем, сцена-то довольно глубокая: исповедь и прощение. Но за ней следует самоожжение не выдержавшего мук совести пастора. Среднестатистический обыватель вынесет из увиденного однозначно неприязненное отношение к Церкви.

Одним из главных событий 2017-го года кинокритики назвали ремейк фильма «Оно» Стивена Кинга. По сравнению с картиной начала 1990-х, в новой ленте главные герои заметно помолодели, превратившись из подростков-выпускников в ребяташек. Нет «взрослого» продолжения их приключений. Что действительно мерзко — так это насилие над детьми в самых ярких красках, насилие детей над детьми и убийство злодеем-подростком своего отца-полицейского. Всё в красках.

Фильм «Дюнкерк» снят довольно исторично. Об этом свидетельствуют схожие кадры фото- и видеохроники, снятые во время знаменитой эвакуации войск союзников из Франции. Сюжет

держит в напряжении, ты искренне сопереживаешь героям. Но в центре картины — совсем уж молодой британский солдат (парней призывного возраста в «крутых фильмах» про войну обычно показывают как-то посolidнее) боится и всеми правдами и неправдами пытается из Дюнкерка не эвакуироваться — бежать! В то время как на всех кадрах солдаты в строю, невозмутимо (кроме разве что атак с воздуха) ждут своей очереди, главный герой без очереди, притворившись медбратом с раненым и примкнув к другому подразделению, пытается с пляжа улизнуть. Во время фильма герою, конечно же, сопереживаешь и желаешь, чтобы его злоключения скорей закончились. Но если взглянуть правде в глаза, его поведение, мягко говоря, не вызывает патриотических чувств. Такие фильмы, как «Спаси рядового Райана» или «Уцелевший», однозначно формируют боевой дух. Подросток из Дюнкерка — позитивный образ... труса и дезертира, если всмотреться поближе.

История с аллюзией на Джека Потрошителя происходит в Лаймхаусе, районе Лондона викторианской эпохи. Мрачная атмосфера показана так, словно режиссер перед съемками подробно перечитал «Преступление и наказание» Достоевского с его петербургским дном примерно того же периода. Другое дело, что на фоне абсолютно невинного сюжета костылями в голову впиваются эпизоды насилия взрослых над детьми, распутства, вульгарности и излишней волюности в поведении. Женскую зависть и соперничество режиссер смакует, выстраивая целые сцены «подножек» главной героине со стороны завистницы. Сами персонажи выглядят довольно мерзко, это неприятие просто сочится через экран. Не могу сказать о фильме большего: ушел с середины просмотра.

+++

Можно с прискорбием констатировать, что разлагающий дух времени довольно основательно проник в кинематограф. В одном из интервью о подростковом насилии создатель социокультурной программы «Истоки» профессор Камкин сказал замечательную фразу о том, что раньше в кино сцены насилия показывали «аккуратно». Кино от этого не страдало — наоборот, сохранялась интеллектуальная нагрузка. Слово «аккуратно» мне очень понравилось, особенно в контексте современных картин. Режиссеры, пытаясь захватить внимание зрителя, либо используют шокирующие сцены, либо вызывают к его низменным, греховным инстинктам. Результатом такой накачки общества становится утверждение греха (особенно среди подростков, которые находят возможность в обход всех ограничений посмотреть желаемый фильм) как нормального явления или же привыкания к его проявлениям. Отчего мы так безразлично стали реагировать на чужое горе? Все просто: мы довольно видели этого в кино. Там расчлениют, насилуют, грабят, убивают, обманывают с особой жестокостью. Сознание к этому привыкает. А что-то сознание (особенно подростковое) начинает копировать поведение героев (не обязательно положительных). Именно то поведение, которое запомнилось.

+++

Из сказанного понятно, что разлагающий дух времени довольно основательно проник в кинематограф. И тем не менее в 2017-м выходили в свет и вполне достойные картины.

Например, 30 ноября на экраны вышел первый целиком оцифрованный

(Окончание на стр. 10)

ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД В ЛИБЕРАЛЬНУЮ ФОРТОЧКУ

(Окончание. Начало на стр. 8-9)

отечественный боевик «Легенда о Коловрате». В картине Джаника Файзи-ева и Ивана Шурховецкого рассказывается о подвиге рязанских богатырей, бросивших вызов непобедимому хану Батю.

Измученный глухими годами российского исторического кино, когда князю Владимиру было дурно от мухоморов, великие бояре государя московского разодевались в дерюгу, а бревна русских изб лежали криво, зритель может провести два часа в хищном ожидании: на чем же срежутся создатели «Легенды о Коловрате». И уйдет разочарованным — фильм получился идеальным — как жесткий цветок, распустившийся после долгой засухи.

В картине есть увлекательный сюжет, лихие драки, веселые шутки и патетические сцены, он выжимает слезу и пробуждает гордость за Родину. И, напротив, в нем совсем нет той искусственной порчи образа Руси, которую мы обнаруживали в иных киноподелках. Русская земля показана светлой, богатой, чистой, грамотной, люди ее — отважными и мудрыми. Веры они недвусмысленно православной, без всякого заигрывания с язычеством и оккультизмом.

Это, наконец-то, Золотая Русь легенд, которую мы воображали себе в детстве по книгам былин с рисунками Библина или палехскими миниатюрами.

НА КОГО РАВНЯЮТСЯ ЛИБЕРАЛЫ

Хотелось бы сказать еще вот о чем. Наши англо-саксонские «партнеры», дрейфуя в русле либерально-сектантского мировоззрения, как обычно, незаконно присвоили пальму первенства использования лжи в своих корыстных целях. Нарекая себя и сторонников авторами древней как мир идеи, направленной на богоборчество посредством искажения истины, они внушат другим терпимость по отношению ко злу. Один простой пример, показывающий как велико расстояние между временем жизни Джозефа Овертона, когда автор идеи использования обманной информации и выдачу ее за достоверные сведения, и того когда эти же манипуляции проводил первый богопротивник.

Повествование о грехопадении человека в третьей главе Библии, начинается словами: «Змей был хитрее всех зверей полевых» (Быт.3,1).

Искушение началось с того, что сатана обманул Адама и Еву. «Вы будете, как боги» - вот что было приманкой. Сатана заговорил о том, что являлось предназначением человека, нарисовав перед ним перспективу немедленного обладания Богоподобием путем непослушания Создателю. Змей внушил людям, что Бог утаивает от них самое лучшее, в то время как Господь хотел сохранить их от гибели (познания зла) и даровать самое лучшее (вечную жизнь). Таким образом дьявол представил Бога обманщиком.

Хитрость удалась. Недоверие прочно укоренилось в сознании человека, благодарная любовь и благоговение перед Богом были нарушены. В сердце человека вселилось сомнение, гордость и злые желания. Запретный плод стал приятным для глаз, возбудил любопытство, разжег фантазию и овладел волей. Так родился грех - непослушание и преступление Божественного запрета. А в нашем случае это типичное окно Овертона.

В результате использования лжи вместо правды и подмены истины у первых людей произошло отпадение от Бога. А это вылилось в восстание против воли Творца, вторжение в то, что принадлежит Создателю.

А теперь вспомним Евангелие. Уча людей в храме, и обращаясь к иудеям, Иисус Христос вопрошал тогда:

- Почему вы не понимаете речи Моей?

И, не дождавшись ответа толпы, сам заметил собравшимся:

- Потому что не можете слышать слова Моего.

И далее: «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи.

А как Я истину говорю, то не верите Мне.

Кто из вас обличит Меня в неправде? Если же Я говорю истину, почему вы не верите Мне?

Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога».

На что иудеи включили свое окно Овертона и сказали Ему:

- Не правду ли мы говорим, что Ты Самарянин и что бес в Тебе?

Как это похоже на современных «властителей дум»: кода Спаситель поведал людям путь возврата безсмертия, Его объявили бесноватым.

Наши прародители за непослушание своему Творцу и отказ покаяться в этом были лишены жизни в Раю. А человек, повторивший через две тысячи лет попытку выстроить на использовании обмана дом на песке и этим нарушить традиции, заплатил жизнью за свое непослушание. Наверное, не случайно 30 июня 2003 г. Овертон, пилотируя одноступенчатый сверхлегкий самолет, вскоре после взлета внезапно стал снижаться и задел линии высоковольтных передач. Самолет упал на землю и загорелся. От полученных травм создатель теории управляемого обмана скончался.

Урок, который был преподан первым людям, а после и Джозефу Овертону, помогает нам понять, что на лжи не построить ничего положительного. Такое строение легко разрушается, и для него смертоносен любой ветер. А лечится это заблуждение затмения совести только Правдой Христовой и жизнью по закону Божию.

Подготовил Михаил Щербак,
главный редактор ПНГ

О ДОВЕРИИ БОГУ. СОВЕТЫ АФОНСКИХ СТАРЦЕВ

Человек страдает от скорбей, усталости и проблем. Каким образом мы можем избавиться от постоянных стрессов, найти душевное успокоение и мир? Господь Иисус Христос призывает нас: «Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы» (Мф 11:28).

В начале Великого поста приводим десять поучений афонских отцов о доверии Богу.

1. Чаще всего люди сначала ищут сочувствия и помощи у других людей, и только когда не получают того, на что рассчитывали, обращаются к Богу. Но избежать страданий можно лишь тогда, когда мы будем прибегать к Божественной помощи, ибо только она истинна. Мало верить в Бога, надо доверять Ему. Мы получаем помощь Божию благодаря доверию Ему. Верующий, предавая всего себя Господу даже до смерти, ощущает на себе спасающую десницу Божию. (Преподобный Паисий Святогорец).

2. Человек, который, оставив свои планы, полностью вверяется Господу, живет по Божью плану. Насколько человек держится за свою самость, настолько он бывает отброшен назад. Он духовно не продвигается вперед из-за того, что мешает Божественному милосердию. Для преуспевания нужно без остатка довериться Богу. (Преподобный Паисий Святогорец).

3. Тот, кто, не имея доверия Богу, планирует свою жизнь по-своему, а после утверждает, что такова воля Божия, по-бесовски устраивает свои дела и всегда страдает за это. Мы не понимаем, до какой степени Господь могуществен и милостив. Мы не позволяем Ему быть господином над нами, вершить все наши дела и оттого мучимся. (Преподобный Паисий Святогорец).

4. Когда душа всецело предалась на волю Божию, тогда Сам Господь начинает руководить ею, и душа непосредственно учится от Бога...Но это редко бывает, чтобы Учитель душе был Сам Господь Своєю благодатью Святого Духа, и мало кто знает об этом, а только тот, кто живет по воле Божией. Горделивый не хочет жить по воле Божией: он любит управлять собою сам; и не понимает того, что не хватает у человека разума без Бога управлять собою. И я, когда жил в миру и не знал еще Господа и Его Святого Духа, не знал, как нас любит Господь, полагался на свой разум; но когда Духом Святым познал я Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божия, то душа моя предалась Богу, и все, что случается со мною скорбного, принимаю и говорю: «Господь смотрит на меня; чего мне бояться?» А раньше я не мог так жить. (Преподобный Силуан Афонский).

5. Мы решаемся броситься в неизвестность, призвав Святое Имя Иисуса Христа, Бога Спасителя. И что же?

Вместо того, чтобы разбиться головой о скрытые во мраке скалы, является некая невидимая рука, бережливо держащая нас над пропастью. ... Наилучший «риск» - по-детски довериться Промыслу Божию в поисках жизни, где первое место отдано Христу. (Архимандрит Софроний (Сахаров)).

6. Доверься Богу, творения Которого находятся под Его попечением, ибо и лист с дерева не падает без Его Божественной воли. Тем паче человек, Его сын по благодати, христианин, разве будет лишен Его Промысла? Нет, но диавол, знающий твою немощь, искушает тебя, чтобы свергнуть в муку. Когда надеждой мы утверждены в Боге, то основание положено на камне, и если подуют ветры и нахлынут реки, не ниспровергнут нас. Когда же надеждой утверждены мы на своих стараниях, то фундамент наш на песке, и мы легко падаем. (Архимандрит Ефрем (Мораитис)).

7. Разве ты не знаешь, что Иисус бывает в каждом случае исцелением всякой нужды? То есть пищей для голодного, водой для жаждущего, здоровьем для больного, одеждой для нагого, голосом для поющих, извещением для молящегося, всем для всех во спасение. Поверь, чадо мое, что чем бы мы ни страдали, во всем Христос является превосходным врачом души и тела. Достаточно иметь совершенное самоотречение, совершенную веру и преданность Ему без колебаний. (Старец Иосиф Исихаст).

8. Простота (аплотита) - это святое смирение, то есть полное доверие Христу. Давайте, отдадим Христу всю свою жизнь! Мы говорим за Божественной литургией: «...весь живот наш Христу Богу предадим!» И в другом месте: «Тебе предлагаем живот наш весь и надежду, Владыко Человеколюбце, и просим, и молим, и мили ся деем». (Преподобный Порфирий Кавсокаливит).

9. Как Он (Бог) с благородством стучит в двери нашей души, так и мы будем благородно просить того, чего желаем. И если Господь не отвечает, будем прекращать просить о том. Если Бог не дает нам то, чего мы так усиленно просим, то для этого у Него есть своя причина. У Бога тоже есть Свои «тайны» (та мистика), в кавычках. Если мы верим в Его благой промысел, если верим в то, что Ему известно исключительно все в нашей жизни и Он всегда хочет добра, почему нам не довериться Ему? (Преподобный Порфирий Кавсокаливит).

10. Когда мы связаны со Христом абсолютным доверием, тогда мы счастливы и радостны. Мы тогда пребываем в райской радости. Это тайна, таинство (то мистико). Оно - в доверии. И тогда мы взываем с апостолом Павлом: «Ибо для меня жизнь - Христос, и смерть - приобретение» (Флп. 1, 21). «И уже не я живу, но живет во мне Христос (Гал. 2, 20)». (Преподобный Порфирий Кавсокаливит).

«Русский Афон»

ДИВЕЕВО. СОКРЫТАЯ СТОЛИЦА СВЯТОЙ РУСИ

Вчереду новогодних каникул для многих, увы, пьяных и бессмысленных, с группой единомышленников я побывал в четвертом уделе Пресвятой Богородицы.

Приходилось приезжать сюда и ранее, но то ли для таких поездок нужно особое созревание, то ли всё зависит от иных факторов, но именно эта поездка помогла увидеть то, что давно и без особого результата искал в себе и вокруг себя. Дивеево – четвертый и последний удел Богородицы – немного приоткрыло мне свою мистическую тайну в той мере, в которой я готов был ее принять. Некоторыми соображениями по этому поводу и спешу с вами поделиться. Начну не с хорошо всем известной истории обители или ее значения для России, а сразу с родившихся под впечатлением пред рождественских служб, молитв на Канавке или омовения в источниках исторических метафор и параллелей.

Приятно поразил количественный и качественный состав паломников: все четыре дня, что я провел в Дивеево, были заполнены храмы, много мужчин, семейных пар, немало детей. При этом ощущалась сознательность своего здесь пребывания и осмысленность действий: зачем и для чего сюда приехали люди с разных концов земли Русской. Трогательно было видеть одухотворенные, красивые, типично русские лица, словно сошедшие со старых фотографий или картин: не просто бородатые или покрытые платочками физиономии, но нечто большее, вызывающее удивление и даже восторг. Из всех многочисленных таких типажей и мимолетных с ними диалогов хочу отметить два.

УРОК ОТ ПОБИРУШКИ

Привычный для подобных мест неопределенного возраста бородатый побирушка с гитарой за спиной, торбочкой с каким-то скарбом и, конечно, ящичком для сбора средств с интересной надписью: «За Веру, Путина, Россию!». Необычными были и его глаза – ясные, как у ребенка. Он сидел возле продуктовой палатки на монастырской территории и степенно завтракал пирожком. Я хотел было дать ему монету, но вдруг был им остановлен: «Нет, нет! Здесь нельзя! Только за воротами». Удивился его верности благословению на сбор пожертвований и получил разумный ответ: «Мне не надо таких денег. Бог же всё видит!»

Комментировать тут, кажется, нечего: человек, испытывающий нужду, всего лишь исполняет то, что ему разрешено. Не более. Но получить такой элементарный урок от попрошайки я, признаюсь, был не готов. Сразу вспомнились мои многочисленные нарушения всевозможных казавшихся лишними правил, прямых запретов и инструкций, мешающих мне жить, – вплоть до хождения по газонам или перебегающих на красный свет пешеходных переходов. Растерялся, не нашел что сказать этому блаженному в своей простоте человеку, не поблагодарил его за ненавязчивый данный мне урок послушания. А ведь я, считая себя монархистом, не одну «бутылку чернил» извел, убеждая своих читателей и ближних, что



«Русь уходящая». Художник Павел Корин

Царя надо заслужить и начать нужно непременно с себя, с исполнения элементарных требований и правил. Ведь настоящая монархия может быть только сознательная и жертвенная. А то и то без смирения себя и послушания – невозможно! Мы хотим счастья и блага России, горя очередной – на этот раз монархической – идеей, забыв, что любой идее нужны, прежде всего, не восторженные и пламенные борцы-творцы, а послушные и смиренные служители и ревностные исполнители, что требует рутинной и кропотливой работы над собой. Далеки мы от этого, не правда ли?

ВСТРЕЧА В ТРАПЕЗНОЙ

Другая запомнившаяся встреча произошла в паломнической трапезной монастыря, где мог откусать «всяк сюда входящий». Встречают здесь всех одинаково гостеприимно и по-серафимовски радушно. Единственное и общее ко всем требование



Дивеево

– снять верхнюю одежду. Вместе со мной за столом оказалась одна из многодетных семей, встретившихся в обители. Заметил их еще в Троицком соборе на службе: беременная молодая женщина с поистине джокондовской улыбкой, ее муж – крепкий, спокойный русобородый богатырь и двое детей-погодков 3–5 лет – брат и сестра. Поистине исчезающий архетип русской семьи, который впору занести в Красную книгу. Они ставили свечи, тихо молились, дети их были не шумливы, умиротворенны и в меру своих лет благоговейны.

Во время приема пищи отец рассказал детям краткую историю из житий сестер-мучениц Веры, Надежды и Любви, бумажные иконки которых висели на стене напротив. Рассказал очень ненавязчиво, как, видимо, привык это делать дома, – без морализма и нравоучений. И малютка, оставив кашу, начала всматриваться в лики девиц, младшая из которых была всё равно старше ее. Она стала уточнять детали: сколько им было лет, какие у них были игрушки... Ребенок внимательно смотрел на бумажную литографию и что-то там видел, неведомое, пропущенное, проигнорированное нами – взрослыми.

Это был еще один урок настоящего родительского примера христианского воспитания детей, не усвоенный мною в полной мере до сих пор, а ведь я стал уже дедом! На выходе, помогая сыну этой чудесной семьи надеть пальтишко, я, воспользовав-

шись случаем, поинтересовался, откуда они. «Из Донецка», – ответила женщина, с лица которой всё это время не сходило умиротворенное выражение. «Как же вам, живя на линии фронта, удается сохранять такой мир?!» – невольно вырвалось у меня. Она, очевидно, не поняла меня и выразила искреннее удивление вопросом. Не захотелось смущать ее далее, может быть, снимать покров тайны с этой семьи, обнажать сокрытые от посторонних неизбежные внутрисемейные проблемы, ведь главное для меня было очевидно.

КОРИН ОШИБСЯ

Обобщая такие свои наблюдения, превратившись (увы, на время) в слух, я вдруг понял, что неправ был Павел Корин со своей известной картиной «Русь уходящая», написанной художником в безпросветные годы богоборческой власти. Все выписанные им лики тогдашних иерархов и церковнослужителей показывали нам безвозвратность той России, многократно оплаканной слишком поздно (как это часто бывает) прозревшими современниками. Да, ушли в вечность замечательные, мощные личности, колоритные фигуры, воплотившие в себя ту Русь, которой, как вещал Корин, больше нет! Слава Богу, он ошибся. Русь не ушла в небытие – Бог не попустил этому произойти. И я нашел тому десятки подтверждений!

Русь не ушла, да и не могла уйти, не исполнив свою главную миссию. Она затаилась в ожидании славного Второго пришествия Спасителя, к Рождению Которого готовились ведь не только в Дивеево! Я, кстати, за всё время нахождения здесь, ночуя в частном секторе, не увидел ни одного пьяного, несмотря на открытые магазины, торгующие сутки напролет зельем. Нет, я не берусь утверждать, что жители и гости этого уникального села поголовно соблюдают сухой закон или держат пост, но то, что, в отличие от многих других весей нашей России, здесь соблюден некий особый чин воздержания, для меня очевидно. Объяснение тому, конечно же, есть, ведь в этой мощной духовной цитадели – форпосте сохранившейся Святой Руси – как минимум дважды в сутки возносится к Небесам всенародная молитва! Не дерзаю даже помыслить, что она оставлена без внимания, без ответа!

Из достоверных источников известно, что в Дивеевском районе в эти пьяные каникулы не было совершено ни одного тяжкого преступления, чего нельзя сказать обо всей Нижегородской области. А ведь у нас есть еще Троице-Сергиева Лавра, Оптина пустынь, другие монастыри, где, хочется верить, такая же покаянно-молитвенная, сдержанная, святорусская атмосфера, распространившаяся далеко за монастырские стены. В них сокрыты духовная мощь русского народа, которая выковывается в покаянии и причастии, многочасовых службах и бдениях-молитвах.

Полные храмы, чистые лица, открытые Богу глаза, нередкие омывающие грехи слезы да будут приняты Господом предстательством святых Серафима, Сергия и Оптинских старцев! Воскресает, кается, просветляется Русь.

Не хочется, напившись тишиной, нащупав под ногами бездну своих неоплаченных грехов, разглядывая сквозь туман мнимого благополучия свою духовную нищету, пускаться в нравоучения и многоглаголанье. Но лично я получил в Дивеево большое духовное утешение, которым и поспешил поделиться с вами, братия и сестры. Самое замечательное в этом то, что мы, живя в России, имеем совершенно уникальную возможность в любой час дня и ночи найти свою потаенную и любимую Богом Святую Русь.

Роман Илющенко

О ПОСЕЩЕНИИ ХРАМА

(Продолжение, начало в № 22/2017,
№2/2018)

КОГДА НАДО СТАВИТЬ СВЕЧИ?

– Пришедшие в храм должны ставить свечи до начала службы. Нехорошо нарушать благочиние в храме, передавая свечи во время богослужения или протискиваясь к подсвечнику, отвлекая молящихся. Опоздавшим на богослужение следует ставить свечи после его окончания. Ставя свечи и молясь перед иконами, которые являются изображениями Господа и святых Его, нельзя пренебрегать священнодействием, происходящим в алтаре во время богослужения, к которому и должно быть обращено первоочередное внимание во время нахождения в храме.

МОЖНО ЛИ СТАВИТЬ СВЕЧИ, КУПЛЕННЫЕ В ДРУГОМ ХРАМЕ?

– Можно, но свечи обычно приобретают в том храме, куда приходят молиться, – это пожертвование на храм.

МОЖНО ЛИ ДЕРЖАТЬ ГОРЯЩУЮ СВЕЧУ В РУКЕ И СТОЯТЬ С НЕЙ?

– С зажженными свечами принято стоять на панихиде, во время богослужения утрени Великой Пятницы при чтении Евангелия о страданиях Христа. Возжигаются свечи и во время полиелея, но эта традиция в основном сохранилась только для священнослужителей.

С горящей свечкой надо обращаться осторожно: следить, чтобы воск не капал на пол и чтобы случайно не воспламенилась одежда на человеке, который стоит впереди. В остальное время правильнее ставить свечу на подсвечник, который специально для этого предназначен.

МОЖНО ЛИ ПОЛОЖИТЬ СВЕЧУ НА ПОДСВЕЧНИК, ЕСЛИ ЕЕ УЖЕ НЕКУДА СТАВИТЬ?

– Так и надо делать. Неправильно ставить свечи по две в одну ячейку или снимать чужую свечу, чтобы поставить свою.

КОМУ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ, ЕСЛИ РЕБЕНОК СЕРЬЕЗНО ЗАБОЛЕЛ?

– Свечу можно поставить к любой иконе: Господу Иисусу Христу, Божией Матери, святым, например, великомученику и целителю Пантелеимону (в его жизнеописании указывается, что он по профессии был врачом).

Кроме этого надо знать, что болезнь ребенка – для всей семьи время молитвы, покаяния и сплочения ее. Она активизирует духовную жизнь семьи. Малышу следует давать пить святую воду, окроплять его этой водой. И самое главное – это причащение больного ребенка Святых Христовых Таин. Причащение может быть как в храме, так и дома, и в больнице, в зависимости от состояния малыша. Если ребенок уже умеет молиться, пусть делает это и сам, если же не умеет, то родителям и крестным надо делать это за него. И, разумеется, молитва должна сочетаться с лечением, которое рекомендует врач.

МОЖНО ЛИ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ О НЕКРЕЩЕНОМ НОВОРОЖДЕННОМ РЕБЕНКЕ, КОТОРЫЙ ЗАБОЛЕЛ?

– Да, молиться о некрещеных детях и ставить за них свечи можно, молясь о здравии матери и ребенка, не называя его имени.

Заболевшего ребенка желательно как можно скорее крестить. Если ребенок болен тяжело, желательно позвать священника домой, в роддом или больницу. При угрозе смерти крестят по краткому чину «страха ради смертного». При отсутствии священника крещение может совершить любой креще-

ный христианин, член Церкви, находящийся рядом с больным. На это желательно взять благословение священника (в экстренном случае можно по телефону). О крещеном и нареченном христианским именем ребенку можно заказывать сорокоусты, молебны о здравии, поминать на проскомидии и причащать – это главная и первая помощь в болезнях.

КАКОЙ ИКОНЕ ЛУЧШЕ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ ПЕРЕД ПРЕДСТОЯЩЕЙ ОПЕРАЦИЕЙ?

– Православные христиане ставят свечи и молятся не иконам, а изображенным на них Господу, Божией Матери, святым угодникам Божиим. Иконам, как и другим священным предметам, воздают почитание, которое им подобает потому, что на них изображены святые лики. Почитая образ Божий, поклоняются Самому Первообразу: так было установлено на Седьмом Вселенском соборе в городе Никее.

Можно поставить свечи к иконам и помолиться Спасителю, Матери Божией, а также святому великомученику и целителю Пантелеимону, святым врачам-безсребренникам Косме и Дамиану, другим святым угодникам Божиим.

Еще желательно исповедоваться и причаститься, заказать молебен о благополучном исходе операции, узнать имя врача-хирурга и помолиться о том, чтобы его руками управил Господь, и всецело предать себя воле Божией.

МОЖНО ЛИ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ О ЗДРАВЬИ САМОГО СЕБЯ?

– Конечно, можно ставить свечи и молиться о своем здоровье. Свеча – это символ пламенного молитвенного обращения к Богу, в том числе и с просьбами о своем здравии.

КОМУ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ О БЛАГОПОЛУЧИИ В ДЕЛАХ?

– Желаящий благополучия должен не только молиться, но и строить свою жизнь по заповедям Божиим. Через Евангелие Бог обращается ко всем с призывом быть добрыми, милосердными, сострадательными, но люди зачастую и слушать не хотят об этом, а просят Бога, чтобы Он помог им в их делах.

Хороша молитва со словами от сердца, с верой и надеждой на помощь Божию. Следует помнить, что не все, что человек просит у Господа, полезно для него. Но все, посылаемое Господом, направлено к пользе и спасению души. Поэтому после всех молитвенных прошений верующие добавляют слова: «Да будет воля Твоя, Господи».

КАКОМУ СВЯТОМУ ЛУЧШЕ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ ПРИ СЕМЕЙНОМ РАЗЛАДЕ, КОГДА МУЖ (ЖЕНА) ХОЧЕТ УЙТИ ИЗ СЕМЬИ?

– О семейном благополучии чаще молятся Божией Матери, святым Гурию, Самону и Авиву, святой блаженной Ксении Петербургской, благоверным князьям Петру и Февронье Муромским, мученикам Адриану и Наталии, преподобным Кириллу и Марии – родителям преподобного Сергия Радонежского.

Также важно постараться простить и попросить прощения; осознать свою вину по отношению к мужу (жене); принести покаяние в своих грехах в таинстве Исповеди.

Апостол Павел советует: «Облекитесь... в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение, снисходя друг другу и прощая взаимно, если кто на кого имеет жалобу: как Христос простил вас, так и вы. Более же всего облекитесь в любовь, которая есть совокупность совершенства» (Кол. 3:12–14).

Можно обратиться за советом к священнику или с его благословения к православному психологу, которые



помогут правильно оценить ситуацию и подскажут пути к примирению и исправлению отношений.

КОМУ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ ОБ ОТПУЩЕНИИ ГРЕХОВ? ЧТО ЧИТАТЬ ОБ ОТПУЩЕНИИ ГРЕХОВ?

– Свеча – это символ горячей молитвы, а для прощения грехов Богом установлено таинство Покаяния. Грехи прощаются при искреннем, подробном исповедании их в присутствии священника и после прочтения им разрешительной молитвы.

При подготовке к исповеди можно молиться по православному молитвослову, например, словами покаянного 50 псалма, содержащегося в утренних молитвах, или «Канона покаянного ко Господу нашему Иисусу Христу». Можно молиться Богу о прощении грехов и своими словами.

ВЕРИТЬ ЛИ ТОМУ, ЧТО НА ОДНОЙ СЛУЖБЕ НЕЛЬЗЯ СТАВИТЬ НЕСКОЛЬКО СВЕЧЕЙ ЗА ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА?

– Это заблуждение. Важно не количество поставленных свечей, а искренность веры и молитвы. Можно поставить несколько свечей за здоровье одного человека, обратившись в молитве к разным угодникам Божиим, а можно молиться и вовсе без возжжения свечи.

МОЖНО ЛИ БЕРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЕ СТАВИТЬ СВЕЧИ ЗА УПОКОЙ?

– Ставить свечи и молиться об усопших может и призван любой христианин. Суеверный страх, связанный со смертью и поминовением усопших, не имеет ничего общего с православной верой.

Стремление поставить свечу за упокой и помолиться об усопшем выражает христианскую любовь к ним и уверенность, что у Бога все живы (см. Лк. 20:38). В такой молитве будет нуждаться и каждый из нас после смерти.

МОЖНО ЛИ СТАВИТЬ СВЕЧИ ЗА ТРАГИЧЕСКИ ПОГИБШЕГО НЕКРЕЩЕНОГО И ВООБЩЕ ОБ УПОКОЕНИИ НЕКРЕЩЕНЫХ?

– Ставить свечи и молиться за некрещеных можно, но подавать в храме записки с именами некрещеных нельзя.

МОЖНО ЛИ СТАВИТЬ СВЕЧИ О ЗДРАВЬИ И УПОКОЕНИИ В ПАСХУ?

– Ставить свечи о здравии и упокоении можно всегда, но панихиды и заупокойные ектении в первый день Пасхи и на Светлой седмице не служатся.

ЧТО ДЕЛАТЬ СО СВЕЧОЙ ПОСЛЕ ОСВЯЩЕНИЯ КУЛИЧЕЙ И ЯИЦ? МОЖНО ЛИ УНОСИТЬ ЕЕ ДОМОЙ?

– Можно унести домой и зажечь во время домашней молитвы, а можно

поставить в храме перед любой иконой.

МОЖНО ЛИ ПОСТАВИТЬ СВЕЧУ ЗА ПОБЕДУ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ, И КАКОМУ СВЯТОМУ?

– К святым принято обращаться не по вопросам земных пристрастий, спортивных и прочих увлечений, а с просьбами, которые полезны для спасения души. Сами они пребывали в посте, молитве и воздержании, вели строгую подвижническую жизнь и удостоились от Бога Царства Небесного. К ним нужно обращаться с большой ответственностью за свои слова и просимое. Христианину важно помнить об опасности чрезмерного увлечения чем-либо, так как это возбуждает страсти и духовно опустошает.

МОЖНО ЛИ МОЛИТЬСЯ И СТАВИТЬ СВЕЧИ ЗА ЖИВОТНЫХ?

– Поскольку Бог является Творцом и Владыкой всякой твари, ставить свечи и молиться можно, но не о здравии души животного, а о помощи человеку в сложившейся ситуации, если она связана с животными. В молитвословах есть специальные молитвы, которые читаются при болезнях и падеже скота. «Праведный печется и о жизни скота своего, сердце же нечестивых жестоко» (Притч. 12:10). Животные не имеют образа Божия, поэтому невозможно молиться о помиловании и спасении их. Но просить Бога за них, в первую очередь за тех, которые являются помощниками в хозяйстве, – за сохранность их жизни и избавление от болезни, плодовитость, можно. Животные имеют душу, которая умирает вместе с телом. Смерть не влечет за собою для них ни блаженства, ни мучений.

Внимание к животным, попечение о них не должны отвлекать нравственное сознание от главной заповеди: «Возлюби ближнего твоего, (подобно) тебе и имеющего образ Божий» как самого себя» (Мф. 22:39).

Бывает, что человек раздражается на людей, причиняет им обиды, а со своей собакой или кошкой всегда обращается ласково. Это говорит о ложном устройстве духовно-нравственной жизни.

ЗАЧЕМ СНИМАЮТ СГОРЕВШИЕ ТОЛЬКО ДО ПОЛОВИНЫ СВЕЧИ, ВЕДЬ МЫ ЗА НИХ ДЕНЬГИ ПЛАТИМ?

– Из-за большого количества желающих поставить свечи их иногда снимают недогоревшими. Не надо смущаться этим, а также тем, что несгоревшую свечу погасили после окончания службы, – ее зажгут на следующий день к началу богослужения. Не стоит придавать самой свече и той ее части, которая сгорела или нет, большого зна-

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ТЕРРОР

Кто до сих пор пользуется тем, что жертвы не встанут из могил?

Револуция 1917 года и последовавшая за ней Гражданская война стоили России миллионов погубленных жизней и моря крови. Но что-то никто не спешит покаяться в этом. Образно говоря, алая кровь на красном стяге не видна, а жертвы не встанут из могил. Поэтому можно спокойно рассуждать о всеобщем примирении и любви. Но ведь, прикрывая преступления, вычеркивая их из памяти, мы вольно или невольно сами даем шанс повторению страшного прошлого на новом витке истории. И нельзя сказать, что мы не знаем, ибо архивы сохранили свидетельства всего того, что случилось и не только в столицах, но и в небольших селениях поверженной внутренним врагом империи...

В Центральном Черноземье есть прекрасный областной центр – город Белгород. Его судьба-история типична для многих градов и весей нашей страны.

Брестский мир, подписанный в марте 1918 г. Советской властью с Германией и ее союзниками (Австро-Венгрией, Османской империей и Болгарским царством), был знаменем полной капитуляции. Брестский мирный договор способствовал разжиганию Гражданской войны в России.

Но, справедливости ради, надо отметить, что позорная сдача национальных интересов Советами была лишь продолжением всеобщей революционной дезинтеграции. Линия фронта еще до 1917 года стабилизировалась, частью 35 русские войска находились даже на чужой территории, а разгром Германии представлялся только делом времени. Но развал армии после насильственного отстранения русского императора от управления державой привел к тотальному хаосу. К тому же страна просто распадалась на отдельные части. Та же кайзеровская Германия в начале февраля 1918 г. подписала мирный договор в Брест-Литовске с Украинской Центральной Радой. И немцы легко продвинулись в коренную Великодержаву, захватили всю Малороссию и угрожали Петрограду. Требовалось или заключить сепаратный мир, или призвать нацию к борьбе. Большевики избрали первый путь, так как их «оборончество» тесно привязывалось к подавлению любого сопротивления внутри России.

Демаркационная линия, разделявшая противников, прошла северо-восточнее Белгорода. Русский город, некогда построенный как рубежная крепость, оказался под немецко-гайдамацкой оккупацией.

Ноябрьская революция 1918 года в Германии заставила немцев переключиться на свои дела, и им уже стало не до поддержки «союзников» из числа украинских «самостийников». И в декабре Красная армия вошла в Белгород. И это послужило прелюдией большого террора в этом городе, продолжавшегося до июня 1919 г. Впрочем, Белгород оказался к тому же и временной столицей Советской Украины: в нем разместились красные украинские отряды и правительство во главе с Г.Л. Пятаковым.

Собственно, городскую власть в Белгороде составил Военно-революционный комитет во главе с Л.А. Меранвилем де Сент-Клером, членом партии с 1904 года. Любопытная метаморфоза – потомок французского аристократического рода, бежавшего в Россию от ужасов Французской революции конца XVIII столетия, оказался одним из вдохновителей и исполнителей «красного» террора. Меранвиль



был хорошо известен среди членов РСДРП. Он лично контактировал и с Лениным, и с Троцким. Его помнил и председатель ВЦИК Яков Свердлов. О чем свидетельствует мемуарная литература:

«После ухода белгородцев мы все дружно расхохотались, однако по другой причине. Дело в том, что делегацию членов Белгородского ревкома, одетых по тому времени, как все (в потертые ватники с помпатыми кепками на головах), возглавляла довольно странная фигура, точно из другого мира. По виду этот человек смахивал на предводителя дворянства. Широкополая черная фетровая шляпа, добротное демисезонное пальто, трость с набалдашником из слоновой кости, напомаженные волосы, аккуратно

расчесанные на прямой пробор. И фамилия его была необычная – Меранвиль де Сен-Клер. Уж очень странно он выглядел среди большевиков периода военного коммунизма. Но Яков Михайлович тут же оборвал наш смех, сказав, что у товарища большие революционные заслуги, что он принимал активное участие в Октябрьском перевороте. Яков Михайлович знал все про всех».

Однако пижон Леонид Меранвиль скорее был координатором террора. Но приказ Белгородского ревкома о присвоении себе функций ЧК (март 1919 г.) стоит процитировать:

«Каждому гражданину города и деревни вменяется в обязанность убить на месте объявленного вне закона при встрече с ним (выд. мною – А.Г.) или доставить его к революционным властям. Всякий, кто будет изобличен в сокрытии объявленных вне закона, подлежит смертной казни. Лица, виновные в противосоветской агитации, распространении ложных провокационных слухов и клеветы, подлежат смертной казни. Никто не может отговариваться незнанием сего приказа».

Меранвиль был инициатором ареста протоиерея Порфирия Амфитеатрова, задавшего вопрос о том, на каком основании открыты гонения на Церковь. Советский деятель ответил: «...на такие вопросы ответ дается у стенки».

Отец Порфирий был расстрелян. «Священник, стоя лицом к стрелявшим в него, усиленно молился Богу и непрерывно крестился. Первым залпом священник был ранен, но не упал.

Продолжая стоять, он не переставал молиться. После второго залпа, священник застонал, вскрикнул «Господи» и снова перекрестился. Последовал третий залп, а за ним четвертый, после которого священник зашатался и со стоном свалился в яму».

Леонид Меранвиль замешан также в расправе над епископом Никодимом (Кононовым), хотя исполнителями преступления стали братья С.А. Саенко – военный комендант Белгорода и В.А. Саенко – начальник милиции. Причем Степан Саенко – будущий начальник Харьковского концлагеря сыграл главную роль.

Сщмч. Никодим (Кононов), епископ Белгородский был зверски убит. Причем «пламенным революционером» пришлось гасить народный протест. Воспоминания очевидца иеромонаха Митрофана (Худопина) подтверждают это:

«Я собрал всех монахов. На собрании Саенко, обратившись ко всему духовенству, заявил: «из-за Вашей

ширмы народ пошел защищать архиерея», приказал брату арестовать меня, как наместника, казначея, благочинного и ризничего. Как потом уже выяснилось, арест этот был вызван тем, что у арестного дома, куда был помещен Епископ, собрался народ и стал просить об освобождении Епископа из-под стражи. В этом стечении народа и просьбе большевистская власть усмотрела подстрекательство со стороны монашества, почему и явилась в монастырь в лице Саенко для ареста нас.

Саенко привез нас четверых арестованных к себе в комендатуру и по телефону сообщил председателю ревкома Меранвилю, что он доставил нас и спросил, что делать с нами дальше. Меранвиль ответил что-то и Саенко посадил нас в подвальное помещение комендатуры, причем бранил нас всех – монахов; подлинных выражений его брани не помню; помню только, что он крикнул: «я зверь, а не человек, всех Вас, попов да монахов, перережу или постреляю».

Вечером того же дня, а может и на второй день ареста, один из конвойных; кажется латыш; подойдя ко мне и показывая мне окровавленную пашку, ломаным языком сказал мне и всем монахам: «вот, видите, провокаторы, окровавленную пашку, то же будет сделано и с Вами, что этой пашкой уже сделано с архиереем». Просидел я под стражей в общем дня три.

После допроса меня народным следователем неизвестным мне Дмитриевым – грузином и истребования от меня представления в виде залога сумма в 1000 р., которая немедленно при посредстве знакомых была доставлена, я был отпущен домой».

О том, что творил Степан (Стефан) Саенко с людьми, сохранилось много воспоминаний. Приведем лишь некоторые: «На второй день Рождества была арестована начальница гимназии Кияновская. На следующий день один из красноармейцев рассказал мне, что вечером 26 декабря он стоял на посту на пожарном дворе, что на его глазах комендант Саенко вывел во двор какую-то учительницу, в которой по подробно описанным им приметам я узнал Кияновскую и, поставив ее перед собой, сказал ей: «Я тебе сейчас преподнесу гостинец». – «Герой была женщина, до слез довела она меня своим поведением», – добавил красноармеец и продолжил: «не испугалась она, сняла с себя очки и со словами «пожалуйста», выставила вперед грудь, тогда Саенко сначала выстрелил два раза в грудь из револьвера, а один раз в лоб. Учительница упала мертвой, а Саенко ушел». (А.М. Маховский). «Здесь к старику Гагарину... подошел Саенко и со словами: «Ты кто такой – монархист, или, может быть, большевик», стал издеваться над ним, всячески ругая, а затем, позвав двух китайцев, вывел князя во двор, поставил на колени и вместе с китайцами стал рубить пашку князя. Сына же Гагарина и его

мать, т.е. жену старого Гагарина, держал тут же и все делал на их глазах. Княгиня Гагарина не выдержала и тут же сошла с ума. Уложил Саенко Князя и тут же принял за Княгиню. Ей, по словам Германова, Саенко с китайцами, подрубил ноги, та упала, тогда Саенко с китайцами стали рубить ей живот».

Убили Княгиню. Китайцы подвели молодого Князя, отрубили тут же ему руки, заставили после этого нагнуться и стали бить пашками по шее, но перерубить сразу не могли. Молодой князь вырвался и стал, обливаясь кровью, бегать по двору. Саенко же и китайцы, тешась муками молодого князя, смотрели на князя и громко смеялись, пока, видимо, не надоело смотреть на молодого князя, к которому они подбежали и закололи его кинжалом. Покончили с Гагариными, и Саенко роздал китайцам одежду Гагариных» (А.А. Протопопов).

Жертвами террора и откровенных грабежей в Белгороде чаще всего становились крестьяне, простые гайдамаки, представители духовенства и интеллигенции. Об этом красноречиво говорят документы той эпохи.

Захоронения убиенных часто проводились плохо. И возникла фантастическая мозаика, достойная картины ада на земле: «Поздней зимой резко стало бросаться в глаза, что в тех местах, где были мелко зарыты трупы, стали собираться собаки и по частям растаскивать их. Пошел ропот в народе. Большевики тогда выкопали за кладбищем две глубоких ямы и свезли туда все трупы, которые лежали зарытыми у моей квартиры неподалеку. К этой трупной одной и другой яме стали подносить выкопанные трупы. Сколько их там сложили, не знаю – не подходил, так как стоял у ямы конвой и никого не пускали. Некоторым, в том числе и Травкиной, удалось пройти к этим могилам. Думается мне, что в эти две вырытые за кладбищем ямы немного из общей массы убитых попало трупов».

Говорю так, потому что долго еще даже весной, когда не было уже снега, собаки продолжали откуда-то появляться с частями человеческого тела. Лично мне даже самому пришлось наткнуться на собаку, которая, разрыв недалеко от дороги труп, поела его. Я отогнал собаку и присыпал землей...» (Н.П. Мазурин).

Красный террор в Белгороде прекратился только с приходом Белой армии. Причем из Белгорода в Курск были вывезены заложники. Некоторых из них расстреляли уже там, в отместку за повешенного белоохранцами начальника милиции В. Саенко.

Л.А. Меранвиль де Сент-Клер переехал в Москву. В 1938 году его репрессировали и расстреляли уже свои. С.А. Саенко дожил до 1973 года. В 1948 г. был награжден орденом Ленина. Являлся персональным пенсионером союзного значения. Похоронен в Харькове. В некрологе по поводу его смерти было сказано: «Саенко – борец за установление Советской власти, отдавал работе всю свою кипучую энергию и организаторские способности. Светлая память о нем навсегда останется в сердцах всех, кто знал его и работал вместе с ним».

Алое на красном не заметно...

Не пора ли очистить от имен «героев революции» наши улицы и проспекты?

Все цитаты приведены по изданию: Виноградская П. События и памятные встречи. – М., 1968. Белгород. 1918–1919. Красный террор: документы, материалы, свидетельства очевидцев / Авт. - сост. П.Ю. Субботин. – Ижевск: ПРИНТ, 2014.).

Александр Гончаров

