



ВЕРА - СТЕРЖЕНЬ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ



Памятник первому Царю из династии Романовых – Михаилу Федоровичу и последнему – Государю-Императору Николаю II в Ново-Спасском монастыре, г. Москва

Мы празднуем сегодня память святого Иова Многострадального. Промыслительно, что именно в этот день 145 лет назад родился император Николай II. Поразительно, что день его рождения совпал с памятью Иова Многострадального. Этот ветхозаветный святой был богатым человеком, но Господь попустил, чтобы диавол сокрушил все его богатство, чтобы он потерял все: и деньги, и положение, и дом, и семью, и друзей, - и оказался на гноище, на свалке. Испушая его, диавол говорил: «Ну, где же твой Бог? Ведь Он тебе не помог, Он не помог тебе сохранить твои деньги, твою власть, твоё положение, твои красивые одежды, твой дом, - ты на свалке жизни, все закончено». Какую же огромную веру нужно было иметь, чтобы не поддаваться этим лживым словам, этому внушению, чтобы остаться преданным и верным Господу!

Иногда люди, которые помогают Церкви, а потом вдруг сталкиваются с какими-то материальными неудачами, приходят с недоумением и спрашивают: «Как же так — Церкви помогал, а чего-то лишился, дело пошло не лучше, а хуже?» Таких людей порой трудно убедить, что вера — это не лотерея, это не выигрыш билета, который моментально и навсегда даёт благополучие. Вера — это жизнь с Богом, а Бог проводит через радости и скорби, иногда испытывая нашу веру, и, наверное, каждый в глубине души, покопавшись в своей собствен-

ной истории, может сказать, что и он проходил через такое испытание.

Каким же страшным испытанием было для государя императора предательство всех, кто был рядом с ним, — генералов, министров, придворных и даже родственников! Он остался совершенно один — человек, который сделал для России столько, сколько, может быть, не сделал ни один император, потому что именно за время его царствования Россия стала великой державой, значительно вырос уровень благосостояния людей, появились зажиточные крестьяне, стали появляться высококвалифицированные зажиточные рабочие, распространялись образование, наука, модернизировалась армия. Казалось бы, такого человека надо было на руках носить и благодарить за то, что он своим тихим голосом, никогда никого не оскорбляя, сумел так организовать работу, что за короткое время, несмотря на испытания революцией 1905 года, страна стала сильной и могущественной!

И ведь война, которая была развязана именно для того, чтобы ослабить, подорвать и уничтожить Россию, не смогла ее подорвать и уничтожить. Даже пройдя через тяжкие испытания и разочарования первых лет мировой войны, народ наш собрался, как собрался он впоследствии в Великую Отечественную войну, и началось мощное контрнаступление, грозившее полным разгромом противника. Однако именно в это время народ соблазнился и отрекся от царя, от Родины, от веры и, влекомый призраком благополучия и некоего равенства, которое так и не наступило, разрушил свою собственную страну, разрушил свя-

тыни. И ведь все это чувствовали царь Николай и его семья, пребывая в полном одиночестве в Ипатьевском доме, оставленные всеми, кроме тех жени-мироносиц из Тихвинского монастыря, что приходили к ним с пищей!

Но царская семья сохранила веру в Бога, преданность Господу. Никакого ропота ни на Бога, ни на гонителей. То, что мы знаем о последних днях жизни этой семьи, поражает подлинно христианским отношением к скорбям, к оскорблениям и даже к смерти. Они простили своих гонителей и убийц. В подвале Ипатьевского дома они должны были уйти в небытие, о них никто не должен был вспоминать, поэтому и прах их должен был быть уничтожен. Но ведь не получилось!

И сегодня, в день 145-й годовщины со дня рождения царя-страстотерпца Николая II, мы вспоминаем с благодарностью и благоговением его имя и имя его семьи, видя в них пример исповедничества веры, подобно тому, как исповедовал веру в Господа, несмотря на жизненные страдания, тот, в день памяти которого государь родился, — святой Иов Многострадальный.

Эти примеры учат нас тому, что преданность Богу, хранение веры и верности являются величайшими ценностями. Вера и верность Богу всегда соединялись с любовью к Отечеству, заботой о своем народе и о своей стране. Вот почему православная вера всегда — на примере святых угодников и Царственных страстотерпцев — учит людей любви к своей стране и к своему народу, верности Господу, верности Его промыслу, преданности Ему даже до смерти.

Мы станем действительно великой страной при соблюдении одного только условия: если мы сохраним верность Богу и любовь к своему Отечеству. Тогда никакие соблазны, никакие посулы, никакие обещания красивой жизни не соблазнят нас, если в обмен за это от нас потребуется отречение от Бога, от Церкви и предание принципиальных, глубинных интересов Отечества и народа.

Опыт, через который мы прошли в XX веке, потрясает своим драматизмом. Как много крови, как много страданий! Иногда говорят, что ребенка нужно наказывать, чтобы он больше не поступал плохо. Действительно, иногда наказание, с любовью совершаемое родителями, исправляет недостатки детей. Мы были страшно наказаны за богоотступничество, за предательство своего Отечества, за разрушение своей страны. Наверное, невозможно представить более суровое наказание, чем последовавшие после революции страшные десятилетия. Будем всегда помнить этот урок. Будем держаться крепко за веру православную, которая является стержнем всей нашей народной жизни. Будем доверять тому, чему нас учит Сам Христос, как доверял Господу до последнего дыхания царь-страстотерпец Николай II. И верим, что силой веры пробудится окончательно наше национальное самосознание. Мы станем действительно сильной, свободной страной, в которой легко дышит человек и в которой люди бережно сохраняют основу своей личной и национальной жизни.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

РОССИЯ - ОСОБАЯ ДУХОВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

28 мая в Самарском университете «МИР» (Международный институт рынка) впервые в формате веб-конференции прошли чтения, посвященные памяти выдающегося русского философа и политолога Александра Сергеевича Панарина (1940-2003). Тема международного культурно-исторического форума: «Роль и место российской цивилизации в многополярном мире». Он проводится в ознаменование юбилейной даты - 25-летия со дня проведения первого Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС). Организаторами конференции выступили Экспертный центр международной общественной организации «Всемирный Русский Народный Собор», Самарское региональное отделение ВРНС и Самарская Епархия Русской Православной Церкви при поддержке Правительства Самарской области.

Благодаря интерактивному формату форума, его участники имели возможность слушать выступления представителей не только Самарского региона, но и находящихся в Москве русских философов и политологов, которые продолжают дело Панарина. Это представители дискуссионного клуба ВРНС, философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, АНО «Институт ЕАЭС».

В работе «Панаринских чтений» приняли участие Митрополит Самарский и Тольяттинский Сергей; представители областного правительства: врио вице-губернатора Александр Борисович Фетисов, заместитель министра образования и науки Светлана Юрьевна Бакулина; а также настоятель Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня, академик РАЕН, заведующий кафедрой православной педагогики и психологии СамПДС архимандрит Георгий (Шестун); ректор Поволжского православного института, член Общественной палаты РФ, настоятель Архиерейского подворья протоиерей Дмитрий Лескин; настоятель храма Пророка Илии г. Самара, заведующий межвузовской кафедрой теологии и истории религий архимандрит Вениамин (Лабутин), и.о. ректора Самарской Духовной семинарии протоиерей Максим Кокарев; председатель Общественной палаты, академик РАН Виктор Александрович Соيفер, члены Совета ректоров самарских вузов, а также международных и общероссийских общественных организаций: «Всемирный Русский Народный Собор», «Самара Православная», «Самарского окружного казачьего общества» и молодежных организаций Самарской области.

Об этом выдающемся ученом, ушедшем из жизни 15 лет назад, ныне не так много говорят. Хотя его идеи, высказанные в конце прошлого века и в начале нынешнего, сегодня, в свете сложившейся в мире геополитической обстановки, звучат еще более актуально. Несколько слов об Александре Сергеевиче. Он окончил философский



Президиум веб-конференции

факультет МГУ. Работал в Институте философии РАН, в Академии славянской культуры. Был профессором, доктором философских наук. Панарин прошел путь от либерального диссидента советских времен к русскому философу-патриоту эпохи рубежа тысячелетий. Мировую известность ему принесли книги «Глобальное политическое прогнозирование», «Православная цивилизация в глобальном мире», «Искушение глобализмом», за которую ученый удостоился Солженицынской премии, «Стратегическая нестабильность в XXI веке».

Выбор темы веб-конференции обусловлен теми глобальными процессами, которые потрясают мир сегодня, и попыткой осмыслить роль России, как духовного мирового лидера. В то время как геополитические противники России пытаются навязать нам однополярный глобальный мир с «исключительным» государством во главе. Россия выступает за многополярный мир, полюсами которого являются равноправные цивилизации - 5-6 ведущих цивилизаций (США и НАФТА, Евросоюз, Китай, Россия и ЕАЭС, Индия с партнерами и т.п.). У каждой цивилизации своя специфика: кто-то лидирует технологически (западные цивилизации), кто-то - количественно (многонаселенные Китай и Индия), а Россия объективно - духовный, ценностный лидер. Духовно-нравственная сторона - сила нашей российской цивилизации. А основа этики и нашего духа - это Православие. Именно наша вера укрепляет Россию как особую цивилизацию духовного (ценностно-рационального) типа.

Актуальность выбранной темы подчеркнул в своем приветственном слове митрополит Самарский и Тольяттинский, сопредседатель регионального отделения ВРНС Сергей: «Сегодня, когда во всем мире идут глобальные политические изменения, как никогда велик запрос на глубокую философскую мысль. Александр Сергеевич Панарин затронул в своих трудах глубинные вопросы современного мира. Он многое предвидел из того, что происходит сегодня. Важно, чтобы эти труды были доступны для широкой аудитории. Писал он и о том, что наша Православная цивилизация как наследница Византийской сыграла великую роль на международной

арене. И будет играть ее и в дальнейшем».

Приветствуя собравшихся, врио вице-губернатора Самарской области, сопредседатель регионального отделения ВРНС Александр Борисович Фетисов сказал: «На мой взгляд, это очень актуальный вопрос. В мире есть силы, которые стараются подвергнуть ревизии мироустройство, которое сложилось после II мировой войны. Сегодня решается вопрос, будет ли мир монополярным или в нем будут учитываться разные цивилизационные типы. Уникальность России - в выработке собственных цивилизационных подходов. И сегодня труды Панарина очень важны для определения путей дальнейшего развития страны».

На форуме шел серьезный разговор том, что писал об этом наш выдающийся философ Александр Панарин, что пишут и высказывают об этом сегодня современные мыслители - Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Митрополит Самарский и Тольяттинский Сергей, философы Расторгуев, Челышев, Черешнев, Рудаков, Лепехин, Волобуев, Козырев, Тимаков, Посадский, архимандрит Георгий (Шестун), архимандрит Вениамин (Лабутин), протоиерей Дмитрий Лескин, ректор СамГТУ Д.Е. Быков, историки Перевезенцев, Миرون и многие другие.

Участники форума посмотрели документальный фильм с фрагментами выступлений А.С. Панарина. Где он с присущей ему убедительностью говорил о тупиковом пути, по которому идет общество потребления. О том, что из себя представляет современное постиндустриальное общество. О великих русских духовных традициях, которых нам нечего стыдиться и которые мы должны противопоставить либеральным западным идеям.

На форуме прозвучали доклады самарских и московских участников.

Многое из наследия Панарина носит пророческий характер. Это отметил еще один участник веб-конференции, доктор философских наук, ректор Поволжского православного института имени святителя Алексея Московского протоиерей Дмитрий Лескин: «Он предвидел те колоссальные вызовы, которые стоят перед Россией сегодня. Но при этом был уверен, что судьба XXI века во многом будет определяться нашей страной. Нам предстоит понять: куда ж нам плыть?»

В чем своеобразие русской цивилизации? Каково ее место в сегодняшнем мире? И поможет понять это замечательный философ, разработчик нескольких историософских систем Александр Сергеевич Панарин.

Академик РАЕН, настоятель Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня архимандрит Георгий (Шестун), опираясь на труды Александра Сергеевича Панарина, размышлял, что же является национальной идеей России и пришёл к выводу, что конкретную национальную идею для России сформулировать невозможно. Важно, чтобы в России шёл свой, самобытный исторический процесс. Тогда основная идея - это сопрягать исторический процесс с духовным измерением. Как говорил А.С. Панарин, ««Большая идея» - это ответ человеческого духа на условия и обстоятельства, оскорбляющие наши чувства высшей правды и высшей справедливости».

Руководитель дискуссионного клуба ВРНС, генеральный директор Института ЕвразЭС Владимир Лепехин в своем историческом экскурсе рассказал об истоках русской цивилизационной школы, которую представлял Александр Сергеевич Панарин. Ее основы сформировал более полутора веков назад Николай Данилевский. Это учение продолжили Константин Леонтьев и Василий Розанов, оно отразилось в великих романах Достоевского. А в прошлом столетии его последователями были Лев Гумилев, Александр Зиновьев и другие замечательные ученые. Заметное место в этом ряду занимает и Панарин.

Доктор философских наук, профессор МГУ Валерий Расторгуев подчеркнул, что либералы-западники, которые говорят об однополярном мире, идут по тому же пути, что и большевики, которые старались насаждать повсюду свою политическую идеологию.

Затронули участники конференции и вопрос, как практически применять в образовательном процессе идеи, высказанные Панариным.

«В начале 90-ых годов в вузах стали говорить об образовательных услугах. А до духовного мира студентов никому не было дела, - напомнил сопредседатель регионального отделения ВРНС, ректор СамГТУ Дмитрий Быков. - Мне кажется, это неправильный подход к образованию. В наше время ситуация меняется. Думаю, что в каждом вузе должен быть создан православный храм и идти литургии. А любая творческая идея студента должна иметь поддержку». Дмитрий Быков рассказал об опыте работы духовно-просветительского центра при СамГТУ.

Научная программа, выработанная Панариным, в наше время используется не только в деятельности Всемирного русского народного собора, но и Научного совета при президиуме РАН.

Участники конференции сошлись во мнении, что мир неизбежно будет многополярным. С разными цивилизационными системами. И Россия в том мире займет достойное место.

Елена Белова, спечкор «ПНГ»

ПОДЛИННАЯ МИССИЯ РОССИИ

Сегодня много говорится о роли и месте российской цивилизации в многополярном мире. Но, как правило, роль Церкви современными СМИ и либеральными идеологами, философами намеренно искажается, принижается, а зачастую разговор о Церкви оставляется за скобками, как что-то незначимое.

Но такого быть не должно. Ведь Церковь всегда играла важную и даже определяющую роль в образовании и обновлении нашего государства. Вера - это не запрос на моду, это наша с вами история, выражение духа русского народа, основание его героизма, патриотизма, это образ святости, наконец. Это наше общее национальное самосознание.

Я рад, что эта веб-конференция проходит на Самарской земле. Это обогатит преподавателей, студентов и широкую общественность новым знанием о значении Православной веры в судьбе нашего государства.

Вопрос о миссии России в мире отсылает нас к непрекращающимся мировоззренческим спорам, вызывает панику в судьбоносных для нашего Отечества событиях прошлого, заставляет думать о будущем страны и подчас с болью переживать её настоящее. А именно через творчество академика Александра Сергеевича Панарина тема исторического назначения России проходит красной нитью. Его идеи обладают особой притягательностью, поскольку в них научная глубина сочетается с искренней любовью к Отечеству и живым стилем изложения - понятным и привлекательным, особенно для молодого читателя-студента.

Панарин в лучшем смысле этого слова востребован нашей исторической наукой, самой жизнью, ставящей перед нами, русскими, всё новые и всё более сложные вопросы. Потому мы и возвращаемся снова и снова к наследию этого выдающегося ученого, аналитика и в каком-то смысле духовидца. Ему открылись тайны Божии о мире, о месте Рос-



Митрополит Самарский и Тольяттинский Сергей отвечает на вопросы региональных СМИ

сии в нём. Поэтому, на наш взгляд, его книги - необходимое чтение для всех тех, кто думает о судьбах Отечества.

Итак, какова миссия России в современном мире и кто её определяет? Как осмыслить её с точки зрения наследия Александра Сергеевича Панарина?

Ученый может описать цель государства, методы и критерии её достижения. Но не в его власти придать своему пониманию предписывающую силу закона, лежащего в основе государственной политики. И наоборот. Облеченные властью мужи могут закрепить цели и задачи государства, закона, включая разнообразные доктрины, стратегии. Что совершенно не обязывает их подводить научную, а тем более ценностную основу для этого.

Глубокие политико-философские идеи чаще всего оказываются невостребованными в реальной политике, где часто руководствуются прагматическими, сиюминутными интересами, а также жаждой власти, богатства и славы.

Всё же почему сегодня гуманитариям, особенно молодым, следует размышлять

над миссией России? Почему политико-философская традиция, представленная именем Александра Сергеевича Панарина, в этом смысле обладает такой большой силой?

Во-первых, не следует забывать о том, что мир политики чрезвычайно динамичен. Идеи и ценности, отвергаемые или забытые сегодня, могут в скором будущем стать информационным и научным догматом и даже быть закрепленными в государственной политике.

Во-вторых, при всей патриотической риторике российский правящий класс руководствуется либеральной догматикой, особенно в сфере экономики и образования. Это приводит к принятию непродуманных, разрушительных решений. Игнорирующие духовные аспекты жизни общества, его объективные потребности, российские элиты, к сожалению, чаще всего лишь эпигоны западного проекта, который подразумевает для России роль сырьевой периферии с умирающим населением и ограниченным суверенитетом.

Такая политика не может продолжаться бесконечно. Власть и народ России неизбежно достигнут критической точки, когда необходимо будет выбрать альтернативную парадигму развития, в которой политическая рациональность увязывалась бы с христианскими по своему происхождению духовными ценностями, экономическая эффективность превращалась в новый большой евразийский проект.

Альтернативные концепции многополярного мира - в этом и состоит подлинная миссия России. Не в построении свободного общества и экономики по западным образцам и лекалам, не боясь мыслить масштабно и самостоятельно, не лукавое оправдание зла, не заселение страны инородцами при молчаливом согласии на вымирание госу-

дарствообразующего народа, а коренная реинтеграция пространства исторической России и разделенного русского народа под единым государственным суверенитетом. Отчетливый, оформленный, праславянский и прахристианский вектор во внешней политике, эффективная экономика и продуманная модернизация как производственная стратегия развития - мощная промышленность и сильная наука. Русская культурная прародительная и религиозная доминанта при согласовании политики с ценностями и нуждами традиционных этнических и религиозных меньшинств, прежде всего мусульман, безспорная приверженность праву международных отношений и защите слабых.

Эту парадигму необходимо активно подготавливать для пересадки в область практической политики в этот приближающийся исторический момент, когда это потребуется.

Панарин писал: «Сохраняя свою духовно-идеологическую зависимость от Запада и разделяя с ним его неверие в историю и возможность нового планетарного формационного сдвига, Россия не сможет восстановить свою роль интегрирующего центра в постсоветском пространстве».

Он также указывал на недолговечность навязываемого сегодня Западом в глобальном масштабе типа «потребительского человека», у которого система потребностей и ценностей направлена на удовлетворение примитивных инстинктов, прикрытых глянцем безпрерывных технических новаций.

Живой образ Александра Сергеевича Панарина, несомненно, побуждает создавать в академической, общественной, политической сферах тот же желательный образ России, самые общие черты которого описаны выше. Русский гений относился к этой светлой когорте, которая постоянно думает и молится о России, искренне полагая, что только так можно очистить Родину от скверны.

Митрополит Самарский и Тольяттинский Сергей

ИДЕАЛ РУССКИХ – СВЯТОСТЬ

Сегодня мы говорим об одном из самых интересных, самобытных русских философов и политологов XX века и вместе с тем мы сталкиваемся в отношении к его фигуре с неким заговором молчания. Наверное, это вызвано тем, что определенные силы не заинтересованы в том, чтобы идеи Панарина дошли до нашего народа.

Многие его воззрения действительно были пророческими. Большинство статей и книг было написано в 90-е годы, когда мы всеми путями пытались войти в состав Западной цивилизации. Но чем больше позиций сдавала наша власть, чем более капитулировала и во внешней политике и в экономике, тем менее нас воспринимал Запад.

Тем не менее, если мы посмотрим на политическую систему Саудовской Аравии, Омана, Пакистана и других союзников США в Азии и Латинской Америке, то мы увидим, что они гораздо дальше отстоят от любого демократического идеала.

Если мы посмотрим на внешнюю политику, например, присоединение Крыма, которое вызвало такую волну негативного отношения к России, как оно, скажем, сочетается с аннексией и самопровозглашением независимости Косова, мы снова заметим, что практически такая же модель, но Европейский Союз её полностью воспринял.

Действительно, Александр Сергеевич говорил об инаковости модели Русской цивилизации от Западной, и это вызвано, конечно, религиозным



Во время форума

фактором. Потому что как верно говорил Арнольд Тойнби, религия лежит в основе любой цивилизации.

Давайте сравним американскую религиозную модель, которая сейчас доминирует в Западном мире с нашей русской, православной.

Соединенные Штаты возникают по кальвинистской модели абсолютного предопределения. Если говорить о её приложении к политической, экономической жизни, то это уверенность в том, что Бог избирает тех или иных людей по своему промыслу. И внешним знаком избрания является прежде всего материальный успех, карьера, благополучие. То есть Бог в Западной модели воспринимается, с одной стороны, как податель материальных благ, как Тот, Кто продвигает человека.

С другой стороны, встаёт вопрос, а что делать с теми, кто не избран? Здесь работает следующий принцип: страны и народы, которые не вошли в состав этого «золотого миллиарда»,

являются отверженными Богом. Они находятся на обочине мировой истории, и никто не должен о них заботиться. Более того, тех, кого Бог избрал для служения Себе, несут ответственность за весь мир и перестраивают его по своим моделям. Практически внешняя

политика Соединенных Штатов Америки строится на этой кальвинистской модели. На них лежит ответственность за судьбы мира. Они могут ломать и разрушать любые государства, политические системы, потому что якобы их «избрал» Бог.

Русская православная цивилизация строится на совершенно иных принципах. Александр Сергеевич говорит, мы должны понять, а что Русская цивилизация даёт народам мира? Она даёт самую главную идею - идею обожения, когда человек может благодатно соединиться с Богом, когда под действием Святаго Духа он может преодолеть свою ограниченность, свою греховность и стать действительно богоподобным.

Но человек, освобождённый от греха, человек, у которого пелена упала с глаз, видит, как преобразовать мир вокруг себя.

В чём же причина неудач большинства реформ? Люди, которые заботятся о народном благе, сами вну-

тренне слепы. Они не видят путь, которым следует идти. И только Христос способен просветить человека, обратить его от тьмы к свету, дать ему некие жизненные ориентиры.

«Врачу, исцелися сам» - эти евангельские слова являются законом Русской православной цивилизации, которым она всегда жила. Поэтому у нас критерием успешности человека было не материальное благополучие, не карьера, не создание некоей финансовой империи, которые распались одна за другой.

У нас критерием успеха была святость, жертвенность, готовность служить своему народу. И мы должны очень хорошо понимать принципы нашей русской цивилизации.

Ещё один духовный закон, о котором философ тоже упоминает: Бог помогает тем, кто сам помогает людям, у кого есть вот эта жертвенность, стремление к подвигу ради ближнего.

Кроме того, наша цивилизация по своей модели всегда была цивилизацией соборной, коллективистской. Эта модель заложена в Евангелии.

И это идеологическое столкновение двух моделей, двух цивилизаций неслучайно. Оно будет продолжаться и в XXI веке. Об этом предсказывал А.С. Панарин. Выстоять мы сможем, только сохранив свою функциональную идентичность, сохранив свою веру, обращаясь к Богу, Который даст нам силы идти вперед.

Архимандрит Вениамин (Лабути), настоятель храма Пророка Илии г. Самара, кандидат богословия, заведующий межвузовской кафедрой теологии и истории религий

ЧИТАЯ ПАНАРИНА

Почти два столетия, начиная с XIX века, не прекращаются попытки сформулировать национальную идею России. Удивительно, но никто из наших великих мыслителей и духовных авторитетов не смог облечь её в словесную форму так, чтобы выразить всю жажду нашего будущего: какой станет Россия, куда мы идем.

Почему же мы не обретаем национальную идею? Опираясь на труды Александра Сергеевича Панарина, попытаюсь ответить на этот вопрос.

Когда русский народ несколько столетий жил со Христом и во Христе, его существование зависело от того, как он предстал перед очами Божиими. Русская история всегда зависела от Бога, от наших отношений с Ним. И в результате этих взаимоотношений складывался характер народной жизни.

Бытие русского общества всегда зависит от того, каково состояние самого народа, и каково влияние Божией воли на его жизнь. Каков этот исторический процесс и чем он закончится, никогда нельзя было сказать однозначно. Александр Панарин говорит нам о том, что неизменным оставался идеал: идеалом русской истории всегда была Святая Русь.

С петровских времён идеал Отечества начал меняться: это была уже Великая Россия. С утверждением нового идеала к началу XIX века начинаются поиски национальной идеи. До этого разговор о национальной идее в России вообще не шёл. А к началу XIX века завершился процесс, который Панарин назвал «навязанной извне историей». То есть изначально была родная, самобытная история. Мы жили со Христом, и в зависимости от того, что мы представляли собой в очах Божиих, и складывалась наша судьба. Цель была одна – быть с Богом. То есть наша история никогда не ориентировалась с точки зрения религиозного сознания на второстепенные, прикладные цели. Мы жили в рамках нашего собственного исторического процесса и даже не имели как такового описания государственного устройства. Единственное, что мы точно знали: наш идеал – Святая Русь. Но вот к началу XIX века эта «навязываемая извне история» обрела свои контуры. Стали умножаться тайные общества, которые проявили себя в антигосударственном, антимонархическом выступлении декабристов. И в конечном итоге процесс секуляризации и принуждения к чужому историческому подходу снёс, как ураган, почти всё в России – от государственного устройства до вообще всего жизненного уклада. Но самое главное (к сожалению, мы редко про это говорим), секуляризация закрыла для нашего народа врата вечной жизни.

В каком же случае все идеи Панарина становятся нам понятными? Лишь когда мы стремимся к жизни со Христом, сознавая, что впереди нас ожидает вечность. Если же мы существуем только земными категориями, тогда начинаются совсем другие процессы. И какие бы цели, идеи мы не формулировали, что бы мы ни строи-

ли – капитализм, социализм, коммунизм – мы всегда будем оказываться в обществе потребления. В рамках земной жизни наше общество неминуемо будет становиться обществом потребления. И в наше время, как говорил Александр Сергеевич Панарин, продолжается борьба за историю: в какой истории мы должны жить, какой приоритет главный.

По словам Панарина, ответной реакцией на чужеродные представления об историческом пути нации является борьба за самоопределение, за суверенитет. И главное здесь – возвращение в российскую историю духовного, Божественного измерения, насильственно вычеркнутого из нашего исторического процесса.

Мы привыкли делить власть, опять же по западному образцу, на законодательную, исполнительную и судебную. Александр Сергеевич предлагает свой оригинальный взгляд и в этом вопросе. По его мнению, существуют три ветви власти: духовная, экономическая и политическая. Обычно они согласованы в своем движении. В современной истории существует возможность всем властям быть очень эффективными, если они действуют в цивилизационном пространстве совместно, согласованно. Тогда, по словам Панарина, «исторический процесс совпадает с космическим». Будучи философом, он был вынужден говорить учёным языком. Мы же можем сказать по-своему: если действия этих властей согласованы, то исторический процесс совпадает с Божией волей, идёт по Божественной воле, сообразованной с человеческой.

Русской цивилизации философ также даёт свое определение – «духовное пространство с едиными морально-религиозными нормами, ценностями». Президент России признал, что Россия есть государство-цивилизация. И в самом деле, Православная цивилизация сейчас существует в рамках нашего государства. Такое сочетание бывает весьма редко. Именно это и упрощает синергию всех властей в рамках одного государства. Возможно, это один из уникальных моментов истории – совпадение цивилизационной и государственной границ. Как и свобода Церкви от власти государства – тоже уникальный момент в истории России, что, по словам Панарина, позволяет нашему государству придать «импульс высшей цели, высшего долга, высшей справедливости».

Как известно, различные цивилизации порождены различными мировыми религиями. И в этом конфессиональном многообразии цивилизаций нет особой опасности непонимания, конфликта, потому что мы все – верующие люди. Если в основании цивилизаций заложены настоящие мировые религии, то у народов – их носителей – тем или иным образом есть представление о загробной жизни. Они всё равно стремятся жить по воле Божией и практически имеют единые нормы и ценности в социуме. Мы это видим. И у мусульман есть ценности, многие из которых совпадают с нашими: семейные, государственные, отчасти и предстояние перед Богом.



Идет конференция

Для нашего Отечества крайне важно, чтобы цивилизационное и государственное строительство крестной ношей лежало на плечах верующих людей. Если верующие люди вместе строят цивилизацию, вместе участвуют в историческом процессе – это одна история. Но когда в него включаются различные, скажем, помехи, которые пытаются сбить с этого родного исторического пути движение народа, то здесь наибольшую опасность представляют собой этнические различия, но не конфессиональные. Поэтому вплоть до середины XIX века в России главную роль играло вероисповедание человека, а не его национальность. В паспорте Российской Империи не было графы «национальность», но только «вероисповедание»: кто ты – католик, православный или магометанин. Самым важным фактором, определяющим человека, была его вера, а не этническая принадлежность.

По мере секуляризации безрелигиозные, атеистические, либеральные взгляды меньшинства (которые и ныне по-прежнему являются меньшинством) навязываются большинству. Нас возвращают из памятования о Царствии Небесном в земную жизнь как самодостаточную и ставят очень конкретные цели. Сначала строили коммунизм, сейчас начинают бороться с коррупцией, чтобы хорошо, богато жили все.

Но ничто не делает Россию по форме политического устройства единой. Только идеалы, а не сама форма. Сейчас у нас существует два идеала. Один – это Великая Россия, идеал земной жизни. Хороший идеал, почему бы России ни быть великой в наше время? Другой – это идеал Святой Руси как идеал уже не земной, а вечной жизни.

Мы должны понимать, что эти два идеала могут совпадать. Ничто не делает Россию великой настолько, как её святость. И Великая Россия, по Панарину, это Россия, в которой в основании бытия есть духовное, Божественное измерение.

Политическое устройство нашего государства за время его существования менялось. У нас не было единого политического устройства это переменная величина: то это было княжество, то царство, то империя, то Советский Союз.

А вот что было постоянными величинами в русском государстве, так это вера, народ и земля. Это было всегда неизменно. И на сохранение этих величин должна быть направлена политическая воля властей преобладающих. То, что нужно сейчас сберечь. От того, как это будет происходить, зависит форма самой власти и государственного устройства. Очевидно, что за всю историю существования нашего государства предпочтение отдавалось единоличному правлению. Единоличное правление было всегда, хотя формы политического устройства отличались.

Во времена, когда духовное измерение исторического процесса исчезало, появлялись тирания, диктатура. Когда духовное измерение возвращалось, то была власть духовная – Помазанника Божия, возникала самодержавная, наиболее желательная для России форма власти.

Так вот, когда жизнь всего народа обретёт Божественное измерение, то возвратится и традиционная форма власти. Меня удивляет, когда говорят, что сегодня монархия в России невозможна. Спрашивается, почему? Конечно, она невозможна как монархия конституционная, этого Россия никогда не примет. Монархия, построенная на аристократической царской крови тоже теперь невозможна. Но сама монархия возможна. Например, о какой говорил Иван Солоневич. Он предлагал народную безусловную монархию. Меняется история, меняется время, возвращаются принципы нашего правления. И когда народ становится православным, будет и монархия. Но уже другая монархия, не романовского типа. Потому что меньшинство нам может и другого царя предложить, а народная монархия гарантирует от ошибок и подмен.

Другой известный философ Иван Александрович Ильин говорил, что народной монархии должна предшествовать национальная диктатура. Полагаю, что сейчас она уже существует, несмотря на якобы демократическое устройство нашего государства. По Солоневичу, следующим шагом может стать народная монархия. Но это, повторю, зависит от нашего понимания духовного смысла бытия.

Конечно, всё зависит от человека. Необходимо вернуть Божественное

измерение в жизнь России. Святой праведный Иоанн Кронштадтский говорил, что Россия воспрянет тогда, когда начнёт молиться, когда вернётся ко Христу.

Трудно себе представить, чтобы весь народ сразу стал православным. Тем не менее в Евангелии мы находим практические советы, как сохранять нашу православную веру. Вспомним некоторые заповеди блаженства.

Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Вера рождается в чистом сердце. Задача нашего народа, нашей власти сделать так, чтобы и семья, и образование, и государство стали заботиться о сохранении чистоты сердца своих соотечественников. Мы должны бороться за то, чтобы не растлевали сердца наших людей. Тогда обязательно загорится огонь веры, обязательно в жизнь войдёт Христос. Для достижения этих целей необходимо соответствующие инструменты вырвать из рук либералов и атеистов, ориентированных исключительно на земную, материальную жизнь. У подобных людей никогда не будет Божественного измерения.

Также необходимо пресечь повсеместное лживое навязывание понятия светского государства как богоборческого, поскольку это мешает хранить и передавать наши традиции, препятствует традиционному укладу жизни народа. Либералы постоянно борются за запрет имени Христа в России – в сферах образования, науки, искусства и т.д. – мотивируя это тем, что у нас светское государство. На самом деле «светское» не значит «безбожное», но «светское» – от слова «свет», «просвещение». И государство у нас не атеистическое.

Также необходимо вернуть свободу Слова, где Слово пишется с большой буквы, а не свободу хулы нашей истории, наших святых. Либералы свободу слова употребляют как свободу лжи: разрешается клеветать на наш народ, историю, веру, кощунствовать. А нужно дать свободу Божественного Слова.

Главное деяние властей должно быть направлено на сбережение народа. При правлении святого царя Николая II, которого до сих пор некоторые ругают и ненавидят, за 20 лет население нашего Отечества увеличилось на 50 миллионов человек. А в наше время за последние 30 лет нас убавилось на миллионы. Поэтому нужно вернуть понятие «сбережение народа». Эффективность власти должна подтверждаться приростом населения. Это очень важно.

Сейчас придумали новую уловку: продолжительность жизни. Нашей медицине важна не рождаемость, а продолжительность жизни, сколько стариков у нас будет. Это важно, но именно рождаемость играет огромную роль, и здесь надо в первую очередь бороться с абортными. К этому призывает и Святейший Патриарх Кирилл, и владыка Сергей здесь в Самаре. Ведь миллионы жизней, которые благословил Господь, не приходят в этот мир.

Почему так трудно сейчас бороться с абортными? Потому что опять в противоречие вступают секулярный и традиционный, религиозный, подходы по этому вопросу.

Прежде всего нужно признать началом жизни человека зачатие. Тогда аборт – это убийство собственного ребенка. У нас уже есть прецеденты в гражданском праве, когда наследство завещается ещё не рожденным детям – ожидающимся наследникам. То есть на наследство еще не рожденный ребенок претендовать может, а родиться

очень часто не получает возможности. Поэтому с абортными надо кардинально бороться через эту юридическую норму.

Другая заповедь блаженства гласит: блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Господь дал одну шестую часть мира самому смиренному, скромному, кроткому народу. И наша задача – беречь, защищать эту землю. Потому что она и наша кормилица, и источник богатства. Её надо хранить больше всего в мире.

Таким образом, конкретную национальную идею для России сформулировать невозможно, потому что это есть жизненный путь, исторический процесс. Это и есть основная идея: сопрягать исторический процесс с духовным измерением.

В завершение хочу процитировать Александра Сергеевича Панарина: «В каждый исторический момент, в зависимости от вызовов, национальная идея обретает свои плоть и выражение. Следует с самого начала развеять одно недоразумение, связанное с привычкой власти «заказывать идеологию». Идеологии не рождаются в кабинетах, они – продукт «плазменных» энергий человеческого духа, пробуждающегося в ответ на грозные вызовы истории. «Большая идея» – это всегда ответ осажденного роковыми силами, но не сломленного субъекта, сохранившего ориентацию на идеал. Она появляется тогда, когда наличные материальные ресурсы иссякли и люди ищут опору в ресурсах духовных, там, где действительно заключен источник всех чудес и парадоксов человеческой истории. «Большая идея» – это ответ человеческого духа на условия и обстоятельства, оскорбляющие наши чувства высшей правды и высшей справедливости».

Вот так возникает национальная идея. Сейчас она потихонечку начинает рождаться и для нашего времени.

Меня удивило, когда наш Президент сказал: «Национальная идея – это конкурентоспособность». Очень странно, вроде бы, для великого народа – и такая идея. А ведь он оказался прав. Потому что благодаря конкурентоспособности у нас появилась армия, появилось импортозамещение. Он уже знал, к чему движется процесс.

Сейчас национальная идея – патриотизм. Накануне военных событий, когда мы практически находимся в осаде, действительно необходим патриотизм. Родина в опасности. То есть национальная идея формируется в ответ на вызовы наших, как говорит Президент, «партнёров».

Для каждого исторического периода характерны свои вызовы. Для сегодняшнего дня главными вызовами являются русофобия, пренебрежительное отношение к государствообразующему народу и его вымирание. Сегодня в первую очередь необходимы поддержка русского народа и решение демографической проблемы за счет рождаемости и запрета абортов, кроме медицинских показаний. Ответ на вызовы современности и может быть светом национальной идеи нашего времени. Национальной идеей в конечном итоге может стать идеал Святой Руси, идеал послушания Богу. Главное вернуть Божественное измерение в нашу жизнь.

Архимандрит Георгий (Шестун), доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН, заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской Духовной семинарии, настоятель Заволжского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня

МАКЕЕВСКИЙ ИЛЬЯ-ПРОРОК

На годовщину обретения мощей преподобного Илии Макеевского

Почти сто лет назад, в период церковных гонений и войны, Макеевка – город-спутник Донецка – обрёл своего молитвенника и покровителя. Им стал схимонах Илия (Ганжа), удивительный подвижник, вернувшийся с Афона в родной город почти столетним старцем. Утешитель и прозорливец – многие называли его «наш Илья-пророк». Шесть лет назад он был прославлен как местночтимый святой. 28 мая 2012 года состоялось обретение мощей преподобного.

АФОНСКО-МАКЕЕВСКИЙ СВЯТОЙ

О житии преподобного схимонаха Илии до его возвращения с Афонской горы на родную землю, к сожалению, сохранилось мало сведений. Сам он редко что-либо рассказывал о почти девятидесятилетнем периоде своей жизни.

Известно, что родился Илья Яковлевич Ганжа (мирское имя преподобного) в 1837-м году в Макеевке – тогда это был посёлок Миусского округа области Войска Донского. Его подвижническая жизнь началась приблизительно в возрасте 15 лет, когда юноша оставил родительский дом. «Пошёл искать святые места», – как он сам об этом однажды упомянул. Как и когда он оказался на Святой Афонской Горе, нам неизвестно. Много лет святой подвизался там в Ильинском скиту. Характер его подвига остаётся скрытым от нас. Лишь однажды в разговоре с кем-то преподобный упомянул, что его келья находилась в труднодоступном месте, и еду ему подавали туда с помощью верёвки.

Предположительно в начале XX века схимонах Илия покидает гору Афон. Некоторые сведения позволяют считать, что после этого он оказался в Киево-Печерской Лавре. Однако и здесь тихой молитвенной жизни монахов помешали притеснения советских безбожников. Преподобный был вынужден оставить Киевскую обитель.

По многим свидетельствам очевидцев, достоверно известно, что уже в 1927-м году схимонах Илия вновь оказался в родной Макеевке (тогда – город Дмитриевск). «Вернулся сюда умирать», – говорил старец. На тот момент ему исполнилось уже 90 лет. Долгое время он посещал здесь Свято-Троицкий храм в селе Калиново, находящемся близ города. С закрытием храма в 1936-м году преподобный переехал в саму Макеевку.

Здесь он долгие годы жил скитальчески, по примеру Спасителя, «не имея, где главы приклонить» (ср. Лк. 9, 58). Часто бывало так, что днём он не знал, где останется ночевать. Однако всегда находились верующие люди, которые брали «старичка», как он сам себя называл, к себе на ночлег. У кого-то он жил долго, у кого-то только один день. Часто, преследуемый милицией и НКВД, он подолгу не имел постоянного места жительства. Тем не менее, люди с радостью брали его к себе домой, почитая старца за большого молитвенника, кем он и был в действительности.

Известен такой случай, когда батюшка остался у добрых людей, и к

ним с обыском нагрянула милиция. Тогда старец спрятался за занавеской, успокоив хозяев и сказав, что никто туда не заглянет. Так и произошло. Милиционер всё тщательно обыскал, а к занавеске даже не подошёл. Такова была сила молитвы преподобного Илии Макеевского.

Постоянными спутницами преподобного с некоторого времени стали четыре послушницы: нищая девица Фёкла, странница Паша и вдова Мария с дочерью Еленой. Они-то и находили ему жильё, когда негде было остановиться, помогали по хозяйственной части, в то время как сам старец основную часть времени проводил в молитве, а также принимал всех приходивших к нему людей. Всех, у кого преподобный останавливался, он тоже поднимал на ночную молитву, которую высоко ценил.

Когда были открыты храмы, преподобный посещал все богослужения. В другие, более трудные времена, священники тайно приезжали причащать его на дому. Сам старец священнического сана не имел.

Только в 1944-м году приношениями приходивших к старцу послушниц купили ему небольшой домик в Старо-Рабочем городке в одном из районов Макеевки. Здесь он и прожил вместе со своими послушницами последние 2 года своей жизни.

«Старец принимал всех до последнего, как будто не ощущая усталости».

Людам стало легче попасть к «дедушке», как многие его называли, – теперь они знали, где он живёт. Старец принимал всех до последнего, как будто не ощущая усталости. Приношения, которые он принимал от одних приходивших, шли на угощение другим – нуждающимся. На прощание всем давал Крещенской воды и просфору.

Ко всем схимонах относился неизменно добродушно, даже обличал он людей без злобы, скорее, со скорбью о согрешающем. Провинившихся он называл «негодьями» и «негодяйками», если же кто-то из женщин приходил к нему без натального крестика, о чём старец сразу откуда-то узнавал, тех он называл «басурманками».

ВНЕШНИЙ ОБЛИК СТАРЦА

До нас дошли немногие сведения о внешности старца от людей, которым доводилось встречаться с ним в Макеевке. Все они говорили, что одет схимонах Илия был всегда чисто и опрятно, подрясник был на нём каждый раз как новый. Это тем более удивительно, что постоянного места жительства у него долгое время не было. Многие отмечали также внешнюю красоту преподобного, некоторые утверждали даже, что он словно светился, и эта красота, видимо, исходила из внутреннего устройства старца.

Несмотря на свой возраст – мы помним, что на тот момент ему было более 90 лет, – схимонах Илия был всегда очень бодрим, хотя и опирался на палочку, ходил он очень быстро, так что даже более молодые люди едва успевали за ним.

Была во внешности старца ещё одна примечательная особенность: все отмечали, что один его глаз всегда был

(Окончание на стр. 6.)

МАКЕЕВСКИЙ ИЛЬЯ-ПРОРОК

На годовщину обретения мощей преподобного Илии Макеевского

(Окончание. Начало на стр. 5)

прикрыт веком, так что многие даже думали, что видит он только одним глазом. Однако на всех прижизненных фотографиях у схимонаха Илия оба глаза всегда оказывались почему-то открытыми. Когда же его спрашивали, почему один глаз у старца всегда прикрыт, он отвечал: «Потому что на этот мир достаточно смотреть и одним глазом». Очевидно, по этой же причине и шторы в келье у него дома всегда были опущены.

Голос у преподобного был ласковый, отображавший его внутреннюю доброту. Вот как описывала его одна женщина, знавшая святого при жизни: «И голос был у него особенный: у мужчичин голоса – низкие, а у стариков ещё и хриплые, а у отца Ильи хоть и мужской голос, но очень добрый, ласковый, даже нежный какой-то, словом, блаженный...».

«ИЛЬЯ-ПРОРОК»

Все люди шли к схимонаху Илие за помощью, почитая его за великого молитвенника, зная, что «Бог его слышит». И действительно, по его молитвам Господь множество раз являл свою милость, помогая всем, к Нему прибегающим, исцеляя нередко даже неизлечимо больных. А ещё чаще к «дедушке» приходили за советом, когда не знали, как лучше поступить. Людям было известно, что все слова монаха-схимника сбывались, так как он обладал крайне редким даром прозорливости, за что очень многие называли его ещё при жизни «Ильёй-пророком».

Он всегда заранее знал, кто и с какими мыслями приходит. Однажды две молодые женщины шли к нему из простого любопытства, и одна из них всё отговаривала от этой затеи подругу словами: «Пойдём отсюда! Ну что он там знает?! Да ничего он не знает!». Как только они появились на пороге, старец им сказал: «Идите отсюда! Что там я знаю?! Я ничего не знаю».

Другие две женщины тоже решили посетить старца. Одна из них шла молча, а другая в ложном и показном смиреннии сокрушалась о том, какая же она недостойная, называя себя всю дорогу «свиньёй». Ту, которая всю дорогу молчала, старец сразу принял, а вторую, которая смиренничала, оставил стоять у порога. Когда же последняя спросила, почему её не пускают, старец ответил: ««Люди ко мне приходят, но свиней ещё никогда не было! Этого мне еще не хватало, чтобы ко мне свиньи приходили!» Женщины возмутились и накричала на схимонаха за то, что он её обозвал. Так старцу удалось обличить её тайную гордыню и ложное смирение.

Случаи, в которых проявилась прозорливость схимонаха Илии, неисчислимы – мы приведём лишь некоторые примеры.

Одна девушка очень хотела выйти замуж за молодого человека и пришла за благословением к старцу. Илия её не благословил, почему её не пускают, старец ответил: ««Люди ко мне приходят, но свиней ещё никогда не было! Этого мне еще не хватало, чтобы ко мне свиньи приходили!» Женщины возмутились и накричала на схимонаха за то, что он её обозвал. Так старцу удалось обличить её тайную гордыню и ложное смирение.

Другая женщина, работавшая в шахте, пришла к схимонаху Илие после случившейся с ней на работе аварии, в которой никто не пострадал. Она ещё не успела рассказать ничего преподобному, как тот её опередил и сказал, что был сегодня в шахте, после



Схимонах Илия (Ганжа)

чего в подробностях описал всё произошедшее во время аварии. Все эти детали были настолько достоверны, что женщина даже усомнилась, не могла ли старец действительно побывать в тот день в шахте.

ВСЁ, ЧТО ГОВОРИЛ ОТЕЦ ИЛИЯ, ОКАЗЫВАЛОСЬ ПРАВДОЙ

Особенно много людей приходило к преподобному во время войны, были среди них даже неверующие. Те, кто уходил на фронт, обязательно испрашивали у схимонаха благословение. Женщины, которые ждали с войны своих мужей и сыновей, спрашивали о том, живы ли они. Всё, что говорил отец Илия, оказывалось правдой.

Ещё одна женщина рассказывала, что уговорила своего дядю, уходившего на фронт, сходить к Илие Макеевскому и взять у него благословение. Старец благословил мужчину и сказал, что ничего с ним не произойдёт – с войны он вернётся живым. И потом добавил, чтобы он не забыл взять с собой ложку. Все подумали, что это «старичок» просто пошутил, не придали словам значения. Всю войну этот мужчина прослужил на полевой кухне («Ложку взять не забудь»), не принимая участия в боях, и поэтому вернулся живым.

Старец предсказывал людям в начале каждого года, на что будет урожай в этом году. Каждой семье он советовал сажать что-то одно из фруктов или овощей, а затем эти семьи делились между собой. Так людям, знавшим святого, удалось тогда избежать голода.

Известно, что даже немцы, находившиеся некоторое время в Макеевке, боялись и уважали схимонаха Илию, считая его святым. Очевидцы рассказывали, что как-то один немец, увидев «дедушку» во дворе, решил выстрелить в него из пистолета. Он выстрелил один раз с небольшого расстояния – промахнулся, второй – снова промах. Так, войдя в азарт, немец стрелял в него практически в упор несколько раз и всё время не попадал. Тогда он понял, что имеет дело с необычным человеком, и спросил: «Кто ты?»

«ХОРОНИТЬ МЕНЯ БУДУТ ДВА РАЗА»

Преставился преподобный 17 апреля 1946 года, в Великую Среду, в возрасте 109 лет. Свою скорую кончину он тоже предсказал заранее: «Ну вот, дорогие мои, скоро и Пасха. Только разговляться будете без старичка – меня уже не будет». Похоронили схимонаха Илию в Великую Пятницу на

кладбище возле Старо-Рабочего городка. Его могила сразу же стала местом паломничества многих и многих людей. «Кто на земле будет обо мне молиться – будет со мною», – говорил он незадолго до своей кончины. Он предсказывал также своим послушникам, что их всех похоронят в разных местах, вдалеке от него, что впоследствии и сбылось.

И ещё одна странная фраза прозвучала из уст схимонаха Илии: «Хоронить меня будут два раза». Другим запомнилось иное пророчество: «А после смерти старичка откапывают». И действительно, мы знаем, что спустя несколько недель после погребения гроб с телом преподобного откапывали из могилы, чтобы убедиться в нетлении останков святого. Гроб выкопала группа верующих (очевидно, просто из любопытства); как и ожидалось, они не заметили на теле святого никаких существенных изменений и закопали гроб обратно. Так сбылось и это пророчество преподобного.

ПРОСЛАВЛЕНИЕ СЯТОГО

Известно, что ещё до прославления преподобного Илии Макеевского в лике святых его глубоко почитал как святого местный старец из села Никольского – схиархимандрит Зосима (Сокур). Он даже поставил фотографию непрославленного схимонаха Илии среди святых икон в алтаре Свято-Васильевского храма, где служил. Именно отец Зосима выступал инициатором сбора воспоминаний и свидетельств очевидцев о жизни Макеевского подвижника. Так постепенно стали собираться материалы для канонизации святого.

Решение о канонизации схимонаха Илии в лике местночтимых святых Донецкой епархии было принято Священным Синодом Украинской Православной Церкви 8 мая 2012 года. А 28 мая того же года были обретены мощи святого. Торжественное прославление преподобного Илии Макеевского прошло 23 сентября 2012 года в центральном Свято-Георгиевском соборе города, где и сегодня пребывают мощи подвижника, небесного покровителя Макеевки и всего Донбасса.

«МАКЕЕВКА ПРОСЛАВИТСЯ, КАК ИЕРУСАЛИМ!»

Основные пророчества, которые оставил нам преподобный Илия, касались его родного города Макеевки. Ещё во время Великой Отечественной войны, когда к нему приходили за советом, старец никому не благословлял уезжать из города. Он говорил, что Макеевка является Богом хранимой, предсказывал, что не будет в ней ни голода, ни разрушений, а также сильных боёв. Многие удивлялись и спрашивали, как же это может быть, когда немцы уже вошли в город. Святой отвечал, что как пришли, так и уйдут, «тихо, как прошлогодний снег». И действительно, из города немцев очень быстро выгнали наши войска.

Но не только периода войны касались предсказания старца. Благословение Божие на этом городе, по словам старца, будет почитать до конца времён. Не будет в нем ни голода, ни стихийных бедствий:

«Четыре страшные стихии не коснутся никогда города Макеевки: не будет в ней разрушающих ураганов; наводнений; пожаров; землетрясений! Да и голода не будет! В Макеевке всегда будет хлеб! И будет город Макеевка всегда храним Господом до скончания века!»

Предсказывал старец и духовное возрождение родного города, что на тот момент казалось маловероятным:

«Засияет Макеевка многими храмами! Придет время – в нашем городе будут служить многие храмы: много церквей будет построено в Макеевке маленьких, и одна будет большая. В центре города будет самый большой собор, самый главный в городе; будет собор с золотыми куполами – в нем восстанет разрушенный теперь Троицкий храм! Его, этот собор, Господь благословит, ходите в него – там будет благодать Божия! ...Придет время – Макеевка прославится, как Иерусалим!»

И сегодня мы видим, как эти слова сбываются. Десятки храмов были открыты и построены за несколько последних десятилетий. Недалеко от места бывшего Троицкого храма, взорванного большевиками в 1932-м году, сейчас воздвигнут величественный Свято-Георгиевский собор, в котором действительно всеми ощущается какое-то особое присутствие Божией благодати. Чудом можно назвать и то, что в столь сложные для региона времена, когда найти какие-либо средства практически невозможно, сегодня здесь подходит к завершению роспись собора. Она выполнена в византийском стиле и является одной из красивейших, пожалуй, не только в этом регионе.

Нет никакого повода сомневаться, что все предсказания преподобного Илии относительно будущего Макеевки сбываются. Подтверждением этому могут служить и события последних лет. Когда очередное военное бедствие обрушилось на Донбасс, макеевчане как никогда почувствовали себя за молитвами своего святого как за стеной. Город наименьшим образом пострадал за этот период, разрушения коснулись лишь некоторых отдалённых окраин.

ПРЕПОДОБНЫЙ ОБХОДИТ ГОРОД СВОИМИ СТОПАМИ, МОЛИТВЕННО ОХРАНЯЯ ЕГО

В том, что преподобный Илия Макеевский молится о родном городе, нет никаких сомнений. И ещё одно зримое чудо явил он в эти трудные времена. В 2014-м году, в самый разгар боевых действий, многие очевидцы заметили, что тапочки на мощах святого покрылись большим слоем дорожной пыли. Хотя при облачении они были чистыми, сами мощи находятся под стеклом. словно сам преподобный обходит город своими стопами, молитвенно охраняя его.

НАСТАВЛЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО ИЛИИ МАКЕЕВСКОГО

Сохранилось мало слов и поучений, которые передали нам современники преподобного Илии, но и все их можно свести к одному главному – жизни с Богом:

«В воскресенье и в праздники дома не сиди – в храм иди! И всё будет у тебя хорошо!»

«Живите в вере православной. Веру храните, по-Божьему живите. Как отцы и праотцы наши православные благословляли жить, так и живите. А теперь люди живут, как лошади – в загоне... А потом ее выпустят, лошадь и бегаёт, как безумная, задрав хвост».

«Нельзя жить без веры; нельзя без Бога жить; всякое дело нужно начинать с благословения Божьего; за всё в жизни нужно Бога благодарить».

Подготовила Марина Чижова

ТРАКТОВАТЬ ИСТОРИЮ ВПРАВЕ ЛИШЬ МЫ САМИ

Время беззаветной веры в моральный и социальный прогресс человечества, добытый с помощью позитивно-го знания, уходит.

Мы по привычке произносим заклинания о «демократических ценностях», «правах и свободах», но всё меньше верим в действительность этих магических формул. Жрецы культа сами нарушают провозглашаемые ими нормы при каждом удобном случае. Похоже, теперь нам обо всём придётся договариваться самим и заново. Начинать сначала. Отыскать обоснование этим понятиям в собственной истории. Наполнить их своим смыслом, выработанным жизнью поколений.

Не так давно нас пытались убедить, что история заканчивается — «прекращает течение своё». Уверяли, что нации, народы и религиозные общины — это воображаемые сообщества, а не субъекты истории. Что мир состоит отныне не из наций и государств, а из регионов и похож на лоскутное одеяло. Что живём в цифровом царстве теней. Мы не поверили...

Наступает время переоценки ценностей, когда голос культуры, нации, почвы, традиции становится громче. История снова даёт шанс на прямое высказывание. И право на историческое гражданство получает тот, кто лучше понимает самого себя, своё прошлое и свою идентичность.

В нашем коллективном сознании, сложившемся в XX веке, важную роль играл трагический аспект — трудные и болезненные вопросы, разделяющие людей. Именно поэтому процесс аутентификации, то есть процедура проверки подлинности национальной истории, восстановление её собственного образа, не навязанного со стороны, у нас замедлен. Приходится преодолевать барьеры.

По этой причине вопрос об идентичности России и русских ещё не поставлен достаточно ясно. Мы не освободились от табу, налагаемых добровольным историческим безмятежством. Полустёртая многочисленными расколами, войнами, революциями, переворотами, внешним давлением и геноцидом населения, наша идентичность нуждается в самом бережном отношении. Важнейшим условием сохранения нашего народа и нашей идентичности является приведение в порядок знаний о собственной истории — о том, что с нами было, почему произошло именно то, что произошло. Предстоит громадная работа. Ведь двадцатый век мы всё ещё знаем плохо. Да и в девятнадцатом вряд ли в состоянии отделить историю народа от истории элит.

Русская традиция неоднократно прерывалась самым варварским образом, и теперь придётся собирать её по частям, делая это бережно, заново участь видеть на глади времени целостное своё отражение.

Подобная задача не может быть решена без соответствующей стратегии, необходимых научных кадров и учреждений, без исследовательских программ. Только так сможем ответить на вызов, брошенный не только стране, государству, но и нашей вере и памяти.

Рядом с известными историческими академическими институтами и кафедрами есть смысл построить совершенно новый институт, который бы системно занимался проблемами национальной памяти. Главным предметом исследований в нём могли бы стать те проблемы, которые замалчивались до недавнего времени. Прежде всего это трагический аспект национальной истории XX века. В этой теме



Александр Владимирович Щипков

есть свои перекосы. И если вопросы о полицейском режиме, несправедливых процессах и репрессиях коммунистических властей обсуждаются и исследуются давно и активно, то есть лакуны, словно бы специально оставленные и «забытые».

Это в первую очередь феномен Плахи или, как иногда её называют, русской Катастрофы. То есть геноцида русских и близких им народов.

Наши школьники знают, что такое Освенцим, Бухенвальд и ГУЛАГ. Но мало кто даже слышал о лагерях Талергоф и Терезин, где погибли четверть миллиона православных русин. Как не говорят школьникам и о том, что наши геополитические противники в XX веке дважды разрушали наше государство. О «расовой войне», которую вёл уже с Советской Россией в 1941–1945 годах прогерманский альянс европейских стран. Не говорят о фактически вооружённом геноциде русских, развёрнутом европейцами и американцами в 2014 году на Украине.

Это трагические страницы нашей истории. Не осознав их всесторонне и вдумчиво, мы не сможем ориентироваться в геополитическом настоящем. Не сможем построить себе будущее, которого достойны. Не занявшись этим вплотную, потом опять станем удивляться очередному Коле-с-Уренгоя с его речью в бундестаге на тему «добрые немцы не хотели воевать» или появлению мемориальной доски в честь Маннергейма, который бомбил Ленинград и организовывал в Карелии концлагерь для советских граждан.

В подходе к решению трудной задачи аутентификации национальной истории, особенно когда речь заходит о наиболее трагическом её аспекте, на мой взгляд, следует придерживаться нескольких принципов.

1. Выносить оценочные суждения относительно спорных, трудных и трагических моментов русской истории могут только сами русские. Это наша проблема и наша трагедия. Выводы и оценки посторонних заинтересованных субъектов интересно и полезно выслушать, но они ни к чему не обязывают нас ни в научном, ни в политическом смысле.

2. Для аутентификации своей истории следует преодолеть наследие изолирующего историзма. Этот подход достался нам в наследство от советской и постсоветской эпох. Он рассматривает советский период как некий аномальный отрезок национальной истории, опрокидывающий прежнюю логику развития. Этот взгляд характерен как для коммунистов, так и для антикоммунистов, хотя имеет разные оценочные знаки. И он во всех случаях ошибочный. Нас интересует прежде всего история народа, а не политических и идеологических структур. А народ на всех исторических этапах остаётся одним и тем же.

3. Также следует завершить национальное примирение. Этот процесс

был начат Крымским консенсусом, который показал иллюзорность идеологических разногласий бывших «красных» и «белых» в контексте новых вызовов XXI века. Гражданская война завершилась.

4. Необходимо заполнить белые пятна истории. У нас есть памятники репрессиям, есть Музей истории ГУЛАГа, но нет, например, федерального музея истории Первой мировой войны, нет памятников жертвам Плахи (русского геноцида). Они явно востребованы. В дополнение к этому необходимо изучение историками последствий культурной зависимости 1990-х и ущерба от политики этого периода.

5. Следует поменять алармистское понимание национальной истории на солидаристское. Таково условие общественного договора в современной России. Выполнить это условие нужно не за счёт приведения всех мнений к единому, а путём осознания второстепенности идейных расхождений в сравнении с общенациональными задачами и историческими вызовами.

В мире являются общепринятыми понятия «мемориальная политика» и «национальная политика памяти». Политика памяти — это тот сегмент в европейском общественном дискурсе, который у нас пока слаб и который нам необходимо восполнить, вывести на нужный уровень в ближайшее время. Роль историков тут трудно переоценить: они создают научный фундамент для такой политики.

Особое внимание стоит обратить на формирование стандартов изучения истории, которые дают представление о жертвах, понесённых русской нацией за последнее столетие. Необходим откровенный и давно назревший разговор о статусе русских как «народ-жертвы» и как «разделённого народа». Следовало бы более точно определить ущерб, который претерпели русские в XX и XXI веках.

Необходимо признать проявлением радикальной русофобии геноцид русских в ходе национальных конфликтов в 1990-х годах, а также карательных действий украинских силовых ведомств и наёмников на Юго-Востоке Украины в 2014–2015 годах. Важно и полезно изучение зарубежного (в частности, израильского и армянского) опыта защиты национальных прав.

Необходимо сформировать программу научных исследований проблем русской идентичности. В рамках программы требуется последовательная концептуализация понятий «русская нация» и «русская идентичность». Должна быть чётко сформулирована роль языка, культуры и религии, и это определение должно дополняться понятием «русский мир». Сегодня русский мир — это совокупность людей, для которых независимо от места их проживания русский язык и русская культура являются основными, то есть полученными в процессе воспитания. Исключение правомерно для тех из них, кто по каким-то причинам сознательно относит себя к другой нации (то есть правило действует по умолчанию).

Процесс восстановления русским народом исторической субъектности, заторможенный в советское время и буксовавший в постсоветский период, ныне критически важен. Пробуждение исторической активности русской нации в условиях информационной и экономической войны против России — чрезвычайно позитивный факт. Опора на него позволит эффективно укрепить Российское государство.

Александр Щипков, первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ВЕРУЮЩИЙ СТУДЕНТ

Профессор в университете задал своим студентам такой вопрос:

— Всё, что существует, создано Богом?

Один студент смело ответил:

— Да, создано Богом.

— Бог создал всё? — спросил профессор.

— Да, сэр — ответил студент.

Профессор спросил:

— Если Бог создал всё, значит Бог создал зло, раз оно существует. И согласно тому принципу, что наши дела определяют нас самих, значит Бог есть зло.

Студент притих, услышав такой ответ. Профессор был очень доволен собой. Он похвалился студентам, что он ещё раз доказал, что вера в Бога это миф. Ещё один студент поднял руку и сказал:

— Могу я задать вам вопрос, профессор?

— Конечно, — ответил профессор.

Студент поднялся и спросил:

— Профессор, холода существует?

— Что за вопрос? Конечно, существует. Тебе никогда не было холодно?

Студенты засмеялись над вопросом молодого человека. Молодой человек ответил:

— На самом деле, сэр, холода не существует. В соответствии с законами физики, то, что мы считаем холодом, в действительности является отсутствием тепла. Человек или предмет можно изучить на предмет того, имеет ли он или передаёт энергию. Абсолютный ноль (–460 градусов по Фаренгейту) есть полное отсутствие тепла. Вся материя становится инертной и неспособной реагировать при этой температуре. Холода не существует. Мы создали это слово для описания того, что мы чувствуем при отсутствии тепла. Студент продолжил:

— Профессор, темнота существует?

— Конечно, существует.

— Вы опять неправы, сэр. Темноты также не существует. Темнота в действительности есть отсутствие света.

Мы можем изучить свет, но не темноту. Мы можем использовать призму Ньютона чтобы разложить белый свет на множество цветов и изучить различные длины волн каждого цвета. Вы не можете измерить темноту. Простой луч света может ворваться в мир темноты и осветить его. Как вы можете узнать, насколько тёмным является какое-либо пространство? Вы измерите, какое количество света представлено. Не так ли? Темнота — это понятие, которое человек использует, чтобы описать, что происходит при отсутствии света. В конце концов, молодой человек спросил профессора:

— Сэр, зло существует?

На этот раз неуверенно профессор ответил:

— Конечно, как я уже сказал. Мы видим его каждый день. Жестокость между людьми, множество преступлений и насилия по всему миру. Эти примеры являются не чем иным, как проявлением зла. На это студент ответил:

— Зла не существует, сэр, или, по крайней мере, его не существует для него самого. Зло — это просто отсутствие Бога. Оно похоже на темноту и холод — слово, созданное человеком, чтобы описать отсутствие Бога. Бог не создавал зла. Зло — это не вера или любовь, которые существуют как свет и тепло. Зло — это результат отсутствия в сердце человека Божественной любви. Это вроде холода, который наступает, когда нет тепла, или вроде темноты, которая наступает, когда нет света.

Студента звали Альберт Эйнштейн.

БЕЗ ЦАРЯ В ГОЛОВЕ -

*Без Бога нация - толпа,
Объединенная пороком,
Или слепа, или глупа,
Иль, что еще страшней, - жестока.
И пусть на трон взойдет любой,
Глаголющий высоким слогом.
Толпа останется толпой,
Пока не обратится к Богу!
Иеромонах Роман (Матюшин)*

Рождение этого материала предопределила цепь выступлений радетелей безцензурной либерально-демократической тусовки против Православия. Предпослало его выступление сторонников лукавого оппозиционера Алексея Навального накануне вступления во власть всенародно избранного президента Владимира Владимировича Путина.

Так, 5 мая, используя многие современные средства коммуникации - интернет, ютуб, социальные сети и телефонные рассылки, людей стали звать на митинг под девизом: «Путин нам не царь». Текст приглашения выйти с протестом гласил: «5 мая выходите на улицу своего города против коррупции, против установления монархии, против неравенства, цензуры и беззакония - в поддержку своего права быть настоящим гражданином России».

Скоро состоится очередная инаугурация Путина. Он останется ещё на 6 лет.

Он намеревается управлять Россией как личной собственностью в интересах своих, своей семьи и узкой правящей группы, захватившей всю власть в стране.

Все, кто не согласен с его действиями - это несистемная оппозиция, которой «нечего предложить» и у которой нет «конструктивной повестки». Это он дословно и наизусть повторяет в ответ на любой вопрос о тех, кто против него.

Кремль пытается убедить нас, что обладает поддержкой абсолютного большинства и тщательно старается стереть из наших голов простой факт: даже на этих полностью фальсифицированных «выборах», куда людей сгоняли силком, по официальным данным за него проголосовало 56 миллионов избирателей.

А 53 миллиона за него не проголосовало. Конечно, это совершенно разные люди с разными мотивами: от лени до несогласия. Но они же есть. У них точно такие же гражданские права, как и у тех, кто голосовал. И раз не побежали ставить крестик-галочку напротив «Путин», значит, не во всем они с ним согласны. И точно не давали ему права делать, что угодно. Не давали ему права становиться монархом. Путин нам не царь.

Наша общая задача - добиться, чтобы голос этих людей - наш голос - был услышан и принят во внимание.

Первый шаг - давайте выйдем 5 мая на марши за право быть гражданами своей страны. Если мы незаметны, то надо выйти на улицу и помахать рукой.

Российская оппозиция планирует масштабные митинги на пятое мая, уличные протесты будут посвящены предстоящей инаугурации Владимира Путина, которая пройдет седьмого мая».

Акцию «Путин нам не царь» презентовал в социальных сетях российский оппозиционер Алексей Навальный. На его канале в Youtube вышел ролик, посвященный предстоящему событию и собравший более 800 тысяч просмотров менее чем за сутки.

Он уточнил, что после инаугурации Путин останется у руля еще на

шесть лет и будет управлять страной в интересах кучки приближенных (<http://statuspress.com.ua/international-news/putin-nam-ne-car-navalnyj-prizyvaet-rossiyan-vuxodit-namitingi-5-maya.html>).

Здесь напрашивается прямая аналогия с действиями предателей, трусов и обманщиков, которые явились организаторами отрешения от власти последнего русского императора в 1917 году. От осуществления цели их авторов - до убийства царской семьи и их приближенных оставались тогда считанные месяцы, а до трагической братоубийственной гражданской войны немногим более времени.

Напомним, что смерть царственного августейшего, удерживающего Россию от кровавого террора, стала толчком к смерти огромного числа ни в чем неповинных русских людей. Показала - убийство помазанника Божия может поднять тысячи людей и сделать их не только богоотступниками, но и убийцами себе подобных. Создало в стране мнение, что убийство царя «возможно» и может обойтись без губительных последствий.

А теперь попробуем дать духовную оценку необходимости в православной России, которую еще незадолго до гибели монарха называли «Святой Русью» - царской власти.

Вспомним, что Иисус Христос не единожды удостоивался в Библии термина «Царь». Вот некоторые словоупотребления, обозначающие его личность. Спаситель называется в Боговдохновенной книге: Христос - Царь славы. Пс. 23, 7-10. Мф. 19:28, 25:31; 1Кор. 2, 8.

Христос - Царь царей. Пс. 88, 28; 1Тим. 5, 15. Откр. 1:5, 17:14, 19:16.

Христос - Царь, сидящий на престоле Божием. Евр. 1:3, 12:2. Откр. 3:21, 22:1.

Христос - Царь, сидящий на престоле Давидовом. Ис. 9, 6. Лк. 1, 32. Деян. 2, 30.

Христос - Царь есть царь Сиона. Пс. 2, 6. Ис. 52, 7. Зах. 9, 9. Мф. 21, 5. Иоан. 12, 15.

Христос - Царь царства правды. Пс. 44, 7 и Евр. 1:8, 9. Ис. 16:5, 32:1. Иер. 23, 5.

Христос - Царь царства вечного. Пс. 44, 7. Ис. 9, 6. Дан. 2:44, 7:14. 27. Лк. 1, 33. Евр. 1, 8. Откр. 11, 15.

Христос - Царь владычествует над всеми тварями. Дан. 7, 14. Мф. 28, 18. Деян. 10, 36. Рим. 10, 12; 1Кор. 15, 27. Еф. 1, 20-22. Филип. 2, 9-11.

Его царство не от мира сего. Иоан. 6:15, 18:36.

Следовательно, царская власть не только не противоречит Божественным установлениям, но, напротив, полностью согласуется с ними.

Михайло Васильевич Ломоносов в одной своей оде от 1743 года об Императоре Петре Великом написал так: «Он бог, Он бог твой был, Россия!» Надо сказать, что Цари еще в Святой Псалтири называются богами. Ну, конечно, с маленькой буквы. Например, псалом 81-й, они еще называются Сынами Всевышнего.

В богослужебных текстах все определения, относящиеся к Царю-Богопомазаннику, пишутся с большой буквы, а в слове «Император» все буквы заглавные так же, как и имя Царя и местоимения, относящиеся к Нему. Это делается для того, чтобы священнослужитель, который эти тексты видит, когда служит у Престола, не забывал, кем является Царь-Богопомазанник в глазах Божиих.

Сам Господь еще в Ветхом Завете установил четкое разделение между царской и священнической властью: ты (Моисей) будешь ему (Аарону) говорить и влагать слова Мои в уста его, а Я буду при устах твоих и при устах его и буду учить вас, что вам



Лауриц Туксен (1853-1923). Коронация императора Николая II и императрицы Александры Федоровны

делать; и будет говорить он вместо тебя к народу; итак он будет твоими устами, а ты будешь ему вместо Бога (Исх. 4,15-16). Святитель Кирилл Александрийский отмечает: «Моисей и Аарон были для древних прекрасным прообразом Христа, дабы ты представлял себе Еммануила, Который, по премудрому устроению, в одном и том же лице есть и Законодатель, и Первосвященник». «В Моисее мы должны, - говорит он же, - видеть Христа как Законодателя (Царя), а в Аароне - (видеть Христа) как Первосвященника». Блаженный Феодорит также указывает на то, что от Моисея - колена царское, а от Аарона - колена священническое. (Толкования святых отцов на мессианские места Библии. С. 63.)

Господь открывал им, что каждый Государь (Помазанник Божий) свят уже потому, что является сосудом благодати Духа Святаго. В Нем, как в святом сосуде, хранятся дары Духа Святаго. Государь, как святой сосуд, освящается Духом Святым [а сердце Царя в руке Божией (Притч. 21,1)]. Он к тому же еще и святой образ, то есть святая икона, Господа нашего Иисуса Христа. Разве образ Христа может быть не святым!

А вот как высказывал свое мнение о Петре Алексеевиче святой Преподобный Серафим Саровский: «Уж на что Царь Петр-то был: Царь из Царей!». «Слава Петрограда», - называет Его святой Праведный Иоанн Кронштадтский. В православной традиции не только образ Царский свят, но и лицо Его, как пресветлый лик Ангела Божиего.

Святой Дмитрий Ростовский настаивал: «... мудрость Царя управляет Царством, благость же утверждает Престол Царский. По этим двум причинам и радовались сыны сионские о Царе своем, как об Ангеле Божием. Но кроме сего еще и потому подобает радоваться о Царе, что лицо и сан христианского Царя являются на земле живым образом и подобием Христа Царя [живущего на небесах]».

В борьбе с монархией, которая основана на Православии и стоит на иерархичности и порядке, кроется скрытая ненависть ко всему, что выступает в защиту справедливого устройства общественной жизни. Когда над любым членом общества возвышается более ответственный управитель, а мера ответственности каждого определяется строгим соблюдением Богом установленного послушания. Оно вершится при любовном жертвенном отношении к малоимущим и своему делу. Слово «верноподданничество» при этом является опре-

деляющим понятием и двигателем прогресса.

Либеральные соглядатаи заморских порядков, когда каждый человек сам себе голова, и печется прежде всего о себе, любимом, никак не могут смириться с братским отношением к другим. Поэтому они видят в Православии и Боге главное препятствие в установлении порядка, когда всё, в том числе и любовь, и добродетели можно приобрести за деньги. А жизнь человека тот же товар, что и продукты питания или его одежда.

К сожалению, многие сегодняшние чиновники, наделенные властью, считают, что все должно быть, как на Западе, и может быть, даже лучше, но - не для всех, а только для избранных. В этой идеологии, по слову Александра Панарина, «... и состоит принципиальная новация наших новых западников, примеряющих на себя ветхозаветную модель «избранного народа». Понадобилась настоящая атрофия социального чувства и социальной интуиции, чтобы принудить столь значительную часть современной российской интеллигенции поверить в ложные дилеммы и дихотомии «пиарщиков», обслуживающих власть.

Безполезны исторические и культурологические изыскания, касающиеся европейской или неевропейской идентичности России, там, где речь идет не о коллективной идентичности народа Российской Федерации, не о его коллективном историческом проекте, вмещающем судьбу всего народа, а о стратегии сепаратного обустройства «внутренних эмигрантов», более никак не идентифицирующих себя с «этой страной».

Для них все богатства России, весь ее потенциал - не более чем предмет торга в глобальных «играх обмена», которые они ведут с главными центрами силы исключительно в собственных групповых интересах. Главное, что для них требуется, - надежные гарантии их привилегированного статуса и их капиталов внутри страны и в отношениях с внешним миром. Они, не задумываясь, предпочтут любую модель власти, любую диктатуру - западную и антизападную, либеральную и коммунистическую, светскую и религиозно-фундаменталистскую, - если она даст, в сравнении с другими формами власти, по-настоящему надежные гарантии их привилегированному одиночеству.

Привилегированные, заново решившие - после столетних проб в другом направлении - ничем не делиться с непривилегированными, чувствуют небывалую тревогу одино-

«ЧЕЛОВЕК - ДРЯНЬ»



Император Николай II в последние дни царствования

чества. Они — «прекрасные и проклятые» современного мира, его новый «избранный народ», отделенный от всех непроходимым рвом. Эти новые избранные совершенно по-новому организуют свое жизненное пространство — не так, как в великую эпоху классовых социальных компромиссов и социалистическо-коммунистических иллюзий.

Те, кто не испугался крайностей предельной социальной поляризации, доходящей до расового, антропологического разрыва сверхчеловеков и недочеловеков, уже не могут позволить себе язык плюрализма, консенсуса и т.п. риторику недавних лет. Как и всякие проводники политики расового апартеида, они вынуждены жить в тотальном милитаризованном, оцепеневшем пространстве. На глобальном уровне господам мира сегодня требуется насильственное разоружение всех «оппонентов», сохраняющих претензию на суверенитет и достоинство».

Отсюда Путин - не Царь, а религия - продолжая изыски пролеткультовцев - все тот же опиум для народа.

Вот отрывок из поста Sandriko Yarchevskaya, написанного 18 мая 2018 года в сообществе «Вера и слово non stop»:

«Сегодня случился скандал на радио «Россия». Детской группе театра Покровского 40 лет. Мы должны были петь фрагменты из «Ростовского действия». Приходит продюсер и во время репетиции говорит, что «пропаганда христианства на нашем радио запрещена. У вас в «песнях» присутствует слово «Христос». Давайте другие песни». Мы продюсеру пытаемся объяснить, что к пропаганде это отношения не имеет, это светский спектакль, колядки, и спрашиваем: «Почему заранее это всё не было оговорено?»

Но в ответ услышали: «А можно как-то без Христа?»

Тогда я сказала нашему хормейстеру Елене Львовне, что участвовать в этом не буду. И простите меня, но в первый раз за 15 лет мне плевать на театр, потому что иначе я прямо здесь могу снять крестик и предать Того, Кого люблю.

Елена Львовна меня поняла, но просила подождать, провести переговоры - вдруг руководство радио «Россия» сделает нам шаг навстречу.

В итоге продюсер на мой язвительно замечание, что я «предаю своих товарищей и поступаю не по-христиански».

Я сказала, что может и так, но я никого не агитирую уйти со мной, я не комментирую политику радио, просто я хочу прожить СВОЮ жизнь. Чем довела ее до бешенства.

«Про Христа можете на радио «Радонеж» или радио «Вера» петь», - сказала продюсер.

Вот сегодня вечером еду на часовой эфир говорить про семейные цен-

ности. Как раз на радио «Вера». И Христос Воскресе. Всегда.

Признаюсь честно: я не ожидала, что описанная мною ситуация, произошедшая 18 мая на радио ВГТРК, вызовет такой общественный резонанс. Я человек не публичный. И такое внимание для меня чересчур.

Со своей стороны я могу только добавить, что сегодня со мной связался по своей инициативе начальник службы «Радио Культура» ФГУП ВГТРК ГРК «Радио России» Максим Осипов, которому я подробно во всех деталях описала происшедшее.

Он со своей стороны искренне извинился за сложившуюся ситуацию на радио «Россия».

Максим объяснил, что продюсер София Арентд, с которой у меня вышел конфликт, хороший человек и работник. И он не понимает, как это всё произошло. И пообещал во всем досконально разобраться.

Разговор был внятней, и я со своей стороны завершила, что не имею ничего против лично Софии Арентд, потому что недоразумения на работе могут случиться у каждого. И я очень рада, что это не официальная политика канала, а просто вышла какая-то «мисс андестуд».

Надеюсь, что все участники (в том числе и я) этого недопонимания сделают оргвыводы.

Простите меня, пожалуйста, все, кого я обидела. Желая Софии Арентд дальнейшей плодотворной работы на радио».

Рискнем предположить, что именно уступчивость православной обществу и, с другой стороны, стеснительная застенчивость в отстаивании исконно русской традиции в православной стране сослужили роковую службу в происшедших в эти же дни трагических событиях в г. Грозный.

Там в субботу во время вечернего богослужения четверо боевиков напали на храм Михаила Архангела.

В этот момент в Михайло-Архангельской церкви было около пятидесяти человек. Большого числа жертв удалось избежать, поскольку прихожане смогли закрыть двери храма изнутри.

«Во время полиелея четверо вооруженных людей ворвались во двор, убили двоих сотрудников, которые охраняли храм, лишили жизни одного прихожанина, еще одного ранили», — сказал архиепископ Махачкалинский и Грозненский Варлаам.

По словам настоятеля храма отца Сергия, боевики начали ломиться в дверь, один стрелял, двое пытались взломать дверь. «Они преследовали цель проникнуть внутрь храма и расправиться со всеми прихожанами, но мы смогли выдержать напор до приезда полиции», — отметил отец Сергий.

По его словам, нападавшие были вооружены ружьями, ножами.

ПОГИБШИЕ И ПОСТРАДАВШИЕ

Во время столкновения с боевиками погибли старшие сержанты полиции Кайрат Рахметов и Владимир Горсков. Сотрудники полиции работали в МВД Саратовской области и находились в полугодовой служебной командировке.

Старший сержант полиции Владимир Юрьевич Горсков родился 26 ноября 1988 года в селе Нижняя Банновка Красноармейского района Саратовской области. Службу в органах внутренних дел начал в январе 2010 года. В последнее время проходил службу в должности полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Красноармейскому району Саратовской области.

Старший сержант полиции Кайрат Естопарович Рахметов родился

14 февраля 1987 года в поселке Пригорки Перелюбского района Саратовской области. В 2007 году окончил Пугачевский гидромелиоративный техникум имени В.И. Чапаева. Службу в органах внутренних дел начал с ноября 2009 года. В последнее время проходил службу в должности полицейского поста внутренней охраны группы режима изолятора временно содержания подозреваемых и обвиняемых отделения полиции № 2 МО МВД России «Пугачевский» Саратовской области. У него остались жена и семилетняя дочь.

Кроме того, погиб один из прихожан храма.

При нападении также тяжело ранен детский врач Федор Напольников, также уроженец Саратова, несколько лет назад приехавший работать в Чечню.

Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда, комментируя попытку нападения на церковь в Грозном, выразил уверенность, что террористы не достигнут своих целей.

«Кучка экстремистов, предположительно псевдоисламского толка, попыталась запугать православных верующих Чечни, посеять рознь между православными и мусульманами, но получила достойный отпор», — заявил Легойда.

«Мы скорбим о ставшем жертвой теракта прихожанин храма Архангела Михаила, а также погибших при исполнении своего долга правоохранителях, которые показали себя настоящими героями, защитив молящихся», — добавил Владимир Романович.

Архиепископ Махачкалинский и Грозненский Варлаам выразил соболезнования близким полицейских и прихожанина, погибших при нападении террористов на храм Михаила Архангела в Грозном.

«Скорбью отозвалось в моем сердце известие о трагедии в грозненском храме. Спустя три месяца после нападения на храм в Кизляре на территории нашей епархии вновь пролилась кровь. Очевидно, что силы зла не успокоились и продолжают свои попытки разрушить межконфессиональный мир в регионе. Но мы знаем: Бог с нами, и расточатся враги Его.

Возношу свои горячие молитвы о выздоровлении раненых и упокоении душ погибших и выражаю надежду на скорейшее выяснение обстоятельств произошедшего», — сказал владыка Варлаам.

Выразил свои соболезнования и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «...Прошу передать мои глубокие соболезнования и слова искреннего сочувствия тем, кого затронула данная трагедия.

Эта безчеловечная и циничная вылазка террористов, не имеющих ничего общего с верой в Бога, была направлена на то, чтобы поколебать столь ценный межрелигиозный мир и согласие в регионе, посеять вражду и страх среди его жителей.

С признательностью хотел бы отметить героизм и мужество сотрудников полиции, ценой своей жизни защищавших людей и давших достойный отпор нападавшим.

Да ниспошлет Милостивый Господь скорейшее исцеление раненным, утешит родных и близких погибших и упокоит души преставившихся рабов Своих во обителях небесных, идеже праведные упокоются».

РАССКАЗ С МЕСТА СОБЫТИЙ

Главный редактор сайта фонда «Православные инициативы» Александр Егорцев по телефону рассказывал:

— Я прилетел в Грозный в 5 утра, в 6 утра был в храме, думал, что все будет закрыто, готовился ждать, но охрана меня впустила, настоятель отец Сергей не спал, всю ночь ему не удалось заснуть. Конечно, состояние пока у всех шоковое.

Что мне рассказали: нападавшие начали стрелять во дворе храма, шла всеобщая паника, люди не растерялись, очень быстро отреагировали, закрыли двери, просто подперли стулом. В храм зайти нападавшим не удалось, поэтому они продолжили обстреливать снаружи, стреляли по двери, в окна — на окнах решетки, поэтому через них тоже забраться было невозможно.

Но следы от пуль или дробы видны везде — и снаружи, и внутри. Пострадала икона архангела Михаила, икона Царственных новомучеников, пули попали в бак со святой водой.

Понятно, что кто-то хочет расшатать межрелигиозный мир, потому что нам очень важно этот мир хранить, о чем и говорит Патриарх.

Больно, что такие акты происходят уже систематически, и здесь всем нужно объединить усилия для работы с молодежью. Ведь тем боевикам-экстремистам было по 18-19 лет. Нужно приложить все усилия, чтобы такое не повторялось, и для этого нужна именно серьезная профилактическая работа.

Несомненно, что в дальнейшем требуется и особая бдительность. Стоит усилить охрану храма. Вот только кто ответит на немой вопрос: «Как такое могло произойти в православной стране? Менее чем через две недели после инаугурации всенародно избранного православного президента? И что бы заявили при этом демократы за границей, если бы такое произошло на территории какой-нибудь мусульманской мечети в центре России?»

Может быть, стоит активнее реагировать на такие выпады против Православия, признанного на самом высоком уровне духовной скрепой нашего общества.

Недавно о том, что нам необходимо делать, совершенно правильно заявил: Александр Владимирович Щипков: «Наступает время переоценки ценностей, когда голос культуры, нации, почвы, традиции становится громче. История снова даёт шанс на прямое высказывание. И право на историческое гражданство получает тот, кто лучше понимает самого себя, своё прошлое и свою идентичность. Текст полной статьи А.В. Щипкова читайте на стр. 12 нашего издания.

А критикам правления нашего президента и противникам сближения его методов с системой управления монарха хотелось бы напомнить слова, сказанные Патриархом Тихоном (Белавиным) после зверского убийства царской семьи в Казанском соборе Москвы:

«...на днях совершилось ужасное дело — расстрелян бывший государь Николай Александрович, и высшее наше правительство, исполнительный комитет, одобрил это и признал законным... Но наша христианская совесть, руководясь словом Божиим, не может согласиться с этим. Мы должны, повинувшись учению слова Божия, осудить это дело. Иначе кровь расстрелянного падет и на нас, а не только на тех, кто совершил его. Пусть за это называют нас контрреволюционерами, пусть заточат в тюрьму, пусть нас расстреливают. Мы готовы все это претерпеть в уповании, что и к нам будут отнесены слова Спасителя нашего: Блаженни слышащие слово Божие и хранящие е! (Лк. 11,28)».

Михаил Щербак, главный редактор «Православной народной газеты»

150 ЛЕТ НАЗАД РОДИЛСЯ ПОСЛЕДНИЙ РОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II

6 (18) мая 1868 года в семье цесаревича Александра Александровича и его супруги Марии Федоровны родился первенец - будущий Император Всероссийский Николай II. Колокольный звон всех церквей и гром пушек отметили крещение младенца, которое было совершено духовником царской семьи протопресвитером Василием Бажановым в Воскресенской церкви Большого Царскосельского дворца. Однако сознательная часть детства юного Николая прошла вдали от пышных залов парадных резиденций. Лишь вступив на престол, его отец император Александр III избрал для постоянного своего пребывания сдержанный (если не сказать скромный, по царственным меркам) гатчинский дворец. «Небольшие» комнаты не вмещали в себя громоздкой дворцовой мебелировки и потому были обставлены просто, но со вкусом. Удивительно, но противники монархии умудрились даже в этом усмотреть нечто предосудительное. Так, журналист В. П. Обнинский обвинял царя-мироотворца в «мещанстве» и ставил ему в вину, что во дворце не нашлось места роялю, из-за чего «Мария Федоровна музицировала на обыкновенном пианино».

Гатчина стала для монаршей семьи надежной крепостью, защищающей не столько от революционеро-бомбистов, сколько от разрушительных веяний высшего света. Юные годы Николая и его братьев протекали благодаря этому вне сферы любовных дразг, наполняющих обыкновенно царские дворцы. Здесь, в отдалении, можно было дать детям образование и воспитание, достойное настоящего православного государя. Потому неудивительно, что последний император с детства отличался удивительным благочестием. Родившись в день памяти праведного Иова Многострадального, Николай очень рано понял, что и на его долю выпадет сложный и тернистый путь.

Цесаревич рос живым и ласковым мальчиком. Он много и хорошо учился, еще больше читал, зачастую на иностранных языках: французском, немецком, английском. Последним Николаю владел в совершенстве, благодаря общению со своим воспитателем британцем Чарльзом Хисом. Вместе с тем наследник был крайне богобоязнен, начинал и заканчивал каждый день молитвой. Природную религиозную чувственность бережно укрепляли в нем его учителя: протопресвитер Иоанн Янышев, наставлявший цесаревича в богословских науках, и обер-прокурор Св. Синода К.П. Победоносцев, стоявший во главе всего обучения. Само собой Николай получил и блестящее военное образование, которое закрепил офицерской службой в рядах Преображенского полка. Благодаря умелой внешней политике Александра III Россия в годы юности Николая не участвовала ни в одной крупной войне, а потому наследник не мог, как его отец, показать себя на полях сражений, и его военная карьера закончилась в звании всего лишь полковника. Однако он не гнался за чинами, получить которые мог просто по факту сво-



Николай II Александрович Романов — Император Всероссийский, Царь Польский и Великий Князь Финляндский, последний Император Российской Империи

его рождения, и так и остался полковником, даже взойдя на российский престол. По завершению всего курса наук, цесаревич, по сложившейся еще со времен Екатерины II традиции, отправился в путешествие. Однако если раньше наследников зачастую ожидали две поездки: большая - по России, и малая - по Европе, то в случае с Николаем их решили объединить. Новый маршрут представлял собой настоящее полукругосветное путешествие: из России в Австро-Венгрию и Грецию, отсюда морем через Египет, Индию, Китай и Японию на русский Дальний Восток, а затем сухим путём через всю страну назад в Петербург. В таких условиях Николай не только должен был стать первым Романовым, пересекшим всю Россию с Востока на Запад, но и первым представителем европейского монаршего дома, посетившим самые удаленные государства Юго-Восточной Азии.

Для некоторых азиатских правителей эта поездка стала более чем судьбоносной. Так, в ходе своего дипломатического турне Николай среди прочего посетил и королевство Сиам, где познакомился с местным правителем Рамой V. Впоследствии, когда в 1896 году Таиланд подвергся грабительским нападкам Великобритания и Франции, уже царствующий император Николай II стал единственным европейским монархом, вступившим за маленькое азиатское королевство. Не допущенный до аудиенции у политических лидеров Франции и Великобритании, к которым Рама V прибыл в Европу для переговоров о мире, сиамский правитель отправился в Петербург, где был радушно принят русским царем. Десятидневного визита в Россию оказалось достаточно, чтобы перед Рамой V открылись двери высоких кабинетов не только Лондона и Парижа, но и Вены, Берлина, Рима и даже Стокгольма.

Полукругосветное путешествие имело своей целью познакомить цесаревича и с настроениями, тяготами своей собственной страны. Кроме того, оказавшись во Владивостоке, Николай обязан был лично присутствовать при начале строительства Транссибирской магистрали. Здесь он смог лично озна-

комиться с проблемами, стоявшими перед дорожниками, вникнуть в них. Неудивительно, что позднее в 1892 году именно цесаревич возглавил комитет по постройке Транссиба. В том же году Александр III потихоньку начал вводить своего сына в курс дел по управлению страной, пригласив его к участию в работе Государственного совета и Кабинета Министров.

Это было совершенно не зря. Скромный в своих привычках, ласковый с детьми и очень простой в обращении, Александр III принадлежал к числу тех, кто не любит думать о своем здоровье, скрывая по возможности всякое недомогание. Именно по этой причине нефрит почек, которым он был болен, смог оставаться незаметным довольно долго, прежде чем худоба обычно полного царя вызвала тревогу окружающих. Но, даже узнав о своей болезни, император не изменил себе, полностью сохранив порядок своих ежедневных занятий. И все же болезнь взяла свое, и вскоре Александр был вынужден переселиться в Крым, в Ливадию, откуда он уже не вернулся.

20 октября 1894 года Александр III умер. Новость о кончине императора потрясла страну. Однако государство не было оставлено на произвол судьбы. Через полтора часа после смерти одного монарха, в Ливадийской Крестовоздвиженской церкви на верность престолу присягнул человек, как нельзя лучше подготовленный для управления великой державой - цесаревич Николай. Получивший блестящее гражданское и военное образование, воспитанный в согласии с канонами православной веры, знакомый не только с реалиями своей необъятной Родины, но и получивший уникальный опыт заграничного дипломатического турне, Николай вовсе не был зашоренным, узколобым реакционером, которым его пытаются зачастую выставить. Его правление было ознаменовано бурным развитием российской экономики и становлением производства, освоением земель Сибири и постепенным искоренением безграмотности. В то же время на 23 года его правления припелись одни из самых драматичных событий русской истории: три революции, русско-японская и Первая мировая войны, которые сформировали крайне негативный образ последнего императора. Но история всегда расставляет всё на свои места. И сегодня мы можем дать трезвую оценку всей его деятельности. Без сомнений, его политика не была свободна от ошибок и просчетов. Однако Николай II был искренне предан своему государству, и все свои мысли обращал только на пользу Отчеству. Он сумел сохранить себя чистым душой и явил заботу о миллионах своих подданных. Он много сделал для России, но много чего не успел. Продолжить его благие начинания - задача нашего поколения.

Никита Хазов, Аналитический центр святителя Василия Великого

Сегодня до сих пор господствует мнение, что только в советское время Россия совершила решающий рывок в своем научно-техническом и промышленном развитии. Между тем, руководитель отдела междисциплинарных исследований Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук, историк науки и образования Дмитрий Леонидович Сапрыкин считает, что можно говорить и об опыте Николаевской индустриализации, прорывного научно-технологического развития, имевшего место в России в царствование Николая II. Мы беседуем с ним о том, что это был за прорыв и почему эта тема очень важна для нас сегодня.

- Дмитрий Леонидович, почему, на Ваш взгляд, важна тема Николаевской индустриализации, развития российской науки, образования и промышленности при Николае II?

- Сегодня очень важной является тема научно-технологического и социально-экономического прорыва. Об этом, например, говорил президент В.В. Путин сразу после своей инаугурации и тут же выпустил новый «майский указ», определяющий национальные цели развития страны на период до 2024 года. Он буквально так и начинается: «В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации...»

Однако тут надо понимать, что для того, чтобы добиться выдающихся достижений в области технологий, здравоохранения и образования, нужна работа в течение десятилетий. Подобные исторические достижения являются результатом не одномоментных действий государственной власти, а большой совместной работы тысяч людей и последовательной государственной политики на протяжении нескольких поколений.

Тем не менее, есть отдельные исторические периоды, периоды концентрации сил и решающих рывков, когда развитие идет наиболее интенсивно и закладывается основа для дальнейшего движения страны на многие десятилетия вперед. И я считаю, что при Николае II Россия как раз и совершила такой рывок, или прорыв, - в науке, образовании и промышленности. Его уроки могут быть для нас сегодня очень важны и поучительны.

ПЕРЕДОВАЯ НАУЧНАЯ ДЕРЖАВА

- Каково было состояние русской науки и образования при Николае II? Есть ли какое-то представление, что советская наука была создана практически на пустом месте.

- Конечно, русская наука возникла не в советские времена и даже не при Николае II. Она складывалась на протяжении последних минимум трехсот лет. К началу царствования Николая II в России уже были серьезные научные школы во многих областях. Но после восшествия Государя на престол в 1894 году началась волна преобразований в высших учебных заведениях и создание новых институтов. Была проведена реформа высшей школы, потом средней школы, а с 1906-1907 годов - и системы начального образования. В образование были вложены большие деньги, как государственные, так и частные. Было создано много новых институтов, лабораторий, школ. Все это, конечно, было результатом определенных политических решений, консенсуса государственной элиты и образованного слоя. Но в целом представлять себе дело так, что вот власть решила усилить развитие науки и буквально завтра в ней уже возникли выдающиеся достижения, - неправильно. Образование и наука не могут улучшиться одномоментно. Сегодня ты создаешь институт, через 5-7 лет из него выходят первые выпускники, еще через 10-12 лет они начинают получать первые серьезные результаты, через 20 лет появляется второе поколение и так

ОБРАЗЕЦ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОРЫВА

Что мы знаем о Николаевской индустриализации



Самый длинный в Российской Империи железнодорожный мост из 26 пролетов, проложенный через реку Аму-Дарью

далее. Тем не менее, именно этот период - царствование Николая II - как в науке, так и в промышленности был периодом наибольших достижений.

В научных областях, суливших наибольшие практические перспективы, развитие было наиболее быстрым.

Российская империя накануне революции была великой научной державой, одной из немногих стран, которая имела выдающихся представителей практически во всех научных областях. Иногда говорят, что русские отличались большими успехами в области фундаментальных наук, но отставали в прикладных исследованиях. Это, конечно, не так. Скорее наоборот: именно в тех научных областях, которые сулили наибольшие практические перспективы, развитие было наиболее быстрым: это и прикладная механика, и химия с наукой о материалах, и биология с приложениями к медицине и сельскому хозяйству. Успехи русских ученых в биологических науках были отмечены двумя Нобелевскими премиями - И.П. Павлову и И.И. Мечникову. Российская научная школа занимала сильные позиции и в большинстве бурно развивавшихся тогда направлений биологии, и в новых направлениях, например в зарождавшейся тогда генетике и нейрофизиологии. В нейрофизиологии, к примеру, кроме школы Павлова была школа Н.Е. Введенского, к которой принадлежал князь А.А. Ухтомский. Последний, кстати, одновременно был не только великим нейрофизиологом, но и достаточно серьезным богословом, окончил Московскую духовную академию. В области генетики и селекции в 1910-1920-е годы едва ли в какой-то другой стране мира было такое выдающееся созвездие ученых: Н.И. Вавилов, А.С. Серебровский, С.С. Четвериков, Г.Д. Карпеченко, перед революцией только начавшие путь в науку, были учениками уже всемирно известных тогда ученых Н.К. Кольцова, С.И. Жегалова, Д.Н. Прянишникова.

В 1915 году в России должен был состояться Мировой химический конгресс. Это было признание достижений русской химии во всемирном масштабе, во всех областях этой науки. В имеющей огромное прикладное значение физической химии, науке о материалах и металловедении, кристаллографии и т.д. В это время только Германия превосходила Россию по числу выдающихся химиков.

Так же, как в биологии и химии, в математике и механике русская научная школа тоже относилась к числу сильнейших в мире. Причем накануне Первой мировой войны в науку пришло чрезвычайно сильное, богатое прорывными идеями новое поколение. В Москве сложилась школа Н.Н. Лузина и Д.Ф. Егорова, которая потом прославилась советскую математическую науку. Санкт-Петербург в то время был, вероятно, крупнейшей математической столицей мира. В нем одновременно было несколько сильнейших школ в математике, механике и математической физике. Сильные математические школы были в Казани, Киеве,

Харькове, Варшаве и других университетских центрах империи.

Правда, как ни странно, довольно долгое время отставала физика. Однако и здесь канун революции - время зарождения новых научных школ и новых идей. Основные школы «советской» физики - школы академика Д.С. Рождественского, А.Ф. Иоффе, Л.И. Мандельштама и московская школа Лебедева-Лазарева-Вавилова - сложились как раз накануне и во время Первой мировой войны.

И что очень важно, это были не просто работы в области чистой науки, «наука ради науки», большая часть из них имела очень перспективные приложения в инженерии, в новых технологиях, материалах и конструкциях, в медицине, сельском хозяйстве и так далее. Поэтому перспективы как фундаментальной российской науки, так и науки прикладной, разных практических приложений были очень значительные.

Значительная часть русских ученых и инженеров после революции вынужденно эмигрировала, и их вклад в развитие математики, механики, биологии, химии и соответствующих «прорывных» тогда технологий в США, Англии, Франции и даже в Японии весьма значителен.

ИНТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

- А российская промышленность в то время? Как ее можно характеризовать?

- Есть такое распространенное мнение, что промышленность у нас была создана буквально за несколько лет при Сталине, в эпоху ускоренной индустриализации. Помните известную фразу: «Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой»? Ее приписывают Уинстону Черчиллю, но на самом деле это сказал известный европейский марксист Исаак Дойчер. Однако в действительности большевики приняли страну не только с сохой, но и с мощной машиностроительной, военной, кораблестроительной, электротехнической, химической, пищевой и текстильной промышленностью.

Если говорить о дореволюционной крупной промышленности, то к началу Первой мировой войны в обрабатывающей промышленности Российской империи было около 400 крупнейших обрабатывающих заводов с числом рабочих больше тысячи. Много это или мало? Для сравнения: примерно столько же было в Германии и Великобритании, а во Франции и Австро-Венгрии, не говоря уже о других странах, - гораздо меньше. И примерно половина из русских индустриальных гигантов создана или достигла такого уровня именно в царствование Николая II. Причем значительная часть из них принадлежала к наукоемким отраслям - машиностроению, электротехнике, радиотехнике, химической промышленности, кораблестроению, авиационному. Если мы посмотрим на промышленный потенциал обрабатываю-

щей промышленности и сложных производств (машиностроение, электротехника, химия), с которым Советский Союз вступил в Великую Отечественную войну, то он фактически был тем же самым. Например, порох, пушки и корабли, которыми воевали в Великую Отечественную войну, или были произведены до 1917 года, или изготовлены на заводах, построенных при Николае II.

Если говорить о крупнейших отраслях промышленности России, то они начали складываться где-то с начала XVIII века. Например, военная промышленность была сконцентрирована в трех промышленных центрах - Туле, Сестрорецке и Ижевске, которые возникли еще в XVIII - начале XIX века. То же самое текстильная и пищевая промышленность, машиностроение. Крупнейшие машиностроительные предприятия, такие как Коломенский, Сормовский, Путиловский и Обуховский заводы, были созданы еще при Александре II.

Во время Николая II был создан огромный горнопромышленный район юга России - Донбасс. Появился гигантский новый промышленный центр, где были созданы передовые металлургические, угольные, химические и машиностроительные предприятия. И если говорить о сталинской индустриализации, то собственно новых мощных предприятий в обрабатывающей промышленности появилось лишь несколько. Это знаменитые стройки социализма - возведенные с помощью американцев Сталинградский и Челябинский тракторный заводы, автозаводы в Москве и Нижнем Новгороде, еще несколько крупных предприятий. Но в основном стройки сталинской индустриализации были сосредоточены в металлургии и добывающей промышленности. То есть так называемая промышленность группы «А», в которую в советское время больше всего и направлялось инвестиций. Обычно приводят данные, что при Сталине вводилось в действие в год по 1,5 тысячи объектов. На самом деле это были именно «объекты», а не заводы: цеха, здания, небольшие фабрики, многие из которых не построены заново, а реконструированы или переоборудованы из дореволюционных.

ПО-АМЕРИКАНСКИ ИЛИ ИСПОЛЬЗУЯ СВОЙ ОПЫТ?

- Но где, например, производились танки, которыми воевали в Великую Отечественную?

- Половина танков Т-34 была произведена на базе «Уралвагонзавода», который действительно был построен в годы сталинской индустриализации. Однако 90% предвоенного потенциала обрабатывающей промышленности было создано еще до революции 1917 года. В частности, создание танковой промышленности СССР на рубеже 1920-1930-х годов осуществлялось на базе кооперации машиностроительных и судостроительных заводов, построенных при царе для реализации «большой» и «малой» судостроительных программ. Даже технологии электросварки, которые были важнейшей технологией в производстве танков Т-34, их конкурентным преимуществом, активно развивались в Российской империи с конца XIX века.

Промышленность советского времени в целом отличали две тенденции: во-первых, это милитаризация, то есть гиперинтенсивное развитие военной промышленности, и, во-вторых, акцент на развитие добывающих отраслей и производство материалов. Вопреки опять же распространенным стереотипам, в царской России сложные обрабатывающие производства доминировали над добывающими. Например, уголь мы импортировали из Пердовой Англии, а из США хлопок-сырец. А экспортировались, кроме продукции сельского хозяйства, например, резиновые изделия. Это была очень широкая номенклатура изде-

лий: от резиновых перчаток и покрышек до линолеума и резиновой обуви. И если мы сегодня экспортируем сырую нефть, то Российская империя экспортировала продукты переработки нефти, например, смазочные масла. Да, царская Россия ввозила станки для перевооружения заводов, которые она строила, но экспортировала она тоже достаточно высокотехнологичные продукты.

Россия развивалась по интенсивному, а не по экстенсивному пути, по которому потом пошел Советский Союз

И еще важный аспект: Россия тогда развивалась по интенсивному, а не по экстенсивному пути, по которому потом пошел Советский Союз. Дореволюционная Россия принадлежала к европейскому типу развития науки и технологий: была очень сильная инженерная школа, которая ставила и решала сложные технические задачи. Скажем, Россия и США были наиболее крупными нефтяными державами уже в конце XIX века. Но Соединенные Штаты шли по пути все большего наращивания добычи нефти, а Россия была впереди в нефтепереработке. Но потом советская власть нанесла очень сильный удар по специалистам и компаниям, которые этим занимались, и поменяла свой вектор на такой проамериканский. Американцы же, которые долго шли по пути «много денег, энергии, ресурсов и мало инженерной мысли», пошли по европейскому, и в том числе русскому, пути. Русский профессор Степан Прокофьевич Тимошенко недаром стал в 1920-1930-е годы своего рода «гуру» для молодых американских инженеров. А Советский Союз начал копировать американские методы. Советский Союз копировал иногда устаревшие американские технологии как раз тогда, когда великие русские ученые и инженеры - В.Н. Ипатьев, И.И. Сикорский, С.П. Тимошенко, В.К. Зворыкин, И.И. Остроумовский и другие - помогали американцам создавать новый технологический уклад, опираясь на достижения дореволюционной русской научной и инженерной школы.

- Вы критикуете сталинскую индустриализацию, но разве она не была заточена под скорую войну? В этом смысле она себя оправдала. Как говорил Сталин, «мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут». Разве тогда Советский Союз в условиях враждебного окружения не должен был ускоренно создавать промышленные отрасли группы «А» - добывающую промышленность и металлургию?

- Да, но сталинская индустриализация - это во многом результат осмысления опыта Первой мировой войны. В 1914-1917 годах основная проблема была не с нехваткой сложных технологий, но прежде всего с нехваткой металлов, топлива и базовых материалов, например бензола, оптического стекла или вольфрамовой нити. Именно поэтому тогда, накануне революции, сильно шагнула вперед наука о материалах, химия и энергетика. Первая мировая война дала опыт управления страной в режиме дефицита топлива и материалов. Методы ведения планового хозяйства и централизованного планирования были созданы в годы Первой мировой войны, а потом в советском проекте ГОЭЛРО, в ВСНХ и Госплане были доведены до некоего предела. Очень многие сотрудники НТО ВСНХ и Госплана в Первую мировую войну работали в Химическом комитете и в Особом совещании по топливу, где и заложили принципы планового управления.

С Дмитрием Сапрыкиным беседовал Юрий Пуцаев

(Продолжение следует.)

САМАРА ХРАНИТ СЛЕДЫ ИМПЕРАТОРА

Последний российский император Николай II за свою жизнь в Самаре побывал дважды. Первый раз это произошло в 1891 году, когда он был лишь наследником престола. Тогда об этом мало кто из самарцев знал, поскольку наследник даже не выходил из вагона. А вот в июле 1904 года он ступил на самарскую землю, уже будучи Императором Всероссийским.

ПУТЕШЕСТВИЕ НА ВОСТОК

Будущий российский император родился 6 (18) мая 1868 года в Царском селе. В 1890-1891 годах 22-летний Великий князь Николай Александрович Романов совершил самую значительную в своей жизни зарубежную поездку вокруг Азии на Дальний Восток, во время которой он посетил Египет, ближневосточные колонии Англии, Индию, Сиама (Таиланд), Китай и Японию. В это путешествие цесаревич отправился по распоряжению своего отца Александра III, который считал, что наследник русского престола должен лично ознакомиться с жизнью государственных соседи, чтобы впоследствии у него было с ними меньше дипломатических и прочих проблем.

Визит в «страну восходящего солнца», куда Николай прибыл в апреле 1891 года, ознаменовался трагическим происшествием. Во время поездки в открытом экипаже по городу Оцу на цесаревича неожиданно напал местный полицейский, который дважды ударил его по голове саблей, но тут же был схвачен. Но поскольку Николай успел чуть раньше среагировать на покушение, удары припались по касательной, и ранения оказались признаны незначительными. Благодаря этому дипломатический скандал удалось быстро погасить, а покушавшегося впоследствии приговорили к пожизненному заключению.

Осмотрев еще ряд японских городов, Николай 7 мая отплыл из Кобе к российским берегам. Через четыре дня его пароход прибыл во Владивосток, где наследник престола принял участие в торжественной закладке восточного участка Транссибирской железнодорожной магистрали, строительство которой тогда как раз началось в соответствии с указом его отца. После этого цесаревич речным и гужевым транспортом отправился через всю Россию обратно в Санкт-Петербург. По пути он посетил поселение Хабаровку (ныне город Хабаровск), Благовещенск, Нерчинск, Читу, Иркутск, Томск, Тобольск и Омск, и в середине июля 1891 года добрался до Южного Урала, где в то время заканчивались железнодорожные пути, проложенные из столицы на восток страны.

Специальный поезд уже ждал наследника престола в Оренбурге, куда Николай приехал в своем конном экипаже вечером в среду 26 июля по старому стилю. В этом городе цесаревич пробыл до конца следующего дня, после чего на поезде отправился дальше в западном направлении. Утром 28 июля 1891 года (по новому стилю – 9 августа) цесаревича встречали в Бузулуке, уездном городе Самарской губернии. Поскольку к тому моменту уже стало известно, что длительной остановки в Самаре царский поезд делать не будет, на станции Бузулук Николая Александровича ожидала представительная делегация от самарского дворянства и купечества. В ее состав входили известные в нашем городе предприниматели и общественные деятели – Николай Неклютин, Антон Шихобалов, Георгий Курлин, Яков Соколов и другие, которые преподнесли наследнику хлеб-соль и свои подарки.

В Бузулуке Николай принял атаманов уральского казачества, после беседы с которыми, вняв их настоятельным просьбам, цесаревич решил совершить внеплановую поездку в Уральск, куда он отправился в тот же день, 28 июля. Царский поезд остался дожидаться своего высоко-

поставленного пассажира на запасных путях. А наследник престола по пути в Уральск остановился в селе Гаршино Бузулукского уезда, где в честь высочайшего визита решено было открыть мужскую и женскую земско-общественные школы.

В Уральске царская делегация пробыла вплоть до 1 (13) августа, после чего она вернулась в Бузулук, и литерный поезд вновь двинулся в западном направлении. Через Самару он проследовал ночью 2 августа, совершив здесь лишь короткую техническую остановку для дозаправки паровоза водой и углем. При этом Николай даже не выходил из вагона на железнодорожный вокзал, так что его визит особого внимания ни у кого не вызвал. А вот в Пензе цесаревич пробыл несколько часов, причем приветствовать его собрался чуть ли не весь город во главе с губернатором Алексеем Горайновым.

К станции Тосно под Санкт-Петербургом царский поезд подошел 4 (16) августа, где Николая встречали его августейшие родители. Так закончилось Восточное путешествие наследника русского престола.

«ВСЕ В САМАРЕ ПРЕДСТАВИЛИСЬ ОТЛИЧНО»

В следующий раз через Среднее Поволжье Николай Александрович проезжал во время своего путешествия на Южный Урал летом 1904 года, уже будучи Всероссийским Самодержцем. При этом его сопровождали Великий князь Михаил Александрович и ряд министров. Перед визитом в Самару император 28 июня (11 июля) посетил город Сызрань, где принял парад 26-й и 28-й артиллерийских бригад, направлявшихся на японский фронт из Виленского военного округа, а затем вместе со свитой пешком перешел Александровский мост.

А в Самару царский поезд прибыл 1 (по новому стилю 14) июля 1904 года. На привокзальной площади государя встречали самарский губернатор Александр Брянчанинов, вице-губернатор Владимир Кондоиди, архиепископ Константин, главы земских управ, предводители дворянства, многочисленные представители общественности. Император обошел все депутатии, собравшиеся на площади, осчастливив их принятием хлеба-соли. Затем Брянчанинов представил августейшему гостю самарского рыбопромышленника Мясникова, который преподнес государю живую рыбу, за что Николай II удостоил его беседой и вручил промышленнику на память золотые часы с цепочкой.

Далее император провел смотр войск, отправлявшихся в Маньчжурию на Русско-Японскую войну. На вороном коне он объехал весь строй, а затем проследовал в специально для этого торжества построенную императорскую палатку, в которой он и принимал военный парад. В торжественном марше перед государем прошли части 215-го пехотного Бузулукского и 283-го Бузулукского полков, 3-й запасной артиллерийской бригады, а также личный состав 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й и 8-й Восточно-Сибирских горных батарей. По окончании парада император благословил войска иконой святителя Николая Чудотворца.

После этого официального действа Николай II на открытой пролетке проехал в кафедральный собор на Ново-Соборной площади (ныне на этом месте находится площадь Куйбышева). В соборе государя встречали представители духовенства во главе с Самарским архиепископом Константином, который в память о посещении Самары преподнес императору несколько икон. Таким образом, Николай II оказался вторым российским самодержцем, удостоившим Самарский кафедральный собор своим посещением. Как известно, в период строительства храма в 1871 году здесь же побывал его дед Александр II.

После молебна в соборе высокий гость проследовал на казенную пристань Самары, где осмотрел военно-санитарный



Посещение Самарского кафедрального собора

пароход «Новик», специально оборудованный для перевозки и отдыха больных и раненых, участвовавших в военной кампании против Японии. Император прошел по всему судну, постоял на капитанском мостике, а затем спустился в машинное отделение и даже зашел в трюм, где располагались места для лежачих пациентов санитарного парохода. Кроме того, император в тот день также посетил Ольгинскую общину сестер милосердия Красного Креста и женское епархиальное училище, всем ученицам которого он подарил по иконке с изображением святого Николая. Некоторые ученицы хранили этот царский подарок в течение всего XX века, а их потомки передавали иконки по наследству.

Перед отъездом из Самары Николай II передал губернатору Александру Брянчанинову 3000 рублей для раздачи беднякам. А после отъезда из нашего города, уже сидя в своем вагоне, государь сделал ряд записей об этом визите в своем дневнике. В частности, 1 июля он оставил в нем такие строки: «В Самаре... отправился верхом на осмотр войск. Все представилось отлично... Порядок был образцовый. Уехали в час завтрака. На двух станциях видел эшелоны Оровайского полка из Пензы. Приятно было их снова увидеть. Погода стояла солнечная и ветреная... Вечером на промежуточных станциях видел две батареи десятой артиллерийской бригады, идущей в Сызрань для мобилизации».

ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Конец XIX и начало XX века, то есть период царствования Николая II, для России ознаменовались бурным экономическим ростом, чему в значительной степени способствовала проведенная по инициативе министра финансов Сергея Витте денежная реформа 1897 года, а также социально-экономические преобразования премьер-министра Петра Столыпина. Правда, николаевскую эпоху омрачила Русско-Японская война 1904-1905 годов, в результате которой империя потеряла Южный Сахалин и Курильские острова, а также кровавые события Первой русской революции. Однако итогом этих социальных потрясений стало избрание первого российского парламента – Государственной Думы, которая стала предвестником подлинного народовластия в России.

Что же касается Самары этого времени, то одним из самых значительных событий той эпохи для нашего города стал указ Николая II, который высочайше разрешил открыть здесь с 1 июля 1911 года учительский институт. Для подготовки преподавателей начальных училищ сюда было предписано принимать «девиц благородного происхождения и поведения». А в сентябре того же года в губернии приступили к работе сразу два крупнейших для того времени оборонных предприятия – трубочный завод (в советское время – производственное объединение имени Масленикова) и завод взрывчатых веществ (ныне тротиловый завод «Поли-

мер» в Чапаевске). Эти предприятия затем долгое время были основой индустриальной мощи нашего края.

Как известно, 2 (15) марта 1917 года император Николай II отрёкся от российского престола. Во время революционных событий в России и гражданской войны Николай II, его жена Александра Фёдоровна, их дети, доктор Боткин и три чело- века прислуги были расстреляны 17 июля 1918 года в Ипатьевском доме в Екатеринбурге.

Валерий Ерофеев

ОБ АВТОРЕ:

Валерий Викторович Ерофеев родился 24 января 1956 года в городе Новокуйбышевске Куйбышевской (ныне Самарской) области. В 1973 году окончил Привольскую среднюю школу в совхозе «Приволье» Безенчукского района Куйбышевской области. В 1973 поступил на отделение «Биология» химико-биологического факультета Куйбышевского государственного университета, который окончил в 1978 году. С 1978 по 1979 годы состоял в должности инженера экспедиционной партии Привольского управления гидрометеослужбы. С 1979 по 1986 годы работал научным сотрудником в отделе природы Куйбышевского областного музея краеведения. С мая 1986 по сентябрь того же года находился в должности корреспондента газеты «Волжская новь» Волжского района Куйбышевской области. С 1986 по 1993 работал сначала корреспондентом, а затем обозревателем газеты «Волжская заря» города Куйбышева-Самары. В 1993 году совместно с акционерным обществом «Элита» создал газету «Время «икс», где до 1996 года занимал должность главного редактора. С 1996 по 1997 работал главным редактором газеты «Алекс-информ». В 1997 году перешел на службу в телерадиокомпанию «РИО», где последовательно занимал должности координатора новостной программы, шеф-редактора службы новостей и главного редактора службы новостей. С 1999 по 2001 годы – обозреватель газеты «Числа», с 2001 по 2005 годы – обозреватель газеты «Будни». В настоящее время – литературный редактор ООО «ТРПК «День», где занимается реализацией ряда литературных проектов.

В.В. Ерофеев – член Союза журналистов РФ с 1988 года. Является автором более чем 50 научных работ, опубликованных в научных сборниках Самары, Тольятти, Казани и Москвы, а также автором более чем 5 тысяч газетно-журнальных публикаций в периодических изданиях Самары, Самарской области, Москвы и Санкт-Петербурга.

В РОССИИ ЛЮБЯТ БУМАЖНЫЕ ИЗДАНИЯ

«Инвест-Форсайт» побывал на хуторе Захара Прилепина «Русский лес» в Одинцовском районе и из первых уст узнал, какие проекты реализует сегодня литератор и общественный деятель, можно ли заработать на жизнь писательством и видит ли он себя бизнесменом.

- Захар, расскажите, пожалуйста, что строится здесь, в Латино?

- «Русский лес» - дом творчества, дом культуры. Мысль построить такое пространство пришла ко мне после того, как я несколько раз побывал в гостях у Эмира Кустурицы. Его Дрвенград из декораций (для фильма «Жизнь как чудо») превратился в место сбора всех странных, удивительных, талантливых маргинальных персонажей мировой кинематографической и интеллектуальной элиты - у него бывают крупнейший американский философ Наом Хомский, Том Круз, Джонни Депп, да кто угодно! В России, как мне кажется, нет такого пространства, где не в а-ля-русс стиле, а в нормальном, насыщенном природным воздухом либо дождем месте встречаются люди, которым надо встречаться, которым нужно друг с другом увидеться, помолчать и приходить к каким-то общим точкам взаимопонимания либо ссориться окончательно.

Я решил его создать, в том числе, чтобы порадовать себя. Кроме всего прочего, я хотел бы, чтобы у условных Эмира Кустурицы или Ману Чао, когда они приезжают в Россию, было место, куда они могли прийти и познакомиться с самыми разными русскими людьми.

По возможности мы будем развивать инфраструктуру этого места. У нас тут будут свой отшельник, свое крестьянское хозяйство - коровки, козочки; детские площадки. Может быть, какие-то будут музейные вещи, художественные выставки. Это пространство должно не имитировать русскую культуру, а воспроизводить ее в близком к оригиналу виде.

- На древнерусской теме хочется работать?

- Мы бизнес-планов себе пока не рисовали. Сейчас это культурологический проект. Возможно, впоследствии будут концерты, выставки, еще какие-то вещи, за которые посетители будут платить.

Мир не без добрых людей, и мы нашли тех, кто готов инвестировать. У нас такая сложилась ситуация, что каждая среда так или иначе заиклена на самой себе. Вот есть художники - они знают только художников. Есть поэты - знают только поэтов. И бизнесмены тоже в кучке, но они хотят с кем-то общаться. Есть такие бизнесмены, которые хотят, например, сесть за общий стол с Никитой Сергеевичем Михалковым или с Сергеем Шаргуновым или услышать песни под гитару. И они готовы ради этого вкладываться.

- Можете немного рассказать об экономике этого проекта? Интернет всколыхнула новость о том, что «Русский лес» токенизирован. Кому пришла в голову эта идея?

- Я максимально далек от этого. Есть люди, которые занимаются проектом профессионально. Надо какие-то средства привлекать, и они делают то, что им понятно, а мне не очень.

Ред.: Продюсер проекта «Русский лес» Дмитрий Кузнецов рассказал, что сейчас все желающие могут стать участниками полужакрытого клуба «Русский лес», купив токены Lario - ими впоследствии можно будет оплатить проживание на хуторе, поход в баню или участие в лекции. Перед выпуском токенов участники проекта советовались с фермером и криптоэнтузиастом Михаилом Шляпниковым. А в качестве эксперта по коммерциализации хуторской жизни привлекли Германа Стерлигова. Правда, обещают, что хлеб будут продавать



Писатель Захар Прилепин

дешевле, а не за полторы тысячи рублей за буханку, как этот «мироед».

Я не бизнесмен, я просто культурный куратор этого проекта. Знаете, в Нью-Йорке есть ресторан «Русский самовар», который открыли Бродский, Барышников и Каплан. Я был у них в гостях. Естественно, там один Каплан находился. Тем не менее, все знали, что к этому месту Бродский и Барышников имели отношение, и все туда шли. Поэтому я буду сюда по возможности заезжать. Думаю, что смогу запустить этот проект, чтобы он был самовоспроизводящийся, потому что здесь и со мной, и без меня могут люди собираться, встречаться. Главное, чтобы было места много. В отпуске я собираюсь вообще тут жить.

- И писать? Можно ли сегодня заработать писательским трудом?

- Ряду писателей - да, можно. В моем случае работает очень много сопутствующих вещей. Сначала ты зарабатываешь себе имя как писатель, а потом на тебя начинает работать разнообразная писательская кухня. Ты продаешь новую книгу, потом эта книга переводится на иностранные языки. Допустим, у меня на 20 или на 25 языков переведены книги, их периодически покупают разные страны. Кто-то платит много, кто-то меньше. Еще средства приносят театральные постановки, права на экранизацию, выступления.

Пока я не переехал на Донбасс, я достаточно много гастролировал. Сейчас гораздо меньше, может быть, раз в три-четыре месяца выезжаю, делаю три-четыре выступления и опять возвращаюсь. Это все связано с литературным бытием. Потом ты уже можешь выступать в качестве аналитика по тем или иным вопросам, культурологическим или не совсем. Тебе могут заказать какой-то текст по этому поводу как литератору и как человеку, который осмысляет какие-то вещи. В итоге собирается вся эта разнообразная околотитулярная структура, которая может позволить мне так или иначе содержать свою семью.

- На писательство сколько приходится примерно?

- Я последние два года вообще не писал книг в связи с переездом на Донбасс. В целом мои доходы из-за этого очень сильно упали. И гастролей было меньше, и книг было меньше, и ряд иностранных издательств отказались сотрудничать: сказали, что они не будут иметь дело с террористом. Но потихоньку эта тема стала затихать, и они поняли, что все-таки выгоднее меня тихонько покупать, тихонько продавать, чем совсем со мной дела не иметь. В ряде стран мои книги были достаточно успешны: и во Франции, и в Польше... В Италии я только что получил крупную литературную премию.

В прошлой своей жизни, довоенной, я месяца 3-4 в год работал как писатель. Я уезжал в свою деревню и писал новую книгу, а потом остальное время занимался другими делами. Чем больше книг, тем больше они на тебя работают.

- Вы все-таки успешный писатель и поэтому можете говорить, что этот труд приносит деньги. А вообще, таких людей в России много?

- Не очень много. В целом доход приносит не сама литература. Условно гово-

ря, Дмитрий Быков читает лекции, выступает на радио, ведет какие-то программы, гастролирует. Это все литература, но на грани шоу-бизнеса. Так, на самом деле, было всегда. Скажем, если вспомнить Есенина или Маяковского, они же гастролировали непрерывно, все время выступали. Они на своих книжках не зарабатывали. Как музыканты. Музыканты сейчас не зарабатывают на альбомах: Гребенщиков или Шевчук зарабатывают исполнением своих песен. Это плюс-минус схожая ситуация. Ну, Акунин зарабатывает, наверное, книгами, Улицкая.

- Вы страдаете от пиратства?

- Я никогда не считал деньги, которые из-за этого теряю. Особенно об этом никогда и не задумывался, кроме одного случая, когда мне предложили подписать коллективную бумагу против пиратов. Я говорю: «Да ладно, воруют и воруют. Может, людям есть нечего, дети у них голодные». И мне тогда мои издатели показали фотографию одного из основных держателей пиратской сети и его дом, может быть, больше этого в 12 раз, где-то в Майями. «Посмотри, как он живет, и не переживай о его доходах», - сказали они мне. Это было лет шесть назад, и это единственный раз, когда я выступил как-то против пиратов.

- Чувствуете какую-то угрозу бумажной книге?

- Нет-нет, эта угроза сходит на нет, потому что процент роста продаж электронных книг во всем мире замедлился и находится на уровне 0,3-0,8% в год. Во Франции продажи электронных книг в последнее время не росли и сейчас даже стали снижаться. В Германии то же самое. В России печатная книга по-прежнему популярна. У меня печатные книги продается в 20 раз больше, чем электронных - люди любят бумажную книгу и в России, и в Европе, и везде.

- В целом как Вы книжный рынок в России оцениваете?

- Оцениваю не очень хорошо, потому что радикально уменьшилось количество книжных магазинов. Точный порядок цифр не помню, но, условно говоря, в Советском Союзе было 20 тысяч магазинов, а сейчас осталось 6 тысяч. Колоссальные пространства российские - даже не маленькие городки сибирские, дальневосточные, а крупные города - не получают 50% книг, которые стоило бы прочитать.

Я помню, мы в свое время ехали от Нижнего Новгорода на поезде до Владивостока, и в Красноярске очень богатый книжный магазин, дальше - победнее, а в Улан-Уде уже ничего нет. А до людей, которые живут где-нибудь в Салехарде или в Южно-Сахалинске, вообще хороших книг не довозят просто. Советская система распространения книг работала в 100 раз лучше. В каждой деревне (я сам вырос в деревне), в маленьком городке, в любых самых незаметных населенных пунктах были замечательные книжные магазины, где можно было купить то, что и в Москве не всегда купишь. Сейчас этого нет. Государство должно более серьезно к этому относиться.

- Вообще, книга - дорогое удовольствие.

- Оно и в Европе тоже дорогое. Там издания стоят раза в 3 дороже. Книга - это все-таки определенная вещь, которая должна что-то стоить.

Кроме того, большие наценки делают сами магазины. Им, видимо, выгоднее на книжку сделать наценку 500 рублей и продать одну, чем привезти пять и сделать наценку по 10 рублей. Видимо, так они рассчитывают свою финансовую прибыль и ведут себя, конечно, не очень корректно. Но это тоже все можно регламентировать, если будет желание.

- Мы поговорили с Вами о системе распространения, а что Вы думаете о качественном наполнении книжного рынка? О том, сколько на нем сейчас игроков, появляются ли новые какие-то фигуры?

- Я на два года вышел из этой системы, не очень следил за тем, что происходит. На мой взгляд, ситуация в литературе хороша, потому что есть сильнейшие писатели: Алексей Иванов, Александр Терехов, Михаил Тарковский, Олег Ермаков выпускает книгу за книгой, к сожалению, не столь читаемые, как стоило бы. Вот появился молодой писатель Алексей Сальников, вроде бы заметный. Есть мастера старейшие, есть молодые ребята; какая-то движуха происходит. Это очевидно, когда мы встречаемся на ярмарках (я был на них два раза за последние два года). Пишет Вадим Левенталь, Сергей Шаргунов выпустил книжку свою замечательную. Герман Садулаев выпустил новый роман. Есть из чего выбрать, есть что почитать. Это нормальная, во многом превосходящая европейскую ситуацию литературная жизнь, потому что достаточно разнообразие присутствует, широкая линейка - и идеологическая, и стилистическая.

- Вы-то нас порадуете новой книгой?

- Я хотел бы. Может быть, я сейчас в отпуск уйду и напишу биографию Сергея Есенина, потому что предыдущие биографии Сергея Есенина меня не устраивают по многим причинам, и я хотел бы сделать своего Есенина. Не проза - за прозу, может быть, как-нибудь потом возьмусь. А вот биографию Есенина я бы написал.

- Вы уверены, что биографию Есенина кто-то возьмется издавать?

- Любую книгу, даже если я напишу «Колобок-3», конечно, купят. Не было у меня книг, которые не были бы успешны и востребованы.

- Тогда, может быть, поделитесь секретом своего успеха?

- Я неплохой писатель с достаточно парадоксальным взглядом на жизнь. В тот момент, когда я приходил в литературу, люди немножко устали, видимо, от постмодернистских игр и от того, что литература населена в основном стареющим менеджером среднего звена. Этими несчастными московскими людьми, которые ошалели от собственной пустоты, от собственного «Духлеса» безконечного. И тут вдруг явились какие-то совершенно неожиданные персонажи - нацболы, деревенские парни, гошники, маргиналы. И люди вдруг увидели свой народ, с которым они не сталкивались. Видимо, поэтому меня часто сравнивали с Горьким, потому что и до него была вечная тоскливая жизнь русской аристократии, а с ним вдруг явились пролетарии, Власовы, молодые революционеры. И все: ух, смотрите, какая у нас есть Россия! Там много разных персонажей, не только Болконские. Может быть, такой эффект тоже сыграл свою роль.

Кто, кроме меня, будет описывать ополченцев, допустим? Их же никто в глаза не видел, но всех пугали, что есть такие страшные люди, которые всех съедят. Это же удивительные, фактурные люди. Для москвичей можно с тем же успехом описывать инопланетян, зеленых человечков, потому что о них не знают, их никогда не видели.

- Если литература Вам вдруг надоест, каким видом бизнеса Вы хотели бы заняться?

- Никаким. Я хотел бы заниматься тем, чем занимаюсь, чтобы мне за это приносили мед и молоко, - книги писать.

Беседовала Анна Орешкина

ПРАВОСЛАВНАЯ СЕМЬЯ И

О иерархии православной семьи и особой ответственности отцов, о различном, подчас непостижимом пути к вере близких людей говорил протоиерей Андрей Ткачев в рамках лектории Благовещенского храма пос. Павловская Слобода Московской области.

Семья – явление библейское, ее начало было положено в раю. Семья возникла, когда еще не было ни государства, ни науки, ни культуры, ни искусства, ни каменных зданий. И как бы продолжая эту мысль, преподобный Паисий Святогорец говорит: «Когда семья исчезнет, исчезнет все – и монашество, и священство, и культура, и наука».

Семья – абсолютно недемократическое явление. Нет равенства внутри семьи. Как органы в теле не равны, так и члены семьи не эквивалентны друг другу. Если бы матросы устраивали митинг и голосование перед каждой помывкой палубы, корабль утонул бы, не выходя из порта. Ни армия, ни государство, ни корабль, ни предприятие не могут жить в режиме равенства. Нужно давать команды, необходимо, чтобы их исполняли. Такова и семья: «Всякому мужу глава Христос, жене глава – муж» (1 Кор. 11:3).

Семья изначально – система гармонического неравенства. И в принципе равенство – это проклятая идея. Святитель Николай Сербский пишет: «Люди говорят о равенстве тогда, когда у них исчезает любовь. А когда есть любовь, неравенство не замечается. Если ты на двух ногах и помогаешь калеке – и ему хорошо, и тебе на сердце тепло».

Мы живем в мире, в котором есть явный недостаток любви, поэтому идет борьба за равенство, пока между людьми, потом, возможно, нам будут доказывать, что собака равна человеку. То есть мы до конца сойдем с ума.

Поэтому первое, что я хочу сказать, что семья – структура иерархичная, как и весь мир. И мужчина должен быть первым человеком в семье. Если это не так – дети превращаются в домашних идолов. Ребенок командует матерью, мать командует отцом, ну а мужик уходит к другой женщине через пару лет, когда все это ему надоест.

ВРЕМЯ ПРОПОВЕДОВАТЬ ГРОЗНОГО ИИСУСА

В православных храмах очень мало мужчин. И это наша цивилизационная задача: вернуть мужиков, отцов в храм, куда вслед за ними придут жены и дети.

Помню, как в Краснодаре на конференции, посвященной преподаванию Основ православной культуры, один батюшка из Адыгеи поделился информацией, что 100% учителей и родителей их региона сказали: «Нам не нужны никакие предметы о православии, о мусульманстве, все, что нужно рассказать детям о вере, мы расскажем сами в семье. Мы не хотим, чтобы какие-то темки, атеистки вечерами, учили детей основам духовной культуры». Оказывается, если духовные предметы преподает женщина, степень усвояемости составляет 10–12%. Если мужчина – 70–80% и более.

Кто из бабушек не жаловался: «Батюшка, вот внучок мой, сладенький, Кошенька или Васенька, ходил со мной в церквочку, причащался, пока ему было 7, 8, 9 лет. Сейчас ему 12 лет – не ходит. Ручку вырывает, говорит: «Бабушка, отстань, больше не пойду». Почему? Потому что женщине Бог дал власть командовать только маленькими детьми и женщинами. А миром командовать должен мужчина.

Я себя спрашиваю постоянно: где наши мужики, где они? Пошел однажды на футбол с сыновьями: да вот они,



Протоиерей Андрей Ткачев

я нашел мужиков! 70 тысяч широкоплечих, сытых, довольных, веселых, шарфиками машущих.

Владыка Истринский Арсений как-то отметил: «Сколько людей запруживает улицы наших городов во время Курбан-байрама – и это молодые, здоровые, сильные мужчины. Сколько мужиков молится Богу одновременно – в одном порыве, в одном земном поклоне!»

Если мы не приведем наших мужчин в храм, если они не возьмут все в свои руки – мы просто исчезнем, и это будет справедливо. Один генерал, прошедший Афганистан, говорил мне: «Религиозно мотивированный враг – самое страшное. Он не боится умирать и не боится убивать. У него есть религиозная идея. Он бежит с автоматом и кричит: «Бог велик!» – по-арабски «Аллах акбар!» А нам что кричать? «С Новым годом!»? Другое дело, если боец в ответ произносит: «Христос Воскресе!» Вот тогда уже можно побороться!»

Нас мусульмане заставят молиться. Либо молись сегодня по-русски, либо завтра будешь молиться по-арабски, потому что Бог есть. Они уже научили полвселенной молиться по-своему – таджиков, турок, персов. И никто муллу не ругает. «У муллы перстень, у муллы четыре жены, у муллы два мерседеса, у муллы большой дом... Тсс! Не критикуйте муллу, это опасно». Это нас можно ругать: живот большой, нос красный, молимся мало, денег много. Это про нас можно трепать языком, потому что мы добрые и не наказываем за критику духовенства. И если сегодня наши охамевшие русские люди таскают в зубах бедных попов – почитайте социальные сети, сколько там ненависти к Церкви – завтра их заставят молиться по-арабски, и они слова не скажут, потому что голову с плеч снимут в одну секунду.

Если не хочешь по-доброму, по-христиански, по-милосердному, тогда будет по-другому. Знаете, как происходило арабское завоевание Средней Азии? Арабский солдат приходил в кишлак и жил там несколько месяцев. Шашка наголо – постоянно, меч обнажен. Он говорит: «Я молюсь, и ты молись». Он пять раз в день кланяется, и они кланяются. Солдат говорит «ла-ла-ла», они повторяют «ла-ла-ла». «Я буду есть это, другое нельзя, и ты – делай так же». Он в кишлаке пожил три месяца, научил их молитве, обрядам и пошел дальше. Так возникла новая исламская нация. Бывшие киргизы, таджики стали мусульманами.

Наши крещеные люди сегодня выходят на пикеты с плакатами: «Нам не нужны храмы!» «Дерево спилить, мой Тузик будет скорбеть, потому что негде ему будет лапку задрать... Колокол будет по утрам звонить, нас будить...» И что – Бог будет терпеть это безобразие? Да сметет всех, таджиками заселит или китайцами!

Настало время проповедовать грозного Иисуса, Который будет вытряхивать из нас душу вместе с грязью. Это не гувернер: чего изволите? здоровьица вам? по бизнесу благословеньице? Это вам не Санта-Клаус. Выбьет душу из нас из всех с вами – пока не вразумимся!

Что за русские люди появились на свете, которые Богу не молятся?! Русские всегда молились Богу! Болели – молились. Выздоровливали – молились. Воевали – молились. Побеждали – молились. Проигрывали – тоже молились. Куда бы его ни забросила судьба, русский человек везде строил храм. И хорошо ему было в этом храме. Там родные лица на него смотрели со стен: Серафим Саровский, Сергей Радонежский, Чудотворец Николай...

ГОТОВЬ К БРАКУ, ПОКА ПОПЕРЕК ЛАВКИ ЛЕЖИТ

Итак, семья – абсолютно недемократическое явление. Ложь про демократию в семью не вносите. Семья недемократична, она иерархична. Есть мозги, а есть пальцы. Без пальцев можно жить, без мозгов нет.

Еще одна важная вещь: ребенка нужно готовить к браку с детства. Когда рождается девочка в еврейской семье, мама в первые дни жизни должна сказать на ухо этому ребенку: «Дочка, да благословит тебя Бог отцов наших, как Он благословил Сару и Ривку (Ревекку то есть). И да приведет тебя отец твой под свадебный балдахин».

Мы с вами настолько осатанели, что наши дочки выходят замуж в 35, в 38 лет, до этого времени теряют девственность, спят с кем попало, делают карьеру, учатся непонятно на кого и потом уже – пытаются «завести» ребенка, как будто это щенок какой-то или «москвич» на морозе, который никак не заводится.

А что женщине нужно? Семейное счастье, что еще! Что ей, в космос летать, асфальт укладывать, штангу поднимать? Это все есть, только счастья в этом всем не видно. А не видно этого счастья, потому что люди сошли с ума. Антоний Великий сказал, что будет время, когда люди станут большими, вознедугуют. Тогда все большие соберутся к одному здоровому и скажут: «Ты самый больной, ты не похож на нас».

О браке нужно думать, когда ребенок попереки лавки лежит, и тогда же готовить человека к семейной жизни – через благословение, молитву и т.д. Кто из вас знает, что нужно прошептать на ухо новорожденному младенцу? Вот еврей знает – как только родился ребенок, нужно на правое ушко шепнуть: «Слушай, Израиль: Господь Бог наш, Господь один». Мусульмане тоже говорят на правое ушко ребенку: «Нет Бога кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его». А что мы говорим на ухо своим новорожденным детям? Ничего. А кто запрещает пропеть: «Христос Воскресе из мертвых, смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав!» Эти слова попадут в душу. Младенец забудет, но с детства у него в душе будет вера.

А потом, когда ему исполнится 15 лет, – пойди научи его вере! Он порнографию смотрел, сигареты курил, в кино ходил и т.д. Пока он себе ноги не поломает на хоккее, или в тюрьму не попадет, или в реанимации не окажется – его не научишь. Через беду, только через беду, можно научить вере упорного грешника. Поэтому в мире так много беды. Добрый Бог сыплет на нас беду, чтобы мы научились верить.

У тебя есть вера – взглянул на небо, посмотрел, как звезды зажглись: «Слава Тебе, Господи!» – все, не нужно беды. Заметил росу на траве: «О Боже, как красиво! Аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя, слава Тебе, Боже!» – если

бы мы так поступали, беды бы не было. Но мы верим в Бога только через беду, потому что мы гордые, упрямые, наглые, черствые, суетные, обезумевшие, в конце концов. Поэтому беда снимает с нас скорлупу, и мы через беду приходим к Богу.

...Вот оно, святое, нежное, маленькое, греха не совершившее. Читай ему на ухо: «Верую во Единого Бога Отца Вседержителя...» Не жди, когда ему будет 25 лет, учи сейчас. Он ничего не поймет, но все запомнит. А когда вырастет, оно все воскреснет у него в памяти. Те же евреи считают, что пока ребенок находится во чреве у мамы, Ангел девять месяцев читает ему Тору – страница за страницей. Потом ребенок рождается, Ангел бьет его по лицу, и малыш все забывает. Но когда начнет отрок изучать Тору – как бы вспоминает прочитанное.

Оказывается, в Ветхом Завете мужчина, делящий ложе с женой своей, говорил: «Исполняю Твою святую заповедь». «Плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1:28) – это ведь заповедь. Можно ли помнить Бога, когда зачинаешь ребенка? Не то что можно – нужно! Но кто молился перед зачатием? А пока дитя в утробе росло – кто молился? А когда ребенок родился – что мы на ухо ему шептали?

То есть у нас совершенно отсутствуют священные, корневые знания о нормальной жизни, о браке, о зачатии, о рождении, о кормлении. И мы стыдимся об этом говорить с детьми. Зато дети наши не стыдятся. Вы послушайте, о чем они говорят, что у них в голове, на языке? Что по телевизору говорят в детское время? А вот про то, что нужно говорить, у нас лексикона даже нет. Значит, нужно снять с себя некий табуированный стыд по поводу разговоров на эту тему брака – надо говорить об этом с детьми.

ТЕЩА, ДВА ШАГА НАЗАД!

Еще одна очень важная вещь. Кто самый главный человек для другого человека? Скорее всего, самый любимый, самый дорогой, самый важный человек в жизни – это мама, пока девушка не вышла замуж, пока мальчик не женился. А кто самый важный человек для другого человека, когда он женился или она вышла замуж? Если я женился, то самый важный человек для меня – это моя жена. А для моей жены самый важный человек – это я. А моя мама? Мама – шаг назад. Теща – два шага назад. Написано в Библии черным по белому: «Оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одной плотью» (Мф. 19:5).

Вы, мамы, с момента выхода замуж дочерей уходите в тень навсегда. И самый важный человек для ваших дочерей – это муж. Если женщина слушается мужа меньше, чем маму, – она потеряет свой брак. Если мама этого ей не объяснит сама, она будет виновна в развале брака собственной дочери.

Предположим, молодая жена обиделась на мужа: пожарила ему яичницу, которую есть нельзя, а он сказал «ты криворукая». Она к маме побежала. Что должна делать мама? Не открывать ей двери. Должна в замочную скважину сказать: «У тебя есть муж, иди отсюда, чтоб я тебя не видела здесь. Иди, сейчас милицию вызову. Ты жена. Иди к мужу и разбирайся с ним». Тем более если она действительно криворукая. А как с такими ногтями можно борщ сварить? Даже кнопки на телефоне нажимать трудно. С ресниц тушь сыплется, ногти – как у демона, что там можно сварить?

Между мной и моей женой какая степень родства? Нулевая! Муж и жена – это не родственники. Это один человек, две души в одном теле, одна плоть. Когда мать лезет в жизнь своей дочери, вышедшей замуж, – это грубейшее нарушение закона.

ЕЕ СИЛЬНАЯ ПОЛОВИНА

Чего еще не терпит брак? Брак не терпит, конечно, измен. То есть измена – как кол осиновый, забитый в самую сердцевину супружества. А еще брак не терпит, например, лени. Лени не будет нормальным семьянином. И лентяйка не станет нормальной женой. Книга притч Соломоновых заканчивается похвалой добродетельной жене, которая «не ест хлеба праздности» (Притч. 31:10–30). Говорится, как она «встает еще ночью», прядет, шьет двойную одежду для домочадцев, раздает приказание прислуге.

Поэтому хочешь счастья детям – дай им профессию, причем сначала «ручную» – ремесло. Пусть потом они станут переводчиками, менеджерами, маркетологами, дизайнерами – на здоровье. Но сначала – поварами, штукатурами, ювелирами, сапожниками, водителями. Потому что менеджеры – первые, кто умрет от голода в случае чего. Последними умрут краснодеревщики, паркетчики, штукатуры. И полторы тысячи менеджеров скоро будут бегать за одним электриком, как они уже бегают за одной уборщицей «тетей Дусей». Мы дожили до того, что дворы у нас убирают таджики и киргизы, а шоферами работают казахи и туркмены. Нашим белым лентяям не хочется сестры за баранку, взять в руки метлу. «Долго ли проживем, господа?» – как говорит Петр Мамонов. Это на самом деле – тушиковая ветвь развития цивилизации. На Западе это дошло до крайних вещей. Но мы зря ругаем Запад, мы такие же, как они, только чуть-чуть с задержкой, так сказать.

Поэтому в браке важно трудолюбие. Кто не хочет трудиться, тот будет голодать и умирать. Человек в этот мир пришел на каторгу. Он должен работать. А потом уже отдыхать: «Во блаженном успении вечный покой...»

К труду нужно направлять и своих чад. «Ты носочки свои стираешь? А постель заправляешь? А посуду моешь? Или хотя бы уносишь ее за собой после еды в умывальник? А доедает ли ты все за собой?» Если нет – я вам пророчествовую: они будут наказаны. А вы раньше, чем они.

Хватит думать, что Господь – самый добрый. Господь страшен в гневе: «Скажут они горам: «покройте нас», и холмам: «падите на нас» (Ос. 10:8). Куда нам бежать от лица Сидящего на Престоле? Христианство – это религия не только любви, но и страха Божия.

«А БЫЛО МНЕ ТРИНАДЦАТЬ ЛЕТ...»

Жениться нужно раньше. В браке должна быть ответственность за человека – это касается мальчиков главным образом. Потому что грехи мальчиков остаются за порогом, а грехи девочек заносятся в дом. Мужчины и женщины друг другу не равны, мы разные люди, поэтому согрешившая женщина не равна согрешившему мужчине. Мужчина пахнет ветром, женщина пахнет очагом.

Женщине живется тяжелее, поэтому среди них святых больше. Как говорил Севастьян Карагандинский – за покойных женщин молиться легче, у них грехов меньше. Девочку бить нельзя хотя бы потому, что у нее будет тяжелая жизнь – она еще нахлебается, бедняжка. Лишний раз ее можно поцеловать, приголубить, обнять, что-то там подарить, поиграть. Она еще выпьет свою горькую чашу. Парню можно поддать лишний раз, не умрет. Небитые дети вообще дешево стоят. За одного битого двух небитых дают – правильно говорит русская пословица.

Правда, скоро настанет такое время, когда дети наши, которым вы купили телефоны, компьютеры, будут «стучать» по этим телефонам в ювенальную службу за то, что им не купили игрушку или дернули за ухо. Он пришел, от него пахнет сигаретами, вы

дали ему по уху, он позвонил – вас забрали в тюрьму. Это сценарий завтрашнего дня.

Но знаете ли вы, что лобой человек будет бит в жизни. И не раз. Так лучше пусть папа побьет его сейчас, а потом Господь его сохранит. Это лучше, чем его избыток на улице в подворотне, – там будет жестоко и безпошадно.

Парень должен брать на себя ответственность. У них усы уже растут, а им рассказывают в школе, что Волга впадает в Каспийское море, что Александр Македонский ходил в Персию, воевал с Дарием. Какой Дарий – у них мысли совсем другие.

В каком возрасте раньше женились? По римским законам половая зрелость наступала в 12-летнем возрасте. «Евгения Онегина» вспомните. Когда Татьяна к нянечке пристала, любила ли она, та ей ответила:

«– И, полно, Таня! В эти лета

Мы не слыхали про любовь;

А то бы согнала со света

Меня покойница свекровь.

– Да как же ты венчалась, няня?

– Так, видно, Бог велел. Мой Ваня

Моложе был меня, мой свет,

А было мне тринадцать лет.

<...> Мне с плачем косу расплели,

Да с пенем в церковь повели».

Какая любовь, когда ей было 13 лет, а Ване – и того меньше! В таком укладе заключалась своя мудрость: люди считали, что нужно пораньше пережить детей, чтобы те пережились уже в браке. А потом стерпится, слобится. Так жили многие поколения русских людей.

Мы так уже не можем. Но парень все равно должен быть ответственным. Если от него зачала девочка, аборт быть не должно. Ну что ж, дорогой мой, женись. Надо.

МЕДНЫЙ ТАЗИК И ФАРФОРОВАЯ ЧАШКА

– Дочь, 17 лет, просится в гости к подружке «с дочевой». Еще в планах – их совместная самостоятельная поездка в Санкт-Петербург? Как к этому относиться?

– Я бы, конечно, поберег девочку и от ночевки у подружки, и от поездки в чужой город без взрослых. Как мы уже говорили, девочка – это такой немошной сосуд, хрупкое существо, фарфоровая чашка. Мужик – это медный тазик. Его можно об стену бить с утра до вечера, и все равно в нем можно потом будет еще варенье кипятить. А девочка – фарфоровая чашка, ее треснешь о стену, она разлетится, потом уже не склеишь.

И по опыту моих друзей, и по личному опыту знаю – они устраивают истерики: «А я хочу пойти к Кате почитать!» – «Сядь здесь и не двигайся». Плачут, сопли бахромой: «Я уйду из дома!» Переплачет, перемучается, зато в подоле не принесет, потом еще скажет спасибо.

У девочки с папой какие-то особенные, сложные, напряженные, драматические отношения. Девчонки очень любят отцов. Если папа хороший – им трудно выйти замуж, потому что они ищут именно хорошего мужа, как папа. Если папа плохой – они страдают от того, что он не очень хороший, но все равно любят своих плохих отцов. Девчонки очень нуждаются в нас, в отцах. Они хотят, чтобы мы их защищали, чтобы мы переживали о них. Если мы невнимательны – они обижаются. И мы должны их беречь в таком нежном, таком опасном возрасте.

Понимаете, мужчина без женщины – это человек без ребра. Ну мало ли людей с поломанными ребрами по свету ходит. А женщина без мужчины – вообще-то ребро без человека. А что такое ребро? Это кость без мозгов. Ее любой пес сгрызет. Любая собака в зубы возьмет и будет бегать с ней по двору. И конечно, просто так бросит

ее любой собаке – грех, непростительная ошибка. Женщина приобретает смысл жизни в браке, имея возле себя мужчину – мужа. А пока его нет, это должны быть отец и братья.

Когда я жил в Киеве, часто бывал в храме у нашего благочинного, а это недалеко от соборной мечети города. Там всегда много арабов, турок. И я с некоей внутренней скорбью смотрел на мусульманских женщин: они ходят по улицам наших городов, как королевы. Медленно, спокойно, красиво, достойно, никого не боясь. Не нося в руках сумки с картошкой, молоком, селедкой, помидорами. Хорошо одетые, у них в лице читается какое-то достоинство. Наши бабы, как затравленные лошади, с мешками или же – другой типаж – разукрашенные, одетые, как на панель. А эти медленно прогуливаются по улицам наших городов. И у каждой есть несколько мужчин, готовых за нее убит, – женщины это чувствуют. У любой мусульманской женщины, даже если у нее нет жениха или мужа, есть отец, дядя, или два, три дяди, братья, племянники.

Наши женщины никому не нужны. И им это нравится. «Я хозяйка своей жизни». А ведь как легко ее можно обидеть, дать ей пощечину, затащить в подворотню и выпихнуть из подворотни потом. И это ужасно. Наши женщины – матери, жены, дочери – должны быть нам нужны. «Я тебя не пушу никуда, потому что я тебя люблю, я за тебя переживаю. И ты будешь сидеть дома. Выйдешь замуж – потом будешь спрашивать у мужа, можно пойти туда или нет. А пока что я за тебя в ответе».

НЕВЕРУЮЩИЙ МУЖ ОСВЯЩАЕТСЯ ЖЕНОЮ ВЕРУЮЩЕЙ

– Жена может влиять на мужа?

– Жена может влиять на мужа могущественно и постоянно. Есть прекрасный фильм «Моя большая греческая свадьба» (режиссера Джоэла Цвика), героиня которого придумывает разнообразные схемы, подкалывая их своему недотепа-мужу так, как будто он доходит до всего сам. Если у вас такая умная голова на плечах, и вы сможете, не обижая мужа, командовать им – пожалуйста. Но если вы командуете слишком явно, то есть, нарушая библейские заповеди, – это плохо. Женщина на первых ролях быть не должна.

– А если муж не может прийти к вере?

– Люди не могут прийти к Богу одновременно. Представьте себе, вы заходите в лес, а там все деревья одной высоты и облака плывут по небу одинаково. Вы тут же из этого леса выйдете, потому что это не лес, а издавательство. Мы все не одинаковые. Вы познакомились, полюбили друг друга, поженились, когда были неверующими. Женщины обычно приходят к Богу раньше, у них сердце чувствующее, интуитивно принимающее Истину. Но если мужчина приходит к Богу, то он, как правило, идет дальше. Женщина – как была на свечах и сорокоустах, так на них до смерти и останется. А мужчина, придя к Богу, начинает читать Василия Великого, Григория Паламу, постигаться, поклоны бить по ночам. Религия – это дело мужчины.

Более того, я считаю (это мое личное мнение): если верующая женщина хочет выйти замуж за не очень верующего мужчину или только-только крещеного, который не готов каждое воскресенье идти на литургию, но он любит ее, у него есть профессия, он не лентяй, готов повенчаться, крестить детей – это прекрасный человек, берите его в мужья и радуйтесь, что Бог вам его послал.

А то девочки православные мечтают: «Хочу найти православного мужа». Да где ты его найдешь? Их

очень мало, по крайней мере для того, чтобы все девочки православные вышли замуж за православных парней. Кроме того, современный православный молодой человек – еще не гарантия нормального мужа. Потому что есть православные лентяи, православные алкоголики, православные альфонсы, православные пустобрехи и т.д.

Как говорит Соломон, есть вещи, которые непостижимы: «Я не понимаю: пути орла на небе, пути змея на скале, пути корабля среди моря и пути мужчины к девице» (Прит. 30:19). Путь человека к Богу такой же таинственный.

Но женщина должна слушать своего мужа независимо от того, верующий он или неверующий.

– Даже если он в храм не разрешает ходить?

– Даже если он не разрешает ходить в храм. Если он ваш муж, вы должны чтить его как мужа, независимо ни от чего. Втайне исповедовать Господа, каким-то образом нести на себе тяжесть этого странного состояния, но муж есть муж...

– То есть вы не поддерживаете высказывания, что женщина должна слушаться мужа настолько, насколько муж слушается Бога.

– Конечно, всякому мужу глава Христос, всякой жене глава муж. Но это идеальный вариант. Скорее всего, когда вы женились – Господь Бог вам обоим был до лампочки. Затем вы пришли к Господу Богу, Он стал вам близок и интересен, а вашему мужу – все еще нет. Но он все равно ваш муж.

Если вы каким-то образом приведете своего мужа к Богу – то явно не словами. Женщина может учить только женщину или маленького ребенка. А мужчина учить женщине Бог власти не дал. Сказано ведь: «Также и вы, жены, повинуйтесь своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих без слова приобретаемы были, когда увидят ваше чистое, богобоязненное житие» (1 Пет. 3:1–2).

Чистым житием, без слов жена тянет за собой мужа, это же плоть одна. И верующая жена, например, не может отказывать неверующему мужу в супружеском ложе. «А я пощусь». Потом попостишься, когда он уверует или когда умрет. Только захочешь ли ты потом поститься, когда мужа не станет?

У нас огромное количество браков, в которых верующие живут с неверующими. И пусть живут, как апостол Павел говорит: «Если какой брат имеет жену неверующую и она согласна жить с ним, то он не должен оставлять ее; и жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его. Ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы» (1 Кор. 7:12–14).

Надо быть верной, любящей женой, не вижу больше вариантов. Мне одна знакомая из Хорватии, у которой муж мусульманин, рассказывала: она зачастую в церковь, ей понравилось молиться. А муж-мусульманин спрашивает: «Что это ты все в церковь бегаешь, может, в пошу влюбилась?» Она отвечает: «Слушай, нам батюшка каждый раз после службы говорит, чтобы мы, жены, были мужьям верны, трудолюбивы, покорны, веселы, приветливы». – «А... ну хорошо, тогда ходи, ходи». Подобрала ключик. Понимаете? Вы же хитрые все. Придумайте что-нибудь! Вы замуж выходили без наших советов? Вот и теперь живите с мужем без наших советов – но так, чтобы и Богу служить, и мужу угождать.

Протоиерей Андрей Ткачѳв

ОБ ИКОНАХ

(Продолжение, начало в № 22/2017,
№2-3, 7/2018)

Сколько раз надо освящать иконы?

– Иконы освящаются священником после их изготовления, реставрации или приобретения вне церкви.

Для чего зажигаются лампады перед иконами и совершается перед ними каждение?

– Горящие лампады символизируют духовную радость, теплоту веры и горение духа молящихся перед иконами. Зажигать светильники перед священными изображениями и совершать перед ними каждение благовонным фимиамом повелел Сам Бог пророку Моисею: «И вели сынам Израилевым, чтобы они приносили тебе елей чистый, выбитый из маслин, для освещения, чтобы горел светильник во всякое время; в скинии собрания вне завесы, которая пред ковчегом откровения, будет зажигать его Аарон и сыновья его, от вечера до утра, пред лицом Господним. Это устав вечный для поколений их от сынов Израилевых» (Исх. 27:20–21). За православным богослужением возжигаются светильники в знак радостного горения духа перед Богом, и бывает каждение благовонным ладаном для напоминания верующим, что молитва, как дым кадильный, должна возноситься вверх к Престолу Божию.

В какие дни можно зажечь дома лампадку перед иконами?

– Лампадку можно зажигать по праздникам и во время домашней молитвы. Можно её вообще не гасить.

Для чего бывает чудеса от икон?

– Многочисленные чудеса, происходящие от икон, святых мощей, свя-

той воды побуждают нас задумываться о духовных ценностях и смысле жизни.

Чудо – есть проявление Божиего всемогущества, это осязаемый человеком результат сверхъестественного действия Божия в этом мире. Церковная история знает множество чудес, происходящих через святые иконы, с глубокой древности и до наших дней.

Однако ждать того, чтобы от иконы непременно произошло видимое чудо, не следует. Тем, кто искренне, с верой молится перед иконами, просит полезного для спасения души, Господь подает Свою помощь иногда явным, а иногда и невидимым, но действенным образом.

Про некоторые иконы говорят, что они чудотворные, а остальные какие?

– История Церкви знает множество явленных образов (т.е. чудесно обретенных по Промыслу Божию), и их явление озаменовано чудесами. Чудотворной называют икону, по молитве перед которой произошло исцеление или была получена Божия помощь в каком-либо деле. Но каждая икона благодатна и может стать чудотворной. Можно даже сказать, что всякая икона, перед которой горячо и искренне молятся, становится для молящихся чудотворной.

Что такое намоленные иконы?

– Намоленными в народе называют иконы, перед которыми молятся поколения верующих не одну сотню лет. Вера этих молитвенников прошлого не была постыжена, они получили просимое. Воспоминание об этом и сейчас укрепляет веру, способствует более крепкой и глубокой молитве.

Из книги «Практическое руководство по приходскому консультированию»

(Продолжение следует)

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Молитвенно к вам обращаются отцы и братья Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня и матушки и сестры Заволжского Свято-Ильинского женского монастыря в селе Подгоры.

Заволжские обители с благодарностью примут в дар любую помощь в работе на монастырском огороде. Приглашаем и ждём паломников с посильной помощью и участием. Рук насельников монастырей не хватает, чтобы управиться с необходимым. Ценность в любой паре рук и добром сердце!

Тел для связи.: 8(917)14-47-527, Михаил Колмаков

Дорогие подписчики!

Вы наверняка знаете, что на одну подписку ни одно издание (кроме сузубо рекламных) выжить сегодня не может. В нынешнее финансово трудное время просим вас, откликнитесь на призыв нашего издания!

Включитесь в благое дело сохранения «Православной народной газеты»! Внесите свою посильную лепту от любящего сердца!

НАШИ РЕКВИЗИТЫ: Р/с 40702810554110104677 в Поволжском банке ПАО «Сбербанк России» г. Самары. БИК 043601607, к/с 30101810200000000607, ИНН 6318131454, КПП 631801001. ОКПО 14555434.

Получатель: ООО «Православная Народная газета»

Дорогие друзья! Благодарим всех, кто своей доброй лептой помогает и участвует в издании и распространении «Православной народной газеты»! Тем самым вы становитесь сопричастниками миссионерской, просветительской работы духовного возрождения России.

Нам очень важна помощь каждого читателя.

Существование газеты зависит от каждого из вас.

Жертвовать на «Православную народную газету» просто и удобно:

Вы можете перечислять средства с любого платежного терминала Сбербанка на карту VISA: 4274 5400 1022 6005 - Сбербанк

МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели! Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

П6750

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского.

Зарегистрировано МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. Время сдачи: 17.00
Заказ № Фактически: 17.00

ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ МИТРОПОЛИТА САМАРСКОГО И ТОЛЬЯТТИНСКОГО СЕРГИЯ
РО МОО "СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ЖЕНЩИН"
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОО «САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ»



с 20
апреля

**ФОТОКОНКУРС
"МОЯ СЕМЬЯ"**

**Вас ждут
ценные призы
и
подарки!**

ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ
ШКОЛЬНИКОВ
И
СТУДЕНТОВ
САМАРСКОЙ
ОБЛАСТИ ПРИНЯТЬ
УЧАСТИЕ В
ОБЛАСТНОМ
ФОТОКОНКУРСЕ
«МОЯ СЕМЬЯ!»

ПРИЕМ КОНКУРСНЫХ РАБОТ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ
С 20 АПРЕЛЯ 2018 Г.
ПО 31 МАЯ 2018 Г.
ПО АДРЕСУ:
443110, Г. САМАРА, УЛ.
РАДОНЕЖСКАЯ, 2
ТЕЛ. 991-72-11
E-MAIL:
FOTOKONKURS63@GMAIL.COM

**ВНИМАНИЕ!
КОНКУРС ПРОДЛЕН
ДО 30 ИЮНЯ!
ГЛАВНЫЙ ПРИЗ
ФОТОАППАРАТ!***



подробности в нашей группе

vk.com/orthodox_womens_union63

г. Самара 2018 год

*Призы могут отличаться по внешнему виду от их изображений на рекламно-информационных материалах.

Заволжскому мужскому монастырю в честь Честного и Животворящего Креста Господня для содержания братии, паломников и трудников **ТРЕБУЕТСЯ ВАША ПОМОЩЬ.**

Пожертвования можно пересылать казначею обители монаха Смарагду (Василию Александровичу Солодову) на карточку Сбербанка № 4276540040541314 или по телефону: +7-927-720-62-89.



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА



Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

Досточтимые читатели!

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 2-е полугодие 2018 года по новому
индексу. Подписной индекс - П 6750
в КАТАЛОГЕ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «ПОЧТА РОССИИ»**

Это связано с экономическими трудностями, которые испытывает наше издание. Редакция просит подписываться на газету по новому индексу П6750. Несмотря ни на что, мы постарались сохранить цену такой же, как и в текущем полугодии.

При любых затруднениях в поисках газеты в бумажном каталоге, обращайтесь к сотрудникам почты, они обязаны найти его по индексу (П 6750) в компьютерной версии каталога.

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.

Тел.: (846) 275-40-85.

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Медведева.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ
СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА.
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В НАЧАЛЕ И СЕРЕДИНЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>