



БОГАТСТВО – СРЕДСТВО СЛУЖЕНИЯ БОГУ



В преддверии Рождества Христова

Нельзя сказать, чтобы богатство стало достоянием абсолютного большинства людей, в том числе в нашей стране, живут достаточно богато, причем многие из них являются православными христианами. К ним в первую очередь и обращены сегодняшние слова Господа.

Когда богатый юноша не сумел пойти за Спасителем, Господь произнес обжигающие разум слова: «Трудно богатому войти в Царствие Божие». А почему? А потому что богатство расширяет возможности для удовлетворения человеческих потребностей. У богатого нет никаких ограничений — материальных, внешних, — чтобы делать все, что захочется. Но мы знаем: то, что хочет человек, движимый желанием плоти своей, является по большей части греховным. И Господь повелевает нам не делать то, что хочется, особенно когда денег много. Так происходит эта коллизия, столкновение материальных ценностей, увлечения этими ценностями с заповедью Божией. Не все выдерживают это столкновение так, чтобы душу свою спасти, — нередко люди отдают свою жизнь мамоне, то есть удо-

влетворению своих материальных потребностей без всяких ограничений — настолько, насколько денег хватает.

В чем же здесь дело? Почему все-таки трудно войти в Царствие Божие богатому? Лишь по той причине, о которой сейчас было сказано? Или, может быть, есть что-то иное? Да, конечно, есть, потому что богатство повышает планку требований к человеку со стороны Бога: кому много дано, с того много и спросится (см. Лк. 12:48). И речь идет не только о способностях человека или о власти, которую он получает, но и о богатстве. Если тебе много дано, с тебя Господь много и спросит. И для того чтобы обратить богатство не в погибель, а в спасение, нужен подвиг — подвиг самоограничения, подвиг внутренней аскезы, которая приводит к такому состоянию, когда человек умом своим может регулировать свои потребности, не впадая в крайности и не уподобляясь животному, которое ест до тех пор, пока есть корм.

Одному из наших новомучеников и исповедников принадлежат замечательные слова: «Богатство — это то, что помогает жить, но что не может быть смыслом жизни». Осознание того, что богатство, обладание материальными

ценностями не может быть смыслом жизни, сегодня является вызовом для очень многих людей, которые, обретая богатство, теряют чувство меры, теряют критическое отношение к своим собственным желаниям и потребностям и попадают в этот плен. И не само по себе богатство греховно, а то, как человек богатство использует.

Мы ведь знаем, что не только ко греху используются материальные возможности. Многие состоятельные люди строят храмы, жертвуют на монастыри, занимаются делами благотворительности. Мне постоянно приходится встречаться с такими людьми, которые часто ведут себя очень скромно, хотя материальные возможности позволяют им любым образом реализовывать себя в жизни и позиционировать себя перед другими. Эта скромность свидетельствует о том, что человек не упивается тем, что Господь ему дал, и, не теряя критического отношения к самому себе, разумно использует то, чем обладает.

К счастью, есть такие примеры, их много. Но по-прежнему с грустью следует свидетельствовать о том, что больше тех, для которых богатство становится погибельным, которым действительно трудно войти в Царствие Божие,

потому что им не удастся справиться с самими собой, с желанием служить своей похоти. Часто богатый человек не может ограничить себя ради того, кто не имеет средств к существованию, потому что собственные сверхпотребности заслоняют жизненный взор, мешают видеть Божию правду и смысл жизни.

Сегодняшнее Евангельское чтение есть не порицание богатств, а призыв к тому, чтобы каждый, кому Бог попускает стать богатым, использовал эти возможности не к погибели, а к жизни — своей собственной жизни здесь и в вечности; но и к тому, чтобы отсутствие средств у других не являлось причиной человеческих трагедий. Господь призывает нас к мудрости, к способности таким образом распоряжаться материальными ценностями, чтобы и самим душу спасти, и делать жизнь нуждающихся более светлой, мирной и счастливой.

Пусть сегодняшнее Евангельское чтение научит нас тому, как нужно пройти жизненный путь даже в том случае, если Бог попустил тебе иметь богатство, — чтобы и свою душу спасти, и ближним помочь. Аминь.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

ЗА ИСТИНУ И ЕДИНСТВО КАНОНИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В УКРАИНЕ

**ЗАЯВЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
В СВЯЗИ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХА
НА КАНОНИЧЕСКУЮ ТЕРРИТОРИЮ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ**

С глубочайшей болью Священный Синод Русской Православной Церкви воспринял опубликованное 11 октября 2018 года сообщение Константинопольской Патриархии о принятых решениях Священного Синода Константинопольского Патриархата: о подтверждении намерения «предоставить автокефалию Украинской Церкви»; об открытии в Киеве «ставропигии» Константинопольского Патриарха; о «восстановлении в архиерейском или иерейском чине» лидеров украинского раскола и их последователей и «возвращении их верующих в церковное общение»; об «отмене действия» соборной грамоты Константинопольского Патриархата 1686 года, касающейся передачи Киевской митрополии в состав Московского Патриархата.

Эти незаконные решения Синод Константинопольской Церкви принял в одностороннем порядке, проигнорировав призывы Украинской Православной Церкви и всей полноты Русской Православной Церкви, а также братских Поместных Православных Церквей, их Предстоятелей и архиереев к всеправославному обсуждению вопроса.

Вступление в общение с склонившимися в раскол, а тем паче отлученными от Церкви, равносильно уклонению в раскол и сурово осуждается канонами Святой Церкви: «Если... кто из епископов, пресвитеров, диаконов или кто-либо из клира окажется сообщавшимся с отлученными от общения, да будет и сам вне общения церковного как производящий замешательство в церковном чине» (Антиохийского Собора правило 2; Апостольские правила 10, 11).

Решение Константинопольского Патриархата о «восстановлении» канонического статуса и принятии в общение бывшего митрополита Филарета Денисенко, отлученного от Церкви, игнорирует ряд последовательных решений Архиерейских Соборов Русской Православной Церкви, правомерность которых не подлежит сомнению.

Решением Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви в Харькове от 27 мая 1992 года митрополит Филарет (Денисенко) за невыполнение клятвенно данных им перед крестом и Евангелием на предшествующем Архиерейском Собрании Русской Православной Церкви обещаний был смещен с Киевской кафедры и запрещен в священнослужении.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви определением от 11 июня 1992 года подтвердил решение Харьковского Собора и изверг Филарета Денисенко из сана, лишив всех степеней священства, по следующим обвинениям: «Жестокое и высокомерное отношение к подведомственному духовенству, диктат и шантаж (Тит. 1. 7-8; Апостольское правило 27); внесение своим поведением и личной жизнью соблазна в среду верующих (Мф. 18:7; I Вселенского Собора правило 3, VI Вселенского Собора правило 5); клятвопреступление (Апостольское правило 25); публичная клевета и хула на Архиерейский Собор (II Вселенского Собора правило 6); совершение священнодействий, включая рукоположения, в состоянии запрещения (Апостольское правило 28); учинение раскола в Церкви (Двукратного Собора правило 15)». Все рукоположения, совершенные Филаретом в запрещенном состоянии с 27 мая 1992 года, и наложенные им прещения были признаны недействительными.

Несмотря на неоднократные призывы к покаянию, после лишения архи-



Во время заседания Священного Синода в Минске

рейского сана Филарет Денисенко продолжал раскольническую деятельность, в том числе и в пределах иных Поместных Церквей. Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1997 года он был предан анафеме.

Означенные решения были признаны всеми Поместными Православными Церквами, в том числе и Константинопольской Церковью. В частности, Святейший Патриарх Константинопольский Варфоломей 26 августа 1992 года в ответе на письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II по поводу низложения митрополита Киевского Филарета писал: «Наша Святая Великая Христова Церковь, признавая полноту исключительной по этому вопросу компетенции Вашей Святейшей Русской Церкви, принимает синодально решенное о вышесказанном».

В письме Святейшего Патриарха Варфоломея Святейшему Патриарху Алексию II от 7 апреля 1997 года об анафематствовании Филарета Денисенко указано: «Получив уведомление об упомянутом решении, мы сообщили о нем иерархии нашего Вселенского Престола и просили ее впредь никакого церковного общения с упомянутыми лицами не иметь».

Ныне, спустя более двух десятилетий, Константинопольский Патриархат по политическим мотивам изменил свою позицию.

В своем решении оправдать лидеров раскола и «узаконить» их иерархию Священный Синод Константинопольской Церкви ссылается на несуществующие «канонические привилегии Константинопольского Патриарха принимать апелляции архиереев и клириков из всех автокефальных Церквей». Эти претензии в том виде, в каком они ныне Константинопольским Патриархом осуществляются, никогда не имели поддержки полноты Православной Церкви: они лишены оснований в священных канонах и прямо противоречат, в частности, 15 правилу Антиохийского Собора: «Если какой-нибудь епископ... судим будет от всех епископов той области, и все они согласно произнесут ему единый приговор, — таковой другими епископами отнюдь да не судится, но согласное решение епископов области да пребывает твердым», — они также опровергаются практикой решений Святейших Вселенских и Поместных Соборов и толкованиями авторитетных канонистов византийского и нового времени.

Так, Иоанн Зонара пишет: «Константинопольский [Патриарх] признается судьей не вообще над всеми митрополитами, но только над подчиненными ему. Ибо ни митрополиты Сирии, ни палестинские, ни финикийские, ни египетские не привлекаются помимо воли на его суд, но сирийские подлежат суждению Антиохийского Патриарха, палестинские — Иерусалимского, а египетские судятся Александрийским, которым они рукополагаются и которому подчинены».

О невозможности принятия в общении осужденного в иной Поместной Церкви говорит 116 (118) правило Карфагенского Собора: «Кто, быв отлучен от общения церковного... прокрадется в заморские страны, дабы принятым быть в общение, тот подвергнется извержению из клира». О том же говорится и в каноническом послании Собора к Папе Келестину: «Те, которые в своей епархии отлучены от общения, да не явятся восприемлемыми в общение твоею святостью... Какие бы ни возникли дела, они должны оканчиваться быть в своих местах».

Преподобный Никодим Святогорец в своем «Пидалионе», который является авторитетным источником церковно-канонического права Константинопольской Церкви, толкует 9-е правило IV Вселенского Собора, отвергая ложное мнение о праве Константинополя на рассмотрение апелляции из других Церквей: «Константинопольский Предстоятель не имеет права действовать в диоцезах и областях других Патриархов, и это правило не дало ему права принимать апелляции по любому делу во Вселенской Церкви...» Перечисляя целый ряд аргументов в пользу этого толкования, ссылаясь на практику решений Вселенских Соборов, преподобный Никодим делает вывод: «В настоящее время... Константинопольский Предстоятель есть первый, единственный и последний судья над подчиненными ему митрополитами — но не над теми, которые подчиняются остальным Патриархам. Ибо, как мы сказали, последний и всеобщий судья всех Патриархов — это Вселенский Собор и никто другой». Из вышесказанного следует, что Синод Константинопольской Церкви не имеет канонических прав для отмены судебных решений, вынесенных Архиерейским Собором Русской Православной Церкви.

Присвоение себе полномочий отмены судебных и иных решений других Поместных Православных Церквей — лишь одно из проявлений нового ложного учения, провозглашаемого ныне Константинопольской Церковью и приписываемого Патриарху Константинопольскому права «первого без равных» (*primus sine paribus*) со вселенской юрисдикцией. «Такое видение Константинопольским Патриархатом собственных прав и полномочий вступает в непреодолимое противоречие с многовековой канонической традицией, на которой зиждется бытие Русской Православной Церкви и других Поместных Церквей», — предупреждал Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2008 года в определении «О единстве Церкви». В том же определении Собор призвал Константинопольскую Церковь «впредь до общеправославного рассмотрения перечисленных новшеств проявлять осмотрительность и воздерживаться от шагов, могущих взорвать православное единство. Особенно это относится к попыткам пересмотра канонических

пределов Поместных Православных Церквей».

Акт 1686 года, подтверждающий пребывание Киевской митрополии в составе Московского Патриархата и подписанный Святейшим Константинопольским Патриархом Дионисием IV и Священным Синодом Константинопольской Церкви, пересмотру не подлежит. Решение об его «отзыве» канонически ничтожно. В противном случае было бы возможно аннулирование любого документа, определяющего каноническую территорию и статус Поместной Церкви — вне зависимости от его древности, авторитетности и общецерковного признания.

В Синодальной грамоте 1686 года и иных сопутствующих ей документах ничего не сказано ни о временном характере передачи Киевской митрополии в ведение Московского Патриархата, ни о том, что данный акт может быть отменен. Попытка иерархов Константинопольского Патриархата в политических и своекорыстных видах пересмотреть данное постановление спустя более трехсот лет после того, как оно было вынесено, противоречит духу священных канонов Православной Церкви, не допускающих возможности пересмотра установившихся и не оспариваемых на протяжении длительного времени церковных границ. Так, правило 129 (133) Карфагенского Собора гласит: «Если кто... обратил какое место к католическому единению и в продолжение трех лет имел оное в своем ведении, и никто оно не требовал от него, то после да не будет оно от него взыскуемо, если, притом, в сие трехлетие существовал епископ, должностующий взыскать, и молчал». А 17 правило IV Вселенского Собора устанавливает тридцатилетний срок давности для возможного соборного рассмотрения споров о принадлежности даже отдельных церковных приходов: «Приходы в каждой епархии... должны неизменно пребывать под властью епископов, заведующих ими — и в особенности, если в продолжении тридцати лет бесспорно они имели их в своем ведении и управлении».

Да и как возможна отмена решения, действовавшего на протяжении трех веков? Это означало бы попытку почитать «яко не бывшей» всю последующую историю развития церковной жизни. Константинопольский Патриархат как будто не замечает, что Киевская митрополия 1686 года, о возвращении которой в его состав заявлено ныне, имела пределы, существенно отличавшиеся от современных границ Украинской Православной Церкви, и охватывала лишь меньшую часть последней. Киевская митрополия наших дней как таковая включает в себя город Киев и несколько прилегающих к нему районов. Наибольшая же часть епархий Украинской Православной Церкви, особенно на востоке и юге страны, была основана и получила развитие уже в составе автокефальной Русской Церкви, являясь плодом ее многовековой миссионерской и пастырской деятельности. Нынешнее деяние Константинопольского Патриархата — попытка похитить то, что никогда ему не принадлежало.

Деяние 1686 года положило предел двухсотлетнему периоду вынужденного разделения в многовековой истории Русской Церкви, которая, несмотря на менявшиеся политические обстоятельства, неизменно создала себя единым целым. После воссоединения Русской Церкви в 1686 году на протяжении более трех столетий ни у кого не возникало сомнений, что православные Украины являются паствой Русской Церкви, а не Константинопольского Патриархата. И сегодня, вопреки давлению внешних антицерковных сил, эта многомиллионная паства дорожит единством Церкви всея Руси и хранит верность ей.

РАЗМЫШЛЕНИЯ В ДЕНЬ ПРОВЕДЕНИЯ «ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО СОБОРА»

Попытка Константинопольской Патриархии решать судьбу Украинской Православной Церкви без ее согласия является антиканоническим посягательством на чужие церковные уделы. Церковное правило гласит: «Да соблюдается и в иных областях и повсюду в епархиях, дабы никто из боголюбивейших епископов не простирал своей власти на чужую епархию... да не преступаются правила отцов, да не вкрадывается под видом священнодействия надменность мирской власти, и да не утратим постепенно и неприметно той свободы, которую даровал нам Своей Кровию Господь наш Иисус Христос, освободитель всех человеков» (III Вселенского Собора правило 8). Под осуждение этого правила подпадает и решение Константинопольской Патриархии об учреждении по соглашению со светскими властями своей «ставропигии» в Киеве без ведома и согласия канонического священноначалия Украинской Православной Церкви.

Лицемерно оправдываясь стремлением к восстановлению единства украинского Православия, Константинопольская Патриархия своими безрассудными и политически мотивированными решениями вносит еще большее разделение и усугубляет страдания канонической Православной Церкви Украины.

Принятие в общение раскольников и анафематствованного в другой Поместной Церкви лица со всеми рукоположенными ими «епископами» и «клириками», посягательство на чужие канонические уделы, попытка отречься от собственных исторических решений и обязательств, — все это выводит Константинопольский Патриархат за пределы канонического поля и, к великой нашей скорби, делает невозможным для нас продолжение евхаристического общения с его иерархами, духовенством и мирянами. Отныне и впредь до отказа Константинопольского Патриархата от принятых им антиканонических решений для всех священнослужителей Русской Православной Церкви невозможно сослужение с клириками Константинопольской Церкви, а для мирян — участие в таинствах, совершаемых в ее храмах.

Переход архиереев или клириков из канонической Церкви к раскольникам или вступление с последними в евхаристическое общение является каноническим преступлением и влечет за собой соответствующие прещения.

С прискорбием вспоминаем предсказание Господа нашего Иисуса Христа о временах прельщения и особых страданий христиан: И, по причине умножения беззакония, во многих охладает любовь (Мф. 24:12). В условиях столь глубокого подрыва основ межправославных отношений и полного пренебрежения тысячеклетными нормами церковно-канонического права Священный Синод Русской Православной Церкви считает своим долгом выступить на защиту фундаментальных устоев Православия, на защиту Священного Предания Церкви, подменяемого новыми и чуждыми учениями о вселенской власти первого из Предстоятелей.

Призываем Предстоятелей и Священные Синоды Поместных Православных Церквей к надлежащей оценке вышеупомянутых антиканонических действий Константинопольского Патриархата и совместному поиску путей выхода из тяжелейшего кризиса, раздирающего тело Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Выражаем всестороннюю поддержку Блаженнейшему Митрополиту Киевскому и всея Украины Онуфрию и всей полноте Украинской Православной Церкви в особо трудное для нее время. Молимся об укреплении ее верных чад в мужественном стоянии за истину и единство канонической Церкви в Украине.

Просим архипастырей, духовенство, монашествующих и мирян всей Русской Православной Церкви усилить молитвы о единоверных братьях и сестрах в Украине. Молитвенный покров Пресвятой Царицы Небесной, преподобных отцов Киево-Печерских, преподобного Иова Почаевского, новомучеников, исповедников и всех святых Церкви Русской да пребудет над всеми нами.

Патриархия.ру

Книга Псалмов открывается словами: «Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не сидит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей, но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь!.. Не так — нечестивые, не так: но они — как прах, возметаемый ветром с лица земли» (Пс. 1:1–2, 4).

Проходят века, а слова древнего Псалмопевца не теряют актуальности. Из 90 архиереев Украинской Православной Церкви 88 воздержались от участия в «объединительном соборе», направленном на разрушение канонической Церкви и создание вместо нее некоей новой церковной структуры с сильной степенью зависимости от Константинопольского Патриархата. И лишь двое отравились на «совет нечестивых».

В истории Церкви были соборы Вселенские, были Поместные. А были соборы, которые вошли в историю как «разбойничьи». Разумеется, они не имели такого названия в тот момент, когда проводились. И по внешнему виду, и по составу участников они могли не отличаться от обычных соборов. Но Церковь постфактум отвергала их решения, анафематствовала их участников, а самим этим собраниям присваивала наименования «разбойничьих», или иные уничижительные наименования.

Так, в частности, произошло с собором 449 года. На нем присутствовало 127 епископов, но спустя два года он был осужден на Четвертом Вселенском Соборе как разбойничий, причем среди архиереев, подписавших это осуждение, было немало тех, кто участвовал в разбойничьем соборе.

Похожую судьбу имел Ферраро-Флорентийский собор 1439 года, на котором Константинопольский Патриарх подписал унию с Римом, а уже спустя три года Патриархи Александрийский, Антиохийский и Иерусалимский признали этот собор «грязным», «антиканоническим» и «тираническим». Впоследствии и Константинопольскому Патриарху

пришлось отказаться от унии. Но в период его пребывания в унии он успел осуществить одно важное деяние — создать в Киеве митрополию, отдельную от Московской. Эта митрополия просуществовала около 200 лет и в 1686 году была воссоединена с Русской Церковью, к тому времени имевшей общепризнанный статус Патриархата.

Уместно вспомнить и обновленческий «собор» 1923 года, проходивший в Москве под пристальным взором ГПУ и при его прямой поддержке. «Собор» был созван с целью ликвидации канонической Церкви, возглавляемой святым Патриархом Тихоном, и создания вместо нее новой церковной структуры. «Собор» был весьма представительным: согласно отчету сотрудника ГПУ Е.А. Тучкова, курировавшего его проведение, в нем приняло участие около 500 человек, в том числе 67 архиереев. Почетным председателем собора был избран «митрополит Московский» Антонин Грановский, председателем «митрополит Сибирский» Петр Блинов. Оба — лжеархиереи, находившиеся в расколе. Константинопольский Патриархат в лице своего представителя архимандрита Василия (Димопуло) поддержал этот лжесобор.

Происходящее сегодня в Киеве удивительным образом напоминает то, что 95 лет назад происходило в Москве. И там и тут — ярко выраженная поддержка Константинополя. И там и тут — активная поддержка государственной власти. И там и тут — кураторы от властей (там был Тучков, здесь Павленко). Только теперь из Константинополя прибыл не архимандрит, а митрополит, а вместо ГПУ действует СБУ, которое попыталось обеспечить явку некоторых архиереев. Одного даже похитили и насильственно доставили в Киев, но он все-таки не пошел на «совет нечестивых».

Участие двух архиереев от канонической Церкви в мероприятии, направленном на ее разрушение, конечно, не может не огорчать. Но не будем забывать, что среди 12 апостолов был один Иуда. Если бы апосто-

лов было 90, можно было бы ожидать, что Иуд окажется 6 или 7, а не двое.

Впечатляют фотографии с «собора». Филарет Денисенко, только недавно заявлявший, что он патриархом был и останется до смерти, сидит без патриаршего куколя, но и без митрополичьего клобука, с обнаженной головой. Остальные — в скуфьях. Как будто не собор проводят, а какую-то тайную сходку. Один из канонических архиереев прибыл в фиолетовом подряснике с накинутой поверх него черной пелеринкой. Экстравагантность нарядов лишь подчеркивает заведомо нелегитимный характер собрания.

Ни одна Поместная Церковь не направила приветствия этому собранию, как ни одна не поддержала действий Патриарха Варфоломея по его подготовке на протяжении всего подготовительного периода. Утром украинские СМИ опубликовали информацию о прибытии в Киев самого Патриарха Варфоломея, днем эта информация была опровергнута Фанаром.

Каким бы ни был исход «собора», кого бы ни избрали главой создаваемой структуры, уже сейчас очевидно: план Патриарха Варфоломея провалился, склонить каноническую Украинскую Церковь к участию в создании новой структуры не удалось, епископат (за исключением двух предателей) проявил единодушие, стойкость и мужество.

Судьба сегодняшнего «лжесобора» повторит судьбу других подобных соборных, имевших место в истории. Его участники будут стерты из исторической памяти Церкви, «как прах, возметаемый ветром с лица земли». А Церковь каноническая, несмотря на оказываемое на нее давление, несмотря на похищения архиереев, вызовы в СБУ священников, захваты храмов, угрозы отчуждения церковного имущества у крупнейших монастырей, стояла и будет стоять. «И врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18).

Митрополит Волоколамский Иларион, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ГОСУДАРСТВО НАКОНЕЦ СНЯЛО ТАБУ НА ИМЯ НИКОЛАЯ II



Император Николай II

Историк Петр Мультигули оценил поддержку жителями Мурманска смены названия аэропорта в честь последнего Императора.

Имя Императора Николая II, наконец, постепенно выходит из табуированного состояния, в котором оно пребывало в советские и ранние постсоветские годы. Так историк Петр Мультигули объяснил победу имени последнего русского Царя в конкурсе «Великие имена России» в Мурманске.

В частности, большинство принявших участие в голосовании по смене названия аэропорта поддержало переименование в честь Николая II.

«Сейчас, когда уже имя Государя Николая II победило с большим отрывом, то это имеет большое значение не

только в смысле справедливости в отношении Императора, имя которого было забыто, выброшено, но это еще очень большое значение имеет звание государственного. Потому что таким образом Император Николай II, его имя выходит из этого табу, в котором оно находилось все годы советской власти», — подчеркнул он.

Таким образом, вся клевета, конечно, была убрана полностью с канонизацией Царской семьи. Но теперь еще — это возрождение имени последнего Государя в государственном плане.

«Если в честь человека называют аэропорты, то, значит, государство признает его заслуги перед государством», — подчеркнул он, комментируя победу данного варианта в конкурсе.

Царьград

РЕЧЬ ИДЕТ О НАЧАЛЕ ПОЛНОМАСШТАБНЫХ ГОНЕНИЙ

Святейший Патриарх Кирилл обратился к религиозным и государственным деятелям, руководителям международных организаций с посланиями в связи с давлением со стороны украинских властей на Украинскую Православную Церковь и вмешательством государства в церковную жизнь на Украине.

В посланиях Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, главе Англиканского сообщества Архиепископу Кентерберийскому Джастину Уэлби, Генеральному секретарю Всемирного совета церквей О. Фюксе Твейту, а также Генеральному секретарю ООН А. Гутерришу, Генеральному секретарю Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Т. Греммингену, Президенту Франции Э. Макрону и канцлеру ФРГ А. Меркель как главам государств, входящих в «Нормандскую четверку», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратил их внимание на массовые случаи нарушений прав и свобод иерархов, духовенства и верующих Украинской Православной Церкви.

«В последнее время вмешательство руководителей светского украинского государства в церковные дела приобрело характер грубого давления на епископат и клириков Украинской Православной Церкви, что позволяет говорить о начале полномасштабных гонений», – констатировал Святейший Владыка.

Он отметил, что поводом к усилению такого давления послужил отказ украинского православного епископата участвовать в получившем поддержку руководства Украины «объединительном соборе», на котором Украинская Православная Церковь, самая многочисленная религиозная конфессия страны, объединяющая тринадцать тысяч приходов, более двухсот монастырей и миллионы верующих, должна быть заменена на некую новую религиозную организацию, создаваемую Президентом Украины П. Порошенко совместно с Патриархом Константинопольским Варфоломеем.

Как сообщается в посланиях, направленных религиозным деятелям, руководителям международных организаций и главам государств, «чтобы принудить епископат Украинской Православной Церкви к участию в данном мероприятии органами государственной власти и правоохранительными органами Украины предпринимается ряд действий, вопиющим образом нарушающих конституционные права и свободы граждан Украины».

Святейший Патриарх Кирилл упоминает о том, что архиереи Украинской Православной Церкви вызывают на «беседы» и допросы в Службу безопасности Украины, задерживают под различными предлогами, в том числе при пересечении государственной границы Украины, и подвергают унижительным обыскам. В частности, 9 декабря с.г. Служба безопасности Украины запретила въезд на территорию страны гражданину Украины митрополиту Донецкому Илариону, сославшись на «особое распоряжение из Киева».

На уровне Правительства и местных властей предпринимаются попытки лишить Украинскую Право-



Святейший Патриарх Кирилл

славную Церковь законных прав на пользование Киево-Печерской и Почаевской лаврами – главными монашескими обителями православной Украины, сообщает адресатам посланий Его Святейшество: «Так, 23 ноября с.г. Министерство юстиции Украины отменило решение о государственной регистрации права монашеской общины на пользование комплексом сооружений Успенской Почаевской лавры. А 28 ноября Кабинет министров Украины отменил свое распоряжение от 17 июля 2003 года «Об исключении из состава Кременецко-Почаевского государственного историко-архитектурного заповедника сооружений Свято-Успенской Почаевской лавры». Представители заповедника не скрывают, что в будущем возможна передача монастыря в пользование другой религиозной организации». 5 декабря Кременецко-Почаевский заповедник проверил наличие церковных ценностей в Почаевской лавре.

Коснувшись ситуации с Успенской Киево-Печерской лаврой, Святейший Владыка упомянул о том, что 28 ноября, впервые за 30 лет, состоялась проверка комиссией Министерства культуры Украины культурных ценностей, находящихся в этой обители. 30 ноября на территории подсобного хозяйства Киево-Печерской лавры в селе Вороньков Бориспольского района Киевской области прошел обыск, в ходе которого был допущен ряд процессуальных нарушений законодательства.

В посланиях подчеркивается, что епископов и клириков пытаются привлечь к уголовной ответственности по безосновательным обвинениям в «государственной измене» и «разжигании религиозной вражды». В ряде регионов Украины проводятся массовые обыски в зданиях епархиальных управлений, храмах и по месту проживания священнослужителей.

Так, 1 декабря с.г. вызовы на допрос в Службу безопасности Украины одновременно получили 20 священнослужителей Ровенской и Сарненской епархий Украинской Православной Церкви (Ровенская область). 3 декабря проведены обыски в кафедральных соборах, епархиальных управлениях, храмах и даже в частных домах священнослужителей Украинской Православной Церкви в

Житомире, Овруче и Коростене. 5 декабря были допрошены 12 священнослужителей Ровенской и Сарненской епархий Украинской Православной Церкви. В документах указано, что следственные действия осуществляются в рамках уголовного производства по ст. 111 («государственная измена») и ст. 161 («разжигание религиозной вражды») Уголовного кодекса Украины.

«В государственных СМИ продолжается массированная кампания по дискредитации Украинской Церкви. В нарушение права на частную жизнь и запрета на использование персональных данных публикуются сведения личного характера об архиереях и священнослужителях Украинской Православной Церкви, имеющиеся в распоряжении государства. В частности, персональные данные значительной части епископата Украинской Православной Церкви опубликованы на сайте «Миротворец» вместе с комментариями, разжигающими религиозную ненависть», – отметил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, уточнив, что этот сайт, существующий при прямой поддержке Министерства внутренних дел Украины, «ранее стал печально известен публикацией сведений об украинских, американских и европейских журналистах, после чего им угрожали, их избивали и даже лишали жизни». «Невзирая на протесты американской и европейской общественности, проект «Миротворец» не был закрыт государственными властями Украины, а Министерство внутренних дел Украины по-прежнему продолжает оказывать ему поддержку», – подчеркнул Его Святейшество.

Святейший Владыка также указал на то, что «представители государственной власти самого высокого уровня позволяют себе публичные высказывания по отношению к Украинской Православной Церкви, разжигающие межконфессиональную вражду». Так, например, 30 ноября с.г. советник министра внутренних дел Украины З. Шкиряк публично охарактеризовал наместника Успенской Киево-Печерской Лавры митрополита Вышгородского и Чернобыльского Павла как «упыря, ненавидящего Украину, украинцев и всё украинское». Председатель Верховной Рады А. Парубий также позволял себе

публичные оскорбительные и клеветнические высказывания в адрес Украинской Православной Церкви, в частности, публично заявлял, будто священнослужители Украинской Православной Церкви содействовали убийствам украинских граждан.

«Враждебного отношения к Церкви не скрывает и сам Президент Украины П. Порошенко, который публично пригрозил изгнанием из страны тем украинцам, которые не желают присоединиться к создаваемой государством «автокефальной церкви»», – напомнил Патриарх Кирилл.

Он упомянул также такой показательный факт: «приглашения на «объединительный собор» за подписью Патриарха Константинопольского Варфоломея архиереи Украинской Православной Церкви получают из рук государственных чиновников несмотря на положения Конституции Украины о том, что «церковь и религиозные организации в Украине отделены от государства» (Конституция Украины, ст. 35), а следовательно, всякое вмешательство государства в межцерковные отношения является антиконституционным».

«Мы не знаем, какими будут следующие шаги властей Украины, но какие еще нарушения основополагающих и неотъемлемых прав человека и гражданина они могут решиться для достижения поставленной задачи в оставшееся до президентских выборов время, – пишет Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Но уже имевшие место многочисленные факты дискриминации Украинской Церкви дают повод опасаться ещё большего ущемления прав и законных интересов православных верующих, умножения их страданий за верность каноническому Православию».

Как отметил Его Святейшество, Синод Украинской Православной Церкви в заседании 7 декабря был вынужден констатировать факт «безосновательных уголовных преследований» со стороны органов государственной власти и осуществляемое «давление на епископат, духовенство и верных Украинской Православной Церкви с целью заставить их принять участие в так называемом объединительном соборе». Синод с полным основанием заключил, что такие действия являются «нарушением конституционного права граждан Украины на свободу вероисповедания».

«На наших глазах происходит грубое вмешательство государственных властей Украины в церковную жизнь, нарушаются основные права человека, в том числе фундаментальное право на свободу совести, имеет место очевидная попытка использования Церкви в достижении политических целей и предвыборной борьбе», – засвидетельствовал Патриарх Кирилл.

Он обратился к религиозным и государственным деятелям, лидерам межгосударственных организаций с призывом приложить все усилия для того, чтобы защитить епископат, духовенство и верующих Украинской Православной Церкви от дискриминации и давления со стороны украинских властей, отстоять закреплённую международным правом свободу совести и вероисповедания.

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ВМЕСТО «СВОБОДЫ» ПОЛНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

8 декабря в эфире программы «Церковь и мир» председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион рассказал о том, что за документ рассматривался на заседании 27-29 ноября Синодом Константинопольского Патриархата в рамках продвигаемого им проекта украинской автокефалии.

Как отметил архиепископ, имеется информация о том, что на заседании был принят, а затем передан чиновникам из администрации президента Украины проект устава «новой украинской православной церкви». «Насколько можно судить, предполагается создание не настоящей национальной украинской автокефальной церкви, а некой полуавтокефальной структуры, зависимой от Константинополя», — рассказал владыка Иларион. — Даже сам тот факт, что устав написан не в украинской церкви, а в Стамбуле и передан в готовом виде, уже говорит о том, что никакой самостоятельности у этой структуры не будет».

Документ не был опубликован, и только спустя несколько дней в СМИ появилась информация о некоторых положениях, которые он содержит. Говоря о них, председатель ОВЦС, в частности, упомянул о том, что принятый в Стамбуле устав для создаваемой на Украине новой церковной структуры определяет, что она состоит в единстве со всей Вселенской Церковью не сама по себе, а только через Константинопольский Патриархат. Своих святых эта структура также прославлять не сможет, а должна будет подавать заявление Константи-

нополю, который станет рассматривать вопрос о предложенной канонизации.

«Более того, все приходы этой церкви в так называемой диаспоре, то есть за пределами Украины, должны будут входить в состав Константинопольского Патриархата», — отметил митрополит Волоколамский Иларион. — То есть если, например, у Русской Православной Церкви в Западной Европе, в Центральной Европе, в Юго-Восточной Азии, в Южной Америке, в Австралии, даже в Антарктиде есть свои общины, то у этой полуавтокефальной украинской церкви не будет даже возможности открывать такие приходы, потому что Константинополь закладывает в ее устав все свои идеи относительно не просто собственного первенства чести, а того, что якобы только Константинополь имеет церковную юрисдикцию в так называемой диаспоре».

Таким образом, как констатировал архиепископ, вместо автокефальной церкви Украина получит структуру, устав которой прописывает сильнейшую зависимость от Константинополя практически во всем. «Любой архиепископ, если будет чем-то недоволен, станет жаловаться не предстоятелю этой церкви, а напрямую Константинопольскому Патриарху, и тот будет решать вопросы, в том числе через свои ставропигии, которые он создает на Украине и наличие которых тоже прописано в этом уставе», — напомнил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Упразднение Константинополем Экзархата русских приходов в Западной Европе вписывается в логику его действий, направленных на разрушение церковного единства

Еще митрополит Волоколамский Иларион прокомментировал известие об упразднении Константинопольским Патриархатом Экзархата приходов русской традиции в Западной Европе. Решение об этом было принято на заседании Синода Константинопольской Православной Церкви, прошедшем в конце ноября в стамбульском районе Фанар.

«Это вполне вписывается в логику последних действий Константинополя, направленных в целом на уничтожение церковного единства и разрушение существующих структур. Это просто самоуправство, самочиние, и не думаю, что приходы этой Архиепископии с принятыми решениями столь легко согласятся», — заявил глава ОВЦС.

Как известно, создание Экзархата, в который вошли общины русских эмигрантов в западноевропейских странах, подчинившиеся митрополиту Евлогию (Георгиевскому), относится к 1931 году. Это было вызвано трудностями управления зарубежными приходами со стороны Русской Православной Церкви, подвергавшейся в то время жесточайшим гонениям, и мыслилось лишь как временное явление. Изданный тогда томос Патриарха Фотия II закреплял за приходами русской традиции статус самоуправляющейся православной церковной организации, которая составляла «временно единую особую экзархию Святейшего Патриаршего Вселенского Престола на территории Европы». В разное время позиция Константинопольского престола по отношению к Экзархату претерпевала изменения. Например, в 1965 году Патриарх Афинагор I и Синод под его председательством, указав на изменение церковного положения с 1931 года, приняли решение об упразднении Экзархата православных русских приходов в

Западной Европе, и бывшему экзарху архиепископу Георгию было рекомендовано войти в общение с Патриархом Московским Алексием I «для урегулирования каноническим путем положения возглавляемого им округа». Тогда как в 1999 году Патриарх Константинопольский Варфоломей издал томос, восстанавливающий за Архиепископией русских приходов в Западной Европе статус Патриаршего экзархата. Его действия можно было интерпретировать как желание подчеркнуть свою юрисдикцию над приходами русской традиции в западноевропейских странах.

«И вот сейчас Константинополь неожиданно, не предупредив никого, объявил о том, что вся эта структура распускается и приходам этой Архиепископии предлагается влиться в местные епархии Константинопольского Патриархата», — отметил митрополит Иларион. Он напомнил, что в Архиепископию входят около 60 приходов, в которых служат более ста священников. Центр ее находится в Париже в соборе Александра Невского на улице Дарю, поэтому часто по названию местоположения эту юрисдикцию именуют «рю (улица — франц.) Дарю».

По словам митрополита Илариона, руководство Экзархата, священнослужители были не готовы к такому повороту событий. «Там сложились свои традиции. Это, прежде всего, традиции, направленные на сохранение русского духа, русского церковного наследия. Богослужения в тех приходах совершаются преимущественно на церковнославянском языке, хотя в некоторых — уже на местных языках. И вот сейчас Константинополь фактически упраздняет эту структуру», — отметил глава ОВЦС.

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ЕСЛИ С НАМИ БОГ

КРАСНИКОВ Геннадий Николаевич родился в 1951 году в городе Новотроицк Оренбургской области. Работал электриком, корреспондентом районной газеты. Окончил факультет журналистики МГУ. Автор поэтических сборников: «Птички светофоры» (1981), «Пока вы любите...» (1985), «Крик» (1988), «Не убий!..» (1990), «Голые глаза» (Монреаль, 2002), «Кто с любовью придет...» (2005) и других. Вместе с поэтом В. Костровым в 1999 году выпустил наиболее полную итоговую антологию «Русская поэзия. XX век», в 2009 году вышла составленная им антология «Русская поэзия. XXI век». Статьи и эссе, а также публицистика Красникова по вопросам литературы, культуры, философии, истории постоянно публикуются в центральных журналах и газетах. Лауреат премии имени М. Горького, имени Б. Полевого, Большой литературной премии, премии имени К.Д. Бальмонта, литературной премии имени С.Т. Аксакова в номинации «Лучшее художественное произведение для детей и юношества» (2016), номинант Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Живёт в городе Лобня Московской области.

ВЫСОКО-ВЫСОКО

Высоко-высоко,
Всякий день и час,
Всюду Божье око
Охраняет нас.

На Небесном троне —
Божье торжество,
Словно на ладони
Все мы у Него:

Каждая тропинка,
Свят ли кто иль плох,
Каждая слезинка,
Каждый выдох-вдох —

Всё Ему открыто,
Всё освещено —
Что давно забыто
И что быть должно...

Канул день вчерашний,
Новый — на порог,
Ничего не страшно,
Если с нами Бог!

+++

А когда выключается в комнате свет,
и лишь звёзды с луной остаются в окне,
словно в детстве, за тенью следя на стене,
мы не знаем, не ведаем,
сколько нам лет...

В этом царстве ночном без
фальшивых зеркал,

без навязчивой честности
календарей —
ты летишь среди звёзд в колыбели
своей,
как когда-то давно безмятежно
летал.

Ты летишь в первородном,
забытом тепле,
над сияньем уральских
ночей ледяных,
над цветною поляной тюльпанов
степных,
над судьбою, ещё не открытой тебе.

И такая далёкая песня слышна,
и далёкий единственный
голос такой,
и такая защита Небес над тобой,
что уже никакая судьба
не страшна!..

МОЛИТВА

Если б я умел Тебе молиться,
повторял бы только и всего:
«Господи, минута эта длится,
и не нужно больше ничего!»

Если б я умел Тебе молиться,
я просил бы именем Твоим:
«Дай минутой этой поделиться,
словно хлебом, с теми,
кто любим!..»

ПУШКИН, 1999 ГОД

Как на бегущую волну —
звезда, так он глядит сквозь грозы

на незнакомую страну
и на знакомые березы.

И видит — сколько утекло
здесь, без него, воды и жизни,
нет, сердце некогда влекло
его совсем к иной Отчизне.

Увы, не скрыло солнце — тьмы,
но есть и признаки прогресса:
на новый пир среди чумы
слетелись новые Дантесы.

На муку смертного креста
они — (покуда мы враждуем) —
целуют Родину в уста
библейским страшным поцелуем...

Меняют в худшей из эпох
небесный свет на побрякушки!..
Но мы-то помним: с нами Пушкин!
Но мы-то знаем: с нами Бог!

ПОЭЗИЯ

Почему стихи? — вопрос возник,
потому, что люди позабыли,
что поэзия — наш праязык,
на котором все мы говорили
в незапамятные времена...
Оттого изводим мы страницы,
чтобы, память вытряхнув до дна,
как язык свой помнят

только птицы,
вспомнить все до золотой крупицы.
Вот зачем поэзия нужна.

Геннадий Красников

ЛЮБОВЬ КО ХРИСТУ ПРИНОСИТ

БЕСЕДА С ДУХОВНИКОМ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРЫ

Наш собеседник иеромонах Гавриил, насельник Свято-Успенской Почаевской Лавры, исполняет послушание духовника богомольцев. В течение каждого дня ему приходится исповедовать паломников из разных уголков Украины и из-за рубежа, общаться с ними. Как правило, на такое послушание назначаются наиболее опытные священники, обладающие даром рассудительности, способные дать нужный совет каждому приходящему на исповедь к Богу. Мы также пообщались с отцом Гавриилом, задали ему вопросы, которые волнуют всех верующих не только на Украине, но и во многих странах мира.

- Батюшка, монашество называют индикатором в духовных вопросах времени. Часто общество светское и даже церковное может пребывать в смущении, не знает, как правильно поступить, но монашество, как правило, единодушно и не колеблется в своих решениях по тому или иному вопросу. Почему так происходит?

- Монашество возникло как идеал евангельский. И во времена гонений оно стало оплотом Церкви. Быть со Христом, жить во Христе, уподобиться Христу - все это заложено в монашестве и сегодня. Вот эта высокая духовная мотивация призвала людей к отшельничеству на заре христианства, так и сегодня. Чистота, целомудрие, служение Богу - вот идеал монашества. Иноческие сообщества во все века были оплотом Церкви, оплотом веры. Мы пришли в Почаевскую Лавру в 90-е годы прошлого века, когда уже произошел филаретовский раскол. И монашество не признало этот раскол. Мы знаем, что раскол на Украине возник по политическим причинам, сюда впилились националистические идеи. Монашество сразу эти идеи отторгло, как не отвечающие духу христианства. Задача инока - духовно совершенствоваться, чтобы быть во Христе и со Христом. Цель всякого христианина - достичь соединения со Христом, и монашествующие эту цель ставят во главу угла своей жизни.

Мы пришли в обитель, как я сказал, в 1990-е годы, и нас приняли отцы, которые пережили и войну с немцами, и послевоенные хрущевские гонения. Среди той братии было много фронтовиков-орденоносцев, участвовавших и во взятии Рейхстага; среди них были также и прошедшие тюремные застенки, отбывшие по два и три срока в лагерях при Сталине и Хрущеве... Сидели они и в психбольницах, как преподобный Амфилохий Почаевский (Головатюк; † 1971), ныне канонизированный и святыми мощами здесь почитаемый, или как отец Димитрий (Шевкеник; † 2005). Это были люди негибаемой воли и веры. И они были нашими учителями, которые приехали в Почаевскую Лавру из разных стран и краев: кто из России, кто из Белоруссии, кто из Украины, Молдавии, Румынии... Но все они были единого духа, потому как, по слову апостола, во Христе нет ни эллина, ни иудея, ни свободного, ни раба (Кол. 3: 11), и твердо держались, несмотря на все испытания и искушения. Почему? Потому что имели крепкую веру, были верны тем обетам, которые дали при постриге в монашество. И Господь переплавил их, как золото в горниле. Можно сказать, что мы своими глазами видели святых подвижников, мы с ними жили.

Церковь наша управляется Самим Христом, а этого признавать не хотят

- Как Вы думаете, почему мир, независимо от политического устройства, ополчается на такие очаги духовности, как монастыри?

- Один из католических кардиналов нашей современности сказал так: если бы сейчас пришел Христос, Его бы распяли в Риме. Уже не в Иерусалиме, но в Риме, потому что вера западная настолько удалась от евангельских заповедей, что Христа там уже и нет... Христос со Своим учением мешаает им. Поэтому уже в некоторых европейских общественных местах, в офисах нельзя появляться с крестиками на груди, христианское учение изъято из учебных программ. Нечто похожее происходит и у нас: лжецерковь объявляется законной, а каноническая, историческая Церковь Святой Руси и святого князя Владимира признается «враждебной». О чем же заговорили сегодня на Украине с высоких политических трибун? Не о Христе заговорили и не о спасении души, а о необходимости какой-то национальной «единой» церкви. И никто из этих людей не сказал, что Церковь уже есть, что это живое сообщество христиан, в котором живет Дух Святой и действует благодать Божия. Но они этого не видят, не знают и знать не хотят. Не хотят признать, что Церковь наша управляется Самим Христом, и об этом говорит апостол Павел, что Бог Отец поставил Его выше всего, главою Церкви, которая есть Тело Его, полнота Наполняющего все во всем (Еф. 1: 22-23).

Без покаяния жизнь в Церкви вообще бессмысленна. Но слышим ли мы слова покаяния от раскольников?

- Но патриарх Варфоломей решил создать на Украине некую «единую поместную церковь»...

- Такие решения не могут приниматься единолично. И мы понимаем, что инициативы вроде этого «Томоса» не от Бога. Это не по-христиански, и ничего Христова здесь нет: ни смирения, ни кротости, ни любви. И нет того, о чем говорит Христос: Покайтесь, ибо приблизилось Царствие Небесное! (Мф. 4: 17). В Церковь можно прийти лишь на этот призыв Христа. А как в нее собираются войти раскольники под эгидой Варфоломея? Ни о каком покаянии здесь речь не идет! Без покаяния жизнь в Церкви вообще бессмысленна. Но слышим ли мы слова покаяния от раскольников? У них у всех присутствует обличительная, фарисейская риторика, риторика гордецов. Вот таких гордецов и раскольников без покаяния принимает в лоно церковное патриарх Варфоломей, автоматически становясь с ними в один ряд. Мало того, он каноническую Церковь на Украине называет недействительной, объявляет себя здесь первоиерархом и создает некую «единую церковь» из двух раскольнических формирований, которые до сего времени сам на всех уровнях называл отпавшими от Церкви... Это просто какой-то театр абсурда!

- Отче, можно услышать сегодня: «Я уже принес покаяние, признал свою греховность, Господь меня простил, зачем мне снова каяться?»...

- Какие бы проблемы ни привели человека в Церковь, чтобы приблизиться к Богу, нужно проделать путь покаяния. Человек должен понять, что он обязан измениться, поскольку от Адама и Евы все поражены грехом, и, несмотря на Крещение, мы несем в себе этот элемент поврежденности. Человек должен понять, что нуждается в Боге, и, чтобы обрести милость Божию и прощение, нужно много над собой работать. Постепенно, пребывая



Иеромонах Гавриил - духовник почаевских богомольцев

в Церкви Божией, он начинает себя познавать. А познавая себя, начинает понимать, что рядом живут такие же грешные люди, которых раньше ненавидел, обижал, презирал, унижал, завидовал им, превозносился над ними. Понимать, что вокруг такие же несовершенные наши современники, с такими же слабостями, такими же проблемами. И кающийся человек уже никого не осуждает, а сострадательно смотрит на людей, молится о них. Это христианский путь. Но разве к нему призывают раскольники? Увы, нет.

Николай Васильевич Гоголь говорил, что общество состоит из единиц. Какие единицы, такое и общество. Так вот, Церковь предлагает каждой единице меняться, работать над собой. Только таким образом можно изменить мир к лучшему: начиная работать индивидуально над своей душой, чтобы соответствовать евангельским заповедям и замыслу Бога о человеке. И об этом говорит нам Евангелие, святые апостолы: Ибо всё, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего. И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек (1 Ин. 2: 16-17). Видите: чтобы пребывать вовек в Боге, нужно творить Его волю, а не свою, падшую, эгоистичную, плотскую...

- Но мы видим обратное: политические чиновники самых высоких рангов берут на себя функции строителей церковной жизни...

- Господь сказал: По плодам их узнаете их (Мф. 7: 16). Вот взял чиновник на себя функции, решив, что он может как-то повлиять на жизнь Церкви и как-то ее преустроить. И при этом считает и во всеулышание заявляет, что он делает доброе дело. И какие мы видим плоды? Нагнетание напряженности в церковно-государственных отношениях, преследование канонической, исторической и законной Церкви, всевозможные провокации, вызовы духовенства в СБУ, всевозможные фейки и надругательство над Церковью в средствах массовой информации, клевету на Церковь, на монастыри, в том числе и на Почаевскую Лавру, на насельников. Дошло до того, что обыскивают мощи угодников Божиих, как было в Киево-Печерской Лавре. Этого себе не позволяли власти даже в советское время. У Лавры отбирают храмы и передают их в ведение заповедника, закон попирается, Конституция нарушается... Что это за плоды? Это не христианские

плоды. Апостол Павел говорит, что плоды духа - это любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание (Гал. 5: 22-23). Но не ненависть, нагнетание, оклеветание, злоба, преследование... От кого эти плоды, спрашивается? От духа злобы.

Мы не можем отступать от христианских принципов. Или рай, или ад. Какой тут может быть компромисс?!

- А как, батюшка, говорит с этими людьми?

- А как говорить на разных языках, когда друг друга не понимают? Мы в такой беседе будем опираться на учение Христа, а они будут опираться на свое понимание церковного устройства. Мы с ними не сможем договориться. Мы не можем отступать от христианских принципов, потому что от этого зависит наше спасение и наша вечная участь. Мы не можем отступать, как политики, двигаться влево, вправо или идти на какие-то компромиссы. Какой тут компромисс? Или рай, или ад: какой тут может быть компромисс? Господь неслучайно нам напоминает: Но да будет слово ваше: «да, да»; «нет, нет»; а что сверх этого, то от лукавого (Мф. 5: 37). Поэтому мы прямо действуем, прямо говорим, и верующие понимают нашу монашескую позицию.

- Но ведь, иницируя создание ЕПЦ, господин президент понимал, каким путем это возможно совершить и к каким последствиям это может привести...

- В том-то и дело, что последствия этих инициатив можно было элементарно спрогнозировать. Ведь высокие чиновники во главе с президентом понимали, что каноническая Церковь не пойдет ни на какое объединение с раскольниками и не нарушит свой канонический статус. А за нашими иерархами стоят миллионы людей. А если не понимали, то почему у нас не спросили, у этих самых миллионов верующих всех епархий Украины: хотят ли объединиться с раскольниками, хотят ли попасть под незаконную власть Стамбула? Здесь налицо нарушение закона человеческого, мирского, государственного и закона Божиего. Это как раз иллюстрация того, какие последствия могут быть, когда мирской и некомпетентный в церковных законах человек начинает брать на себя функции церковного деятеля...

Результаты налицо, и комментарии здесь излишни. Мы видим, как меняются политические лидеры, политические концепции, одних идолов сменяют другие. Но Христос днес и во веки

ДУХОВНУЮ РАДОСТЬ

ИЕРОМОНАХОМ ГАВРИЛОМ (АВДЕЕМ)



Почаевская братия 1960-х - исповедники времен хрущевских гонений

Той же (Евр. 13: 8). Мы не следуем за миром или против мира - мы следуем за Христом. Если мир хочет идти с нами: пожалуйста, мы очень рады! Если против нас - это дело мира. О каком мире речь? Об определенных сообществах - политических, религиозных. Но из любого сообщества можно выйти и сказать: «Господи, прости меня! Я согрешил и хочу каяться, хочу исправляться, чтобы во веки веков быть с Тобой, быть христианином настоящим». И дай Бог, чтобы инициаторы этих идей с ЕПЦ поняли свое заблуждение и раскаялись в своих инициативах.

А какие многотысячные крестные ходы! Все больше и больше людей свидетельствуют о преданности канонической Церкви

- Батюшка, Вы ежедневно исповедуете паломников. Как они относятся к происходящему в религиозной жизни страны?

- Вы знаете, люди спокойны. Нет паники - они надеются на Бога. Об этом свидетельствует и статистика. На

празднование Почаевской иконы Божией Матери в Лавре было больше 10 тысяч паломников. А когда на Успенные Божией Матери крестный ход из Кременца заходил через центральные врата, то на территорию обители он проходил больше одного часа! Сколько тысяч прошло, даже не берусь сосчитать, но в этом году как никогда много - порядка 30 тысяч. А перед этим крестный ход в Киеве в день памяти князя Владимира собрал более четверти миллиона участников. Казалось бы, ситуация ухудшается по отношению к канонической Церкви, а все больше и больше людей свидетельствует о преданности ей. О чем это говорит? О том, что Церковь, по слову Спасителя, врата ада одолеть не могут (ср.: Мф. 16: 18). Видите, когда по отношению к Церкви возрастает опасность, Дух Божий действует в людях, они активизируются и готовы встать на ее защиту. Благодать посылается особенно в часы испытаний, поэтому у людей нет ни страха, ни паники, они спокойно с молитвой становятся в ряды, в крестные ходы и готовы идти сотни километров в любую погоду.

Так действует дух исповедничества. Так этот дух действовал в древние времена в мучениках и исповедниках, так он действует и сегодня. Ибо Христос, как мы уже говорили, вчера и днес Тот же, во веки (ср.: Евр. 13: 8). И человек не боится. В обычных житейских условиях у людей присутствует страх, но на упомянутых крестных ходах, когда их участники знают, что впереди ожидает опасность, разные боевики, какие-то агрессивные силы, вооруженные в том числе, могут стать преградой, верующие идут - женщины с детьми, пожилые люди, молодежь... Что ими движет? Любовь ко Христу, и Господь подает им силы, духовную радость.

- Отче, что бы Вы сказали людям, которые считают, что так называемый «Томос» сегодня необходим?

- Знаете, мы беседуем с Вами в таком месте, где великие святые пребывают уже столетиями, ведь Почаевская Лавра выстояла, когда практически все обители бывшего Союза были закрыты. Теперь снова - раскол, политические потрясения, возвращение унии на наши западноукраинские земли. А Лавра стоит, молится, здесь все идет по уставу и распорядку с раннего утра и до позднего вечера. Мы можем задать встречный вопрос этим людям: Почаевская Лавра - авторитет для вас? А Киево-Печерская, Святогорская и еще более 200 обителей Украинской Православной Церкви для вас авторитетны? Если да, то следуйте нашему примеру и так держитесь. Вот и все. И Матерь Божия, как поется в каноне Ее чудотворному образу, сохранит Лавру нашу и нашу Церковь до скончания века.

Если человек ищет духовный ответ на духовный вопрос, он его с помощью Божией получит. А если он задает вопросы, будучи уже политически ангажированным, - вряд ли... Мы знаем, как непросто бывает, ведь агитация за ЕПЦ идет и на предприятиях, и в школах, и в вузах. Но нужно обратиться за разъяснением не к СМИ, а к Господу. Господь никого не оставит неутешенным. Ведь неслучайно Он сказал всему человечеству на все века:

Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы (Мф. 11: 28). Так что не нужно колебаться, а нужно идти в истинную Церковь Христову, и она никого не оставит без ответа и утешения.

- Наблюдаем сегодня вмешательство иноземного Патриархата в церковную жизнь, симбиоз с политиками. Как к этому относиться?

- Мы должны понять, что врагу нашего спасения не интересны никакие политические системы, майданы и революции. Для него более всего важно поразить Церковь Христову. Чтобы люди были как овцы без пастыря, тогда он будет знать, что с ними делать. Волк знает, что делать с такими овечками. Поэтому после всех политических потрясений было понятно, что последний и решающий удар будет нанесен по Церкви. И для этого подключили еще наших собратьев из другой страны. И если собратья эти, вмешиваясь в церковную жизнь, считают, что мы достойны мученического венца, то спаси их Господи!

- Батюшка, хотелось бы все же услышать оптимистическое слово в конце беседы. Как и где черпать радость, о которой говорит апостол: всегда радуйтесь, за все благодарите?

- Вы сами ответили словами апостола. Я думаю, более оптимистичных и правильных слов Вы не найдете. И пусть они будут и финалом нашей беседы, и добрым советом каждому, кто услышит нас: Всегда радуйтесь. Непрестанно молитесь. За все благодарите: ибо такова о вас воля Божия во Христе Иисусе. Духа не угашайте. Пророчества не уничтожайте. Все испытывайте, хорошего держитесь. Удерживайтесь от всякого рода зла. Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранятся без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа (1 Фес. 5: 16-23). Аминь.

С иеромонахом Гавриилом (Авдеем) беседовал Сергей Герук Православие.ру

ЗА РОДНУЮ ЦЕРКОВЬ

Абсолютный чемпион мира по боксу своим последним заявлением спровоцировал немалый гвалт среди не в меру патриотической части населения Украины. В частности Александр Усик, отвечая на вопрос ведущего в эфире телеканала «112 Украина», фактически официально заявил, что готов встать на защиту монахов, если радикалы начнут атаковать Киево-Печерскую Лавру.

Разговор в студии в один прекрасный момент зашел о религии. Известный украинский боксер по традиции занял нейтральную позицию, аккуратно нивелировав значимость томоса и всей этой президентской аферы с объединением Церквей. Так, Усик отметил, что украинцам нужно внимательно почитать Библию и найти любовь в себе, чтобы измениться к лучшему. Этот процесс самопознания, так же как и поиск в себе любви к ближнему, по словам боксера, никак не зависит от того, дадут Украине пресловутый томос или нет. Всё зависит от самих украинцев, а автокефалия - это лишь игры политиков.



В рамках церемонии награждения «Будущее нации» абсолютный чемпион мира по профессиональному боксу Александр Усик получил из рук Предстоятеля УПЦ орден преподобного Ильи Муромца I степени

Ведущий явно хотел вывести чемпиона на откровенный разговор и заставить его озвучить свою позицию по отношению к Московскому Патриархату. Поэтому Усика прямо спросили, что он лично будет делать, если

радикалы атакуют и захватят, к примеру, Киево-Печерскую Лавру. Здесь же чемпион ответил прямо и без обиняков, заявив, что, несомненно, встанет на защиту монахов, если им будет угрожать опасность.

Тем самым Усик четко обозначил свою позицию и подал отличный пример всем прихожанам УПЦ МП, многие из которых также готовы защитить святые и свою веру от попользований украинских чиновников и их цепных псов.

Александр Усик родился в столице Крыма Симферополе в 1987 году. Боксом занялся довольно поздно - в 15 лет, но быстро добился успехов на любительском уровне, став в итоге чемпионом Европы, мира и Олимпийских игр 2012 года.

В профессиональном боксе он не потерпел ни одного поражения и в июле 2018 года стал абсолютным чемпионом мира в первом тяжелом весе, победив в финале Всемирной боксерской суперсерии россиянина Мурата Гассиева.

На сегодняшний день Александр Усик - единственный боксер в мире, который владеет чемпионскими поясами ведущих организаций. Политические взгляды Усика далеки от радикальных, он - сторонник мира и дружбы между народами. Спортсмен женат, воспитывает трех детей.

Подготовил Иван Морозов

РУССКИМ БОГ

помолившись дома, торопились в лес, на специальные делянки. Петр Трофимович тут же загадал Мише загадки. Несколько из них он запомнил. «Шкаф большой, дверцы маленькие, кладут белое, вынимают черное», «Дедушка старый, весь белый; лето придет — не глядя на него, зима настанет — обнимают его»; «Зимой нет теплей, летом нет холодней». Это про деревья, которые шли для заготовки дров.

Соседи дружно стали вспоминать, что дровосечец часто находилось в низких болотистых местах, куда на телеге в теплое время года не доберешься. Отсюда дрова можно было вывозить только после того, как подморозит и выпадет снег.

И хотя до санного пути было еще далеко, старались загодя повалить деревья, отмеченные на делянке лесником, а затем не спеша отрубить сучья, а если надо, то и распилить стволы на бревна.

Как раз в это время они пролетали над Западной Европой, и Ангел показал своему спутнику прессованные брикеты из соломы для отопления жилых помещений. Это топливо, конечно, выгодно во многих отношениях, но тепла дает меньше дров, и улетучивается оно с неимоверной быстротой. Так что практическая Европа здесь, как бывало нередко, промахнулась.

Вспомнил Мишенька и дедушкин рассказ о том, как в старое время лес валили в основном с помощью топора. Поэтому в страдную пору лесозаготовки, говоря словами поэта, в осеннем и зимнем лесу чаще «раздавался топор дровосека» и реже слышались звуки пилы. На топор была вся надежда, и любой крестьянин мог с уверенностью сказать: «Кабы Бог не дал топора, так бы топиться давно пора». Чтобы повалить дерево, от дровосека требовались сила, сноровка и выносливость, что лаконично выражено в пословице: «Лес сечь — не жалеть плеч». Поваленные деревья также разделяли топором. Толстые сучья складывали в одно место, тонкие четки (хворост) — в другое, а хлысты (освобожденные от сучьев стволы) оставляли пока на месте. Когда рубка заканчивалась, хлысты с помощью лошадей выволакивали на поляну, просеку или опушку леса. Там их укладывали небольшими штабелями, комлями (толстой частью ствола) в сторону дороги, идущей в деревню, по ней хлысты предстояло переправлять волоком.

Однако дрова заготавливали также попутно и при заготовке строевого леса. Лесорубы раскряжевывали хлыст, то есть распиливали его на бревна (кряжи) длиной от 4 до 9 метров. Обычно его делили на три бревна: комлевое (расположенное ближе к корню), срединное и вершинное. Наиболее прочными и ценными считаются комлевые и срединные бревна. Они шли на строительные нужды, а также для изготовления мебели. Вершинное бревно обычно бывает тонким и искривленным, поэтому, так же, как и сучья, оно шло на дрова.

Как только выпадал постоянный снег и налаживался санный путь, приступали к вывозу заготовленных дров и хвороста. Вывозили хлысты с помощью волокуши, бревна — на дровнях (в санях без кузова), а хворост — на розвальнях (широких развалистых санях).

- А ты слышал строки А. С. Пушкина из «Евгения Онегина»:

Зима!.. Крестьянин, торжествуя,/ На дровнях обновляет путь;

Его лошадка, снег почуя,/ Плетется рысю как-нибудь...

А знаешь, почему крестьянин торжествует? - И сам же ответил на свой вопрос: - Именно в эту пору можно было наконец вывезти заготовленные дрова из леса. А чтобы дрова не завалило большими снегами, их старались привезти в деревню как можно быстрее. Поэтому в эту пору в деревнях устраивались так

называемые дровницы, когда соседи по очереди помогали друг другу доставлять дрова из леса. Согласно уговору, каждый привозил в деревню по возу дров. Когда работа была окончена, хозяин обязан был угостить всех участников своеобразного трудового праздника.

А Миша поведал спутнику рассказ дедушки о прошлых временах, о которых тот так любил вспоминать после жаркой бани и ледяного самодельного кваса.

Он рассказывал: «Был я еще мальчишкой, чуть постарше тебя. Бывало, в нашей деревне, как дадут делянку, так мы под самый комель дерева подружим, каждый прутик подберем и домой свезем, а то еще и пни выкорчем — сухой пеня и корень много жару дают. Дома, само собой, дров напилем, наколем. А хворост, бывало, пучками навяжем и отдельно недалеко от поленицы положим. Как придет пора затапливать печь, пойдешь, в корзину дров напихаешь, а сверху два-три пучка хворосту положишь. Если ветки к тому времени хорошо просохли, то лучшей растопки и не надо, она и березовой лучине не уступает. Не все, конечно, ветки на растопку пускали, какая-то часть еще раньше на дело шла. Бывало, березовых веников навяжем пол подметать, метелок поделаем — двор мести. А была у нас старушка, которая сушила березовые веники, а потом обмолачивала и почки собирала. Лекарство из них хорошее получалось. Мазь со сливочным маслом варила, отвары разные готовила... Сама лечилась и других лечила».

Дядя Коля после обеда и принятия бабушкиной настойки начал тогда философствовать и объяснять Мише особенности и важность заготовки дров. «Конечно, кое-кто в наше время процесс пилки дров механизировал, используя для этих целей небольшую пилораму, электро- или бензопилу... Но большинство людей все же пилият дрова, как в старые годы, на козлах обычной двуручной пилой. Козлы напоминают двух рогатых животных, которые стоят, отвернувшись друг от друга, и смотря в разные стороны. Они состоят из горизонтально расположенного бревна диаметром 20–25 см, укрепленного на четырех ножках, сделанных из четырех перекрещивающихся толстых жердей. Выступающие сверху концы, называемые рогами, прочно удерживают распилываемые бревна на козлах.

Длину пилы также выбирают в зависимости от роста.

Чем выше рост человека, тем длиннее рука, для которой требуется более длинная пила. Только в этом случае при пилении будет рационально использован весь размах пилы, от ручки до ручки. Ручки пилы должны иметь удобную форму и хорошо лежать в руке, иначе можно быстро набить мозоли. Для разведения зубьев используют специальные разводки. Простейшая из них — это металлическая пластинка, в которой сделаны различной глубины пропилены.

Поленья должны быть не очень короткими и не очень длинными, а в самый раз, иначе говоря, оптимальной длины. Иные пильщики разрезают бревно «на глазок», полностью полагаясь на глазомер.

Постепенно, путем проб и ошибок, заготовители дров во всех уголках России пришли, не сговариваясь, к единому выводу: дело идет более споро, если длина чурака находилась в пределах от 40,05 до 53,4 см. Именно такая длина кряжей, а также получаемых из них поленьев позволяет человеку рационально использовать свои силы и равномерно распределить нагрузки как при пилении дров, так и при их колке. Получаемые при этом поленья соразмерны с топливниками большинства печей, а также наиболее удобны для укладки в поленицы самых различных типов.

Мерка — это деревянная планка, имеющая на одном конце небольшой выступ, который при разметке упирается в торец распилываемого бревна. Перед тем как отпилить чурак, мерку прикладывают к бревну и серединой пилы выполняют запиливание. Когда на бревне появится неглубокий пропил, мерку убирают, подвесив ее на одном из рогов козел. Начав пилить средней частью пилы, постепенно увеличивают размах пиления. Каждый пильщик только тянет на себя пилу, стараясь не нажимать на нее слишком сильно».

- А дрова ты когда-нибудь колот? - спросил Ангел. Мише, конечно, доверяли взять небольшой топорик и помучиться с одним-двумя бревнами. Но соседи делали это быстро, споро, весело, так что любо-дорого было смотреть, как после очередного удара колуном поленья разлетаются в разные стороны.

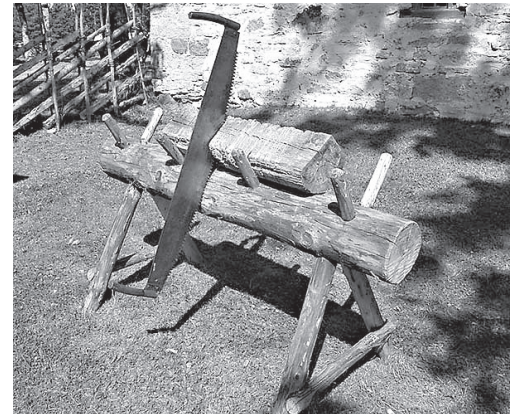
Ангел поведал Мише некоторые правила колки дров в старину и теперь.

- Колот дрова на массивной подставке, обычно колоде, отпиленной от самого толстого бревна. Со временем верхний торец колоды от долгой работы покрывается многочисленными насечками от ударов чурakov, колуна и топора. Однако правильно выбранная колода не раскалывается, а стойко противостоит этим невероятно большим нагрузкам. Вот, например, загадка о колоде, на которой раскалывают дрова: «Стоит баран: не столько шерсти на нем, сколько ран». Почему авторы этой загадки сравнивают колоду именно с бараном? Дело в том, что для колоды всегда старались выбрать кряжистый сучковатый участок древесного ствола, который невозможно расколоть случайными, даже очень сильными ударами. Пронизывающие колду сучки, словно мощные болты, прочно стягивают все ее части. Сучки же, выходящие наружу, часто остаются нетронутыми: с ними удобно при необходимости переносить колоду с места на место. Достаточно иметь совсем немного воображения, чтобы увидеть, что колода с торчащими сучками действительно напоминает какое-то очень знакомое домашнее животное. А упорство, с которым колода противостоит ударам, невольно ассоциируется со знаменитым упорством барана. Поставленные на колоду тонкие чурочки раскалывают топором, а толстые — с помощью колуна и металлических или деревянных клиньев. Однако для опытных дровоколов достаточно одного топора. Колка дров — не только довольно тяжелая физическая работа, но и в чем-то увлекательное и даже азартное занятие. Может быть, по этой причине оно привлекало к себе даже царственных особ. Не секрет, что император Николай Второй очень любил колоть дрова. Находясь в Екатеринбурге под стражей в Ипатьевском особняке, он очень сожалел о том, что там ему было запрещено заниматься любимым делом, то есть колоть дрова. Когда чурак расколот пополам, из него образуются два плаха. Каждую из них также раскалывают и получают так называемые четверики, то есть поленья, составляющие одну четвертую часть чурака. Если чурак попался толстый, то каждый четверик в свою очередь раскалывают пополам и получают поленья восьмерики.

Практикой установлено, что наиболее оптимальная толщина поленьев, применяемых для топki русской печи, равна примерно 8–10 см. Такие дрова (если, конечно, они сухие) горят достаточно долго ровным жарким пламенем и сгорают дотла.

На Мишу опять нахлынули воспоминания, и он стал рассказывать:

- После окончания работы высокая гора поленьев громоздилась посреди двора, источая терпкий запах свежей древесины. Как сказал дедушка, это



признак того, что дрова начали интенсивно подсыхать. Пока на дворе стояла солнечная и сухая погода, дрова держали в горке под открытым небом. Потом дрова стали укладывают сразу же в поленицу, в которой они будут постепенно продолжать высыхать.

Ангел заметил, что о том, как важно уметь хранить дрова и лесоматериалы, подчеркивалось еще в «Домострое» — книге, ставшей добрым советчиком для тех, кто вел хозяйство в XVI веке:

Там написано: «А бревна бы, и дрова, и доски, и dranку, и щепки, и обрубки досок и бревен, и все разложить в стороне, где удобно, не на дороге; доски же и бревна, и dranку — на подставках, да если еще под крышей, то это и лучше, чтобы в сухости не зацвело и не подмокло». Расколотые на поленья дрова называли раньше швырковыми. Каждое такое полено можно взять одной рукой и швырнуть, словно битую при игре в русские городки. Швыряние — это древнейший способ транспортировки поленьев от места, где их заготавливали, до поленицы, в которой их хранят. Если поленица устраивалась на расстоянии одного швырка, то с работой может справиться даже один человек. К месту будущей поленицы постепенно швыряют полено за поленом, когда же образуется достаточно большая куча, поленья из нее укладывают в поленицу. Если работают вдвоем, то один швыряет поленья, а другой их ловит и сразу же укладывает в поленицу. Когда же предполагаемая поленица находится на расстоянии двух швырков, в цепочку становятся три человека. Таким же способом грузят швырковые дрова на телеги, если возникает необходимость их перевезти.

Мишенька вспомнил, что ребяташки, помогавшие взрослым, в перерывах между работой устраивали своеобразные соревнования. Поставят полено на попа на расстоянии швырка и стараются сбить его по очереди другим поленом. Усложняя задачу, нередко вместо одного полена ставили три-четыре, складывая их крестиком, шалашиком или колодцем. Поленицу устраивают обычно около стены дома, дворовой постройки или глухого забора.

А еще, что дедушка посылал их ватагу за кирпичами, рассказав, где их можно найти. Принесенные куски кирпича или камни, уложенные ребятами, были нужны, чтобы нижние поленья не оказались на сырой земле. В поленице поленья всегда были уложены торцами наружу так, чтобы они были слегка наклонены.

- Красивая и ладная поленица, - сказал Ангел, - в которой умело выложены дрова, радует глаз и приносит чувство эстетического удовольствия. Известный художник-график А. Лаптев не удержался и написал в свое время оду, посвященную поленице, которая завершилась такими словами:

Овеянные снами древними,/ Облассанные непогодами,/ Обрезки, бывшие деревьями,/ Себя кому-то в жертву отдали./ В них береста на солнце светится./ Как рафинад прозрачно-чистая.../ Пленился я тобой, поленица,/ Моя поленица лучистая.

Заметь, что с наступлением отопительного сезона высохшие за зиму и лето дрова начинают постепенно убывать, жертвуя собой ради других. Это ли не образец нашей православной жизни.

Михаил Щербак, главный редактор «Православной народной газеты»

(Продолжение следует.)

«НАДОБНО ВСЁ УСТУПАТЬ,

Ко дню памяти архимандрита Феофана Новоезерского

Известно, что возрождение древних обителей в России на рубеже XVIII–XIX веков происходило за счёт привлечения в них опытных духовников – старцев. Одним из таких продолжателей традиции старчества, идущей от преподобного Паисия (Величковского), был архимандрит Феофан Новоезерский. С его именем связан период духовного возрождения и расцвета Кирилло-Новоезерского монастыря, а также обновления ряда других старинных обителей. Память архимандрита Феофана отмечается 16 декабря.

ЖИЗНЬ В МИРУ

Мирское имя архимандрита Феофана было Феодор Соколов. Он родился 12 мая 1752 года в г. Троицке Пензенской губернии. Родители его принадлежали к дворянской семье, однако небогатой. Известно, что Феодор получил лишь первоначальное домашнее образование. Сам он очень любил читать с детства, причём исключительно книги духовного содержания. Уже к 14 годам у юноши сформировалось решение посвятить себя монашеской жизни. Сила его убедительности проявилась в том, что один сирота, сверстник Феодора, живший в их доме, под воздействием его слов сразу же удалился в Саров и был зачислен в число братии.

Однако самому Феодору пришлось немного подождать – по настоянию родителей он поступает на службу в Вотчинную коллегию в Москве. Случившаяся в 1771-м году в Москве чума забрала жизнь обоих его родителей. Поражённый этим событием, Феодор оставил свою службу и удалился в Саровскую пустынь, где уже подвизался его друг – тот самый сирота.

ПОИСКИ ОБИТЕЛИ

Духовная и подвижническая жизнь в Сарове казалась Феодору не слишком суровой, ведь он искал более «жесткой жизни», строгого наставника. Такого наставника он обрёл в лице Феодора (Ушакова), настоятеля Санаксарской пустыни, куда молодой подвижник вскоре перешёл. Здесь он нёс самые различные послушания, начиная от рубки деревьев и заканчивая мытьём полов. Долгое время мир ещё не хотел отпускать его: Феодору делали различные выгодные предложения по службе, сватали завидных невест. Однако он, напротив, удалился ещё дальше от людей и некоторое время прожил в уединённом скиту.

Тогда же он познакомился и со святителем Тихоном Задонским, который приглашал Феодора к себе в Задонск, но тот отказался. В 1774-м году в результате козней и наговоров завистников Феодор (Ушаков) Санаксарский был сослан в Соловецкий монастырь. Многие его ученики разошлись по другим монастырям. В их числе был и Феодор Соколов. Он перешёл во Введенскую Островскую пустынь возле города Покров Владимирской губернии.

Здесь духовным наставником Феодора стал отец Клеопа – настоятель монастыря. Он был постриженником Афона и духовным побратимом Паисия (Величковского), с которым они вместе учились молитвенному деланию. В это время у Феодора появляется сильное желание самому попасть на Святую Гору, чтобы лично встретиться со старцем Паисием.



Кирилло-Новоезерский монастырь

МОНАШЕСКИЙ ПОСТРИГ

С целью посетить Афон Феодор в 1777-м году отправился вначале в Молдавию. Однако когда он пришёл в Тисманский монастырь в Молдовлахии, игумен обители уговорил Феодора остаться у них и сразу же постриг его в монахи с именем Феофан. Игумен Феодосий также учился монашескому деланию вместе с Паисием (Величковским) у общего старца молдовлахских иноков – схимонаха Василия. Теперь он стал духовным наставником Феофана.

Однако вследствие турецких притеснений игумену с братией вскоре уже невозможно стало оставаться в обители, и они вынуждены были вернуться в Россию. В 1779-м году всю братию Тисманского монастыря определили в Молчанскую Софрониеву пустынь в Курской губернии. К этому времени Феофан был уже известен как хороший монах. Вскоре стали требовать перевести его в Петербург – в Александроневскую Лавру.

СЛУЖЕНИЕ В ПЕТЕРБУРГЕ И НОВГОРОДЕ

Отец Феофан настолько не желал переезда в Петербург, что даже просил отправить его в миссию в Пекин, однако в этом ему было отказано. Он вынужден был смириться и в 1782-м году оказался в числе братии Александроневской Лавры. Здесь отец Феофан некоторое время нёс послушание ключника. Вскоре своей грамотной распорядительностью и послушанием он обратил на себя внимание митрополита Новгородского и Петербургского Гавриила. Владыка назначил его своим келейником и доверял ему во всём. Особенно это доверие возросло после того, как митрополит узнал, что Феофан ежедневно устраивает обеды для нуждающихся.

В 1785-м году состоялось рукоположение отца Феофана в иеромонаха. Доверие митрополита Гавриила иеромонаху Феофану было столь велико, что он даже советовался с ним, кого из духоносных старцев назначить для возрождения духовной жизни во многих обителях. Благодаря ему были вызваны и назначены старцы на Валаам, в Тихвин, в Пешношский монастырь, Симонову обитель Москвы и Клопский монастырь в Новгороде. Самому Феофану пришлось отстраивать Моденский монастырь Новгородской епархии, игуменом которого он был назначен в 1791-м году. За два года своего игуменства ему удалось восстановить в

обители старые, обветшавшие и построить новые здания: колокольню, трапезную. Он упорядочил богослужение и жизнь братии, число которой значительно увеличилось за это время.

КИРИЛЛО-НОВОЕЗЕРСКИЙ МОНАСТЫРЬ

В 1793-м году игумен Феофан в ответ на просьбу жителей Белозерска был переведён игуменом в Кирилло-Новоезерский монастырь с целью возрождения обители. На тот момент монастырь находился в самом настоящем запустении: братию составляли всего 10 насельников, лишь двое из которых были монахами, богослужения совершал приезжий священник, здания обители рушились, хозяйство находилось в полном упадке.

Новоезерскому монастырю отец Феофан посвятил 30 лет своей жизни, до самой своей кончины. За это время обитель полностью преобразилась. Была восстановлена строгая иноческая жизнь (число братии к этому времени достигло 80 человек), наладилось богослужение в монастыре, что привлекло в него большое количество богомольцев. Что касается внешнего благоустройства, то можно сказать, что Новоезерский монастырь изменился до неузнаваемости. При игумене Феофане здесь был реставрирован и расширен главный собор, почти заново построены два храма и колокольня, корпус с кельями для братии. Сам монастырь отец Феофан окружил каменной оградой, был построен мост, соединивший обитель с ближайшим островом.

При этом игумен Феофан, стараясь ничем не выделять себя из числа братии, вёл себя очень скромно: всё так же наравне с остальными он нёс все самые суровые послушания, неизменно посещал все богослужения, ходил в самой простой одежде. Такой пример действовал очень сильно на иноков и на окружающих. Слава о его трудах и подвигах быстро распространялась. Государь Александр I лично наградил отца Феофана митрой и наперсным крестом, а также позволил расширить штат монастыря. Сам же игумен Феофан славы и наград вовсе не искал: он признавался, что даже отказывался от рукоположения и звания архимандрита, но по смирению вынужден был всё принять.

Помимо Кирилло-Новоезерского монастыря, игумен Феофан духовно окормлял Горецкую женскую обитель. Сюда он часто приезжал, беседовал с

сестрами и игуменней монастыря. Последний его приезд состоялся в конце 1832 года. После этой поездки старец Феофан сильно заболел и 3/16 декабря 1832 года тихо и безболезненно перешёл в вечность. Ещё за несколько лет до этого отец Феофан составил завещание, в котором была указана вся его собственность: несколько ярс и книг.

Ещё в пору своего пребывания в Новоезерском монастыре отец Феофан прославился как опытный духовник. За советом к нему обращалась не только братия монастыря, но и мирские люди. Часто на его имя приходили письма, на каждое из которых старец старался отвечать. Много наставлений сохранилось также из переписки архимандрита Феофана с сестрами Горецкого монастыря. Часть из этих поучений мы предлагаем вашему вниманию.

«Духовные зёрна» архимандрита Феофана Новоезерского:

О ЛЮБИ К БОГУ

Нам должно более любить Его, чем бояться: демоны бояться. Если в нас нет любви, то мы им уподобляемся. Мы говорим: любим, а ничего не хотим за Него принять.

Надобно ум свой соединять с Богом, а не в пустоте проводить жизнь свою.

От высокоумия нашего мы не чувствуем милостей Божиих, мы не прилепились совершенно ко Господу Богу; оттого нам всё тяжело, всё скучно; оттого все в неудовольствии, в прискорбии пребываем.

Бога далеко искать не надобно. Он везде Сый и вся исполняй, Он в сердце нашем.

Надобно просить Господа, чтобы Он был камень краеуголен в душевном нашем строении.

Говорят: кто на море не бывал, тот усердно Богу не маливался; так и в волнениях житейских: чем больше волнения, чем больше смущений, тем нужнее прибегать к Богу.

Любовь человеческая душе нашей малую пользу приносит; но любовь к Богу вся исполняет и есть вечное приобретение.

Когда узрим Бога, якоже есть, тогда совершенная любовь будет! К этому надобно приуготовиться в здешней жизни, чтоб очистить душу от всех мнимых мыслей и чувств, препятствующих возрастанию в нас Божественной любви.

КРОМЕ БОГА!»

(3/16 ДЕКАБРЯ)

Престолу Божию ближе предстоят те, кои не имеют никаких попечений о мирской жизни и не прилепляются любовью ни к одному человеку.

Если бы мы помнили всегда, что живем в доме Божиим, в тихом пристанище, и всегда имеем присутствующего с нами самого Бога и Ангела Хранителя, тогда бы и на земле-то ангельская жизнь была.

«БЕЗ ЛЮБВИ БОЖИЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЛЮБОВЬ БУДЕТ ТЩЕТНА»

Царство даёт нам Небесное, а мы не хотим и не думаем об этом, а всё заботимся о земном; а ничего не надобно возлюбить паче Бога.

Более всего любите Бога и не ищите человеческой любви; когда будем любить Бога всем сердцем и душою, то и друг друга будем любить; а без любви Божией человеческая любовь будет тщетна.

Когда бы вы совершенно прилепились к Господу Богу, так ещё и в здешней-то жизни блаженны были.

На что нам о будущем много заботиться? Господь Бог лучше устроит о нас, нежели как мы думаем; надобно предавать себя Его святой воле.

Надобно всё уступать, кроме Бога!

ОБ ОТНОШЕНИИ К БЛИЖНИМ

Не надобно нам думать: любят ли нас или не любят, а лучше думать, что недостойна быть любимой, сама же любви всех, потому что нам не сказано быть любимыми, но велено всех любить.

Должно всех почитать за святых, а о себе думать, что недостойна, и, говоря с ними, не других винить, а себя.

Не должно внимать чужим недостаткам, но всегда взирать на свои грехи, и не осуждать других, а себя обвинять и укорять. Чрез сие можем получить в своей жизни исправление.

Когда кто оскорбит, утешать себя надобно мыслью, что Бог милостив, — и скорбь пройдет.

Если будешь других осуждать, а себя лучше их ставить, то нет нам и надежды ко спасению.

Пока мы все в смущении, в огорчении и слов досадных переносить не будем, до тех пор благодать Божия не вселится в сердца наши.

Не надобно завидовать добрым делам других, а только свои недостатки смотреть и о них думать.

От человек славы не ищи, а надобно только слава от Бога!

Кто остается в ожесточении, не хочет испросить прощения у других в тайных и явных оскорблениях, или прощает не от сердца, — на таковых Господь гневается, и приобщение таковых бывает в осуждение.

Ежели кто оскорбит, надобно подумать, что это Господь хочет привести меня в чувство, напомнить, что я худой человек...

Досаждающие и враждебные люди посылаются от Бога для нашего исправления и искушения, чтоб нравы наши довести до младенческих.

Иногда мы не думаем о том, кого пренебрегаем, а тот, может быть, угодил Господу больше всех. Кто может знать сердце человеческое, кроме Бога? Мы смотрим на наружность, а Бог зрит на сердце.

О СМИРЕНИИ

«Величайшее тому воздаяние, кто, будучи жесток нравом, приведет себя во смирение»

Нет ближайшего пути ко спасению, как смирение, и величайшее

тому воздаяние, кто, будучи жесток нравом, приведет себя во смирение.

Без смирения, хотя бы и власяницу носили, хотя вериги, хотя бы какой чрезмерный пост имели, — всё не приносит никакой пользы.

Христос Сын Божий не сказал: «Научитесь от Мене власяницу носить и в пропастях, вертепах жить»; а: «... яко кроток есмь и смирен сердцем» (Мф. 11, 29).

Себя возвышать, а всеми пренебрегать — это дело бесовское, а лучше бы Христово смирение стяжать.

Духовная жизнь должна быть проста, чистосердечна, кротка, благопокорлива и паче смиренна.

Смирение для нас столь велико, что может благодать Божию в душу привлечь.

Покуда не достигнешь смирения, в спокойствии быть не можешь никак: всё из страсти в страсть, как из пропасти в пропасть, враг будет поревать тебя; а когда будет смирение, так тут все добродетели: это как цепь священная.

Вся важность состоит в смирении. Сколько поклонов ни клади, а будешь мечтать о себе, что я жестокую жизнь веду, — так в этих трудах никакой пользы нет.

На сердца смиренных Бог призывает.

Немного надобно: Господи, даждь ми смирение! Одно смирение восполнит все добродетели.

Смирение есть без труда спасение. «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное» (Мф. 5, 3). Нищий, по мирскому, тот, кто имеет недостаток в потребностях житейских, а мы нищими духом признавать себя должны, потому что ничего не имеем доброго. И как нищий просит от людей милостыни, так и мы должны вопиять ко Господу: Господи, даждь ми смирение, терпение, послушание!

«Кротость и смирение на небеси; гордость и тщеславие во аде»

Гордость и тщеславие никогда в спокойствии быть не могут. Кротость и смирение на небеси; гордость и тщеславие во аде.

Больше всего просите смирения: кто смирен, терпелив и послушлив, тот вместо Ангела Божия.

Иные уходили в затворы, другие носили тяжелые вериги, но этого не взыщется от нас, а надобно смириться, терпеть, иметь послушание, вот чего потребуется. Скорбное слово претерпишь — вот и вериги твои.

Дарение небесное получают смиренные и чистые сердцем; будьте кротки и смиренны, чрез сие Спасителя нашего учение, будете спокойны.

Бог от нас требует немного: любви да смирения. Ежели любви не будет — и спасения не будет; ежели терпения не будет — и спасения не будет.

О ПОСЛУШАНИИ

Не надобно иметь своей воли: наша воля есть медная стена между Богом и человеком.

Надобно повиноваться и предавать себя воле Божией, которая состоит в том, чтоб слушать, что старшие говорят, предписывают, и во всём повиноваться им, а не следовать своей воле и мыслей своих не слушать: в этом и заключается воля Божия, — исполняя её, не будет и искушений.

В послушании, с неразвращенными хорошими мыслями, имеем в себе Бога, Дух Святой осеняет нашу душу. А кто в преслушании, тот уже подру-

чен врагу, враг уже тут свою волю и творит.

Где нет послушания — Бога нет, и Ангела Хранителя тут уж нет, а где послушание — тут Бог, тут Ангел.

Который не имеет послушания, зиждет храмину на песке.

ОБ ИСКУШЕНИЯХ

Господь Бог нас утешает, а мы всё свое творим; надобно за что-нибудь Царство Небесное получить. Ежели преодолеем скорбь какую-нибудь, вот мы и соделаемся как бы мучениками. Которые из мучеников не терпели мук, те так и пропали, а которые всё претерпели, те прославились.

Если будем переносить терпеливо, без ропота, без смущения, а с благодарением всякое искушение, то душевная наша одежда просветится, и в здешней-то жизни сколько будем счастливы.

Надобно скорби претерпевать с благодарением; мы думаем, что скорби так просто приходят. Нет, Господь Бог посылает, чтобы мы познали, что не достигли ещё смирения, терпения.

Бог нарочно посылает огорчения, чтобы довести нас до совершенного незлобия.

Терпеть без смущения — благоприятная Богу жертва.

Иногда случаются какие-нибудь немощи, болезни: надобно благодарить Господа. Ежели с благодарением будем терпеть, получим венец мученический.

О БОРЬБЕ С ГРЕХОМ

Мы должны благодарить Господа, что живем в спокойствии и никакого бедствия не видим, кроме собственных наших грехов; против сего зла должно все силы свои употреблять, очистить душу и тело от всякой скверны.

Господа благодарите, что создал нас человеками. Бог продолжает нашу жизнь, чтобы душа наша от всех страстей очистилась.

Мы сами собою ничего хорошего и удобного Господу Богу не можем сделать, а должно просить Его Божественной помощи для исправления нашей жизни, мыслей и желаний, к благоуспешному совершению начатого нами путешествия к вечному покою.

Пока мы не очистимся совсем, Господь Бог продолжает нашу жизнь, чтобы душа наша очистилась от всех страстей, то есть пороков, для того, что в Царство Небесное не войдет никакая скверна.

Вместо того чтобы время посвящать Богу, мы посвящаем его своим страстям. После будем сожалеть, но потерянного времени не возвратим.

Смертных грехов должно бояться, и убегать, и остерегаться, как-то: гордости, непокорства, тщеславия, сребролюбия. Они называются смертными потому, что ведут во дно ада.

Малые грехи, которые мы поделаем в надежде на милость Божию, эти-то грехи и тяжки; если ты грешишь в разуме, то есть говоришь: я согрешу теперь и после покаюсь, то это тяжелее.



Архимандрит Феофан Новозерский

О МЫСЛЕННОЙ БРАНИ

С худыми мыслями везде худо; а с хорошими везде хорошо.

Когда Царствия Небесного внутри нас нет, так надобно быть аду: когда кто в худых мыслях и смущении других смущает, так тут уже нет Царствия Божия.

Диавол старается мысль нашу смутить, осквернить, а мы попечёмся освятить её молитвою, — и козни его будут недействительны.

Небесную мысль с нуждою приобрести можно, а дурная сама приходит, и отогнать её можно только молитвою.

Бережь мысли надобно, чтобы не воображали ничего временного, по страстию, а паче устремлять к Богу, Свету Присносущному.

К одному Богу должны прилепляться любовью и в мыслях не разлучаться с Ним; не заниматься суетою, но стараться, как можно, пробираться сквозь страсти и суетные воображения к чистоте мысли о едином Боге.

Можно разбирать мысли, отвергать недостойные, а принимать одни добрые, так и дела-то согласны будут; а ежели принимать всякую мысль, то их такая куча найдет, как саранча. Одни только мысли иметь надобно: что я и что Бог. А кто я? Комар, прах, земля.

О ДУХОВНОМ СОКРОВИЩЕ

Весь мир не стоит единой христианской души, понеже он проходит, а душа наша есть и пребудет нетленна веки.

Покуда время есть, мы можем души наши очистить: стояще во храме славы Твоея, на небеси стояти мним. Ведь это не ложно сказано, что, если коснётся благодать, то, такое нетленное сокровище получив, ничего уже внешнего не пожелаем.

Стяжи чистоту душевную и телесную, тогда и будешь храм чист Богу, жилище Святого Духа!

Настоящая жизнь наша есть жизнь вечная. Там наше и богатство, честь и слава.

Хотя бы кто приобрел все сокровища мира, будет нищ, если душевного сокровища не будет иметь.

С тем жить надобно, чтобы угождать Господу Богу, думать о себе, что мы земля и в землю возвратимся; недолго жить здесь в гостях.

«Прославляющая Мя прославлю» (1Цар. 2, 30). Прославляется Бог нашею жизнью, любовью, смирением, послушанием, кротостью, терпением, — вот наше сокровище душевное.

Подготовила
Марина Чижова

СВЕТИЛЬНИКИ ВСЕЛЕННОЙ

СТРАНСТВУЮЩИЙ СЯТОЙ

По всему храму святителя Спиридона Тримифунтского на Керкире и над саркофагом с его нетленными мощами на цепочках висят «тамы» — серебряные пластинки с выпуклым изображением фигуры всего человека или отдельных частей тела: сердца, глаз, рук, ног, а также серебряные лодочки, машины, множество лампад — это подарки людей, получивших исцеление или помощь от святителя Спиридона. Рака с мощами святого запирается на ключ, но бывают случаи, когда ключ просто не поворачивается в замке, и тогда местные священнослужители знают: святителя Спиридона в раке нет — он ходит по земле, гостит у тех, кому нужна его помощь.

В Греции более восьмидесяти церквей носит имя святителя Спиридона. На острове Эгина, в монастыре святой Екатерины, находится его чудотворная икона, на которой изображён не сам святой, а его мощи. Это изображение известно тем, что глаза святителя чудесным образом открываются на иконе после завершения около неё молебна.

Как и все угодники Божии, и по телесной смерти своей святитель Спиридон помогает всем просящим его помощи. Покровитель странников и сам не перестаёт «странствовать». В православном мире он известен как «ходящий» святой. Бархатные башмачки, надетые на его ступни, изнашиваются, и несколько раз в год их заменяют новыми. На подошвах башмачков находят следы песка, глины, иногда — частички травы и водорослей. Изношенные башмачки разрезают на части и как великую святыню передают верующим. По свидетельству греческих священнослужителей, во время «переездов» чувствуется ответное движение.

Со времён принятия христианства на Руси русские люди сугубо чтят память святителя Спиридона. Как и великий чудотворец святитель Николай Мирликийский, Спиридон был для православных людей идеалом святости — «печальным утешителем», «сырым защитником», «недугующим врачом», «в напастях помощник». Именно поэтому в России распространено имя Спиридон и фамилия Спиридонов.

О почитании святого Спиридона Тримифунтского свидетельствуют многочисленные частицы мощей, вложенные в кресты Благовещенского собора Кремля, и мощевики царского рода. С особым почитанием мощей святителя связана также поздняя, но очень редкая традиция изображать сами нетленные мощи святого на иконе.

Русские паломники посещали Керкиру с XVI века. Нередко это делалось по дороге в Иерусалим или в Бари, где покоятся мощи святителя Николая Чудотворца. Так продолжалось вплоть до революции. Затем эта традиция пресеклась и возродилась лишь в начале 1990-х годов. Этому немало способствовало восстановление связей с Православной Грецией, а также канонизация Русской Православной Церковью великого русского флотоводца адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова, одержавшего на Керкире одну из своих самых блестящих побед, принёсших освобождение острову.

С днём памяти святителя Спиридона — 12 (25) декабря были связаны многочисленные народные приметы. Издревле русские люди называли его «поворотом» или «солнцеворотом». Этот день выпадает на время зимнего солнцестояния, когда наступают самые короткие дни и самые долгие ночи, затем дни начинают удлиняться. Про-



Мощи свт. Спиридона Тримифунтского в Храме Христа Спасителя в Москве

стодушные крестьяне верили, что святой сам «поворачивает солнце на лето» и наблюдает, чтобы оно не скрылось от людей. Они говорили, что «после Спиридона хоть на воробыный скок, да придёт денёк», «солнцеворот у света воротит ось, ночи на убыль, дни на подрост».

Святитель Спиридон считался покровителем крестьян, ремесленников, а также купцов, финансистов — всех, кого сегодня принято называть «деловыми людьми». Всем святой Спиридон помогал вполне реальным ощутимым образом, а чудо часто проявлялось тогда, когда совершённой помощи нужно было придать характер нравственного урока.

Трудно сказать, когда в России сложилась традиция обращаться к святителю Спиридону в решении материальных вопросов, получении жилья, устройении домашней жизни, но ещё в XIX веке преподобный Амвросий Оптинский в одном из писем к своей духовной дочери советовал: «Ещё пишешь о затруднительном положении брата твоего. Пусть он и невеста поусерднее, с верою прибегают к святителю Спиридону, чтобы, за его святыми молитвами, Господь помог им продать имение за настоящую цену. Были не так давно примеры, что прибегающие к святителю Спиридону по его молитвам выходили из затруднительного положения, когда их прижимали и хотели купить за низкую цену. Являлись неожиданные покупатели и покупали дома или имения за настоящую цену».

Святитель Спиридон Тримифунтский не только усердный молитвенник и ходатай пред Господом обо всех обездоленных — он укрепляет людей в мужественном стоянии за веру и подаёт исправление покающимся грешникам. С его помощью больные исцеляются от недугов, алкоголики и наркоманы избавляются от пагубных пристрастий. Особую помощь чудотворец оказывает и в благополучном устройении семейных дел. Тысячи людей в нашей стране и сегодня испытали прямое, явное соприкосновение со святым, получив в ответ на свои молитвы помощь.

Свидетельства чудесной помощи святителя в наши дни

3. БОЯРСКАЯ:

— Я очень хотела привести к вере своего мужа. Жили мы тогда в коммунальной квартире, я часто жаловалась на свои условия отцу Геннадию (Огрызкову). А он всегда советовал мне молиться святителю Спиридону Тримифунтскому, которого очень чтит и который помогает особенно в устройении домашней жизни. И чудо совершилось: соседке предложили квартиру, и она в неё поехала, хотя до этого упорно отказывалась куда-либо двинуться. И для мужа моего это было таким потрясением, что он решил креститься...

РАБА БОЖИЯ ЕЛЕНА (МОСКВА):

— Долгое время пыталась обменять однокомнатную квартиру на двухкомнатную. Было много проблем, так как предлагали удалённые от метро или дорогие. Однажды мне позвонила моя сестра (она служит в храме) и спросила, как мои дела. Я ответила, что ничего не получается. Тогда она мне посоветовала заказать молебен святителю Спиридону Тримифунтскому, что я и сделала. Буквально через неделю нам предложили прекрасный вариант и по разумным деньгам.

Переезд был назначен на 25 декабря — день памяти святого. По молитвам святителя Спиридона у нас всё получилось. Я часто об этом вспоминаю и очень ему благодарна. Слава Богу за всё!

Е. ПЕТРОВА (МОСКВА):

— Несколько лет назад одна моя хорошая знакомая должна была получить квартиру от своей организации, но в жэке по месту прописки ей почему-то никак не выдавали необходимую для этого справку. Она часто мне звонила и жаловалась.

— А ты помолись святителю Спиридону Тримифунтскому. Святой многим людям помог в решении жилищных вопросов, — предложила я ей. Знакомая пообещала.

Через несколько дней она позвонила и вновь начала рассказывать, что так и не получила справки, а сроки оформления документов уже поджимают и квартиру могут отдать кому-то другому. Я спросила её:

— А в храме ты была?

— Зайду, зайду обязательно, — ответила она.

Через какое-то время опять звонит эта знакомая:

— Слушай, знаешь, что меня поражает? Как люди-то меняются! Ведь та самая сотрудница из жэка, у которой я столько раз бывала и которая никак не хотела выдавать мне справку, вчера вдруг говорит: «Ну, что я вас всё мучаю? Давайте я вам прямо сейчас эту справку выпишу!».

— Ну, а в храме-то ты была? — спросила я.

— Да была я, была, — явно не связывая два этих события, ответила она мне, — но я говорю, люди-то как меняются.

РАБА БОЖИЯ НАДЕЖДА (МОСКВА):

— Мой муж на наших стареньких «Жигулях» поцарапал дверь иномарки. Водитель иномарки очень близко припарковался к нашей машине. Несмотря на то, что обе машины застрахованы и можно было всё решить через страховую компанию, водитель иномарки написал заявление в милицию. У мужа забрали права (а он работает водителем и, конечно, для нашей семьи это была просто катастрофа) и назначили день суда. В тот день, когда муж поехал в милицию с владельцем

иномарки, я начала молиться святителю Спиридону. К удивлению моего мужа и сотрудников милиции, владелец иномарки сказал, что готов забрать своё заявление, и ограничился довольно скромной суммой денег.

N.:

— Я три раза становилась в очередь к ковчегу со святыми мощами святителя Спиридона, но каждый раз рабочие и домашние дела не давали мне возможности выстоять до конца. Я вынуждена была уходить. Всё то время, что я стояла в очереди, я молилась святому и читала Акафист. Когда увезли ковчег из Москвы, я очень сокрушалась, что мне не довелось приложиться к деснице. Но удивительно: всё, о чём я просила святителя Спиридона, я получила. Мне показалось, что святому важнее молитва, а не наше, порой формальное прикосновение. Благодарю тебя, святителю отче Спиридоне!

РАБА БОЖИЯ З. (НЫНЕ МОНАХИНЯ И.):

— Мне хочется рассказать об одном чудесном случае, свидетелем, а можно даже сказать, участником которого я сама была. В 2000 году от паломнической службы «Радонеж» я поехала по святым местам Греции. На Керкире в храме святителя Спиридона мы попросили благословения у священника набрать масла из лампады у раки с мощами святого. В группе считали, что оно лучше, чем кокуное. Мы набирали маслице шприцем и разливали его в заранее припасённые флакончики. Группа была большая, все теснились, стараясь побыстрее набрать. Кто-то по неосторожности задел лампаду, и остатки маслица пролились. Все очень расстроились из-за нашей неловкости, но особенно сокрушалась одна женщина (она была последней в очереди, и ей не досталось ни капли). Я решила, что отолью ей немного из своего. Она держала в руках пустой пузырёк, и он вдруг начал сам по себе наполняться! Это произошло на глазах у всей нашей группы, так что свидетелей этого чуда было очень много. Мы все были буквально потрясены.

РАБА БОЖИЯ ЛЮДМИЛА (МОСКВА):

— История эта произошла много лет назад. Во время приготовления пищи на сковороде вспыхнуло раскалившееся подсолнечное масло, начался пожар. Пламя вывернуло тяжёлые металлические конфорки и, расколов их, взлетело ввысь, переметнулось на шторы, сплавив их в синтетический грязно-серый ком, искорёжило вентиляционные решётки, растеклось по потолку... От непоправимого и неизбежного финала нас отделяли доли секунды, но свершилось что-то неожиданное и невероятное, опровергающее все законы естества... Казалось, чья-то могучая невидимая рука сгребла огонь в охапку и задушила его. Пламя нехотя съёжилось, послушно втиснулось в узкое пространство между двумя стоящими на шкафу бумажными иконами, наклеенными на деревянные брусочки, и, лишь слегка опалив их края, кротко затихло.

Недоумение пришло позже. Кто отстранил меня от плиты? Кто вытолкнул сына в коридор? (Он явственно ощущал чьи-то ладони на своих плечах, когда его выбросило из кухни.) Почему бумажные иконы укротили огонь, не пощадивший ни пластмассы, ни чугуна? Иконописные лики священномученика Харалампия Великого, который по молитвам верующих защищает их от внезапной, без покаяния смерти, и святителя Спиридона Тримифунтского загадочно улыбались с опалённых икон. В тот день Православная Церковь отмечала Неделю торжества Православия и праздновала память епископа Спиридона Тримифунтского, посрамившего ересь иконоборцев.

УКРАИНСКИЙ АСПЕКТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Анекдот о двух танкистах на Елисейских полях, сокрушающихся по поводу проигрыша Россией информационной войны, очень точно отражает главный национальный спорт русских - посыпание головы пеплом без повода и объявление собственных успехов провалами.

Причём эта национальная забава пользуется спросом на всех уровнях - от таксистов до министров. Иногда мне кажется, что Россией действительно управляет не избранная власть, а непосредственно Бог. Ибо все вокруг уверены, что десятилетиями всё делается неправильно и «информационная война проиграна», а в результате Россия за двадцать лет вернулась с политической помойки, на которой прочно окопалась к концу 90-х годов, в разряд мировых держав первого ранга. И достигнуто это, в основном, за счёт ювелирной работы дипломатического ведомства и сравнимых только с великим персидским походом непобедимого Александра III Македонского достижений на информационном фронте.

Можно ничего не знать об успехах канала Russia Today, но попытки его незаконного блокирования, периодически предпринимаемые в США и ЕС, равно как и кампания травли Маргариты Симоньян, которую уже не один год с завидным упорством пытаются раскрутить в российском интернете и социальных сетях - яркое свидетельство абсолютной успешности информационного проекта, целенаправленно работающего с аудиториями, как раньше говорили, вероятно же, как принято говорить сейчас, гибридного противника.

RT чувствует себя на западном информационном поле столь же свободно, как немецкие танки во французском тылу в мае 1940 года. Запад ему просто ничего не может противопоставить.

Справка: RT (ранее Russia Today: с англ. — «Россия сегодня») — российский международный многоязычный информационный телеканал, созданный на рубеже 2006-2007 годов. Состоит из четьрёх круглосуточных информационных телеканалов, вещающих из Москвы более чем в 100 странах мира на английском, арабском, испанском и французском языках, телеканалов RT America и RT UK, выходящих в эфир из собственных студий в Вашингтоне и Лондоне соответственно, документального канала RTD, а также глобального новостного видеоагентства Ruptly, предлагающего эксклюзивные материалы другим телеканалам. Основным является телеканал на английском языке RT International — первый российский информационный телеканал, ведущий круглосуточное вещание на английском языке. RT круглосуточно доступен 700 миллионам зрителей по всему миру.

По словам Главного редактора канала журналистки Маргариты Симоньян, «это взгляд на мир из России».

Постоянная истерика по поводу «русской пропаганды», «русских хакеров», «русского вмешательства в выборы» является лучшим подтверждением того, что западный информаци-



Ростислав Владимирович Ищенко

ный фронт прорван, а части его информационной армии в панике разбегаются. Для того чтобы хоть как-то стабилизировать ситуацию, Запад вынужден прибегать к неконвенциональным действиям в виде физического запрета российских СМИ. Это примерно как если бы ради выигрыша чемпионата мира по шахматам против оппонента применили бы ядерное оружие.

И вот в условиях, когда можно дискутировать лишь о марке шампанского, которое стоит открывать на торжествах после парада информационной Победы, оказывается, что, по мнению многих, мы проиграли информационную войну не только Западу, но и Украине. Это притом, что Украина запретила распространение на своей территории не только российских СМИ, но практически любой печатной продукции, не пускает к себе российских журналистов и репрессирует собственных в случае, если они позволяют себе высказать точку зрения, отличную от официально утверждённой.

В России же украинским пропагандистам, приезжающим выступать на ведущих телеканалах, ещё и приплачивают, только бы они не стеснялись продемонстрировать российскому зрителю зверский оскал «победившей демократии». То есть проигравшая информационную борьбу Украина, уйдя в глухую оборону, пытается при помощи полицейских мер оградить от российских СМИ хотя бы собственное население. О работе с российской аудиторией речь вообще не идёт.

И где же здесь проигрыш?

У меня такое впечатление, что народ и многие политики России путают информационный и политический фронт. Они видят, что в Киеве до сих пор сидит наци-олигархический режим, понимают, что даже уход Порошенко ничего в этом отношении не изменит, а если что-то и поменяется, то только к худшему, и почему-то считают это информационным поражением.

На самом деле это даже не является поражением политическим. Это просто ещё не победа. Полная и абсолютная победа на украинском направлении на сегодня недостижима по объективным обстоятельствам геополитического характера.

Разберёмся поэтапно.

Во-первых, Россия противостоит на геополитической арене не случайному

историческому недоразумению под названием Украина, а Соединённым Штатам Америки - стране, которая ещё пять лет назад была признанным мировым гегемоном и консолидировала в борьбе с Москвой ресурсы коллективного Запада и подконтрольных ему 2/3 планеты.

К настоящему моменту ситуация изменилась в лучшую сторону. Россия приобрела многочисленных союзников, единство в рядах противника подорвано, его ресурсная база, казавшаяся неисчерпаемой, изрядно усхла. Но всё равно по общему объёму доступных для мобилизации ресурсов США всё ещё значительно превосходят Россию.

Во-вторых, будучи объективно слабее, для того чтобы не проиграть и не быть разорванной в клочья, Россия должна была с абсолютной точностью определять действительно важные стратегические точки и именно там концентрировать свои ограниченные ресурсы, добываясь локального превосходства над противником.

За последние десять лет Москва переиграла Вашингтон в трёх таких локальных кампаниях:

1. Нанесла нокаутирующий удар на Кавказе в августе 2008 года, в считанные часы разогнав грузинскую армию и поставив на грань краха заботливо создававшееся США грузинское государство. К тому же не стала его добивать, не позволив США переложить на российский баланс бывший актив, превратившийся в пассив.

2. Оперативно перевела в российскую юрисдикцию в 2014 году Крым, лишив США главного планировавшегося дивиденда от украинского путча и превратив в пассив планировавшуюся в виде стратегического актива Украину (причём так, что США даже не сразу поняли, что ловить на этом направлении им больше нечего и ещё два года бессмысленно вкачивали ресурсы в украинскую чёрную дыру).

3. Завершает сирийскую кампанию не просто тактическим успехом в виде сохранения у власти Асада и блокирования идеи катарско-саудовского газопровода к Средиземному морю (который составил бы серьёзную конкуренцию России на европейском газовом рынке, сорвав, в результате российско-европейское политико-экономическое сближение), но страте-

гическим вытеснением США с Большого Ближнего Востока и занятием там американского места.

Кроме того, военно-политическое разрешение украинского кризиса потребовало от России длительной заморозки на данном этапе огромного количества ресурсов, которые, к сожалению не резиновые. Россия потеряла бы возможность вести активную внешнюю политику во всех остальных регионах планеты. Не случайно российская псевдопатриотическая пятая колонна изначально требует вывести войска из Сирии и направить их на Украину. Лучший способ проиграть войну - связать свои ресурсы на второстепенном направлении, оставив противнику стратегически важные позиции.

Проблема Украины заключается в том, что там России изначально не на кого опереться. Местные элиты отличаются друг от друга лишь степенью враждебности по отношению к Москве. У одних она открытая, другие же до поры её скрывают, но всегда предадут.

Напомню, что Янукович со всем своим правительством, половина которого сейчас находится в России в эмиграции, а вторая исправно служит путчистам на Украине, действительно значительно эффективнее, чем Порошенко (кстати, и чем Ющенко), проводил политику евроинтеграции и в этом отношении был значительно опаснее для России, хоть и считался на Украине пророссийским политиком.

Не имея же опоры на местные элиты, Россия была бы вынуждена принять управление Украиной на себя, что, исходя из размеров украинского государства и численности населения, просто технически неосуществимо.

Не имея возможности на данном этапе достичь абсолютной победы на украинском направлении, Россия подморозила ситуацию. Киев уже не наш, но и не западный. Там сидит межэтнический режим, способный выживать только за счёт Запада, компрометирующий самим фактом своего существования идею «западного рая» в глазах украинцев.

Фактическое состояние дел неопровержимо доказывает большинству населения: сытно, весело и безопасно было в условиях дружбы с Россией, а «прорыв» на Запад превратил некогда процветающую страну в бандитский заповедник, жить в котором с каждым годом всё более голодно, холодно и страшно.

И последнее. Информационная война является обеспечивающей по отношению к военно-политическим операциям. Её цель не может отличаться от военно-политических целей. Задачи военно-политического разрушения Украины на данном этапе не стоит. Наоборот, необходимо сохранить состояние подморозки, дающее России возможность расконсервировать украинский кризис тогда, когда ей будет выгодно, а пока оставляющее украинский режим на балансе Запада. Следовательно, на это направлены усилия и на информационном фронте.

А надо будет ситуацию раскатать - сделаем это моментально.

Ростислав Ищенко

ЛИБЕРАЛИЗМ И СОЦИАЛИЗМ —

Сколько нам еще блуждать между социализмом и капитализмом? Есть ли выход из воображаемой дихотомии «либо либерализм, либо социализм»?

Мы продолжаем существовать в странной, не нами заданной системе координат. Чубайс как выразитель либерального круга требует поклониться олигархам, левые ему отвечают, что олигархи, напротив, должны поклониться народу.

Можно подумать, что если бы олигархи поблагодарили народ за свое обогащение, то левые бы их полюбили и отказались от своих революционных путей. Или, наоборот, если бы народ поблагодарил олигархов, то сами олигархи полюбили бы левых и перестали бы обирать народ при всяком удобном случае.

Скорее мы наблюдаем полемическое противостояние, все более приближающее нас к миру зоологии и криминологии. А в «мире животных» пролитие крови — процесс естественный и находящийся полностью вне человеческой нравственности.

«ПАЗАРИТЫ»-ЛИБЕРАЛЫ И «ИНКВИЛИНЫ»-КОММУНИСТЫ

Я уже как-то писал, что суть коммунистической и либеральной систем лучше всего описывается зоологическими терминами «инквилины» и «паразиты». «Инквилины» и «паразиты» — это такие организмы, по-разному паразитирующие на хозяине, читай — народе.

«Паразиты»-либералы используют народ в качестве своего питания, устанавливая свою экономическую систему обирания по праву хитрейших. Эта система обезкровливания общества направлена на обобществление, возможно, большей собственности без массовых убийств, по принципу «кто умрет, тот и так умрет, потому что был слаб». Либеральные «паразиты» — скорее «кровососы»-рационалисты, которые нацелены на постоянное потребление без летального исхода для большинства народа при постепенном переходе всех материальных средств общества под их контроль. «Паразиты» имеют свой глобалистский проект — Соединенные Штаты Мира с единым «паразитическим» правительством.

«Инквилины»-коммунисты — в целом те же «паразиты», только, проникая в общество, они стремятся сразу и неизбежно («классовая борьба») уничтожить весь высший управляющий слой, сильно проредить среднюю ступень, а остальную массу общества запугать по принципу «всякий, кто не сдастся, — это враг, и его уничтожат». Эта система направлена на полное обобществление всей собственности общества, проводимое с помощью политического террора и массовых репрессий. Коммунистические «инквилины» — скорее «кровососы»-радикалы, они, как марксисты, являются глобалистами-интернационалистами, и состояние отдельных народов для них не является существенным. Им хочется стать всемирным «паразитическим» братством, и потому они призывают «инквилинов» всего мира соединиться на благо их всемирной революции в Мировую Советскую Социалистическую Республику.

По сути, и либералы, и коммунисты как интернационалисты-глобалисты стремятся к обладанию всей материальной собственностью во всем мире. Разница лишь в тактике. Одни готовы применять открыто радикальные и решительные меры, другие склонны использовать более скрытые и менее радикальные способы в достижении

одной цели — тотального контроля над обществом.

КРИМИНОЛОГИЯ И «УГОЛОВНАЯ ХРОНИКА»

Поскольку мы говорим о социальном мире людей, приведенные выше термины из мира зоологии все же должны быть дополнены и некоторыми другими положениями, более характерными для человеческих сообществ.

Здесь будет уместно сказать о юридических понятиях, памятуя о мысли Ивана Солоневича, что «белоснежная» история всевозможных «измов» адекватнее всего описывается языком криминологии, а их партийные истории больше похожи на «уголовную хронику».

Разница между либералами и коммунистами, если рассматривать их деятельность в терминах Уголовного кодекса, такая же, как между тайным и открытым хищением в составе устойчивой группы. Разница этих хищений, собственно, в том же, в чем разница между, с одной стороны, «кражей», «мошенничеством», «присвоением» или «растратой» и, с другой стороны, «грабежом» и «разбоем». Одни скрывают, что во многом занимаются кражами, мошенничеством, присвоением или растратой, а другие открыто проповедают, что будут «грабить награбленное» и «эксплуатировать эксплуататоров», то есть заниматься классовым разбоем в русле своей революционной логики.

В нашей русской реальности в событиях подготовки и свершения революции мы получили две крайности, одинаково далекие от царского, среднего пути русской государственности. Ни коммунисты, ни либералы не смогли соответствовать имперским размерам и задачам русского государственного здания. Да, собственно, никто из них и не стремился быть продолжателем наших Рюриковичей и Романовых.

И та, и другая идеи абсолютно бессмысленны за пределами чисто материалистического представления о жизни. И та, и другая ставят человека в центр своего мира и, каким бы странным это ни показалось, унижают человека именно этим.

ИДЕАЛ ЧЕЛОВЕКА

Идеал человека при либерализме — это свободный охотник за деньгами, агрессивное, хищное «экономическое животное», оценивающееся тем выше, чем либеральный человек более эгоистичен и автономен от человеческого общества. С либеральной точки зрения, такой типаж тем более «славен», чем больше он изъят для своих нужд материальных средств из этого сообщества или чем большее количество людей он заставил экономически на себя работать. Идеал человека при либерализме — в противопоставлении экономических интересов личности обществу. Общество при либерализме — объект экономической экспансии агрессивных и хищных. Это узаконенная тотальная охота за материальными средствами.

Идеал человека при социализме — это несвободное, растворенное в природе коммунистического коллективизма «экономическое животное», покоренное стихиям независимой от него системы производственных отношений. Идеал человека при социализме — растворение личности в обществе, полное подчинение экономических интересов личности обществу. Общество при социализме — объект экономического и политического закабаления классовой партийной диктатурой. Яркие люди появляются здесь только

на стадии революции, разгула личных желаний и страстей. Затем социалистическому обществу столь беспокойные люди становятся не нужны, и их стараются утилизировать наряду с «классовыми врагами».

И та, и другая мировоззренческие системы, не признавая Бога, глубоко материалистичны, каждая по-своему. Либерализм возводит в абсолют материалистическую деятельность хищного индивида, освобождая его от, возможно, большего количества нравственных и общественных сдержек. Коммунизм же, так же освобождая человека от всех возможных нравственных сдержек, в противоположность либерализму ставит человека в, возможно, более тотальную зависимость от социалистического общества.

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

В человеческой природе есть что-то не до конца самостоятельное и не абсолютно самодостаточное.

Идея гуманистическая начиналась со всевозможных заявлений о том, что человек — это мера всех вещей. И поначалу был создан чуть ли не человекобожеский культ вокруг индивида.

Но разве человек, личность стала более развитой в либеральном или социалистическом обществах, пронизанных гуманистическим пафосом? Не мельчает ли человек, становясь самоцелью и мерой всему в окружающем мире?

Собственно, развитие гуманизма в сторону материалистического социализма — это и есть принципиальный отказ от какой-либо значимости личности как таковой и замена ее массой, количеством.

Сама система демократии не нуждается в сложной личности и сложном составе общества. Демократия нуждается в упрощении. Даже формирование власти в демократическом обществе построено на совершенно удивительном допущении, что в политическом плане все равны. Специалист в государственном праве и простой обыватель одинаково имеют по одному голосу на выборах. Ровно так же, как и человек, чьи предки служили Родине на протяжении десятков поколений, абсолютно политически равен мигранту, получившему без году неделя гражданство.

Гуманизм, как и его «дочь» демократия, — формальны и не способны учитывать сложность реального человеческого общества. В таком обществе индивид никак не может быть связан с целым. Да и самого целого нет. Есть лишь атомизированная масса, в которой со временем люди становятся все менее отличимыми друг от друга.

Демократия, будучи формально властью народа, из этого народа — целого, сложного, разнообразного организма — создает простую, атомизированную, неразличимую массу. Демократия разлагает национальное целое на простую электоральную сумму.

РАЗНИЦА МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ И МОНАРХИЕЙ

В отношении республики можно провести следующую аналогию. Если



Михаил Борисович Смолин

монархия — это кирпичный Дом, то республика — это кирпичи, сложенные в штабеля или брошенные как пришло в результате революционной разборки Дома. Кирпичный Дом — это историческое целое, кирпичи разобранного Дома — это лишь сумма кирпичей, но не Дом.

Так же обстоит дело и с властью в монархии и республике. Власть монарха — это властное представление нации в целом. Власть же в республике — это сумма электорального большинства-массы, складывающаяся на день выборов из разрозненного целого.

В республике и монархии противостоят две формы общества и индивида. В республике это общество-масса и атомизированные индивиды. В монархии это общество-космос, обществодивизация и индивиды-особенности.

Монархия — это органическое целое общество, состоящее из исторически сложившихся народных слоев, имевших права и обязанности внутри целого, общества-нации. Монархия — это исторически сложившийся национальный Дом, жители которого имеют сформированные в процессе строительства и эксплуатации этого государства-Дома обязанности и права.

Монархия и республика противополжны друг другу, как целое и сумма. Нация в монархии — это естественное историческое и психологическое целое. Народ в республике — это лишь электорат, специально разделенные на атомы-субъекты, соединяемые в суммы голосующих только для выборов.

АНТРОПОМОРФИЗМ И ТЕОМОРФИЗМ ЧЕЛОВЕКА

Человек занимает уникальное положение в мире, но не главенствующее.

Социальная человеческая пирамида упирается своей вершиной в Бога, Творца людей как организмов, богочеловеческих по своей природе. Только при таком взгляде на их происхождение и можно говорить о сверхличных смыслах своего существования: любви, долге, чести, совести, жертвенности и т. д.

Если же воспринимать человека как результат самозародившейся жизни, то это не порождает никаких смыслов вне самого человека, кроме рационально прописанных предложений от либерализма, социализма и прочих подобных «измов». Если человек — лишь случайно приходящая в мир на примерно семидесятилетний период мыслящая материя, то надо посчитать человека либо бессмысленной шуткой природы, либо просто частью животного мира с его борьбой

АНТАГОНИСТЫ ИЛИ БРАТЯ?



за существование и принципом «выживает сильнейший, хитрейший и не обремененный нравственными заповедями».

Вся эта Революция гуманистических смыслов, сменившая взгляд на человека с богочеловеческого (образ и подобие Божие) на человекобожеский (человек как мера всех вещей), пыталась освободить нас от целостных психологических общностей: Церкви, монархии, нации, семьи.

Целое этих традиционных сообществ во многом под воздействием гуманистических взглядов превратилось в раскисированную сумму, в революционизированную массу атомов.

Но простая сумма не равна сложному целому. Кирпичи, вынутые из Дома и сложенные в штабеля, — это уже не Дом, это обезмысленные атомы бывшего Дома. Это только сумма все тех же кирпичей, из которых состоял Дом, но уже не сам Дом.

Так же как сумма атомизированной массы электората — это не народ, имеющий общую веру и общую историю. Электорат есть обезмысленный, разобраный на атомы народ. Этим демократия и отличается от монархии, где существуют живые целостные общности.

Интересно, что чем более мы освобождаемся от национальных традиций, тем меньше в нашем мире человечности и больше жестокости. Чем больше мы стараемся упростить нашу человеческую природу либеральными и социалистическими принципами, тем меньше ощущение осмысленности, исторического призвания в наших действиях. Действительно, смысл может быть только в некоем целом, которое создано общими усилиями. Если разобрать Дом, то смысл Дома не сохраняется в отдельно лежащих кирпичиках.

«Жизнь приобретает смысл и начало, — писал один русский консерватор,

— когда центр тяжести оказывается вне меня, и когда я понимаю себя как живой орган живого сверхличного существа. Получить призвание, быть позванным сверху — это значит родиться духовно, стать человеком как носителем и воплощением сверхчеловеческого начала».

Постольку гуманизм — мировоззрение богоборческое, атеистическое, а потому античеловеческое.

И именно поэтому никакого нового здания коммунистического «светлого будущего» или либерального «общества материального достатка» из разобраных кирпичей Империи так и не удалось построить.

ИЕРАХИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОЮЗОВ, ИЕРАХИЯ ЦЕЛОСТНЫХ ОБЩНОСТЕЙ

В человеческую личность Богом заложена тяга к общению. Потребность в обмене впечатлениями составляет основное психологическое свойство человека. Это общение, взаимообмен эмоциями и информацией, дает каждой личности усиленное ощущение своей жизни.

Люди, образующие семьи, народы, государства и религиозные союзы, не образуют во вселенском масштабе человечества как коллективного существа. Точно так же происходит и в животном мире. Волки, образующие семьи и стаи, не образуют по всему земному шару коллективного «волчества».

Разделение полов, разделение людей на народы и государства, на различные религиозные сообщества и есть та социальная среда, которая составляет необходимое условие сохранения и обновления жизни.

В сегодняшней русской ситуации между советским прошлым и либеральным настоящим надо выбирать исторически вечное.

Надо собирать Русский Дом заново. Собирать на основе иерархии общественных союзов, традиционно существующих в человеческих социумах, и христианского представления о человеке, состоящего из духовной, душевной и физической (телесной) сущностей.

Иерархия общественных человеческих союзов идет от высшего к низшему:

Духовная общность — Церковь, религиозная коллективность.

Душевная общность — Государство и Общество, гражданская коллективность.

Физическая общность — Нация и Семья, народная и родовая коллективность.

Низший союз не исчезает в высших совершенно, а только подчиняется новому, высшему организационному принципу, создавая гармоническую иерархию.

Иерархия этих социальных союзов, их взаимодействие и развитие, а также участие во всех них человеческой личности — это и есть предметы политической теории, требующей своей разработки в современной науке.

Но для этого русская политическая наука должна отказаться от огромного вороха западных либеральных и социалистических стереотипов, мешающих развитию самостоятельной русской мысли.

Иначе мы не двинемся с места, продолжая бродить от либерализма к социализму и обратно, не понимая, что принципиальной разницы между этими западными учениями нет.

Михаил Смолин, кандидат исторических наук, член Союза писателей России, заместитель главного редактора «Царьград ТВ»

ПЯТАЯ ИМПЕРИЯ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ ФЁДОРА ТЮТЧЕВА

К 215-летию со дня рождения русского поэта

Родившийся 5 декабря, Фёдор Иванович Тютчев (1803–1873) хорошо известен как великий поэт. Но мало кто знаком с его политическими проектами.

Будучи на дипломатической службе в Европе, Фёдор Тютчев по согласованию с III отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии и при непосредственной поддержке Императора Николая I разработал грандиозный проект превращения России в Восточную Империю, с Императором в Константинополе и Православным папой в Риме.

Для Фёдора Тютчева Российская Империя была Восточной Европой, альтернативой Западу.

Россия в его глазах претендовала на звание «державы Востока», для которой Византийская Империя «служила лишь слабым, незавершенным наброском». Новая Российская Империя под пером Фёдора Тютчева заявляла о необходимом ей территориальном дополнении. Имелись в виду поствизантийские земли, населенные славянами и греками, которые Империя готова была получить либо «благодаря естественному ходу событий», либо будучи «вынужденной требовать его у судьбы силой оружия» (С. 44. Тютчев Ф.И. Россия и Германия. Письмо док-



тору Густаву Кольбу, редактору «Всеобщей газеты» // Тютчев Ф.И. Россия и Запад. М., 2011).

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАПАДА — ИСТОРИЯ УЗУРПИРОВАННОЙ ИМПЕРИИ: ПАПИЗМ, РЕФОРМАЦИЯ И РЕВОЛЮЦИЯ

Фёдор Тютчев был одним из первых, кто сформулировал историко-социальные претензии к Западу в столь ригористической форме.

Для него Запад как цивилизационный субъект появляется с момента раскола 1054 года, когда «Рим разорвал

последнее звено, связывавшее его с православным преданием вселенской Церкви. Создавая себе в тот день отдельную судьбу, он на многие века определил и судьбу Запада».

С этого акта образовалась пропасть между «двумя мирами, между двумя, так сказать, человечествами, пошедшими под двумя разными знаменами» (С. 84. Римский вопрос). Между католическим Западом и православным Востоком.

Рим, в глазах Тютчева, совершил это с единственной целью — устроить

«Царство Христово как царство мира сего» (С. 85. Римский вопрос). Некоторые римские канонисты даже прямо усваивали папам наименование «видимого Христа вселенной».

Самообожествление одного папы-человека довело позже римо-католиков до введения непогрешимости римских пап уже как догмата.

Сообщником в этом деле римского папизма выступила германская Империя — государственное образование, созданное как узурпационная альтернатива Византийской Восточной Империи.

Сначала папизм и германская Империя были союзниками, но через некоторое время они стали противоборствующими сторонами за влияние на Западе. Папоцезаризм духовной власти жестко противостоял цезаропапизму светской власти и содействовал появлению следующей эволюционной стадии — Реформации.

Реформация окончательно сокрушила и без того зыбкое единство Запада. Протестантское начало, появившееся задолго до Лютера, стало обратной стороной католичества, которое провозгласило чистый субъективизм, а в дальнейшем абсолютизировало личное мышление, человека как новую меру всех вещей.

(Окончание на стр. 16)

ПЯТАЯ ИМПЕРИЯ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ ФЁДОРА ТЮТЧЕВА

К 215-летию со дня рождения русского поэта

(Окончание. Начало на стр. 15)

В своём развитии римокатолицизм дошел до абсолютизма одного человека – папы, а протестантизм, в свою очередь, абсолютизировал личное мнение уже всякого человека.

Таким образом, по Тютчеву, длительная борьба между схизматическим римским Папством и узурпированной Западной Империей окончилась для одного Реформацией, то есть отрицанием Церкви, а для другой – Революцией, то есть отрицанием Империи (С. 120–121. Россия и Запад).

РЕВОЛЮЦИЯ И ВЛАСТЬ НАРОДА

В своих размышлениях Фёдор Тютчев интуитивно нащупал то, о чём значительно позже говорил Лев Тихомиров в своих «Религиозно-философских основах истории». А именно об идее автономности человека от Бога, об обожествлении сил человеческих во всевозможных гуманистических теориях. «Человеческое я, — писал Фёдор Тютчев, — желающее зависеть лишь от самого себя, не признающее и не принимающее другого закона, кроме собственного волеизъявления... заменяющее собой Бога... Это новшество и получило в 1789 году имя Французской революции» (С. 68. Россия и революция).

Человек, ощущающий себя самого как самоцель, уже не мог ни служить высшим началам (для этого у него не

было веры), ни земным властям (для этого у него не было никакого желания). Он мог подчиняться только силе численного большинства, то есть демократической республике. Революция стала закономерным эволюционным звеном, последовавшим за римским папизмом и протестантским реформизмом.

«Революция, — утверждал великий поэт, — враг христианства. Антихристианский дух есть душа Революции, ее сущностное, отличительное свойство. Ее последовательно обновляемые формы и лозунги, даже насилия и преступления — все это частности и случайные подробности. А оживляет ее именно антихристианское начало, дающее ей также (нельзя не признать) столь грозную власть над миром» (С. 68. Россия и революция).

Революционный дух Фёдор Тютчев считал настоящей болезнью, меняющей положительные духовные установки на отрицательные.

«Дух смирения и самоотвержения, составляющий основу христианства, она стремится заменить духом гордости и превозношения, свободное добровольное милосердие — принудительной благотворительностью, а взамен проповедуемого и принимаемого во имя Бога братства пытается установить братство, навязанное страхом перед господином народом» (С. 69. Россия и революция).

Революция пришла в мир с новым догматом верховной власти народа,

как апофеоза гуманизма. И это стало абсолютно разрушающим началом для старой Европы, Европы Карла Великого и Римских пап, Европы протестантизма и королей. Запад становится цивилизацией, убивающей себя собственными руками, устанавливающей невозможный порядок и невозможные свободы.

Для нашего поэта уже «давно в Европе существуют только две действительные силы: Революция и Россия... Между ними невозможны никакие соглашения и договоры. Жизнь одной из них означает смерть другой. От исхода борьбы между ними, величайшей борьбы, когда-либо виденной миром, зависит на века вся политическая и религиозная будущность человечества» (С. 67. Россия и революция).

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ВИДЕ, ПО ТЮТЧЕВУ?

Для Тютчева Россия есть Восточная Империя, «законная и прямая преемница верховной власти Цезарей», хранительница Вселенской Православной Церкви.

Свое представление о роли России он иллюстрирует восточнохристианской поговоркой: «Все Бог создал и устроил в своем творении весьма хорошо, кроме двух вещей, а именно: Папы и Турка. — Но Бог... — в своей беззачетной премудрости восхотел исправить эти две ошибки, для чего и сотворил московского Царя» (С.58 Записка).

Именно поэтому единоверный Православный Император России и будет с его точки зрения «единственным законным государем православного Востока» (С.59 Записка). Сама Восточная Церковь стала как бы синонимом России — «где существует православная Церковь, там в самых разных областях жизни обнаруживается и присутствие России» (С. 61).

Его проект носил определённые панславистские черты. Для него Россия представляла собой две составляющие: славянское племя и Православную Империю. «Империя едина: Православная Церковь — ее душа, славянское племя — ее тело». Славяне были для него средой, которую формировал принцип православной традиции.

Империя для Фёдора Тютчева, прежде всего, бессмертна. Она передаётся по наследству от одной цивилизации другой. Он называет четыре, предшествующие христианской окончательной Империи, начавшейся с Императора Константина: «Ассирия, Персия, Македония, Рим».

Российская Империя должна была сделаться продолжательницей Пятой христианской Восточной Империи, включив в свою территорию все православные народы. Посадив в Риме православного папу, а резиденцию Православного Императора перенеся в Константинополь.

По-русски грандиозно и исторически величественно.

Михаил Смолин

Заволжскому мужскому монастырю в честь Честного и Животворящего Креста Господня для содержания братии, паломников и трудников ТРЕБУЕТСЯ ВАША ПОМОЩЬ.

Пожертвования можно пересылать казначею обители монаху Смарагду (Василию Александровичу Солодову) на карточку Сбербанка № 4276540040541314 или по телефону: +7-927-720-62-89.

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Напоминаем, что по сложившейся традиции последний номер нашей газеты за 2018 год выйдет в праздничные Рождественские дни 2019 года.

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Газете с большим трудом удается выживать, ибо цены на издательскую деятельность продолжают расти.

И ПОМОЩЬ КАЖДОГО из вас, пусть даже небольшая, для нас, безусловно, ВАЖНА и всегда своевременна.

Да не оскудеет рука дающего!

Пусть каждого, вносящего добрую лепту, Господь хранит на многая и благая лета!

Пожертвования можно перечислять на карту Сбербанка №: 5336 6900 3521 0626 Ольге Федоровне Ф. с пометкой «на газету» или то тел.: +7-902-374-87-66.

Просим в сообщениях для перевода указывать свои имена для того, чтобы за вас могли помолиться сотрудники нашего издания, а также монахи и монахини Заволжских монастырей.

Или можно перечислять средства на расчетный счет (также указывая свои имена).

НАШИ РЕКВИЗИТЫ: Р/с 40702810554110104677 в Поволжском банке ПАО «Сбербанк России» г. Самара. БИК 043601607, к/с 30101810200000000607, ИНН 6318131454, КПП 631801001. ОКПО 14555434. Получатель: ООО «Православная Народная газета»



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА



Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1-е полугодие 2019 года**

Подписной индекс теперь с буквой «П»: **п 6750**
в каталоге синего цвета «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»:
официальный каталог «Почты России»

При любых затруднениях в поисках газеты в бумажном каталоге, обращайтесь к сотрудникам почты, они обязаны найти его по индексу (П 6750) в компьютерной версии каталога.

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.

Тел.: (846) 275-40-85.

**МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ
НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ**

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

**НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
П6750**

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского.

Зарегистрировано МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00
Заказ № **Фактически:** 17.00

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Медведева.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ
СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА.
ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В НАЧАЛЕ И СЕРЕДИНЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1
Тел.: (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>