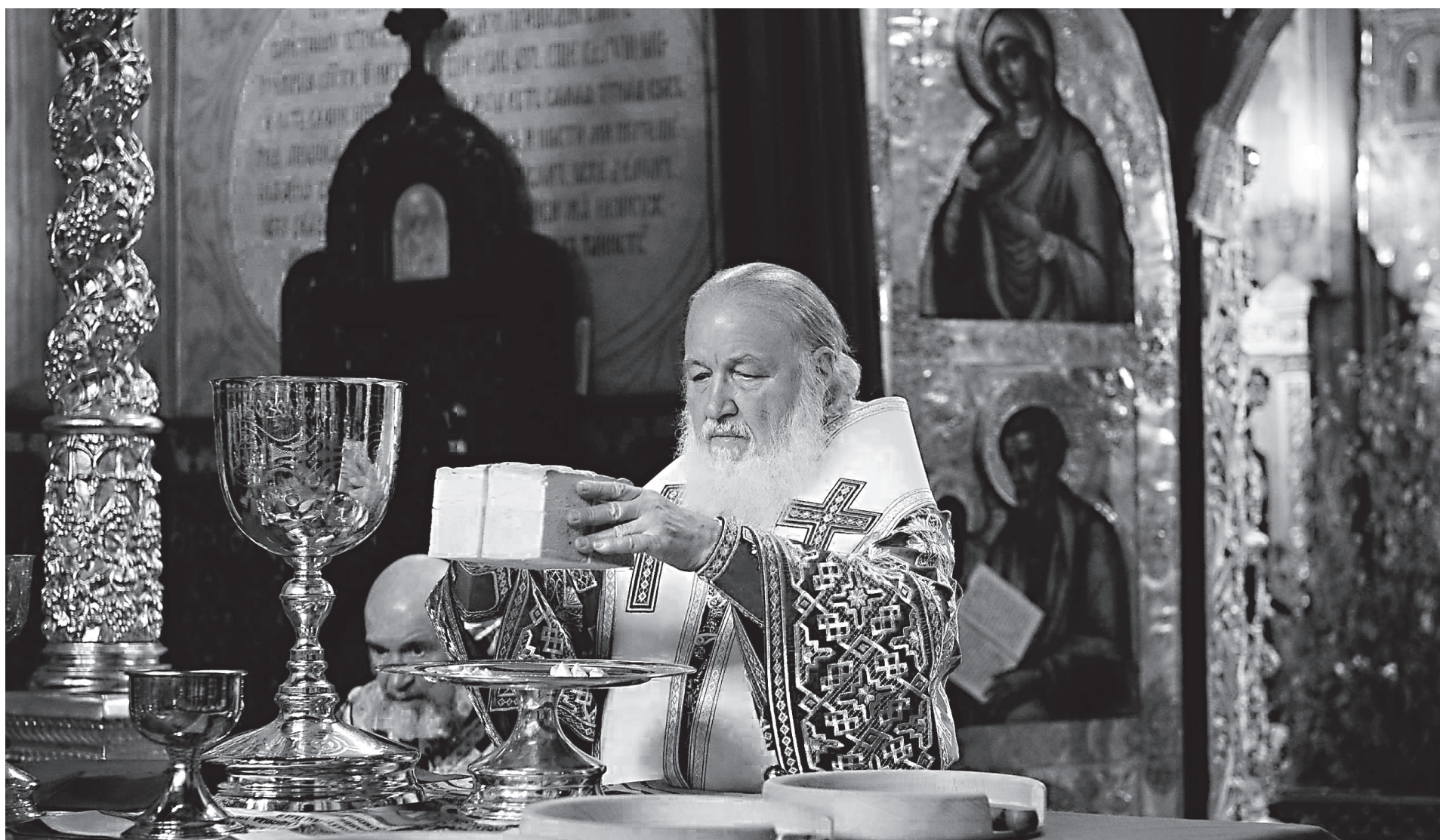




ЖИВОТВОРЯЩАЯ СИЛА БЛАГОДАТИ ХРИСТОВОЙ



Патриаршее служение в Праздник Святой Троицы в Троице-Сергиевой Лавре

В этот день мы особым образом вспоминаем сошествие Святого Духа на апостолов. Эта история хорошо знакома каждому, который хоть раз читал Евангелие и Деяния святых апостолов, кто изучал закон Божий в воскресной школе. Это повествование находится в череде других повествований, а праздник, установленный в честь Пятидесятницы, именуется двенадцатым — как бы в ряду других великих праздников. Но на самом деле то, что произошло в этот день, по своему последствием сравнимо только с воплощением Сына Божия и Его Воскресением.

Вспоминая, что Сам Господь учил, что через Его смерть и Воскресение те, кто следуют за ним получат дар Святого Духа, апостолы вообще представляли, что все это означает. Но когда, собравшись в Сионской горнице, они услышали как бы шум ветра и увидели нисходящие на них огненные языки, то, конечно, поняли, что происходит нечто удивительное. А затем, получив дар говорить убедительно с любым человеком, на каком бы языке он ни говорил, они реально почувствовали силу Божию. Именно с этого момента они перестают быть испуганными учениками, которые радовались, конечно, явлениям Спасителя, но у них не хватало сил идти и проповедовать. Ведь даже тогда, когда они получили обетование о скором пришествии Спасителя, у них не хватало ни сил, ни разума; и только в тот день, когда Бог Духом Святым почил на них, они стали другими.

Внешне это были те же самые галилейские рыбаки, которых хорошо знали в Иерусалиме, но внутренне это были уже совсем другие люди. И первое обращение

апостола Петра к тем, кто сомневался в сошествии Святого Духа, уже свидетельствует о некоей силе. Ведь кто-то подумал, что, начав говорить на иных языках, ученики, может быть, охмелели от принятия вина. Но апостол Петр твердо говорит, что они трезвы, потому что еще третий час, то есть девять часов утра, и никто никакой трапезы не принимал, но что произошло Божие чудо — сошествие на них Святого Духа. С тех пор святые апостолы перестают быть просто группой единомышленных людей, вспоминавших о своем Учителе, — они становятся проповедниками всего того, чему Он научил их и о чем Дух Святой вразумил их. И слово обретает великую силу, и обращается по тысяче людей почти ежедневно, и даже тень проходящего Петра исцеляет людей — того самого Петра, который вместе с другими апостолами при жизни Спасителя не мог исцелить бесноватого.

Что же произошло? Что это за изменение? Ведь апостолы не изменили своего внешнего вида и не получили какого-то особого ведения — они уже многое знали; они не получили какого-то специального образования, они не поднялись по социальной лестнице — они по-прежнему оставались изгоями тогдашнего общества. Что же произошло? А произошло то, что благодать Божия, сила Божия, Дух Святой через искупительные заслуги Спасителя, через Его смерть и Воскресение, по Его обетованию прикоснулись к ним и наполнили апостолов таким могуществом, о котором потом мечтали волхвы, так что даже деньги готовы были платить, чтобы апостолы поделились с ними тайной их могущества — потому что в этих немощных и слабых людях стал действовать Дух Святой.

И удивительно, что это сошествие Святого Духа, превратившее группу единомышленных рыбаков в особое собрание, в Церковь Божию, где живет и действует Святой Дух, не прекратилось с прекращением их физической жизни, но, по обетованию Божию, Тот же Дух, который почил на апостолов, пребывает в Церкви, поживает на священнослужителях и на всех верных, которые проходят через купель Крещения и которые прививаются к этому Божественному и благодатному стволу через Таинство миропомазания.

Поэтому каждый из нас может сказать: «И я имею Святого Духа, и я обладаю той же силой, и во мне живет и действует Дух Святой». Но не каждый человек это чувствует. Святой Иоанн Златоуст замечательно учит нас, что для всех тех, кем обладает страсть и неверие, неприступной и невидимой становится сила Святого Духа. Великий святитель не сказал, что тот, кто подвержен страсти или кто потерял веру, будучи крещеным, навсегда потерял дар Святого Духа, что он его лишился. Он говорит нечто иное — что для того, кто обладает страстью и неверием, неприступной и невидимой становится сила Святого Духа.

А если человек не чувствует присутствия Святого Духа, если для него неприступна и невидима эта сила, то это означает, что этой силы для него и нет. И мы знаем, что иногда, продолжая исполнять церковные предписания, мы перестаем реально верить в Господа, мы надеемся на князя, на сына человеческого. Мы надеемся на власть человеческую, на деньги, на протекцию, мы иногда изворачиваемся и совершаем грехи, чтобы обрести какую-то милость у людей и тем самым получить желанное и просимое, и очень редко мы

обращаемся к Богу, словно предвидя Его отказ. И происходит это по причине, о которой сказал святитель Иоанн Златоуст: «Для тех, кто обладает страстью и неверием, неприступной и невидимой становится сила Духа Святого».

Для того чтобы Церковь Божия обновилась по примеру первоначальной апостольской общины, мы должны употреблять все силы к тому, чтобы бороться со страстями, чтобы возбуждать в себе веру через постоянную молитву, через покаяние, через принятие Святых Христовых Таин, через критическое, строгое отношение к самим себе, через постоянное порицание самих себя, через контроль над своими мыслями, делами, движениями сердца. Потому что стоит лишь снять этот контроль, как страсти вползут подобно змеям во внутреннее святилище души, и тогда никакой благодати Святого Духа мы не почувствуем.

Вот почему главное служение, которому Церковь посвящает себя, — это служение благодати Божией. Получив ее от Самого Господа в день Пятидесятницы, она призвана раздавать ее людям и совершать такие действия, произносить такие слова, строить такие отношения с окружающим миром, чтобы все было направлено на то, чтобы страсти изгонялись из человеческих сердец и горячая вера приходила в сердце и вместе с ней — сила благодати Божией, которая из безграмотных рыбаков соделала могущественных проповедников, покоривших вселенную, которая из многочисленных подвижников образовала сонм святых чудотворцев, из простых людей — мучеников, из обычных архиереев и священников — святителей и преподобных.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

ЗАБОТА О МОЛОДЕЖИ — НАШ АБСОЛЮТНЫЙ ПРИОРИТЕТ

13 июня 2019 года в зале Высшего Церковного Совета кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил заседание Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. Открывая заседание, Святейший Владыка обратился к членам Высшего Церковного Совета со вступительным словом.

— ...Хорошо известно, что сегодня у нас в храмах достаточно много детей — от младенческого до раннего отроческого возраста. Каждый из нас, кто совершает Литургию, с особенным чувством причащает большое количество младенцев, что создает совершенно особую атмосферу в наших храмах и подвигает нас к заботе о детях, о молодежи. Но вот что происходит: дети, которые вместе с родителями приходят в храм в самом юном возрасте, не остаются в храме автоматически по достижении переходного возраста, значительная их часть вообще перестает ходить в церковь. И возникает вопрос: что же происходит с ребенком, когда его наивная детская вера, особая чувствительность к восприятию богослужения проходит, когда она затмевается другими эмоциями, когда у ребенка возникают иные целенаправленные? На мой взгляд, происходит нечто неправильное и даже опасное. Дети переходного возраста очень часто увлекаются другими темами, нечто в окружающем их мире становится настолько притягательным, что испытанное ранее религиозное чувство не выдерживает конкуренции, ребенок погружается в иные сферы деятельности и в иные сферы интересов.

Что же нам делать? Совершенно очевидно, что простого ответа нет, сегодня мы сможем лишь обозначить вопросы. Как мы работаем с детьми того возраста, которые наполняют наши храмы? Именно здесь, я думаю, наша ошибка. Мы видим этих детишек — таких благодатных, радостных, воцерковленных, с бабушками и дедушками, с мамами и папами, — а какая работа с ними ведется? Знает ли священник всех этих детишек? Знаком ли он с семьями? Знает ли он, что в этих семьях происходит? Мне кажется, для того чтобы дети, достигшие переходного возраста, оставались в храме, они уже в радостном младенческом возрасте должны становиться, в меру своих возможностей, ответственными членами прихода, христианской общины. Работа с детьми даже самого юного возраста не может быть исключительно патерналистической, когда мы только гладим по головке и умиляемся. Должны быть выработаны программы очень серьезного воцерковления ребенка, его подготовки к переходному возрасту.

Для того чтобы приход мог справляться с такими задачами, должны быть хорошо подготовлены священнослужители. Общий уровень подготовки московского духовенства у меня сегодня не вызывает никакой озабоченности. Чем чаще я слышу проповеди, произносимые священниками во время Патриарших богос-

лужений, чем чаще я вижу наше духовенство на телеэкране, тем больше я убеждаюсь в том, что за последние годы несомненно произошел духовный и интеллектуальный рост значительной части духовенства города Москвы. Тем не менее, сталкиваясь с проблемой воспитания детей, в том числе в переходном возрасте, я полагаю, что не всегда духовных, интеллектуальных, культурных ресурсов может хватить у одного священника и у одного прихода. Поэтому я бы предложил интенсифицировать горизонтальные связи между приходами в тематическом плане. Например, близлежащие приходы в пределах одного благочиния могли бы обмениваться опытом работы с детьми раннего и переходного возраста, выработать совместные программы — не только чисто образовательные, но и культурные, развлекательные, спортивные.

Знаю, очень многое уже делается, но чаще всего для подростков, которые приходят в храм самостоятельно и сознательно. Но между этим возрастом, от 15 до 18 лет, и возрастом 10-11 лет пролегает переходный возраст, в котором дети часто покидают приход, не чувствуя никакой с ним связи. Да, ходили с мамой и папой, батюшка хороший, — но в приходскую жизнь эти дети так и не были вовлечены, они к ней не привязались. Думаю, только в том случае, если появятся привлекательные для данного возраста программы, ребенок без всякого принуждения, опираясь лишь на свой собственный интерес, начнет связывать себя с приходом.

Я уж не говорю о том, как важно, чтобы священник смог вовремя переключить что-то в своем сознании, отказавшись от патерналистического языка, с которым он обращался к детям младшего возраста. И у родителей такой же язык, — потому что ребенка младшего возраста этот язык не шокирует, напротив, он для него является очень ясным, понятным. В этом возрасте у ребенка еще мало опыта, у него нет возможности сравнивать, и когда мать или отец говорит назидательно, это закладывается в детское сознание. Так и строится воспитание в раннем детском возрасте — именно на конкретных указаниях ребенку, что можно, что нельзя, что хорошо, что плохо. Но когда он входит в переходный возраст, патерналистическое отношение может вызывать раздражение. И речь идет не только о раздражении по отношению к священнослужителю, — в первую очередь это раздражение чувствуют на себе родители, когда ребе-



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

нок перестает слушаться, когда у него возникает собственная повестка дня, когда родители перестают быть для него авторитетами, когда авторитетом для него становится кто-то другой, за пределами собственного дома. Священник должен очень остро почувствовать этот переходный возраст и сменить язык и манеру общения с ребенком. Он должен становиться другом для повзрослевших детей. Может быть, это тяжело человеку в рясе, особенно достигшему определенного положения, привыкшему к тому, что он главный начальник на приходе, что его все окружают любовью, уважением. Стать другом для детей — это, конечно, определенный вызов, но если мы хотим, чтобы дети и в переходном возрасте оставались в наших приходах, то священники должны становиться их первыми друзьями. Конечно, тем, кто моложе, это проще сделать, но и пожилые священники могут найти правильный язык для общения с детьми переходного возраста.

Говоря о коммуникационном разрыве между поколениями, важно помнить, что ни ребенок, ни юноша или девушка не стремятся разорвать все связи вокруг себя. Просто те связи, которые предлагают семья, приход, делаются для них неинтересными, и дети уходят в социальные сети. Последние становятся некой планетой для тех детей или молодых людей, для которых родной планетой перестала быть семья и перестал быть приход. Поэтому мне хотелось бы еще раз сказать, что и работа в социальных сетях должна занимать у нас важное место.

Говорю обо всем этом именно потому, что забота о старшем детском возрасте, о юношестве, в целом о молодежи должна быть для нас абсолютным приоритетом. Скажу вещь, может быть, вполне баналь-

ную: люди в этом возрасте очень восприимчивы, легко внушаемы, легко организуемы. И мы знаем, что сейчас в нашем обществе происходит. Например, организовали группу молодежи, которая не имела никакого отношения к возведению храма в Екатеринбурге. Мне удалось познакомиться с тем, какой информацией люди обменивались в социальных сетях, — это была хорошо организованная акция, в которой принимала участие молодежь. Но почему же она так легко поддавалась тем, кто призвал отказаться от выбранного участка? Идея построить храм в этом месте была совершенно логична; справа и слева от храма предполагалось разбить парк, а также сделать красивую набережную, по которой могли бы гулять люди. То есть предполагалось превратить это место в самое замечательное место города — и что в результате? А в результате мы получили то, что получили.

Глубоко убежден, что все эти идеи необходимо было представить визуально — не просто ставить заборчик, а разместить на нем виды всего того, что здесь будет построено. Может быть, это не столько вина, сколько недосмотр тех, кто организовывал это строительство. Из всего этого нужно вынести определенные уроки. Если мы начинаем такое доброе дело, как строительство храма, мы должны убедительно представить свой проект людям, ради которых этот храм и строим. Строительство храмов никак не должно становиться предметом борьбы, в том числе политической. А факт, что в данном конфликте присутствовало политическое измерение, совершенно очевиден.

Наши города понесли колоссальный ущерб от тотального разрушения храмов в послереволюционную эпоху, страна практически изменила свое лицо. Мы имеем моральное, историческое право строить и восстанавливать храмы, но нам следует это делать таким образом, чтобы строительство объединяло людей. Думаю, пример Москвы должен быть важным для всей страны. В обезбоженных, лишенных всяких религиозных символов огромных новостройках Москвы сотни тысяч жителей не имели ни одного храма. Сейчас мы наблюдаем, как появляются новые храмы, нередко замечательной архитектуры, — как же они влияют на эстетику условий проживания! И, конечно, дело не только в эстетике, духовный фактор также имеет очень большое значение. Что же происходит? Мы делаем что-то невероятное? Но если в Москве уничтожили «сорок сороков», то почему же не восстановить хотя бы их часть? Так и по всей стране — все уничтожалось под корень. Разве мало было взорванных храмов, монастырей, тех, кто был расстрелян на этих руинах? Поэтому наша общая задача заключается в том, чтобы идти вперед, объединяя людей, укрепляя веру в духовные начала жизни и одновременно развивая добрые отношения и конструктивный диалог с теми, кто не всегда и не вполне с нами согласен.

На этом завершаю свое вступительное слово и приступим к работе.

**Пресс-служба Патриарха
Московского и всея Руси**

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГИЯ В КАЗАНСКОМ СОБОРЕ СЫЗРАНИ



9 июня, в Неделю 7-ю по Пасхе, святых отцов Первого Вселенского Собора, Высокопреосвященнейший Сергей, Митрополит Самарский и Тольяттинский, временно управляющий Сызранской епархией, совершил Божественную Литургию в Казанском Кафедральном соборе города Сызрани.

Владыке сослужили клирики Самарской и Сызранской епархий.

В своём архипастырском слове Глава митрополии, в частности, сказал:

«Сегодня, в наше непростое время, особенно важно хранить Богооткровенную Истину – Истину об Иисусе Христе, Господе и Спасителе. Вся наша жизнь – жизнь православного христианина должна строиться на основе главной истины и добродетели – любви к Богу и людям.

Сейчас в мире повсеместно идёт настоящая атака на всякую правду Божию, на основы веры и самой жизни, её уклада. Будем стойки и верны нашей Матери-Церкви и обретём спасение: в этой жизни и жизни будущей».

Соб. инф.
при информационной поддержке
сайта Самарской епархии

НАЗНАЧЕНЫ НОВЫЕ ВИКАРИИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ

На заседании Священного Синода Русской Православной Церкви, состоявшемся 30 мая 2019 года в Санкт-Петербурге, было заслушано сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о необходимости иметь еще двух викарных епископов (журнал № 48).

Члены Синода постановили назначить викарием Святейшего Патриарха с титулом «Павлово-Посадский» епископа Сызранского и Жигулевского Фому, освободив его от управления Сызранской епархией и выразив благодарность за понесенные архипастырские труды. Временное управление Сызранской епархией поручено митрополиту Самарскому и Тольяттинскому Сергию.

Решением Синода епископ Павлово-Посадский Фома назначен первым заместителем председателя Финансово-хозяйственного управления Московского Патриархата.

Викарием с титулом «Солнечногорский» избран наместник Данилова ставропигиального монастыря г. Москвы архимандрит Алексей (Поликарпов). Решение о месте наречения и хиротонии архимандрита Алексея во епископа оставлено на благоусмотрение Святейшего Патриарха Кирилла.

СОТРУДНИКАМ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРЕДСТАВИЛИ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ЕПИСКОПА ПАВЛОВО-ПОСАДСКОГО ФОМУ, ВИКАРИЯ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ

5 июня 2019 года в большом зале Финансово-хозяйственного управления Русской Православной Церкви (Гагаринский переулок, 18/2) председатель ФХУ митрополит Вологодский и Кирилловский Игнатий в торжественной обстановке представил сотрудникам управления первого заместителя председателя ФХУ епископа Павлово-Посадского Фому.

Поприветствовав собравшихся сотрудников пасхальным приветствием «Христос Воскресе», митрополит Игнатий сказал:

«Дорогие отцы, братья и сестры! Хочу представить вам первого заместителя председателя Финансово-хозяйственного управления Русской Православной Церкви, назначенного решением Священного Синода и Святейшего Патриарха Кирилла 30 мая 2019 года, - епископа Павлово-Посадского Фому.

Таким образом, руководство Финансово-хозяйственного управления усиливается заместителем руководителя в лице архиерея, викария Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Епископ Фома будет находиться постоянно в Москве, и работа в ФХУ станет одним из его основных послушаний.

Владыка Фома ранее был проректором Самарской духовной семинарии по финансово-хозяйственной части, игуменом Воскресенского мужского монастыря города Самары, викарием Самарской епархии и правящим архиереем Сызранской епархии.

Имея высшее духовное образование, владыка Фома прошел переподготовку в Московской академии государственного и муниципального управления, построил много храмов. Поэтому одним из направлений деятельности ФХУ, которое владыка будет непосредственно курировать, станет именно строительство храмов в Москве».

В свою очередь епископ Фома поблагодарил митрополита Игнатия и сотрудников управления за теплый прием.

«Дай Бог, чтобы у нас наладилось взаимное сотрудничество, - обратился епископ Фома к сотрудникам управления, - чтобы и я вам помогал, и вы мне. Верю, что Господь все управит!»

Затем митрополит Игнатий и епископ Фома продолжили общение один на один.

Патриархия.ru

ФЕСТИВАЛЬ «БЛАГОДАТНОЕ ЛЕТО. ЖИГУЛИ-2019»

12 июня, в День России участники фестиваля «Благодатное лето. Жигули 2019» побывали в Безенчукском районе в с. Екатериновка и посёлке Безенчук. В рамках фестиваля в старинном селе, сохранившем дух русского купечества, прошло уникальное мероприятие – театрализованное дефиле, а в Безенчуке фольклорные коллективы фестиваля приняли участие в концерте, посвященном Дню России.

Идея и содержательное наполнение необычного представления рождались в работе над проектом «Благодатное Лето. Жигули», который уже много лет реализуется в Православной классической гимназии под творческим руководством исполнительного директора матушки Юлии Лескиной. В этом году проект высоко оценили на федеральном уровне, и он получил поддержку Фонда Президентских грантов.

Поездка в Екатериновку была выбрана не случайно. Екатериновка – одно из старейших сёл Безенчукского района, его история начинается с 1770 года. Уже к началу XIX века село стало культурно-торговым и административным центром Екатерининской волости. Уникальные костюмы концерта-дефиле пошиты по исконным образцам купеческой моды и за их основу взяты материалы фольклорной экспе-



Картины купеческой Самары

диции Самарского центра русской традиционной культуры в село Екатериновка.

Да и само представление, сценарий для которого создал Андрей Михайлович Давыдов, заведующий фольклорной секцией Самарского центра русской традиционной культуры и художественный руководитель нескольких именитых фольклорных коллективов, вдохновлено старинными фотографиями жителей маленьких самарских поселений начала XX века.

Перед зрителями прошла череда эпизодов из старой купеческой жизни:

уютное чаепитие за граммофоном, встревоженная мама с сыном на шумном вокзале, полная эмоций юная особа в предчувствии любви, проводы в армию... Артисты показали реквизиты того времени! Все представление сопровождалось прекрасными народными песнями в исполнении фольклорных коллективов «Алконостъ», «Самаряночка», «Таусень», «Былица».

Стоит отметить, что это был уже второй показ-дефиле. Премьерный прошёл в Атриуме Поволжского православного института в рамках X Всероссийского фестиваля традиционной

культуры «Наши традиции». В этот раз главными участниками показа стали юные насельники детского летнего православного лагеря. Возможность примерить на себя не только костюмы прошлой эпохи, но и вжиться в образы далекого времени ребята восприняли с огромным энтузиазмом.

Все участники необыкновенного представления приобрели в поездке безценный опыт. А зрители получили прекрасные впечатления и эмоции!

Соб. инф.
при информационной поддержке
сайта Самарской епархии

ТРОИЦКИЙ ХРАМ В УТЕВКЕ

Самарская область на карте России похожа на небольшое сердце. В этом сердце столько заветных уголков, которые своей природой и самобытностью украшают нашу малую родину.

Среди лесов и степей в Нефтегорском районе раскинулось древнее село Утевка, которое зародилось еще в XVIII веке. Практически сразу, как образовалось поселение, был, как водилось в те времена, построен храм, освященный в честь великомученика Димитрия Солунского. Село быстро разрасталось, и поэтому в 1890 году в Утевке был построен еще один - Троицкий храм.

При Дмитриевской церкви существовали три школы для детей, а также школа грамотности для взрослых, поскольку проект всеобщего образования населения Российской империи был утвержден еще Царем Александром III.

Село было зажиточное. Самые богатые крестьяне являлись первыми тружениками, они также имели возможность нанимать себе работников.

В тридцатые годы XX века оба храма закрыли. Храм Димитрия Солунского разрушили полностью, а в храме Святой Троицы снесли колокольню. На месте разрушенного Димитровского храма сейчас установлен поклонный крест и периодически служат молебны. Место вокруг креста обнесено оградкой. Кто-то из жителей Утевки, предпочитающий оставаться неизвестным, ухаживает за ним, постоянно косит траву. Как назвал его отец Анатолий: «тайный человек».

Сегодня на въезде в село издалека сияют золотом купола Троицкого храма. Территория храма ухожена, обустроена его настоятелем и прихожанами, а внутреннее убранство поражает своим благолепием.

Теперь уже трудно себе представить, в каком запущенном состоянии находился этот величественный, довольно большой для села собор в 1989 году, когда сюда приехал направленный правящим архиереем молодой священник Анатолий Капач. В этом году исполняется 30 лет, как протоиерей Анатолий служит здесь. По словам батюшки-настоятеля, церковь тогда представляла из себя руины. Были разрушены стена и колокольня, внутри стояли трактора, вокруг - заросли бурьяна и грязь. Не было окон и дверей. На стенах храма виднелись отверстия от пуль, это люди стреляли по голубям и воронам. На престоле спали коты. Храм Святой Троицы обретал новую жизнь одним из первых в области. К его открытию люди со всех концов понесли сюда иконы.

Обращает на себя внимания большая икона Божьей Матери «Иверская». Люди чувствуют от нее особую благодать, и давно уже начали вешать сюда свои крестики. Отец Анатолий сам часто молился у этого образа. Однажды к украшению святыни прибавился его протоиерейский крест.

Эта старинная икона написана на Афоне, предположительно в Свято-Пантелеимоновом монастыре. Иверский образ появился с самого открытия храма. Справа от алтаря находится необычная икона, которая тоже написана на Афоне и тоже обитает здесь с первых дней возрождения церкви. Святитель Николай изобра-



Протоиерей Анатолий Копач во время престольного праздника Троицкий храм



жен на ней с мечом в одной руке и храмом в другой. Если смотреть на лик с одной стороны, то глаза Святителя открыты, а если с другой стороны, то глаза закрыты. Чудо явления этого образа произошло в поселке Промзино Симбирской губернии. Николай Чудотворец и Георгий Победоносец устроили «кубанцев», попытавшись напасть на Промзино ориентировочно в 1612 году. На вершине горы защитниками и была найдена эта икона Святителя Николая. Впоследствии здесь была поставлена часовня, и образовался монастырь. В советское время все подверглось разрушению, и образ был утерян, а потом обретен в Самарской области. Он попал именно в храм Святой Троицы села Утевка. Теперь этот образ, которому поклонялись наши предки-христиане около четырех столетий, находится здесь.

Недавно в храме появилась икона Божией Матери «Почаевская», ее поместили в дубовый кивот дивной резьбы. Здесь планируется обустроить детский молебный уголок с низенькими подсвечниками.

В церкви сохранилось около десяти икон, написанных широко известным в нашей стране художником-самоучкой Григорием Журавлевым, который с детства не имел ни рук, ни ног. Держа кисть во рту, он писал святые лики и помогал расписывать Троицкий храм. Григорий Журавлев писал иконы на дереве и на железе. Образ Святителя Николая, который написан на железе, сейчас обновляется. С каждым днем из темного она всё больше просветляется.

«Борода у Святителя уже почти белая, как у меня», - весело говорит отец Анатолий. Он рассказывает о храме увлеченно, с искренней любовью, заново переживая радость его восстановления.

В правой части храма, где проводят молебны, хранятся многочисленные святыни, привозимые прихожанами, а в неугасимой лампаде горит Благодатный огонь, привезенный со Святой Земли.

«Кто же ваши благодетели?» - спросила я, осматривая просторный храм с многочисленными образами, святынями и восстановленными росписями.

Протоиерей Анатолий отвечает: «Бабушки наши благодетели!» Все приобретали на собранные им со своих пенсий деньги. На большое деревянное многоярусное паникадило, например, украшающее храм, бабушки собирали деньги два года. Правда, в прошлом году Губернатор Дмитрий Игоревич Азаров помог поменять центральную крышу. Старая, простояв 125 лет и пережив варварское снятие креста, стала протекать.

Давняя традиция храма - совершать Божественную литургию на Духов день. Приезжает служить владыка Софроний и около двадцати священников, кто желает.

Отец Анатолий приглашает всех священников, которые могут сослужить в этот день, приезжать к ним в Утевку и разделить радость этого праздника.

На службе примечательно профессиональное пение клироса. Долгое время здесь пели старенькие бабушки, которые даже когда стала появляться молодежь на смену, не пускали их. Тогда отец Анатолий сделал на Пасху им сюрприз. Организовал второй хор и поставил на другой стороне. Так появилось на Пасху два клироса. Молодые спели так хорошо, что старушки обиделись и ушли. Однажды они не пришли на службу совсем. Батюшка постарался проявить к ним любовь: надарил гостинчиков, объяснил по-хорошему. Как Иоанн Креститель сказал: Ему надо расти, а мне умиляться. И так потихонечку набрался постоянный молодой клирос, который существует уже третий год. Эта история с клиросом показывает, что надо стараться развиваться самим и бороться свою гордыню.

Есть еще одна традиция в Троицком храме: по понедельникам батюшка с прихожанами собирают-

ся, чтобы поработать. Отец Анатолий первый надевает рабочую одежду, и вместе они сажают, моют полы, чистят подсвечники, обкашивают территорию. При храме есть теплица, баня, дом для паломников, вокруг посажены вишни, яблони. После работы все собираются в беседке за большим обеденным столом. В это время все чувствуют себя настоящим единым приходом, одной семьей. Люди общаются друг с другом - не могут наговориться. Ведь в наше время очень много одиноких людей и не так много единомышленников по вере. Им не хватает человеческого тепла, а также возможности высказать свои чувства, мысли, обменяться переживаемым, и такие встречи - хорошая возможность быть ближе друг к другу.

Многие желающие потрудиться в храме во славу Божию могут приехать в Утевку с ночевкой, в гостинице при храме для этого есть два номера.

Отец Анатолий в конце нашей беседы пожелал всем приезжать в Утевку, особенно на престольный праздник Троицы и на Духов день, когда продолжением службы бывает праздничная трапеза.

Еще батюшка советует, чтобы не заблудиться в современном мире даже воцерковленному человеку - ведь многие из нас озабочены мирскими проблемами - нужно держать ум в Евангелии и жить по совести. Протоиерей Анатолий советует обязательно каждый день читать хотя бы по чуть-чуть Евангелие.

Поблагодарив отца Анатолия за проникновенный рассказ об этой старинной церкви, которая как мученица воскресла на его глазах, о своем приходе в 100 человек, я села в беседку и не могла налюбоваться всей окружавшей меня красотой. Вокруг цветы, на кончике креста в голубом безоблачном небе сияет солнце, а вокруг купола крестным ходом летают ласточки. Сколько же еще таких мучениц на нашей земле выжило, несмотря на поспание.

Елена Белова, спецкор ПНГ

ХРАМ ПРЕОБРАЖЕНИЯ ГОСПОДНЯ

Храм, в котором крестились и венчались мои прабабушки и прадедушки, дедушки и бабушки, мама с папой, а потом и мы – их дети, в следующем году празднует свой юбилей.

19 августа в день Преображения Господня ему исполнится 150 лет. А церковь и ныне крепко стоит в центре села. Цвет у нее такой же, как облачение у священников в престольный праздник: белоснежные стены с окнами, украшенными небесно-голубыми наличниками и такого же цвета куполами. Крыльцо, ведущее внутрь здания, – просторное, с большими деревянными колоннами, на ступеньках в кадках стоят разноцветные пышнокустающиеся петунии.

В самом храме почти все аналои украшены национальными платками, что придает некую необычность, особый колорит и самобытность внутреннему убранству. Сразу становится понятно, на ком держался этот приход в тяжелые времена: чувашские бабушки в ярких платочках ревностно берегут свои православные традиции.

В конце XVIII века в чувашском селе Биляр-озеро была построена церковь в честь Преображения Господня. Село разрасталось, и приход постепенно увеличился настолько, что в маленьком храме стало тесно. Тогда было принято решение о строительстве рядом новой деревянной церкви. А старую перевезли в село Елаур.

Новый просторный деревянный «дом Божий» возвели в 1870 году. С того времени он капитально не реставрировался, и внутри сохранились оригинальные росписи. В 1931 году богослужения здесь были запрещены. Прихожане, спасая иконы и утварь от осквернения, разобрали все по домам.

Самые активные комсомольцы решили открыть в церкви клуб, все для этого устроили, но народ не пошел. Не хотели люди, которые еще вчера здесь молились и причащались, участвовать в святотатстве, и клуб в Божьем храме не прижился. И это не удивительно. С конца XVIII века в этом селе непрерывно совершались богослужения и вера жила в людях.

В то время приход считался дворами и по информации местных историков приход Преображенской церкви включал 349-389 дворов с близлежащими маленькими деревнями. Тогда его стали использовать как зернохранилище, а затем около 15 лет храм был просто закрыт.

В 1946 году, увидев газетную статью о том, что в СССР стали открываться некоторые храмы, две жительницы села Биляр-озеро (другое его название – Преображенское), Анна Яковлевна Сиплатова и Марфа Кузьминична Сиплатова, поехали в райком партии и добились разрешения на открытие церкви для верующих.

Со всей округи в храм стали стекаться иконы и церковная утварь, в свое время сбереженные из разрушенных церквей. Так храм действует и по сей день.



Преображенский храм



Иерей Сергей Егоров и корреспондент Елена Белова



Прихожанки



Внутреннее убранство церкви

К сожалению, сегодня очень мало прихожан из местных сельчан. Дворов много, а прихожан мало. Многие приезжают сюда из других сел и еще больше из Самарской области. Поскольку село стоит недалеко от границы Татарии с Кошкинским районом Самарской области.

В Преображенском храме не проведено света и работает печное отопление. Особенно таинственно проходят здесь зимние ночные службы. Я даже представила, как трещат в большой печи дрова, на паникадилах горят свечи, разливая вокруг теплый живой свет, и молитва льется в этих древних деревянных стенах с такими же старинными напевами.

Настоятель прихода иерей Сергей Егоров служит здесь уже 10 лет. Батюшка родом из села Большие ключи, которое находится рядом со знаменитым Раифским мужским монастырем возле Казани (раифские монахи упросили Бога, чтобы лягушки в пруду квакали беззвучно и не мешали братии обители подвизаться в безмолвии. И каждый, кто посещает Раифский монастырь, может в этом убедиться), там и прошло его детство. Кроме церкви Преображения Господня отец Сергей является настоятелем еще одного храма в Чистопольской епархии и вдобавок к этому окормляет еще 2 храма. Несмотря на такую занятость, батюшка за это время открыл при церкви воскресную школу, в которой сам и преподает по пособиям диакона Илии Кокина. Плани-

рует в отдельном здании разместить воскресную школу, а в другом помещении устроить трапезную – чтобы организовывать чаепитие для детей прихожан и совместно встречать праздники. Священнику помогают алтарники, один из которых приезжает сюда из села Кошки, что находится в 45 километрах от Преображенского. Есть у воскресной школы и помощница Людмила, которая сейчас живет в Сочи. Но родом она из села Максимкино Кошкинского района. И вот уже более трех лет добротой Людмила присылает к праздникам финансовую помощь на подарки детям.

Раньше при храме существовала небольшая монашеская община, состоящая из десяти монахинь. Они здесь жили и трудились, пели на клиросе, пекли просфоры. Сейчас осталась только одна монахиня, инокиня Неонила, которой исполнится в этом году 94 года. После службы я познакомилась с ней. Старенькая и слабенькая полусогнутая бабушка очень простой и сильной веры. Это почувствовалось, когда я попросила ее помолиться обо мне. Она и помолилась сразу, и сказала: «Сама молись тоже. Молись!»

В храме совершенно замечательный клирос. Самой старшей певчей Антонине Леонтьевне Паруковой – 91 год. Со своей более молодой подругой она ездит сюда из соседнего села. Пение неповторимое, с нотками народного творчества, некоторые молитвы поют на чувашском

языке. После того, как мы заказали обедню, тетя Лида, которая работает в лавке более 20 лет, наши записочки положила в пакетик с большими пышными просфорами. Вместе с другими такими же пакетиками алтарники унесли их в алтарь. Через некоторое время тетя Лида стала раздавать вынесенные из алтаря мешочки. Пакетики все одинаковые, только несколько ярких тканевых мешочков, специально сшитых для этого прихожанками. Я так и не поняла, как тетя Лида определила среди прочих пакетик с нашими записочками.

В прошлом году на приходе зародилась новая традиция. В 2018 году в селе произошло несколько пожаров. Тогда 3 июня в день праздника Владимирской иконы Божией Матери батюшка с прихожанами с акафистами Пресвятой Богородице пред иконой «Владимирская» и «Неопалимая купина» прошли крестным ходом вокруг села. Конечно, пожары прекратились.

Отец Сергей, говорит, что в храме есть постоянные прихожане, но на каждой службе бывают и люди, которых он видит впервые, очень много приезжают сюда крестить детей. Батюшка приглашает в следующем году всех на престольный праздник и юбилей храма Преображения Господня, а я думаю о том, чтобы приехать сюда в следующий раз на ночную службу.

Елена Белова, специальный корреспондент ПНГ. Фото автора

ДУХОВНЫЙ КОРМЧИЙ

6 июня 2019 года исполнилось 220 лет со дня рождения русского поэта Александра Сергеевича Пушкина.

Валентин Семёнович Непомнящий (род. 1934) — российский литературовед-пушкинист с мировым именем. В 1963-1992 годах работал редактором журнала «Вопросы литературы», с 1992 г. старший научный сотрудник Института мировой литературы РАН. Доктор филологических наук. Председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН (с 1988 г.). Лауреат Государственной премии России (2000). Специалист по творчеству А.С. Пушкина, автор книг «Поэзия и судьба. Статьи и заметки о Пушкине» (1983, дополненное издание 1987), «Пушкин. Русская картина мира» (1999), «Да ведают потомки православных. Пушкин. Россия. Мы» (2001), «На фоне Пушкина» (2014). Сегодня мы публикуем интервью с лучшим пушкинистом России Валентином Семёновичем Непомнящим о первом русской поэте и о нашей жизни, данное им в 2009 году корреспонденту «Российской газеты».

- Валентин Семёнович, что собой представляет Пушкинская комиссия?

- Пушкинская комиссия ИМЛИ — это неформальное подразделение при нашем институте, которое по существу — постоянно действующая Пушкинская конференция в Москве. Притом не собственно московская, но общероссийская и международная. Докладчики приезжают к нам из разных городов мира. Существует комиссия вот уже 20 лет, и на ней сделано и обсуждено около 300 докладов (часть напечатана в наших институтивных сборниках «Московский пушкинист»).

- Вот я шел сейчас к вам и в вестибюле ИМЛИ увидел объявление: «Заседание Пушкинской комиссии. Слово «Бог» в «Капитанской дочке». Неужели в творчестве Пушкина что-то еще осталось неизученным? Неужели еще возможны открытия?

- А как же! Вот, например, после упомянутого доклада с его простодушным названием завязался интересный разговор не только о России XVIII века, но и о русской ментальности вообще, а ведь как это важно сегодня! Да, конечно, неясен целый ряд подробностей биографии Пушкина, неизвестны какие-то письма его и к нему, а все это может иметь отношение к самому главному — его творчеству. Но фактология такая вещь, которая никогда не может быть прощупана «до конца». И вот одна из самых мучительных для нас проблем — датировка многих пушкинских текстов, порой очень важных. Это мучительная работа, потому что мы в ИМЛИ составляем новое, совершенно небывалое Собрание сочинений Пушкина: в нем произведения размещаются не так, будто в хранилище на полках (лирика отдельно, поэмы отдельно, проза, драмы и пр. — все по отдельности), а в том хронологическом порядке, в каком произведения создавались. В результате творчество Пушкина, его путь предстанут как живой процесс, словно идущий на наших глазах, и это позволит ответить на множество вопросов, многое по-новому понять.

- А есть ли в пушкинистике вечные вопросы?

- Настоящая, великая литература только и занимается «вечными вопросами» (они же — «детские вопросы»): что такое жизнь, смерть, добро, зло, любовь, наконец, главное: что такое человек. Проблема человека, проблема соотношения в нем предназначения и реального его существования — вещь бездонная. Валерий Брюсов сказал, что Пушкин похож на реку с необычайно прозрачной водой, сквозь которую дно кажется совсем близким, а на самом деле там страшная глубина. Простота Пушкина и есть его бездонность; и главная его тема — именно проблема человека. Возьмите хоть стихотворение «Я вас любил...», написанное самыми простыми словами, хоть поэму «Медный всадник», вещь, изученную вроде бы вдоль и поперек; там такая бездна, такое сплетение смыслов...

- Проблематика «Медного всадника» действительно многослойна. И на каждом витке российской истории что-то в этой поэме приобретает для современников особую актуальность, а что-то отступает на второй план. Вот, скажем, сегодня нас может интересовать, как Пушкин относился к петровским преобразованиям. Из «Медного всадника» это можно понять?

- Можно. Пушкин сознавал величие Петра и со временем хотел написать его историю. Мало того, сам Государь заказал ему такой труд. И Пушкин очень увлекся темой, буквально вцепился в нее. В одном из писем он сообщает: «Скопляю матерьялы — привожу в порядок — и вдруг вылью медный памятник, которого нельзя будет перетаскивать с одного конца города на другой, с площади на площадь, из переулка в переулок». Но чем дальше он углублялся в историю Петра, тем страшнее ему становилось. И вылился медный памятник, но совершенно иной. Вылился «Медный всадник» — очень страшная вещь. В ней величие Петра — такое величие, которое сверхчеловечно, может быть, даже внечеловечно. Медного всадника никуда не «перетаскивают» — он сам скачет, чтобы раздавить человека (хотя происходит это не наяву, а в помутневшем разуме Евгения). Понимая величие царя-реформатора, Пушкин в то же время понимал, что этот «первый большевик» (так скажет потом М. Волошин) решил Россию, что называется, через коленку переломить, силой «поменять менталитет» народа (о чем нынче мечтают некоторые наши деятели). Было немало толкований «идеи» этой поэмы: «власть и народ», торжество «общего» над «частным» и т.д. Но есть еще один смысл, на сегодня, по-моему, самый актуальный, а именно — страшная «обратная» сторона того, что называется прогрессом, каковая призвана вроде бы улучшать условия существования человека, но при этом самого-то человека уродует, изничтожая в нем человеческое.

- Еще один сегодняшний вопрос: Пушкин был либералом в европейском значении этого слова?

- Ну, это вещь общеизвестная. Пушкин с молодости был воспитан в духе западного рационализма, просвещения, вольтерьянства, атеизма и т.п. И в этой духовной атмосфере он чувствовал себя как рыба в воде. Но вот его стихотворение «Безверие»,

написанное в 1817 году по экзаменационному заданию (требовалось описать, как несчастен неверующий человек, или обличить его), с такой искренностью передает муки безверия, что переведи его в прозу, немного поменяй строй речи, и получится прекрасная церковная проповедь.

- Дружба Пушкина с декабристами — тоже свидетельство его либеральных воззрений?

- Да нет, дружба у него всегда основывалась только на человеческих симпатиях, идеология тут была ни при чем. Просто и он, и они воспитывались в одном духе — либеральном. Но ему было свойственно много и независимо думать. И вот, живя в Михайловском, среди народа, с декабристами он начал расходиться во мнениях очень скоро — нисколько не жертвуя при этом чувством дружбы. А после «Бориса Годунова», оконченного в 1825 году, как раз к 7 ноября (правда, по старому стилю), он уже монархист. Но не «кондовый»: просто он утвердился в том, что монархия — оптимальный для России способ правления. «Демократическую» Америку Пушкин презирал. Вяземский называл его «либеральным консерватором».

- Вы тоже, насколько я понимаю, «завязали» с либерализмом.

- Да я, в сущности, либералом никогда и не был. Был обычный советский человек. Родители — совершенно советские люди, так сказать, «честные коммунисты». Отец в сорок первом ушел добровольцем на фронт, мама долгие годы была секретарем паргторганизации. В конце пятидесятых я окончил классическое отделение филфака МГУ (греческий, латынь), а работать стал в фабричной многотиражке, куда меня устроил отец-журналист. В то время, после смерти Сталина и XX съезда партии, в среде думающей интеллигенции распространялось мнение, что «порядочные люди должны идти в партию». И когда мне начальство фабрики велело вступать в партию (как «работнику идеологического фронта»), я, не задумываясь, пошел. Потом оказался в «Литературной газете», в литературной среде, много думал о том, что происходит в литературе, в стране, и во мне рос какой-то протест. И постепенно я стал воспринимать свою «партийность» с тоской, будто не в своей тарелке сижу, будто у меня путы на ногах...

- А кончилось тем, что Вас из партии исключили.

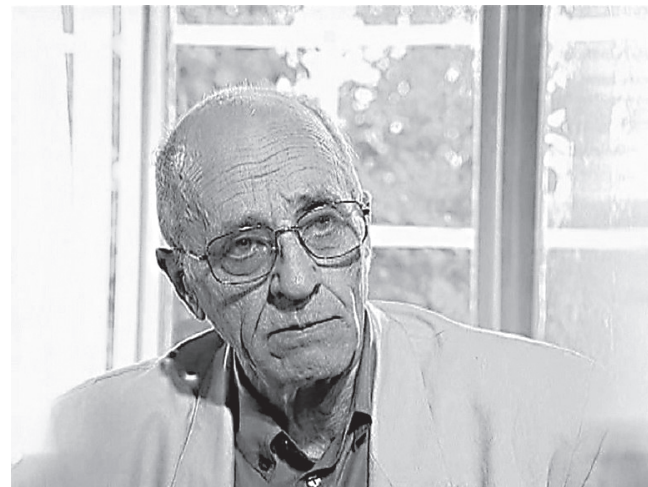
- Да, в 68-м году. За письмо в защиту Гинзбурга и Галанскова, выпустивших «Белую книгу» о «процессе Синявского и Даниэля».

- Это знаменитое письмо — Ваших рук дело?

- Моих. До этого мне не раз предлагали подписать письма протеста, но они мне все не нравились.

- Чем же?

- А вот этим своим либерально-крикливым, истеричным тоном, дур-



Валентин Семёнович Непомнящий

ным вкусом. Но я же был и всерьез возмущен тем, что людей много месяцев противозаконно держат в заключении. В общем, я сел и написал свое письмо — спокойное, я бы сказал толерантное, основанное только на публикациях нашей прессы, а не на сообщениях «вражеских голосов». И под этим письмом подписались двадцать пять человек — от Паустовского и Каверина до Максимова и Войновича, его потом так и стали называть «писательским». А вот Юрий Карякин отказался подписать: «Знаешь, если либералы придут к власти, они во многом будут похлеще, чем большевики», — как в воду глядел... Ну, так или иначе, это спокойное письмо вызвало в «верхах» самую отчаянную злобу. Меня быстро взяли за шиворот и протащили по всем ступенькам лестницы допросов, дознаний, угроз...

- Вами занимался КГБ или это было партийное разбирательство?

- Партийное. Была даже должность такая — партследователь. Началось с разговора в редакции журнала «Вопросы литературы», где я в ту пору работал. Ну а дальше райком, горком, обком... я тогда насчитал двенадцать или пятнадцать разных ступенек. Но я стоял, как вкопанный в землю столб.

- Вас потом с работы не познали?

- Представьте себе, нет. Главным редактором «Вопросов литературы» был Виталий Михайлович Озеров — писатель и критик насквозь партийный, но человек очень порядочный. Он меня просто понизил в должности: я был завотделом, а сделался младшим редактором. И вместо 230 рублей стал получать 110. И, кроме того, мне на год запретили выступать по радио, публиковаться в печатных изданиях. Плюс к тому я лишился возможности издать книгу о сказках Пушкина. И за это я благодарю Бога. Потому что если бы книга вышла в том виде, в каком была написана в 68-м году, мне потом было бы стыдно.

- Неужто образы Попа и его работника Балды там трактовались с классовых позиций?

- Да нет, такого у меня быть не могло. Там было много хорошего, прочувствованного, верного, но в целом я тогда, видно, до темы не дорос, до настоящей глубины не достал. Позже я эту книжку написал заново, теперь она считается одной из лучших на эту тему: я даже слышал ее определение как «классической» — во как!

- Где-то Вы сказали, что Ваш метод исследования пушкинской поэзии включает в себя, помимо прочего, еще и публици-

РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



5 июня 2019 г. Международному аэропорту Шереметьево было присвоено имя Пушкина и открыт памятник великому поэту. Автор скульптуры - народный художник России Александр Бурганов. На фото: Ген. директор Шереметьево Михаил Василенко и министр культуры РФ Владимир Мединский

ное чтение стихов. Объясните, почему Вам без этого трудно обходиться.

- Дело не в публичности. Мне для понимания пушкинских строк требуется их произнесение, а не просто чтение глазами. Стихи - идеальное проявление языка. А русский язык - самый гибкий, самый выразительный. У нас огромную роль играет интонационная музыка. Причем музыка не только в фоническом значении, но и в смысле. И это всегда меня пленяло в русском языке. Тут большую роль сыграла моя мама, которая мне читала «Медного всадника» на ночь. Я с пяти лет помню эту поэму наизусть. Так вот, в самой музыке стиха таится смысл. Я как-то размышлял над стихотворением «Послание в Сибирь» («Во глубине сибирских руд...»). И вдруг последнюю строчку я прочел не так, как ее обычно читают. Не «и братья меч вам отдадут», а - «и братья меч вам отдадут». Отдадут - значит, вернут обратно то, что взяли. А что было взято у декабристов? У них отняли шпаги и сломали. Их лишили чести дворянской. У них отобрали дворянство. И вот оказалось, что стихотворение это - не революционная прокламация, как считалось, а намек на возможную в будущем амнистию, надежду на которую Пушкин вынес из своего разговора с Николаем I после возвращения из ссылки. В результате получилась большая статья «История одного послания». Или вот «Евгений Онегин». Его невозможно понять по-настоящему, читая глазами. Там половина смысла - в интонации, а ее подсказывает чуткому уху сам пушкинский стих.

- Впервые Ваше имя широко прогремело в 1965 году. Известность Вам принесла статья «Двадцать строк». С подзаголовком: «Пушкин в последние годы жизни и стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный». Скажите, чем эта статья так зацепила тогдашнюю читательскую публику?

- Статья была молодой, романтическая, задиристая, со скрытыми шпильками на тему отношения власти к писателям, да еще с дуновениями неосознанной религиозности. А главное - Пушкин был в ней не «классик»-идол, а живой и страдающий человек. В ней же возникло и зерно моего метода: через одно произведение «проектруется» едва ли не весь Пушкин - его жизнь, большой контекст его творчества.

- В те времена литературоведческая статья могла стать бестселлером. Сильнейшее влияние на умы производили, к примеру, «новомирские» публикации Владимира Лакшина о русских классиках. Потому что в произведениях Пушкина, Толстого, Чехова автор «вычитывал» и проклятые вопросы современной жизни и делал это остро, с публицистическим темпераментом. Такое литературоведение ныне отошло в область предания. Как думаете, почему?

- Думаю, потому, что и сама литература перестала быть тем, чем она раньше была, когда учила мыслить и страдать. Теперь ей отведена роль служанки, источника развлечений. Я не раз напоминал, что по программе Геббельса покоренным народам полагалось только развлекательное искусство. Культура как духовное воздвигание человеческой души (культура по-латыни и есть «возделывание») теперь прислуживает цивилизации - устройению удобств житейского быта. Это страшнее, чем всякие преследования и запреты. Начальника, цензора можно было иногда обойти, обмануть, можно было найти другой способ высказаться; а деньги - это такой цензор, которого не обойдешь и не обманешь. Это счастье, что среди большевиков попадались люди, выросшие на великой классике XIX века, на прежней системе ценностей, - может, благодаря этому вся русская литература не была запрещена, как был запрещен Достоевский. Если бы это случилось, еще неизвестно, как и чем закончилась бы Великая Отечественная война. Ведь дух нашего народа формировался и укреплялся Пушкиным, Лермонтовым, Толстым, Гоголем, Тургеневым...

- А может, это хорошо, что литература у нас, наконец, перестала быть общественной кафедрой? Общественной кафедрой литература, так же, как и театр, становится только в условиях несвободы. Так, наверное, стоит порадоваться тому, что литература в России теперь не больше, чем литература, поэт - не больше, чем поэт?

- Чему тут радоваться? Для других стран такое положение литературы, может, и не беда; для России это национальная катастрофа. Русская

литература по природе своей была проповедником высоких человеческих идеалов, а мы такие люди, что, вдохновляясь высоким идеалом, можем совершать чудеса. А под знаменем рынка... Помню, как в начале девяностых русскую литературу обвиняли во всех наших бедах. Она, мол, виновата в революции, виновата во всем... Появилось ироническое определение: «так называемая великая русская литература». А обращенные к Толстому знаменитые слова Тургенева «великий писатель Земли Русской» были остроумно заменены на ВПЗР. Под знаменем «деидеологизации» (помню, с каким трудом Борис Николаевич Ельцин выговаривал это слово) рыночные понятия стали активно внедряться в массовое сознание, диктовать идеи и идеалы, и, в конце концов, сам рынок превратился в идеологию, а культура-служение - в культуру-обслужу.

- Вы считаете, рыночная идеология чужда русскому сознанию, отторгается им?

- Надо различать рынок как орудие житейского устройства и рынок как идеологию: это совсем разные вещи. Рынок как орудие был всегда, это и из евангельских притч ясно: Христос пользовался в них примерами рыночных отношений. Еда необходима для жизнедеятельности человека, но если на интересах еды построить все человеческие отношения, они перестанут быть человеческими, превратятся в животные. Примерно то же и с рынком. Когда выгода, прибыль становятся основой идеологии, определяют систему ценностей общества, общество превращается в стадо - либо дикое, хищное, либо тупоформистское. Рынок в России был всегда (советское время - случай особый): без обмена услугами общество немислимо. Но рынок никогда не был у нас точкой отсчета человеческих ценностей. Вспомним А.Н. Островского, одного из современнейших сейчас классиков: во всех этих его толстосумах и хищниках, в глубине души каждого рано или поздно обнаруживается человек. А тема денег... Она в нашей литературе присутствовала, но почти всегда - с оттенком какой-то душевной тяжести, трагизма и... я бы сказал, стыдноватости, что ли... Ведь наша иерархия ценностей складывалась веками как именно духовная, и за века это устоялось. У нас духовное выше материального.

У нас идеалы выше интересов. У нас нравственность выше прагматики. У нас совесть выше корысти. Эти очень простые вещи всегда были краеугольными камнями русского сознания. Другое дело, что русский человек в своих реальных проявлениях мог быть ужасен, но при этом он понимал, что ужасен. Как сказал Достоевский: русский человек много безобразничает, но он всегда знает, что именно безобразничает. То есть знает границу между добром и злом и не путает первое со вторым. Мы в своих поступках гораздо хуже своей системы ценностей, но она - лучшая в мире. Центральным пунктом западного (в первую очередь американского) мировоззрения - улучшение «качества жизни»: как жить еще лучше. Для нас всегда было важно не «как жить», а «для чего жить», в чем смысл моей жизни. Это ставит нас в тяжелое положение: идеалы Руси всегда были, по словам Д.С. Лихачева, «слишком высоки», порой осознавались как недостижимые - от этого русский человек и пил, и безобразничал. Но эти же идеалы

создали нас как великую нацию, которая ни на кого не похожа, которая не раз то удивляла, то возмущала, то восхищала весь мир. Когда много лет назад в Гватемалу после огромного стихийного бедствия съехались спасатели из разных стран, большинство их с наступлением пяти или шести часов застегивали рукава и шли отдыхать: рабочий день был кончен. А наши продолжали работать дотемна. Наши идеалы породили и неслыханного величия культуру, в том числе литературу, которую Томас Манн назвал «святой». А теперь вся система наших ценностей выворачивается наизнанку.

- Вам некомфортно в нынешней культурной ситуации?

- Я живу в чужом времени. И порой у меня, как писал Пушкин жене, «кровь в желчь превращается». Потому что невыносимо видеть плебеизацию русской культуры, которая, включая и народную культуру, всегда была внутренне аристократична. Недаром Бунин говорил, что русский мужик всегда чем-то похож на дворянина, а русский барин на мужика. Но вот недавно один деятель литературы изрек: «Народ - понятие мифологическое». Что-то подобное я уже слышал в девяностых годах, когда кто-то из приглашенных на радио философов заявил: «Истинность и ценность - понятия мифологические. На самом деле существуют лишь цели и способы их достижения». Чисто животная «философия». В такой атмосфере не может родиться ничто великое, в том числе в литературе. Людей настойчиво приучают к глянцево мерзости, которой переполнены все ларьки, киоски, магазины, и глянцево тоже.

- Вы думаете, кто-то осознанно и целенаправленно истребляет в народе тягу к разному, доброму, вечному?

- Скажу честно - не знаю. Просто, думаю, это делают люди с другим кругозором, с совсем иными представлениями о ценностях, о добре и зле. Одним словом - «прагматики», то есть те, для кого главная «ценность» - выгода, и поскорее. Но Россия - страна Пушкина, Гоголя, Гончарова, Достоевского, Платонова, Белова, Солженицына, Твардовского, Астафьева, - не может жить «прагматикой», истинность и ценность для нее не мифологические понятия. Но сегодня ей усердно навязывают «прагматическую» идеологию. Посмотрите на так называемую «реформу образования» с ее тупой, издевательской логикой ЕГЭ вместо экзамена, с введением «блонской системы», в которой основательность и широта образования приносятся в жертву узкой специализации, наконец, - с самым чудовищным: с выведением русской литературы из категории базовых предметов. Последнее - повторю еще и еще раз - это крупнейшее преступление против народа, против каждого человека, особенно молодого, убийственный удар по нашему менталитету, по нашей системе ценностей, по России, по ее будущему. Ведь свойство «прагматиков» - не уметь и не желать видеть дальше своего носа. И если «реформа образования» в таком ее виде осуществится, через три-четыре десятка лет в России появится другое население. Оно будет состоять из грамотных потребителей, прагматичных невежд и талантливых бандитов. Это будет уже другая страна: Россия, из которой вынули душу. Вот что сейчас не дает мне покоя.

Беседовал Валерий Выкутович

БАТАЛИИ НА АРЕНДОВАННОЙ

Начиная наш сегодняшний разговор, необходимо вспомнить, как относятся Православие к иллюзиям, которые неразрывно связаны с мечтами и ожиданиями. Не все постигают духовную суть этих явлений и их значения для оценки истинности нашей веры. А также опасности ловушек, которые кроются для людей в отношении к реализации своих чаяний, хотений и устремлений. Для начала откроем Библию.

Чему же нас учит эта мудрая книга? Вот несколько высказываний на эту тему.

Много работающий будет иметь много хлеба, но теряющий время на мечты будет всегда беден (Притч. 28:19).

Поверни моё сердце к законам Твоим, не дай мечтать мне о богатстве (Пс. 118:36).

Пусть не мешают тебе чтить Бога мечтания, всякие бесполезности и многословие (Екк. 5:7).

Любовь да будет непритворна; отвращайтесь зла, прилепляйтесь к добру; будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почтительности друг друга предупреждайте; в усердии не ослабевайте; духом пламенейте; Господу служите; утешайтесь надеждою; в скорби будьте терпеливы, в молитве постоянны; в нуждах святых принимайте участие; ревнуйте о странноприимстве (Рим. 12: 9-13).

Посмотрим определение мечты, взятое из словаря:

Мечта — 1) то, что создано воображением, представлено мысленно; 2) заветное желание, исполнение которого сулит счастье.

МЕЧТЫ В БИБЛИИ

В книгах Ветхого Завета слово «мечта» и однокоренные с ним — это «цэлэм», которое происходит от корня, обозначающего «тень». В этом значении данное слово переводится в переносном смысле, как упоминание о чём-то светлом или пустом (например, в Пс.38:7, 72:20). Однако, у этого слова есть и другое значение — «образ», «изображение», и в этом смысле оно может употребляться как в положительном смысле (например, человек создан по образу Божьему — Быт.1:26-27, 9:6, сын Адама Сиф был рождён по его образу), но чаще это слово употребляется, когда речь идёт о идолах, изображениях языческих богов, которые и не боги на самом деле (Чис.33:52, 4Цар.11:18, 2Пар.23:17, Иез.7:20, 16:17, Ам.5:26). Отдельно можно отметить историю, описанную в 1Цар.6, где филистимляне сделали изображения мышей и наростов по совету жрецов и пророчателей, чтобы прекратились соответствующие бедствия за то, что они захватили ковчег Господень.

Что касается книг Нового Завета, там это слово связано с разумом (гр. φρήν — фрэн — ум, мышление, рассудок, сердце). Конечно, это слово и его однокоренные встречаются в Новом Завете более 50 раз, например, когда Иисус говорит о благоразумном человеке, который строит свой дом на скале (Мф.7:24) или в притче о благоразумных и глупых девах (Мф.25). В Евангелии от Луки (1:17) Ангел говорит Захарии о его будущем сыне Иоанне (Крестителе), который поможет непокорным обрести образ мыслей праведников. В Послании к Римлянам (гл.8) апостол Павел размышляет о духовных и плотских помыш-

лениях, наконец там же в 12-й главе (ст.16) он пишет «не мечтайте о себе» (также Рим.11:25, 12:3), в 1 Послании к Коринфянам он пишет «не мудрствовать сверх того, что написано», в Послании к Филиппийцам говорится, что погибающие люди мыслят о земном (Флп.3:19).

Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем, потому что дни лукавы. Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия (Еф. 5:15-17).

Итак, Библия не запрещает мечтать в принципе, но предупреждает, что человек зачастую мечтает не о том и не так, превращая свои мечты в идолов, используя их для удовлетворения своих желаний. Средством против этого может быть познание воли Божией каждый день.

Перенесемся в более поздние времена и послушаем, что говорили по поводу крушения иллюзий учителя Православной Церкви.

У православных христиан есть духовный микроскоп, помогающий разглядеть истинное состояние сердца. Этот прибор — писания святых. Их книги — это изложение опыта жизни в Духе Святом, их учения — фарватер, помогающий обнаружить и обойти льдины на пути плавания к вечной пристани.

Слова святых — разрушители иллюзий, живущих в умах многих верующих. Иллюзий о Православии, о себе, о ближнем. Кроме Библии у христианина обязательно должны быть ежедневно открываемые писания тех, кто прожил Евангелие каждой клеткой своего сердца. К настольным книгам Христовых воинов относятся такие систематические изложения поучений о духовной жизни, как «Душевнополезные изложения преподобного Аввы Дорофея», «Невидимая брань» преподобного Никодима Святогорца, «Лествица». Так вот, Евангелие читают и сектанты и просто люди образованные, а правильно жить по нему и понимать его могут лишь те, кто идет путем тех, кто опытно постиг жизнь во Христе.

ВНИМАНИЕ К СВОИМ ДЕЛАМ

Открываем «Невидимую брань», и, оказывается, что по-настоящему добрые дела — это только те дела, которые от начала до конца без остатка посвящены Господу. Те дела, в которых христианин не искал собственного утешения или успокоения. Те дела, в которых в начале, в середине и в конце он имел помышление о том, что делаемое творится ради одного только Бога.

Идём дальше, открываем книгу Аввы Дорофея. И тут всплывает новая неожиданность. Преподобный представляет доброе дело как 8/8. Из этих восьми восьмых само дело занимает только 1/8, а остальные 7/8 (или 87,5%) составляет правильное устройство сердца. То есть, если во время исполнения доброго дела христианин раздражается или спорит с ближним ради исполнения этого дела, то 7/8 этого дела он попросту теряет! И такое дело с виду кажется добрым, а по сути для души исполнителя оно оказалось бесплодным. Святой Дорофей говорит, что такие безумные исполнения добрых дел, в которых человек ссорится и не хранит мира на сердце, бывают или из тщеславия или из человекоугодия. «Если останется неисполненным дело служения, — потеря невелика; спорить же и соблазнять брата, не давая ему нужного, или предпочесть дело служения

и отступить от заповеди Божией — это великий вред».

Ну ладно, сделал я дело тайное, в котором и поссориться было не с кем, да ещё и ум был занят постоянными мыслями о Христе. Вот и есть у меня хоть одно, но дельце — мои 100 земных поклонов. Таким образом сам перед собой похвалился, но, открыв «Лествицу» преподобного Иоанна, узнал, что моё «доброе» дело принесло мне двойной вред: «Тщеславный подвижник сам себе причиняет двойной вред: первый, что изнуряет тело, а второй, что не получает за это награды».

Читая настольные духовные книги, сразу понимаешь, что за тобой нет совершенно ни одного (!) по-настоящему доброго дела. Разум, просвещённый учением святых, прекращает верить в то, что за душой есть что-то доброе. И, таким образом, человек смиряется и возлагает надежду приобретения спасения только в милости Божией. Святые не просто говорили по смирению, но искренне верили, что за ними нет никаких добрых дел. Как и учил преподобный Никодим: «Итак, добрые дела наши, если строго их разберем, не дадут нам открыть уста для восхваления себя пред другими или для трублений внутри пред собой».

ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И К БЛИЖНЕМУ

Как сказано в «Невидимой брани», задача диавола состоит в том, чтобы убедить человека в ненужности совета в духовной жизни. Сатана даже начинает помогать такому несчастному в подвигах для того, чтобы обманутый убедился в том, что он идёт якобы правильным путем. Тогда у него возникает мысль, что он может жить церковной жизнью сам по себе. Он перестает видеть нужду и в братском общении между христианами, но когда он зарывается сам в себе, то неминуемо попадает в ловушку, в капкан иллюзий о самом себе. Таковой находится как бы в безмолвии, но стоит ему услышать оскорбительное слово — он сразу же смущается и позволяет себе скорбеть на брата, как говорит преподобный Дорофей.

Не познакомившийся со святоотеческим опытом скажет, что брат в том-то и том-то согрешил против меня. А имеющий у себя в друзьях Авву Дорофея, вспомнит его золотые слова о том, что если испытать себя со страхом Божиим, то непременно можно найти то, в чем я когда-то подал повод брату к укорению. А если и не ему, то другому, и, следовательно, сейчас я получаю справедливое воздаяние. Вместо того, чтобы возблагодарить брата, открывшего мою страсть, я ропщу и осуждаю своего истинного (без преувеличения) благодетеля...

Вот так вот откроешь сокровище святоотеческой мудрости — и все с ног на голову. Оказывается, что путь к постоянной радости и непоколебимому миру на сердце — не что иное, как самоукорение. Оказывается, что ропот — это не плод поиска справедливости, а недовольство Промыслом Господа посылающего нам таких обличителей. Безвинный Христос страдал за наши грехи, а мы, живя во грехе, считаем себя недостойными поношений от ближних!

ЧЕМ ОТЛИЧАЕМСЯ МЫ?

Эти два примера о нашем отношении к ближним и к собственным делам отчетливо показывают то, насколько наше представление о вещах отличается от мировоззрения святых, движимых Духом Божиим.

К сожалению, многим современным христианам проще знакомиться с творениями святых через их цитаты. Но, это, конечно, не столь эффективно с точки зрения приобретения пользы. Другое дело — попробовать осмыслить главу произведения или несколько и попробовать в течение некоторого времени исполнить написанное, внимательно контролируя себя.

Слава Богу, что наши святые — преподобные Иоанн, Дорофей, Никодим, Паисий, святители Иоанн, Феофан и Игнатий — настоящие духовные друзья, которые не только открывают наши глаза, но и иногда полностью переворачивают наше представление об окружающем.

Изменения в восприятии отчетливо видны в том, как мы сейчас представляем мечту. Независимо от рода занятий мы оказываемся перед пропастью, которая разделяет наше представление о себе в результате воображаемых событий и реальной жизнью.

Если эти цели не достигаются и не пересматриваются, вы можете впасть в состояние хронической депрессии.

А теперь приведем несколько цитат из книги А.В. Щипкова «Территория Церкви».

Александр Владимирович Щипков — доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор (с 1 января 2017 года) кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса. Советник Председателя Государственной Думы (с 2016 года). Член Общественной палаты РФ с 2017 года, входит в Комиссию по развитию образования и науки. Основатель и главный редактор портала «Религия и СМИ» (с 2002 года). Первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ с 31 декабря 2015 года, член Межсоборного присутствия РПЦ. Ответственный секретарь Общественного совета по изданию Православной энциклопедии, член Союза писателей России.

РОЛЬ И МЕСТО ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Предисловие к «Территории Церкви» написал руководитель фракции партии «Справедливая Россия» в Государственной думе С. М. Миرون.

Мы знаем, что Церковь является традиционной хранительницей нравственности и общественной морали. В отсутствие авторитета Церкви и религиозных убеждений общество лишается необходимого морального камертона. Оно начинает терять иммунитет по отношению к деструктивным явлениям: экстремизму, социальной и национальной нетерпимости. Кроме того, общество, в котором перестают действовать негласные моральные договоренности, утрачивает единство. Оно не может быть стабильным и не поддается ни оздоровлению, ни реформированию. В нем нарастает правовой нигилизм. Именно такие последствия может иметь современная информационная атака на Церковь.

В цивилизованной стране это недопустимо, под какими бы лозунгами не проводилась антицерковная кампания. Об этом свидетельствует весь мировой опыт. Например, господствующую во многих странах Европы и в США протестантскую этику не принято связывать с какой-либо конкретной церковью или

ТЕРРИТОРИИ

видеть за ней угрозу средневековой «клерикализации». Распространение христианского мировоззрения в таких странах, как Англия, США, Италия или Польша никогда не служило поводом для подозрений в нарушении светских принципов государства.

В России же уровень восприятия проблемы церковного влияния в обществе крайне неудовлетворителен. Сама проблема вызывает порой не вполне адекватную реакцию в ряде СМИ, проповедующих высокомерное презрение к любым традиционным ценностям. Культурная и социальная роль православной традиции игнорируется, вопрос об универсальных православных ценностях упорно увязывается с узкими церковными интересами.

Но даже во времена советского принудительного атеизма этические принципы христианской общности не были уничтожены в нашей стране. И даже больше. Под лозунги о «перековке» и воспитании «нового человека», эти принципы, хоть и под другими названиями, нередко использовались для целей общественного строительства. Из традиции был взят тот минимум, без которого моральные скрепы, соединяющие общество, неизбежно распадаются вопреки любому политическому контролю.

Волею истории наша страна несколько раз шла по пути отрицания собственной идентичности – сперва «византийской», потом имперско-европейской, наконец, советской. Но это путь в никуда. Единственный элемент российской идентичности, который пережил исторические катаклизмы и остается в силе, – элемент православный. И он не сводится только к жизни приходов. В произведениях Пушкина, Гоголя, Достоевского, Тютчева, Булгакова, Бунина, в музыке Бородина, Римского-Корсакова, Рахманинова культурные и моральные основы Православия представлены не в меньшей степени.

Подлинную этику невозможно выдумать. Любая светская этика всегда является производной от этики религиозной и основана на традициях того народа, который в соответствии с ней живет. Неудивительно, что именно на основе Православия можно выстраивать историческую преемственность России как государства. Но работающая традиционная этика требует прежде всего терпимости и согласия. Поэтому граждане России православных убеждений, как и представители любых других традиционных конфессий, должны быть надежно защищены от нетерпимости по отношению к ним. Если же речь идет о свободной дискуссии, то Церковь должна иметь все возможности для защиты своей позиции и пользоваться таким же свободным доступом к общественной трибуне, как и ее оппоненты.

Как эксперт Александр Щипков обладает точным взглядом на происходящие события и честной гражданской позицией. Как публицист он бывает порой горяч. Но это то самое горение, которое лучше теплохладного безразличия. Не всегда и не во всех деталях я могу с ним согласиться, но его принципиальная позиция мне близка и вызывает уважение. Эта книга, безусловно, поможет остановить опасный в своем озлоблении поток ненависти, направленный сегодня на российское Православие.

Статус Церкви, авторитет Православия, а также всех традиционных религий, очень важно сохранить.

Православные верующие, наряду с другими здоровыми силами, могут стать теми, кто готов наладить в обществе подлинное согласие, несмотря на все внешние вызовы. Это было бы согласие большинства, основанное на традиционных моральных и культурных ценностях российского народа, на уважении к его истории и менталитету. Согласие, которое позволило бы успешно решать в будущем масштабные социальные задачи.

Сергей Мионов

А теперь обратимся к книге Александра Владимировича Щипкова «Территории Церкви» и прочтем главу «Новая интеллигенция» и модернизация России».

«Интеллигенция давно умерла как сословие: социальное расслоение не обошло ее стороной. Место интеллигенции занимают яппи (молодые состоятельные люди, ведущие построенный на увлечении профессиональной карьерой и материальном успехе, активный светский образ жизни) и «креативные» менеджеры. И те и другие лишены коллективных моральных рефлексий, и уже поэтому никакой «новой интеллигенции» из них получиться не может.

Зачем в таком случае потребовалось навязывать им сомнительный титул и убеждать общество в подлинности такой коронации?

Часть первая. Стыдные тайны старой интеллигенции

Взглянем на прошлое интеллигентского сословия. Не случайно оно не дает покоя нынешним соотечественникам, ищущим с фонарем и собаками новых интеллигентов. Ведь многие из этих энтузиастов сами родом из бывшей советской интеллигенции. Бывшая интеллигенция решила заняться собой? Похоже, что так. Или, говоря философским языком, перешла в режим самоописания. А значит, к традиционным вопросам интеллигента: «Что делать?», «Кто виноват?», «С кем вы, мастера культуры?» и «Куда мы катимся?» пришло время добавить еще один, главный: «Что же такое интеллигенция?»

МЕССИАНИЗМ

Интеллигенция появилась в условиях бюрократического государства и сразу стала прослойкой так называемых лишних людей. Она не была готова служить самодержавной власти, но и идти на сближение с народом не хотела. Точнее, народники попытались повернуть в сторону народа, но 1905 год многих отрезвил.

В вечном выпадении интеллигенции из общества и состоит ее сущность. Это «нигилизм без веры», как было замечено авторами сборника «Вехи». Интеллигенция в основном варила в соку собственных идей, а точнее, превратно понятых достижений европейских интеллектуалов. И торговалась с властью: «Власть, дай порулить, за это мы будем верно служить». И власть, и народ интеллигенция пыталась учить цивилизованному «жизтью», указывала, каким должно быть, по ее мнению, «современное общество» – тон разговора, абсолютно немислимый для европейца. Интеллигенты не хотели быть управляемыми, но желали управлять сами. И не случайно у интеллигенции, наряду с общепринятыми, были свои любимые культурные ценности. Как заметил кто-то из историков, «у советской интеллигенции была своя религия – Стругацкие, своя идеология – Сахаров. Любимые книжки – Бабель, Ильф и Петров, Рыбаков. Любимый театр – Таганка».



Екатерининский храм Екатеринбурга до революции

ВСЕ ЭТО ПОДПАДАЕТ ПОД ПРИЗНАКИ ЛЮБОЙ СЕКТЫ

«Невостребованный мессианизм интеллигенции еще больше отдалял ее и от власти, и от народа. Так продолжалось до 1917 года, когда интеллигенция наконец-то порулила, на короткое время сама став властью, пока ее не подвинул рабочий-крестьянский кадровый призыв. Но это интеллигенцию ничему не научило. Снова начались муки фальшивой оппозиционности. Вековая смесь преданности власти и мнимого фрондерства – явление предельно выморочное. Неудивительно, что их коллективная идентичность держалась не на социальной роли, а на системе мифов, самую интеллигенцией выдуманых».

МИФ ОБ ОППОЗИЦИОННОСТИ

Торг с властью есть главная профессия интеллигенции. Она никогда не была оппозиционна по-настоящему, но хотела быть при власти и иметь преимущественное право наставлять общество. Например, за право быть критиками власти при власти боролись в советское время шестидесятники и получили свое. Каждый такой «медовый месяц» с властью они называли «оттепелью», а его прекращение – «заморозками».

Дело в том, что без опоры на власть функция самопровозглашенного общественного наставника невозможна: никто не станет слушать. Именно поэтому интеллигенция втайне очень любит власть. Сия любовь является важным условием ее выживания. Это и есть главная тайна интеллигентского сословия.

Впрочем, иногда представители мессианства «проговариваются», как это сделал однажды Михаил Гершензон, заявивший после выхода сборника «Вехи»: «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом, – бояться его мы должны пуще всех козней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной».

МИФ О ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВЕ

Интеллигенция чаще всего представляет себя сословием просветителей в дикой, отсталой азиатской стране. Говорили о просвещении народа, но фактически претендовали на роль нового дворянства. Попутно заметим, что конечной целью введения ЕГЭ, платного среднего образования и сокращения вузов как раз и является выведение народа за рамки этого ценза.

МИФ О СВОБОДЕ

Свобода не для всех, а только для себя – это уже не свобода, а привилегия. Именно так понимала свободу интеллигенция. «Права и свободы», а вернее, привилегии, которых они требовали от власти, были, по сути, аналогом законов о вольности дворянства.

Допустим, у меньшей части интеллигенции после 1991 года появилось право печататься и говорить с телеэкрана. А в чем свобода остальных, свобода большинства, которое не издают и не пускают на ТВ? Это интеллигенцию отнюдь (как говаривал Егор Гайдар) не волновало. Вот историческая аналогия, проясняющая дело.

Сюжет первый. После выхода указа о вольности дворянства крестьяне решили, что теперь должен быть указ о вольности крестьянства. Ходили слухи о том, что в южных губерниях уже дают вольную и дарят землю. Но время шло, указа все не было. Крестьяне стали бунтовать, примкнули к казацкому восстанию Пугачева. И заплатили за это кровью.

МИФ О ЕВРОПЕИЗМЕ

Вторая тайна интеллигентского сословия, кроме пламенной любви к власти, состоит в следующем. Оно не является интеллектуальным классом и не состоит из людей европейской культуры. Союз «и» здесь не случаен: эти два качества по сути одно и то же. В Европе и Америке под «интеллигенцией» вообще не принято понимать сословие или класс. Там этим словом называют людей умственного труда. Другое дело – элита, интеллектуалы (как правило, «на службе ее величества»). А вот российская интеллигенция склонна считать себя элитой общества. Хотя не создавала собственных ценностей и не была интеллектуальным классом.

По большому счету, со времен Петра Чаадаева интеллигенция занималась перетолковыванием европейской культуры, называя это западничеством. Либо развивала идеологию правящего режима, называя это патриотизмом. А если режим был либеральным, то обе функции совпадали, являя собой наиболее полную картину общественной деятельности интеллигенции: отсюда пошло расхожее выражение «либеральная жандармерия».

Собственно говоря, государство в России, взятое в пределе, в своей высшей точке, – это и есть «либерализм» для верхов и диктатура для низов. Соединить обе сущности в одну и объяснить, что это и есть «модернизация», – вот главная задача, которую власть может поставить сегодня перед интеллигенцией, если в очередной раз призовет ее на службу. Этого-то и добиваются писатели, которые гуляют по бульварам и величают себя «новой интеллигенцией». Не сословие, а сувенир какой-то!

МИФ О ДИАЛОГЕ С ЦЕРКОВЬЮ

Его практически никогда не было. Достаточно почитать, что говорили о религии члены Петербургских религиозных собраний. Даже консервативный Василий Розанов думал, как

(Окончание на стр. 10-11)

БАТАЛИИ НА АРЕНДОВАННОЙ

(Окончание. Начало на стр. 8-9)

«соединить Эрос и Христа». А сегодня интеллигенция усиленно навязывает Церкви секулярную реформу. Какой уж тут диалог? Интеллигенция всегда была крайне необразованна в вопросах религии как в начале XX века, так и в его конце. Статьи и фильмы об интеллигенции, спасшей Православие от гибели в 70-е годы – очередной миф интеллигенции о самой себе.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ СЕГОДНЯ

В начале «нулевых» в Москве был открыт памятник интеллигенции. Выглядит он так: Пегас парит над абстрактной композицией из стальных шипов. Обычно памятники ставят либо посмертно, либо за особый статус при жизни. Настоящий памятник «самой себе» – это то, строительством чего российская интеллигенция занималась на протяжении всей своей истории. Сегодня в этом памятнике явлены оба качества российской интеллигенции. Во-первых, она потерпела историческое поражение и умерла. Во-вторых, комплекс избранности, мессианизм интеллигенции – и есть ее памятник себе самой.

Смерть интеллигенции закономерна. Она не выдержала экзамена ни на интеллектуальную пригодность, ни на нравственную зрелость, ни даже на верность самой себе.

В начале 90-х годов интеллигенция перестала быть единым вольнолюбивым сословием, которое в СССР слонялось «между НИИ и царством Свободы». В рыночных условиях произошло окончательное расслоение и размежевание интеллигенции. Большая ее часть, нестатусные интеллигенты, были названы новой властью бюджетниками, приравнены к люмпенам и превращены в отбросы общества. В подавляющем большинстве бывшая прослойка советских образованцев направилась по трем направлениям: в эмиграцию, в челноки и в запой.

СОЗДАНИЕ НОВОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Как мы уже говорили выше, явление в мир новых интеллигентов провозгласили «Московские новости». Их отличие от большей части дорогих россиян, если верить газете, – это наличие гражданской сознательности и ответственности за судьбу страны. Названные добродетели, как выяснилось, и привели этих людей на «снежные» митинги, откуда они вышли уже «новыми интеллигентами».

Но случилась Болотная, случился просpekt Сахарова, – и оно проснулось. Вот почему они могут теперь носить гордое звание интеллигента. Не поверите, но списки «ударников» морального преображения тут же составили и опубликовали. На сайте «МН» в разделе «Мы вас представляем» (вот прямо так, черным по белому) повесили два списка образцовых нью-интеллигентов. Кого только там нет. Рестораторы, владельцы прачечных, общественники...

Для верности «МН» сослались на реплику героя, явно не своего романа, Владислава Суркова, который назвал этих новых людей «рассерженными горожанами». В тон Суркову колумнист «МН» Виктория Мусвик предложила именовать этих существ «невидимыми людьми». А еще настаивает газета, они – «бандерлоги», «креативный класс», «взбунтовавшиеся хипстеры», «офис-

ный планктон», «заевшиеся москвичи»...

Определений более чем достаточно. Самим своим количеством определения эти создают весьма насыщенную среду – «гул языка», как сказал бы философ и критик Ролан Барт. Гул этот подобен концентрированному соляному раствору: того и гляди выпадут кристаллики. Вот из этого гула, как водится, и родился миф.

О НОВОМ ГЕГЕМОНЕ, КРЕАТИВНОМ И НЕВЕДОМОМ

Слово «гегемон» употреблено здесь неслучайно. Дело в том, что «новая интеллигенция», если принять во внимание обстоятельства ее рождения, культурный уровень и социальные амбиции, похожа не столько на интеллигенцию старую, сколько на пролетариат. Во-первых, ближайшая задача «новых интеллигентов», как когда-то рабочего класса, – политически просветить и увлечь обывателя, привести его на митинг. Во-вторых, искусственность происхождения.

Когда-то красная власть наделала «гегемонов» из бывших крестьян, отлучив их от земли и согнав в города. Интеллигентам сегодня тем более неоткуда взяться. Ведь старая интеллигенция – «лишние люди», энтузиасты из «НИИ ЧАВО» сегодня уничтожены как класс и массово не воспроизводятся. Вся надежда на виртуальные технологии. На создание медийного образа.

МЕТОД ПРОФЕССОРА ПРЕОБРАЖЕННОГО

Не зря Михаил Афанасьевич облек советский социальный эксперимент по получению Шариковых в медицинскую метафору. Что-то в этом роде затеяли, судя по всему, с нью-интеллигенцией. Но поскольку на дворе не военный коммунизм, а денежный феодализм, то и гегемон у нас соответствующий.

Фокус, однако, в том, что принадлежность к миддл-классу (среднему классу) в России, в отличие от Европы, не вопрос достатка или статуса. Это вопрос нравов и идеологии. Взгляните на результаты опросов и удивитесь. Средним классом считают себя и миллионеры, и люди с месячным доходом в 45 000 рублей. Middle class по-русски – это убеждения (неолиберализм), вкусы (дешевый гламур) и вполне конкретная мифология (нет бога кроме прогресса).

Кто-то когда-то назвал нацизм идеологией лавочников. Сегодняшний социал-дарвинизм – это идеология менеджеров. Специалистов по подсчету чужих денег, чужих идей и чужих продуктов труда. А также тех – и они куда многочисленнее – кто хотел бы походить на них. Менеджеров по духу, а не по букве.

Большая часть прессы и ТВ, все заметные «контенты» обслуживают «менеджеров» (слово, произошедшее от профессии менеджера). Ежедневники и «интеллектуальный глянец» – для менеджера. Просто глянец и женские журналы, фитнес, спа – для супруги менеджера. Подростковое чтиво, гаджеты, шоу-биз – для его детей. Плюс сериалы из жизни подобных особей, «стильные» кафе, магазины журналы, фитнес, спа – для супруги менеджера. Подростковое чтиво, гаджеты, шоу-биз – для его детей. Плюс сериалы из жизни подобных особей, «стильные» кафе, магазины журналы, фитнес, спа – для супруги менеджера.

Вот такой наборчик. А ведь настоящий планктон – это менее 10 % насе-

ления страны. Но многие все равно едят-читают-смотрят все то же самое. Когда меньшинство талантливо прикидывается большинством, это и называется гегемонией. «Новая интеллигенция» идет тем же самым путем, точнее, ее ведут.

Менеджер сказал – менеджер сделал. К «офисным» пришили гипофиз – моральные императивы старой интеллигенции. Чтобы получить на выходе нечто облагороженное. Эксперимент только начался.

Ребятам для простоты объяснили, что мораль и нравственность – это когда у нас на выборах мухлюют, а они выходят на площадь и требуют прекратить безобразия, млея от своей гражданской сознательности. Это делает их лидерами общества, избранными людьми, уполномоченными давать всему моральные оценки. «Новая интеллигенция должна быть политически активной», – утверждает «МН».

Вроде все ясно. А вот поди ж ты. Приживаются императивы плоховато. Александр Архангельский уточняет: «Как ни удивительно, но впервые в русской истории зарабатывание денег и общественное служение перестали быть двумя вещами несовместными. Кем был раньше русский, да и советский интеллигент? Он не умел обращаться с деньгами, презирал тех, кто умел их зарабатывать. Старый интеллигент служил безкорыстно, то есть бесплатно. Сейчас все иначе. Новые интеллигенты очень часто оказываются в бизнесе». Это кпачевая фраза. Вот теперь окончательно ясно, каким будет следующий «материал» для опытов. «Капитаны бизнеса» и сегодня присутствуют в списках нью-интеллигентов, вывешенных «МН».

Разумеется, это элементарная подмена, перевертыш. Ведь можно было начать с другого конца и сказать: бизнесу нас нынче пошел интеллигентный и морально ответственный. Готов строить детдома, давать на храмы, на социалку. Но за такие заявления в лучшем случае сразу засмеют. Кстати, еще в начале «нулевых» писательница Татьяна Толстая на полном серьезе объявила конкурс на прозу, где бы героем был «бизнесмен с человеческим лицом». То есть с социальной ответственностью. И сборник рассказов с такими «лицами», кажется, опубликован. Почти одновременно с историями о добрых и справедливых милиционерах.

Создатели новой прослойки переворачивают проблему на 180 градусов, как шахматную доску. Какие такие олигархи? Нет, просто этот парень, ну этот, новый интеллигент... ответственный такой. Он вообще-то еще и бизнесом подрабатывает... Да кто бы сомневался.

МОРАЛЬ НОВОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Без моральной риторики рождение нового гегемона не обошлось. От его провозвестников то и дело приходится слышать, что, мол, власть очень цинична, развращает общество. А задача неоинтеллигентов – внести в нашу жизнь старые, добрые, но хорошо забытые ценности. Смешно. Но смеяться нет сил.

Власть заинтересована в цинизме подданных. Так ими проще управлять. Но в обществе, где господствует самодержавие денег, цинизм пронизывает все сословия. Циничен бизнес – потому и намерен одеваться в шкуру интеллигенции. Цинична гуманитарная прослойка, сочиняющая новых интеллигентов и выдувающая из

своей дудочки красивые социальные фантомы.

Общество, которое не чувствует себя нацией, обречено на цинизм. Рассуждения в духе академика Д. Лихачёва об экологии души и т.п. сегодня могут вызвать опять же только смех.

Но это все по части морали. А как обстоит дело с идеологией?

ИДЕОЛОГИЯ НОВОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

«Это вопрос куда более конкретный, а главное – насущный. Ведь, чтобы «рассерженный горожанин» легко вжился в предложенную роль, его надо просветить и политически образовать. Объяснить, что полезно и что вредно для общества, о котором ему, согласно его новому статусу, надлежит думать денно и нощно.

Как известно, официальной идеологией, вложенной в том числе и в уста «новых интеллигентов», у нас является теория модернизации. Мы более-менее знаем, что это такое. Это нанопилоты в дополнение к ржавой нефтяной трубе. Это амнистия капиталов. Это деградация науки, армии и индустрии. Это реформация православия плюс секвестр всего на свете – бесплатного образования и медицины, пенсионного возраста, родительских прав. Ну и регулярное хождение на митинги.

Если опыт доведут до конца, все эти «ценности» новому гегемону придется это принять».

Вот эти-то люди и выступали не так давно под лозунгами «Мы – голос города», «Это наш город» и «Мы за сквер». И, конечно, все они были против строительства храма Святой Екатерины. «Протестующие» имели самый причудливый вид: дреды (спутанные локоны волос), фиолетовые макушки, татуировки во все лицо. Девушки, увешанные пластиковыми лианами, барышни-«винишки»... Встречаются персонажи девушек и парней с короткими стрижками и яркими волосами. Организаторы были одеты в красные шапки. Майданный дух царил повсюду. Ветер, поднятый крушением иллюзий, раздувал тот пожар, который когда-то организовали их рабоче-крестьянские предки, свергнувшие законную Российскую Власть. А теперь их потяжки довершали слом всего и вся, причем делали это не на своей, а на арендованной у других территории.

И ПОСЛЕДНЕЕ

Раздуть мировой пожар сегодня гораздо легче. Сделав это «назло буржуям» или при их непосредственном участии. Социальные сети играют тут не последнюю роль.

Уже после баталий против строительства храма, уже в январе «ВКонтакте» открыла представительство в Екатеринбурге – уральская столица стала первым городом в новой программе социальной сети. Официальным представителем стал Александр Русаков, к которому уральцы могут обратиться по вопросам сотрудничества и продвижения своих сообществ. По словам столичных представителей «ВКонтакте», цель программы – сделать контент (содержание) более локальным и подходящим для жителей каждого города.

The Village Екатеринбург узнал, кто и с какими запросами может обратиться к уральскому представителю «ВКонтакте».

Презентация с соответствующей помпой состоялась на медиазавтраке в «Ельцин Центре».

ТЕРРИТОРИИ

Руководитель направления по работе с медиа «ВКонтакте» Екатерина Якушева недавно заявила:

«В первую очередь речь идет о сотрудничестве с лидерами мнений и локальными медиа — мы будем рады пообщаться со СМИ, пабликами, блогерами, организаторами мероприятий, талантливыми авторами. Но нам интересно более плотное сотрудничество и по другим направлениям: спортивным, культурным, образовательным. Сам по себе формат не имеет значения, главное — создавать интересный оригинальный контент. Поэтому мы советуем приходить к нашему представителю со всеми, даже с самыми безумными идеями и нестандартными форматами».

Мы верим, что Саша Русаков станет связующим звеном между проектами Екатеринбурга и нашими центральными офисами. Конечно, в первые месяцы мы будем много общаться и советоваться друг с другом —

Саша гораздо лучше знает Екатеринбург и местные особенности, а у нас есть многолетняя практика поддержки интересных авторов и медиа. С опытом придет и некая независимость — нам необязательно знать о каждом его шаге, главное понимать, что он разделяет ценности и задачи «ВКонтакте».

Коллаборации бывают совсем разные: иногда к нам приходит партнер с проектом или идеей, мы дорабатываем механику, договариваемся о совместном анонсировании и идем в бой. Из свежих примеров — проект с одним медиа про жителей блокадного Ленинграда. Пользователи VK могли поделиться историями своих близких или знакомых, которые прошли через осаду города. Рассказы отображаются на интерактивной карте на сайте партнера».

Заметим, что «ВКонтакте» пользуются 85% интернет-аудитории Уральского федерального округа.



И храм, и сквер

Всего в России продукты VK активно используют 70 миллионов человек. Штаб-квартира «ВКонтакте» находится в Санкт-Петербурге, также представительства компании есть в Москве и в Сочи.

Кроме того, на презентации также было заявлено, что «ВКонтакте» выплатит 2 миллиона рублей авто-

рам лучших сервисов на платформе VK Apps. Эксклюзивные фрагменты книг Евтушенко, Пратчетта и других авторов появятся «ВКонтакте». Стало быть, наши аналитические статьи ждут своего часа.

Михаил Щербак,
главный редактор
«Православной народной газеты»

БОРЬБА С ПОМЫСЛАМИ

+++

...В душе нашей одни помыслы — неразумные и скотские, другие — зверские и дикие; их нужно побеждать, одолевая и покоряя власти разума (свт. Иоанн Златоуст, 47, 69).

+++

Не думай, что только совокупление <блудное> составляет грех; осуждению подлежит сама мысль (свт. Иоанн Златоуст, 47, 205).

+++

Если какой-нибудь помысл смущает нас, то приведем себе на мысль это изречение: како сотворю глагол злый сей и согрешу пред Богом (Быт. 39, 9), — и всякое непозволительное пожелание тотчас исчезнет (свт. Иоанн Златоуст, 47, 671).

+++

Если в нас рождается какой-нибудь скверный помысл, то надобно подавлять его внутри и не допускать ему переходить в слова (свт. Иоанн Златоуст, 48, 454).

+++

Не пленяйтесь беспорядочными зрелищами, не оскверняйте своих мыслей чуждыми песнями. Ты можешь обуздать свои мысли, хотя бы привычка и увлекала тебя в ту сторону. Ты не раб, а свободный, и не насильно берут тебя в плен и порабащают, но ты сам по своей воле продаешь себя греху (свт. Иоанн Златоуст, 51, 844).

+++

Все же нечистые и постыдные помыслы и всякие искушения плоти должны <мы> изгонять страхом и любовью Христовой и образом Креста Его (свт. Иоанн Златоуст, 52, 954).

+++

Если же когда и случится, что диавол увлечет ум, то не должно долго останавливаться на помыслах, чтобы согласие на дело не было вменено пред Богом в день Суда, когда Бог будет судить сокровенное людей (свт. Иоанн Златоуст, 52, 964).

+++

Властвуй над своими помыслами, чтобы быть господином всего, потому что данная нам власть над животными должна сделать нас способными и к властвованию над самими собою (свт. Иоанн Златоуст, 52, 968).

+++

...Если какой-нибудь помысл проникнет насильно, следует задушить

его внутри и не допускать, чтобы он обнаружил себя в словах, но искупить его в самом корне, тщательно охранять в безопасности дверь и злым желанием не позволять и родиться, а зародившиеся уже подавлять (свт. Иоанн Златоуст, 52, 968—969).

+++

Тот, кто угрожает своему чреву и в то же время хочет побороть блудные мысли, уподобляется человеку, желающему маслом тушить огонь (свт. Иоанн Златоуст, 54, 965).

+++

Он <Христос> пришел поселиться у тебя, а ты вводишь к себе злые помыслы (свт. Иоанн Златоуст, 55, 170).

+++

Не в нашей воле совершенно не допускать на ум что-либо <греховное>... такие мысли часто как-то приходят ему, но если кто мудр, устраняется от них, а склоняется к лучшим и заключающим много полезного... (свт. Иоанн Златоуст, 55, 1327).

+++

Как невозможно Красному морю узреть быть на тверди небесной между звездами и как нельзя человеку, ходящему по земле, не дышать здешним воздухом, так невозможно нам очистить сердце свое от страстных помыслов и изгнать из него мысленных врагов, без частого призывания имени Иисус-Христово (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 171).

+++

...Небезопасно прежде приобретения умом большой опытности в брани попускать помыслам входить в сердце наше, — особенно вначале, когда душа наша еще сочувствует демонским прилогам, соулаждается ими и охотно устремляется вслед их; но должно, как только они будут сознаны, тотчас, в самый момент нахождения их и приражения, отсекал их. Когда же ум, долгое время пребывая в таком дивном делании, обучится сему подвигу, все в нем разумеет и навык приобретет в ведении такой брани, так что верно будет распознавать помыслы и, как говорит Пророк, будет в состоянии легко ловить лысы малые (Песн. 2, 15): тогда можно искусно попускать им входить внутрь, сражаться с ними с помощью Христовой, обличать и

извергать вон (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 176).

+++

Наука наук и искусство искусств есть умение управляться со зловонными помыслами. Самое лучшее против них средство и искусство — смотреть с помощью Господа за появлением прилога их, и мысль свою всегда хранить чистою, как храним око телесное, им же самим остозорко усматривая могущее случайно повредить его и всячески стараясь не допускать до него даже порошинки (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 192).

+++

Горечью от яда худых помыслов исполняется сердце наше, когда, вознерадев по причине забвения, надолго отводимы бываем от внимания и молитвы Иисусовой. Но когда по любви к Божественному, с крепким усердием, прилежно начнем в нашем детелище мысленном (в мысленной мастерской, в сердце) совершать вышереченное, (т.е. внимание и молитву), оно опять исполняется сладости в чувстве услаждения Божественным неким радованием. Тогда-то твердые полагаем мы намерения всегда ходить в безмолвии сердечном, и не ради чего другого, а ради ощущаемой от него в душе приятной сладости и отрадности (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 192).

+++

Как снег не породит пламени, вода не родит огня, терн — смокв, так сердце каждого человека не освободится от бесовских помыслов, слов и дел, если не очистит своего внутреннего, не сочетает трезвения с молитвой Иисусовой, не стяжет смирения и душевного безмолвия, и не будет со всем усердием теши, поспешая в предняя (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 192—193).

+++

Помыслы, против воли нашей втеснившиеся и стоящие в сердце, обыкновенно изглаживает молитва Иисусова с трезвением из глубин помышления сердечного (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 196).

+++

Прекословие обыкновенно преграждает дальнейший ход помыслам, а призывание имени Иисус-

Христово изгоняет их из сердца. Как только образуются в душе прилог представлением чувственного какого-либо предмета, как то: оскорбившего нас человека, или женской красоты, или сребра и злата, или когда все это одно за другим побывает в мысли нашей; тотчас обличается, что привели в такое мечтание сердце наше духи злопамятства, блуда и сребролюбия. Если ум наш опытен, обучен и навык блости себя от приражений и видеть ясно, как днем, обольстительные мечтания и прелести лукавых, — то тотчас отпором, прекословием и молитвою Иисус-Христовою легко угашает разожженные стрелы диавола, не позволяя страстному мечтанию увлекать вслед себя и наши помыслы, а помыслам сим согласоваться с призраком прилога, или дружелюбно беседовать с ним и вдаваться в многомыслие, или сосложиться с ним, — за чем с некоторою необходимостью, как ночь за днем, следуют худые дела (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 197).

+++

Как без большого корабля нельзя переплыть морской пучины, так без призывания Иисуса Христа невозможно изгнать прилога помысла лукавого (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 197).

+++

Что помыслы наши не что иное суть, как одни мечтательные образы вещей чувственных и мирских, этого многие не знают. Когда же побудем мы подольше трезвенно в молитве, тогда молитва освобождает наш ум от всякого вещественного образа лукавых помыслов и дает ему познавать словеса супостатов (может быть значение помыслов вообще, что они суть; или планы и виды врагов при всевании помыслов), и ощутить пользу молитвы и трезвения (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 201).

+++

Если истинно хочешь покрыть стыдом помыслы, достолично безмолвствовать сердцем, да прильнет к дыханию твоему молитва Иисусова, — и в немного дней увидишь это на деле (прп. Исихий Иерусалимский, 90, 207).

Из библиотеки «Сокровищница духовной мудрости»



Защитники ДНР, слева - А.В. Конюшенко

Как сообщает газета «Монархистъ», в Москве 29 мая 2019 года состоялась научно-практическая конференция «Опасность коммунистического рванша в России и позиция патриотических сил».

Форум состоялся по инициативе Русского Обще-Воинского Союза (РОВС), активное участие в его организации и проведении приняли Общество «Двуглавый Орел» и Российский Имперский Союз-Орден (РИС-О).

С приветствием к участникам конференции и вступительным словом выступил исполнительный директор Общества «Двуглавый Орел», заведующий кафедрой истории и исторического архивоведения МГИК, кандидат исторических наук, генерал-лейтенант Леонид Решетников, подчеркнувший в своем выступлении острую актуальность поднятой темы.

Председатель РОВС Игорь Иванов выступил с докладом «Не допустить «Новый Октябрь»: России нужен антиреволюционный курс», в котором указал на активизацию с 2014 года левацких и др. деструктивных движений в России и опасность разыгрывания ее геополитическими противниками коммунистической карты для очередного «революционного» обрушения нашей страны по образцу 1917 года. Особое внимание докладчик уделил революционным технологиям в свете разрабатываемой в США новой военной стратегией «Троянский конь».

Затем прозвучали аналитические доклады начальника штаба РОВС А. Конюшенко «О консолидации патриотических сил в противостоянии красному рваншу» и начальника Информационного отдела РОВС Г. Ходкевича «Аспекты революционной пропаганды в СМИ и социальных сетях».

Начальник РИС-О, к.ф.н., доцент, научный сотрудник кафедры истории и философии Саранской духовной семинарии Дмитрий Сыуев изложил свою позицию в докладе «Преодоление наследия большевизма как актуальное направление антиреволюционного курса возрождения России». Он также внес некоторые конкретные предложения, направленные на преодоление негативных последствий большевицкой диктатуры в нашей стране.

Выступление известной русской писательницы Елены Чудиновой «Красный рваншизм: тенденции и цели» было посвящено проблеме возрождения сталинизма в современной России. Она, в частности, подчеркнула, что выявившееся в последние годы сталинобесие в рядах левых сил было невозможно даже в 1970-е гг. в СССР, когда сами коммунисты считали необходимым всячески отгораживаться от имени Сталина и связанных с ним преступлений против русского и других народов. А появившаяся в рядах неолевых риторика и

терминология («золотогонники» и т.п.) – возвращение к давно забытой даже в позднем СССР революционной риторике 1920-х годов.

Теме неосталинизма в современной России было посвящено и выступление обозревателя телеканала «Царьград», известного публициста Егора Холмогорова – «Россия как «Белое Конго». Модернизация как лживое оправдание коммунистического террора».

Доцент кафедры истории и исторического архивоведения МГИК, к.и.н. Петр Мультигули осветил проблему использования идеологии неосталинизма в борьбе против попыток нашего народа вернуться к своим историческим традиционным ценностям в докладе «Неосталинизм как противодействие в реабилитации Русского Самодержавия».

Обстоятельный доклад заместителя главного редактора телеканала «Царьград», к.и.н. Михаила Смолина «Марксизм, ленинизм и сталинизм» был посвящен критическому анализу этих учений. Исследователь подчеркивает, что сами современные поклонники неосталинистских, некоммунистических учений весьма смутно и извращенно представляют себе те идеалы, о которых в свое время говорили и писали «классики марксизма-ленинизма».

Известный деятель православно-монархического движений в Киеве, участник обороны Славянска Игорь Друзь рассказал о своем опыте противостояния антиправославной, русофобской «революции» на Украине. На конкретных примерах он обратил внимание на поразительную схожесть в методах борьбы, лозунгах, манипуляциях общественным мнением и т.п., используемых в 2014 году против властей и правоохранительных органов на Украине и против ныне существующей власти и правоохранительных органов в РФ. Докладчик призвал патриотическую общественность сделать правильные выводы из печальных уроков киевского майдана.

Большой интерес собравшихся вызвало также выступление социолога, православного активиста Филиппа Грилля, посвященное остроактуальной теме храмоборчества. В докладе «Строительство храмов и угроза красного рванша» он остановился на том, что православная общественность уже много лет ведет борьбу против всевозможных антихристианских сил (либералов, коммунистов, неоязычников, неонацистов и т.д.), пытающихся препятствовать строительству православных храмов в Москве и других городах России. Докладчик также подробно рассказал о манипуляционных технологиях, применяемых при этом воинствующими храмоборцами.

От лица представителей Русского Зарубежья выступила Людмила Селинская (США), чьи предки принимали активное участие в Белом движении. Она выказала свою полную поддержку прозвучавшим на конференции мыслям о необходимости идейного противостояния красному рваншу в России и об особой роли Православия и православного воспи-

тания в деле преодоления тоталитарного наследия и возрождения Российского государства.

Участники конференции единодушно пришли к выводу, что опасность красного рванша и его использования для обрушения и неизбежно последующего расчленения нашей страны, действительно, существует и усиливается. Как существует и реальная опасность использования для этой цели либерального «майдана» и различных деструктивных движений (сепаратистов, неосталинистов, неонацистов, неоязычников и т.п.). Поэтому долг всех русских православных, патриотических организаций, всех патриотов России в условиях ведущейся против нашей страны гибридной войны, несмотря на все трудности, оказывать всемерное идейное противодействие «революционным» тенденциям и попыткам втянуть наш народ в новую гражданскую войну и смуту.

Завершилась встреча оживленной дискуссией.

А мы предлагаем вниманию наших читателей один из докладов конференции – доклад начальника штаба РОВС А. Конюшенко.

О КОНСОЛИДАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ В ПРОТИВОСТОЯНИИ КРАСНОМУ РЕВАНШУ

Предварительно тема моего доклада была обозначена как «Координация действий патриотических сил...». Естественный термин «координация» совершенно сознательно пришлось заменить на другой – «консолидация». Почему? Координация это согласование действий отдельных частей, а консолидация это объединение и сплочение отдельных частей в нечто общее. Именно этот вопрос я хочу подчеркнуть и отметить как главный в своем докладе: Что нужно России, координация или консолидация патриотических сил?

Цели у многих патриотических организаций очень близки – это борьба за историческую Россию, за Национальные интересы, за возрождение отечественных духовных и культурных традиций. Конечно, разные организации могут по-разному эти цели понимать и интерпретировать в своей практической деятельности. Но сегодня для нас важно не различие в деталях, и не частные особенности, а единство в главном. И оно у нас, несомненно, есть.

Имея близость целей между собой, мы и силам, настроенным враждебно по отношению к России, должны давать похожие оценки. Попробуем оценить, насколько мощными они являются, и какие средства в борьбе с Россией готовы использовать. Только правильно оценив противника, мы сможем правильно оценить и свои собственные силы. Неправильная оценка сил противника ведет к неправильной группировке своих собственных сил, что практически всегда приводит к поражению.

На сегодняшней конференции мы говорим об опасности красного переворота. Но это не значит, что после ликвидации этой опасности патриотические организации смогут опустить «оружие» и продолжить жить своей внутренней жизнью.

Сегодня мы должны ответить на вопрос: кому и как мы должны противостоять. Только красному майда-

ну или еще и какому-то более глобальному противнику, стоящему за спиной у красного майдана?

В Уставе Внутренней службы Русской Императорской армии долг каждого воинского чина определен таким образом: «Каждый воинский чин есть слуга Государя и Отечества и защитник их от врагов внешних и внутренних». Хочу подчеркнуть: защитник от врагов внешних и внутренних! На мой взгляд, это и есть та формула, которую патриотические организации должны сегодня принять за аксиому. На пути, по которому мы идем, стоит борьба с врагами внешними и внутренними. Борьба за что? Очевидно. За национальные интересы, за историческую Россию, за наши духовные и культурные традиции. Это значит, что пока существует серьезная угроза со стороны внешних и внутренних сил, деятельность всех патриотических организаций должна быть нацелена, прежде всего, на противодействие и ослабление этой угрозы.

Итак, внешние и внутренние враждебные силы. Кого под ними нужно подразумевать?

Внешние – это государства или некие межгосударственные структуры, заинтересованные в том, чтобы на территории бывшей Российской Империи

1) отсутствовало единое сильное государство, потому что оно мешает реализации глобальных планов по использованию всех видов наших ресурсов;

2) отсутствовали народы, являющиеся носителями мощных исторических традиций и духовных ценностей, прежде всего, Православия, потому что это препятствует насаждению новых общемировых ценностей и новых порядков общественной и частной жизни.

Мы не будем сегодня обсуждать, какие именно внешние силы, в чем именно заинтересованы, как и у кого, эти интересы переплетаются. Сегодня нам достаточно простого понимания, что это силы международные и очень и очень мощные.

Теперь внутренние враждебные силы. Их сложно назвать жестким словом «враги», потому что это наши с вами сограждане. Но в отличие от нас они не считают Историческую Россию с ее укладом и духовными традициями своим Отечеством. Чаще всего они являются носителями чуждой идеологии и готовы бороться против возрождения Исторической России. Они хотят видеть другую Россию или вообще не Россию. Кто-то из них напрямую связан с внешними врагами Российского Государства, являясь проводником их интересов, кто-то не связан, но все равно проповедует разрушительную для России идеологию. На разнообразии и особенностях этих сил мы также останавливаться не будем. Нужно сделать лишь одно уточнение.

Есть особая категория внутренних сил, которые мы можем считать враждебными по отношению к России. Эти люди могут быть не связаны с внешними врагами, могут не быть идеологическими врагами исторической России, они могут ходить в храмы и поднимать национальные флаги, но своими реальными действиями они иногда больше чем внешние враги подрывают и внутреннюю стабильность Государства и бла-

ВСТАНЕМ В СТРОЙ...»



Председатель РОВС, бывший зам. начальника Главного Штаба ВС ДНР и глава Политуправления армии ДНР И.Б. Иванов

гополучие народа. Это носители вируса коррупции, который поражает сегодня государственный организм. Важно то, что эти люди свои личные корыстные интересы ставят выше интересов Государства и народа. И эти силы надо тоже правильно оценивать. Они тоже могут иметь в своей совокупности огромное влияние, сосредотачивать в своих руках административные, финансовые и промышленные ресурсы, а главное, что если они почувствуют серьезную угрозу своим личным интересам, то могут променять Россию на любую другую страну, ничего для себя не утратив.

Внешние силы ведут с Россией войну, которую сегодня принято называть гибридной. Внутренние силы им в этом помогают. Что значит гибридная война? Значит противоборство, комбинированное из военных, политических, экономических, информационных и любых других доступных средств. И если посмотреть на совокупность всех этих враждебных по отношению к России сил и доступных им средств, становится очевидно, насколько мощный фронт организованно действует против России. И красный майдан это всего лишь одна из боевых операций в широкомасштабной войне против нас.

Что может противопоставить этим силам само современное Российское Государство? Военную силу? Да, может, и делает это достаточно успешно. А невоенные средства, такие, как информационные или финансовые, может? Тут скорее не противопоставляет, а пытается напряженно отбиваться от ударов. А может ли Российское Государство противопоставить какое-то идеологическое оружие? И тут мы должны признать, что не может, потому что никакого идеологического оружия у России нет.

Здесь мы сталкиваемся с очень серьезной проблемой. Ведь войны давно уже перестали вестись только вооруженными силами. Чтобы победить в современной войне, тем более с превосходящим противником, ее должен вести весь народ. И каждый гражданин должен считать себя в этой войне солдатом. А в гибридной войне тем более. Если народ останется лишь сторонним наблюдателем, пусть и несущим груз экономического давления, но не станет активной действующей силой, то в недалеком будущем Россия перестанет существовать. А в условиях отсутствия крепкой национальной идеологии поднять народ на борьбу за сохранение России вряд ли получится. И сегодняшняя Российская Феде-

рация в борьбе за свое существование не в состоянии задействовать свою главную силу — народ. Это нужно признать. Сам государственный механизм пронизан пороками и внутренними противоречиями, которые скорее вызывают недоверие народа к Государству и его разобщение, чем сплочение в борьбе за национальные интересы.

Если оглянуться на нашу историю, то увидим, что стихийное народное сопротивление возникает не когда враг у ворот, а когда он уже разоряет родную землю и когда каждый гражданин уже собственной кожей начинает это ощущать. И здесь кроется еще одна особенность современных войн. Когда сильный и мощный враг, вооруженный всеми видами современного боевого и небоевого оружия, уже вошел в ворота, тем более открытые врагом внутренним, то начинать народное сопротивление просто будет поздно. Учитывая современные технологии и возможности тотального контроля над населением, сопротивление народа уже может быть полностью парализовано до того, как успеет начаться. Поэтому движение сопротивления нужно создавать заранее, до начала того, что на военном языке называется «особым периодом», т.е. фазы активного и открытого противоборства.

С государственным механизмом понятно. А что же могут противопоставить всем этим враждебным силам патриотические организации? Мы можем здесь открыто и честно посмотреть друг другу в глаза и ответить: ничего. К сожалению, мы ничего не можем противопоставить всем этим силам и всем видам боевого и небоевого оружия, которое они применяют. Кроме одного...

В бою, чтобы поднять упавшее знамя и увлечь за ним солдат, достаточно только одного человека. Если он найдется, остальные поднимутся и пойдут следом. В этом и состоит задача патриотических организаций. Они должны объединиться, поднять это знамя и повести за ним народ. Сделать то, что сегодняшнее государство сделать не в состоянии. Ввести в середину гибридного боя главную силу государства — его народ. Но! Это знамя обязательно должно быть, во-первых, понятного для народа цвета. А во-вторых, оно должно быть только одно. Если цвет знамени вызывает непонимание у солдат, или если знамя оказывается разорванным на несколько частей, которые несут в разные стороны, заставить солдата подняться, скорее всего, не получится.

Говоря о солдате, я подразумеваю каждого гражданина. А говоря о знамени я, конечно, подразумеваю понятную для большинства граждан идею. Идею о том, по какому пути нужно вести Россию и от чего на этом пути нужно обороняться.

Первой слабостью патриотических организаций является наша разобщенность. Несмотря на то, что в главном очень часто мы едины, организационного единства у нас часто не получается из-за самых разных, в т.ч. маловажных деталей и особенностей. Второй слабостью патриотических организаций явля-

ется то, что наши идеи оказываются не совсем понятны для простого человека. Да, наша идеология правильная, это неоспоримо, но она бывает слишком сложной для неподготовленного восприятия простого человека. И третий наш недостаток, вытекающий из первых двух, это малочисленность патриотических организаций.

А теперь давайте ответим на вопрос: координация или консолидация нужна патриотическому движению? Координация предполагает, что каждая организация несет свое собственное знамя, мы только согласовываем разнонаправленные усилия. А консолидация, т.е. объединение, как раз и предполагает, что знамя будет только одно. Кроме того, координировать имеет смысл те силы, которые есть. Но пока мы разделены, ощутимой силы не представляем. Значит, эту силу надо создавать.

Выбор я считаю очевидным и надеюсь, присутствующие меня поддержат. Надо сконцентрировать все свои силы на преодолении различий — идейных, организационных, личностных, и любых других, и поставить первой задачей патриотических организаций — объединить свои силы и поднять единое знамя. А чтобы это общее знамя появилось, нужно правильно выговорить нашу идеологию, четко сформулировать ту основу, которая нас всех объединяет. И сформулировать так, чтобы эта идеология была понятна не только нам самим, но значительной части народа.

Завершением этапа объединения должно стать создание единого национального патриотического движения. Единого, значит с общими целями, общей стратегией и тактикой, общим руководством, общей идеологией, с объединенным личным составом и естественно с вовлечением широких народных масс. Только если мы сами сумеем объединиться и организационно и идеологически, мы будем иметь моральное право и фактически сможем повести за собой народ.

Но это вовсе не значит, что мы должны отказаться от родных нам организаций. Главное, чтобы к общим целям мы шли единым строем, а в деталях, являющихся отличительной особенностью каждой из организаций, и не относящихся к общим главным целям, мы можем работать дополнительно в рамках своих исторически сложившихся организаций.

Какую форму может принять это национальное движение? Исторически такая форма складывалась не раз. Что в 1612 году, что в 2014 году органичной формой национального объединения и национального сопротивления является ополчение. Поэтому ничего нового придумывать, на мой взгляд, не нужно. С одной лишь оговоркой. Если раньше ополчение было вооруженной силой и принимало участие в вооруженной борьбе, то в 2014 году оно состояло из военного и серьезного гражданского крыла. А в условиях небоевой фазы гибридной войны оно будет противостоять теми же небоевыми средствами. Поэтому считаю, что патриотические организации должны сконцентрировать силы для соз-

дания движения, которое можно будет по праву назвать НАЦИОНАЛЬНЫМ ОПОЛЧЕНИЕМ.

Каким должно быть движение Национальное ополчение?

Главное сказано уже в названии. Оно должно быть национальным — то есть стоящим на защите национальных интересов Российского Государства и его народов, на защите его исторического и традиционного пути развития, в том числе от революционных потрясений, на защите подлинных духовных и культурных основ, в том числе от их медленной подмены чуждой идеологией.

Ополчение должно быть независимым и свободным. Независимым от действующей государственной власти и крупных промышленно-финансовых кругов и свободным от необходимости борьбы за власть.

Оно должно помогать власти там, где власть отстаивает национальные интересы, и поправлять власть там, где она национальные интересы не отстаивает. Только тогда оно сможет добиться всенародной поддержки.

Оно должно действовать в рамках закона, по тактике своих действий должно быть понятным для народа, по внутренней жизни быть прозрачным для него, а в методах должно быть НЕ экстремистским и НЕ радикальным, изыскивая все возможные, но именно законные средства для уверенного и твердого исполнения своих задач.

По своим внешним проявлениям и признакам оно должно быть современным, и, не побоюсь этого слова, стильным, чтобы даже внешне выглядеть привлекательно в глазах народа. Встречают, как известно, «по одежке», а одежка эта, т.е. внешнее выражение деятельности движения, должны привлекать, а не отталкивать.

И последнее. Оно, как школа, должно принять в свои ряды неподготовленного гражданина, привести его к пониманию общей национальной идеологии и затем, независимо от его возраста, социального статуса, имеющихся знаний и умений, предоставить определенную нишу для работы. Чтобы каждый участник движения пусть немного, пусть по 15 минут в день был занят реальным делом в той области, в которой он может помочь.

Уверен, что традиции организаций, представители которых здесь собрались, заложат правильную положительную основу для создания единого сильного жизнеспособного движения.

Поэтому предлагаю поддержать идею создания в России Общественного Движения Национального Ополчения. Думаю, что, учитывая обостренную внешне и внутриполитическую обстановку, время для этого давно уже наступило. А для выработки общей идеологической платформы движения, стратегии и тактики действий и организационной основы предлагаю создать рабочую группу из представителей патриотических организаций, прежде всего собравшихся здесь и, конечно, близких нам по духу общественных деятелей.

Алексей Валерьевич Конюшенко, первый заместитель Председателя и начальник штаба Русского Обще-Воинского Союза (РОВС), штабс-капитан

МУЖЕСТВО СМИРЕННОГО СЕРДЦА

Ищите во всем великого смысла.
Преподобный Нектарий Оптинский

Управедного Или Чавчавадзе есть небольшой исторический рассказ – «Николоз Госташабишвили», опубликованный в 1880-м году, в котором находим великий смысл.

Приведем это повествование с незначительными сокращениями.

«Мне и раньше приходилось вам рассказывать, что турки и персы часто нападали на нашу страну. Они не давали нам ни отдыха, ни срока, нападали на нашу страну то с одной, то с другой стороны. Мы воевали, отбивались, сколько было сил и умения. Всякий человек любит свою Родину, а когда Родина в беде – редко кто отступится от нее и не пожертвует собою. И многие жертвовали жизнью... Многие прославили свое имя храбростью, отвагой и самоотверженной борьбой. Вот о подвигах одного из таких героев я и расскажу вам.

В то время царем Грузии был Георгий XI, а у кизил-башей царствовал султан Хусейн. Шах этот послал своего сардара с большим войском, приказав ему разорить и покорить Грузию. Кликнули у нас клич, собрались грузины дать отпор врагу. Встретились два враждующих войска. Выстроились друг против друга грузины и персы. Началась битва, а чем она кончилась, – история длинная. Я вам расскажу только один случай, происшедший во время этой войны.

Битва была уже в разгаре, когда какой-то кизилбаш, взбодрив ударом ноги коня, отделился от своего отряда и поскакал по открытому полю. Он носился перед грузинским воинством, словно это был не бой, а джигитовка.

Рассердились молодые грузинские воины, что кизилбаш так дерзко и смело перед ними гарцует.

– Смотрите, как издевается над нами! За людей нас, что ли, не считает, иначе разве посмел бы так безстрашно кружить перед нами? – говорили они.

Юный стройный воин ударил пятой коня и подскочил к персу. Кизилбаш поразил его копьём в самую грудь. Несчастный витязь свесился с коня, а потом, бездыханный, упал на землю.

– Пусть никогда не покрою голову шапкой, если прощу тебе его кровь! – крикнул другой и наскочил на кизилбаша.

Кизилбаш и этого сбросил, и, еще лучше воодушевившись одержанными победами, загарцевал по полю на разгоряченном коне. Вышел третий, вышел четвертый, вышел пятый, и всех, одного за другим, уложил кизилбаш.

Он погубил лучших наших юношей. Опечалилось грузинское воинство: неужели мы снесем такой позор? И как теперь возвратимся домой? Не знали, как быть... Никто уже не решался выйти против перса. А он пляшет на своем коне, словно вышел на состязание, а до того, что крутом такая сила грузин, ему как будто и дела нет!

– Николоз! Где Николоз? – вскричали грузины. – Он один только может спасти нас.

– Николоз Госташабишвили! Николоз-оз! – раздался отовсюду крики.

Госташабишвили в это время был в самой гуще сечи, но, услышав, что его зовут, вышел из боя. Когда наши подбежали, чтобы рассказать о своем позоре, он отирал полою черкески окровавленную шапку.

Конечно, Госташабишвили был отважный, прославленный воин, но в ту пору его уже одолевала старость,



Илия Чавчавадзе

могучая длань его утратила прежнюю мощь.

– Как же мне, старому и дряхлому, сравняться с таким в бою? – сказал Госташабишвили молодым воинам. – Не видите разве, как молот и подобен льву этот витязь.

– Он убил у нас пятерых храбрейших! Не оставь неотмщенной их кровь! Не дай неверному опозорить нас! – умоляли воины.

Госташабишвили призвал на помощь Господа Бога, натянул поводья и хлестнул коня. Конь раза два взвился на дыбы, поскакал и во мгновение ока стал – витязь перед витязем. Кизилбаш размахнулся копьём. Госташабишвили отбил копьё рукой, и удар пришелся мимо. И так ловко он это сделал, что отовсюду послышались одобрительные возгласы. Прежде чем кизилбаш успел еще раз обрушиться на него с копьём, Госташабишвили бросил своего коня вплотную к его коню, схватил врага, дважды крепко встряхнул его и грохнул оземь так, что тому трудно было встать. Соскочил Госташабишвили с коня, поднял кизилбаша и сказал:

– Не бойся, я не отниму у тебя жизнь, отдаю ее в дар твоему мужеству. Грех тебя убивать! Да даст тебе Бог мирную дорогу! Ступай с миром.

– И я могу принять жизнь свою в дар только от витязя, подобного тебе! – ответил кизилбаш, поклонился и ускакал.

Нам в XXI веке очень тяжело понять то, что совершил в XVII в. этот удивительный человек – Николоз Госташабишвили. Как можно совершать такие поступки, когда идет война, сражение еще не выиграно, враг пришел разрушить твой дом, разорить древние храмы, убить твоих братьев, родных, а оставшихся в живых увести в плен? По законам военной науки Николоз должен уничтожить врага, или забрать его в плен, или хотя бы взять с него слово, что он никогда не придет с оружием на родину Николоза. Ничего подобного. Как будто с сыном встретился Николоз. По-отечески поднимает его, оглушенного, с земли, благословляет иноверца и отпускает с миром на все четыре стороны. Чудное дело.

Откуда в тебе, простом грузинском крестьянине, это неземное благородство? Николоз сходит с коня, поднимает с земли противника и лишь потом обращается к нему с речью. Ни словом,

ни движением, ни жестом не унижая, не оскорбляя достоинства его.

Скажи нам, Николоз, какой такой благодатной молитвой ты молишься, что в гуще сечи не теряешь ни молитвы, ни страха Божия и имеешь такую любовь к ближнему? В каких монастырях ты обучался этому? Может, в Иерусалиме, может, на Синае, может, на Афоне, а может, в Давидовой Лавре?

Через 100 лет после этого сражения Святой Серафим Саровский произнесет знаменитые слова: «Человек человеку – радость». И мы можем это понять,

когда христианин встречается с христианином, и они радуются друг другу.

Но тут война, сражение, убивают твоих братьев, друзей, соотечественников. Ты можешь быть ранен. Как тут радоваться врагу?

Но Николоз совершает невозможное – «невозможное человекам» (ср. Лк. 18, 27). Он радуется земной радостью своих соратников, радуется неземной радостью противника – и через столетия, из вечности, паки радуется нас.

Мы, в своем просвещенном XXI веке, обучившись в академиях, перечитав все руководства о молитве, не имеем и понятия о том, какой молитвой горит твое сердце. Там, где льется кровь, слышатся проклятия и ругань, ты проявляешь мужество и любовь, благородство и смирение. Где и у кого ты учился и воспитывался? Кому ты уподобился, Николоз, что говорит твое сердце?

Быть может, твое сердце говорит: «Не знаете, что вы творите, люди. Придите ко мне как гости, и накрою вам стол с лучшим кахетинским вином, заколю для вас отборного телца, угощу хлебом и солью». И уподобился гостеприимному Аврааму.

А если чужеземцы больны, то такое сердце и такая молитва способны исцелять любую немощь. И уподобился ты, Николоз, святым врачам-безсеребряникам.

О, если бы эти чужеземцы искали истину, то ты, Николоз, поведал бы им, Кто есть Истина, Путь, Жизнь и Любовь, и что первые святые христианские мученики Грузии – Ражден и Евстафий – были персами, а духовным покровителем столицы является Або Тбилисский – по происхождению араб. И уподобился бы ты просветителям и учителям вселенским.

А может, ты уподобился многострадальному Иову, лишившемуся дома, богатства, детей и здоровья, но не возроптавшему, а благодарившему Бога за все: «Бог дал, Бог взял, да будет Имя Его благословенно отныне и до века» (Иов. 1, 21).

Ответь нам, Николоз.

Но молчит смиренно Николоз, молчит и тот, кто донес до нас его мужество – праведный Илия Чавчавадзе. Вверили они себя в руки Божии, вверили Родину свою – Иверию – и ближних. Вверили и врагов. Хотя нет у них врагов. Из врага сотворили друга. Закончили они свое повествование.

Перешли они с земли на Небо. Оставили они нас – земнородных – со своими вопросами. Или не оставили?

Но нам отвечает другой гигант духа, живший через 200 лет после этих событий, – старец Силуан Афонский. И как отвечает.

«Господь научил меня любить врагов. Без благодати Божией не можем мы любить врагов, но Дух Святой научает любви, и тогда будет жалко даже бесов, что они отпали от добра, потеряли смирение и любовь к Богу. Молю вас, испытайте. Кто вас оскорбляет, или бесчестит, или отнимает что ваше, или гонит Церковь, то молитесь Господу, говоря: □Господи, все мы – создание Твое; пожалей рабов Твоих и обрати их на покаяние», и тогда ощутимо будешь носить в душе своей благодать. Если будешь молиться за врагов, то придет к тебе мир; а когда будешь любить врагов, то знай, что благодать Божия живет в тебе большая... Наученный любви от Духа Святого – всю жизнь скорбит о людях, которые не спасаются, и много слез проливает о народе, и благодать Божия дает ему силы любить врагов. Господь есть любовь, и дал на землю Духа Святого, Который учит душу любить врагов и за них молиться, чтобы и они спаслись. Это и есть любовь».

Только такие слова духовного витязя – старца Силуана – могут нам объяснить чудесное поведение Николоза.

Вот какими качествами характеризует старца Силуана архимандрит Софроний Сахаров, подвизавшийся с ним на Афоне несколько лет.

«Это был человек вполне безстрашный и свободный, но вместе с тем в нем не было и намека на дерзость. Испытания он переносил с великим мужеством. Безстрашный, он перед Богом жил в страхе: оскорбить Его хотя бы помыслом дурным – он действительно боялся. Большого мужества, он в то же время был исключительной кротости. Мужество и кротость – какое редкое и необычной красоты сочетание. Это был воистину благородный муж, как может быть благородным только христианин».

Удивительно, но в этом описании старца Силуана Афонского мы видим духовный портрет Николоза Госташабишвили. Хотя узнали о нем и его героизме всего несколько минут назад. Чудны дела Твои, Господи! Почему это так?

И опять отвечает старец Силуан. «Благодать дала мне познать, что все люди, любящие Бога и хранящие заповеди Его, похожи на Господа. И это естественно. Господь есть Свет, и Он просвещает рабов своих, а те, кто служит врагу, от него восприняли мрак».

Так, может быть, Николоз уподобился Паисию Великому. Преподобный Паисий Великий молился за своего ученика, который отрекся от Христа, и когда он молился, явился ему Господь и говорит: «Паисие, за кого ты молишься; ведь он отрекся от Меня?», но преподобный продолжал жалеть своего ученика, и тогда Господь сказал ему: «Паисие, ты Мне уподобился любовью».

«И нет большего чуда, как любить грешника в его падении», – сказал это старец Силуан, сделал это старец Николоз, поведал об этом старец Илия, Господи благослови – буду подражать им и я (1 Кор. 4, 16).

Молитвами мужественных и кротких, смиренных и благословенных старцев всего христианского мира – Господи Иисусе Христе, спаси, сохрани, благослови вся православные христиане и помилуй меня грешного. Аминь.

Епископ Григорий (Кация)

В ЛАБИРИНТАХ РАЗВЕДОК

ЕЩЁ РАЗ О ЗАГОВОРЕ М.Н. ТУХАЧЕВСКОГО

Отпадая от Бога, теряя духовную защиту его благодати и смысла временно пребывания на нашей грешной земле, человек, уверовавший в свою, якобы, свободу и возможность построения мирского благополучия, неведомыми для него путями улавливается «тёмными силами», становясь их послушным адептом в богоборческом противостоянии. Массовая потеря духовных ориентиров народа, его «падение» в годину кризисных, бесовских катаклизмов, влечёт за собой невиданные разрушения в судьбах человека и народа (нации). Для вразумления и исправления «заблудших», Господь посылает скорби. Для индивида — одни, для народа — другие. И чем сильнее и опаснее хворь — тем «горче» микстура выздоровления. Одним из таких горестных лекарств для русского народа явились февральская и октябрьская революции 1917 года.

Предвосхищая эти смуты, ещё в 1850-х годах Ф.М. Достоевский писал, что «революция — это не причина, это следствие, а духовное содержание революции — воцарение бесов (революционеров)».

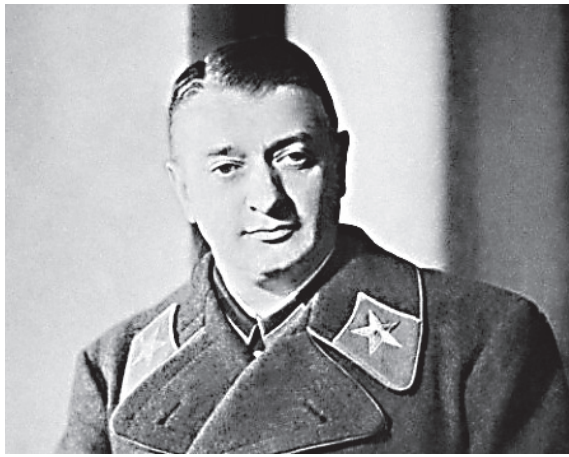
Полчища этой нечисти, возвращённой в XIX веке, прошедших обучение на Западе и получивших практический опыт в революционных событиях 1905-1907 годов, окончательно покрыли Русскую землю в начале 20-х годов. Воцарившись, они обезумели от увиденного и проделанного. А так как любая революция со временем начинает «пожирать» своих «детей», — это же и постигло большевиков. В развернувшейся «подковёрной» борьбе не на жизнь, но на смерть схватились бывшие соратники по партии. Интриги, склоки, расколы и заговоры «плелись» в иностранных посольствах, на партийных съездах и совещаниях, в кабинетах и инквизицторских подвалах карательных органов.

Первый такой заговор был организован Троцким в июле-августе 1918 года — спустя 10 месяцев после уничтожения своего «февральского родителя». С целью захвата власти — этот «демон революции», как его называли в народе, предпринял попытку спровоцировать войну между Германией и большевиками, а когда не получилось, — приказал убить В. Ленина и Моисея Урицкого, председателя Петроградского ЦК.

Что характерно, о том, что Урицкий убит, выехавший в Петроград «пылающий меч революции» — Ф. Дзержинский — получил телеграмму от Я. Свердлова в поезде, за час до совершения преступления. «Вождь мирового пролетариата» в долгу не остался, и в марте 1919 года автор телеграммы «умер от гриппа». В действительности его забили камнями и поленьями рабочие на одном из заводских митингов в Орле.

Осенью 1922 года идущего на поправку Ленина хватил очередной удар, после которого в центре столицы появился мавзолей. Сфабрикованное Троцким и Зиновьевым письмо вождя к съезду не принесло победы последним над Сталиным, но лишь обострило смертельную схватку между «детьми» революции.

Не проходило и полгода как тот или иной из «детёнышей» не заказывал на Красной площади по себе траурный марш Мендельсона. В августе 1925 года убит кандидат на пост заместителя



Маршал Советского Союза Михаил Тухачевский

командующего РККА — Г. Котовский (бывший одесский ракетир); в октябре, на операционном столе внезапно умирает сам командующий, М. Фрунзе. Возглавлявший до этого времени Реввоенсовет (коллегияльный орган управления) РККА — Троцкий начинает активно продвигать в руководство армии своих людей. И прежде всего Тухачевского.

В июле 1926 года в период работы пленума ЦК ВКП(б) уже привычно неожиданно умирает Дзержинский. Кончина влиятельного чекиста имела свои странности. Во время первой части заседания он выступил с громкой речью, что ГПУ вскрыло антигосударственный заговор, во главе которого стоит Зиновьев (руководитель Коминтерна), и пообещал во второй части заседания привести конкретные факты покушения на государственный переворот. После чего в перерыве ушёл в свой кабинет (находился в соседнем доме) на обед, а спустя час его нашли мёртвым.

Почти весь 1927 год прошёл под девизом — «Демона» во власть! Резко возросла активность вражеских разведок, подпольных групп политической оппозиции, демаршей иностранных государств (Великобритания летом разорвала дипломатические отношения). Вся Европа готовилась к агрессии против СССР, но уповала на госпереворот, который был приурочен к 10-й годовщине революции. И только выведенные на улицу Москвы кавалеристы Ворошилова окончательно пресекли эту уже было подготовленную попытку Троцкого, Зиновьева и прочих «уродливых детей» Октября.

1930-1932 годы — массовая коллективизация, народные восстания крестьян, голод в Центральной России, на Украине, в Казахстане, Сибири и Поволжье. На XVII съезде партии в 1934 г. оппозиционеры Рыков, Бухарин, Енукидзе, Розенгольц, Томский и т.д. предприняли попытку сместить Сталина.

1934 год — Убийство Сергея Кирова. 1935 год — разоблачение попытки части руководства НКВД, руководителей Школы ВЦИК, комендатуры Кремля организовать заговор против руководителей страны путём их ареста и расстрела.

1936 год — начало разоблачения заговора военных под командованием Тухачевского. Арест высших командиров: Путьны, Примакова, Шмидта, Заска. Что характерно, все они с лета отказывались что-либо говорить о заговоре, всячески отрицая своё и других коллег участие в нём. И только когда в апреле 1937 года с поста председателя НКВД был смещён её глава — Гершель Ягода (Иегуда), покрывавший военных, и были арестованы их соучастники и сотоварищи, заговорщики стали давать признательные показания.

Заговору Тухачевского посвящены тысячи публикаций, в которых раскрываются многочисленные и подчас нео-

жиданные, вплоть до курьезности, версии, подробности, домыслы и мифы подготовки военного мятежа. Но лишь немногие, как нам представляется, смогли подойти к открытию истинной цели этой неуклюжей попытки госпереворота, который увязывался с аналогичным заговором со стороны германских генералов, решивших таким образом сместить Гитлера. То есть, речь идёт о «двойном» заговоре военных в СССР и в нацистской Германии с целью захвата власти и, что особенно важно, заключения союзного договора между двумя странами! В связи с этим возникает закономерный вопрос, с какой целью и против кого планировался этот пакт?!

Ответы на эти вопросы, в меру сегодняшних архивных возможностей, может предоставить некоторый анализ разведывательной деятельности спецслужб Великобритании, Германии, Чехословакии и СССР.

Дело в том, что контакты Тухачевского с германским Рейхсвером (вооружённые силы, в 1935 года — Вермахт) начались с середины 20-х годов по непосредственному указанию Троцкого. Планируя захват власти в СССР, он целенаправленно внедрял своих приверженцев во все властные структуры страны. Предвидя смену политического строя, а также допуская это вследствие назревавшего вооружённого конфликта с Европой, Троцкий первоочередную роль отводил РККА и НКВД. В конечном итоге, путём различного рода интриг, в том числе и преступлений (убийств, несчастных случаев, авиакатастроф, уголовных дел) он смог расчистить для Тухачевского, Ягоды, Енукидзе (председатель ЦИК — высший орган власти) и Петерсона (комендант Кремля) командные места. После этого с приходом Гитлера к власти заключил с последним договор, что произведёт в СССР госпереворот и поставит своего диктатора. Эта роль заранее была отведена Тухачевскому, с юношеских пор лелеявшему наполеоновскую мечту о ничем не ограниченной власти. Между прочим, в кругу своих близких друзей, он не скрывал этого желания, пытаясь убедить всех в своём сакральном предназначении. Знали об этом и члены Политбюро, за глаза называвшие его «Наполеончиком».

Планы Гитлера и Троцкого мало в чём расходились по той причине, что за ними отчетливо просматривались интересы американских политических и финансовых кланов, решивших захватить часть британского колониального наследия (мирового рынка). И эти интересы резко контрастировали с планами британских оппонентов, которые не могли допустить, чтобы Россия и Германия, заключив договор, установили в Европе новый имперский союз в ущерб Лондону, разрушив всю так долго выстраиваемую Лондоном британскую концепцию «баланса сил». Под этой концепцией понималось стремление создать и закрепить конфигурацию, обеспечивающую британское геополитическое превосходство. Это была игра «в долгую», на протяжении пяти веков своего существования, краеугольным принципом всей политики «туманного Альбиона», и главного её оружия — разведки, являлась скрытая, а в иных случаях и прямая военная агрессия, направленная против несговорчивых режимов.

В такой ситуации британская разведка (МИ-6) решила сыграть на опере-

жение в типичной своей классической манере с вероломством и коварством. Надо отдать должное, — это ей, как правило, всегда удаётся, почему она и считает себя непобедимой...

МИ-6 начала действовать через своего безценного агента (своего рода главный алмаз в разведывательной короне) — адмирала Канариса, который с 1 января 1935 года возглавил германскую военную спецслужбу — Абвер. Таким образом, в его руках оказались материалы о заговоре германских генералов против Гитлера и согласования их госпереворота с госпереворотом командой Тухачевского.

Установлено, что Канарис реанимировал свой контакт с МИ-6 в 1934 году через британского агента в Испании Хуан Марча и связного Бэзил Захарова. С 1935 года заместитель главы британской разведки Стюарт Мензис поддерживал личную связь с адмиралом Канарисом и даже во время Второй мировой войны, будучи главой МИ-6, периодически встречался с ним в Швейцарии и Швеции (кстати говоря, за связной Канариса в Швейцарии — женой погибшего польского военного атташе Галиной Шимански — приглядывала, судя по всему, и советская разведка).

Чтобы обезопасить себя от возможных подозрений в предательстве, адмирал, по согласованию с МИ-6, подставил под вербовку чехословацкой разведке своего подчинённого, начальника Абвера в г. Дрезден майора Пауля Тюммеля. Это произошло 10 февраля 1936 года на встрече с руководителем разведки ЧСР — полковником Ф. Моравцем.

Информация, которую начал поставлять разведкам ЧСР и Британии Тюммель (агент А-54), была исключительно достоверна, так как исходила лично от Канариса.

С 1939 года, после захвата ЧСР и эвакуации Моравца с отделом в Лондон вместе с архивом, Тюммель стал агентом и британской разведки под псевдонимами: «Фанта», «Рене», «Ева», хотя оперативное руководство по-прежнему осуществлялось по нелегальным каналам чешской разведки.

К информации А-54, поступавшей в Лондон, имели прямой доступ агенты советской разведки Энтони Блант и Ким Филби. До своего провала в 1942 г. А-54 являлся ключевым агентом МИ-6 в Европе.

Провал произошёл в результате точечной работы гестапо под руководством Гейдриха. Чтобы избежать активного участия последнего в разоблачении А-54, а значит, и себя, адмирал Канарис решил на дерзкую просьбу к Мензису — ликвидировать Гейдриха, что и было вскоре исполнено в одной из деревень Чехии летом 1942 года.

Возвращаясь к генеральским заговорам в Германии и в СССР, следует отметить, что их подготовка шла под пристальным контролем МИ-6, и к весне 1937 года достигла своего апогея. Глава немецких заговорщиков — военный министр Германии генерал-фельдмаршал Вернер фон Бломберг, сосредоточив в своих руках всё руководство вермахтом, подготовил специальную «Директиву о единой подготовке вермахта к войне». В основу Директивы Бломберг закладывал новую для того времени концепцию единого для всех родов войск Верховного Главнокомандования. По сути дела, в мирное время он закладывал концепцию, характерную только для периода войны: предельной концентрации и централизации всей полноты государственной,

(Окончание на стр. 16)

В ЛАБИРИНТАХ РАЗВЕДОК

(Окончание. Начало на стр. 14)

политической, экономической и военной власти, т. е. концепцию военной диктатуры.

Со своей стороны, Тухачевский после неудавшихся попыток ликвидировать Сталина и его окружение наметил вооружённый переворот в столице ориентировочно до 15 мая 1937 года, после возвращения с коронации нового монарха Британии 6 мая. О его попытке совершить госпереворот сообщил в конце апреля 1937 года Президент ЧСР Э. Бенеш, передав материалы А-54 советскому послу в Праге (с подачи МИ-6).

По этой причине командировка Тухачевского была отменена, а на параде 1 мая возле Мавзолея Сталин не подал ему руки. Заподозрив неладное, 3 мая на квартире одного из членов заговора – Розенгольца – Тухачевский в истерике потребовал немедленного осуществления переворота. Для этого им были запланированы военные манёвры некоторых частей московского гарнизона, которые 12 мая должны были быть подняты по тревоге и сосредоточены в ближайших от города районах. Однако, всему этому не суждено было сбыться.

8 мая Бенеш передал Сталину очередную папку материалов о заговоре Тухачевского, полученную от агента А-54. 11 мая маршал был снят с должности 1-го зам. наркома обороны и назначен командующим Приволжским военным округом. 24 мая – арестован в Саратове. 25 мая – привезён в следственный изолятор НКВД Лефортово. А 26 мая дал собственноручно исполненные, добровольные показания на 143 листах о своей заговорщицкой деятельности и на всех завербованных им для этой цели лицах из числа командующего состава РККА.

Было бы несправедливо утверждать, что в получении доказательств о заговорщицкой деятельности Тухачевского и его окружения отличилась разведка ЧСР, МИ-6 и Абвер. Параллельно ей обличающая в заговоре маршала информация и материалы поступали от

советских агентов и резидентов: австрийской графини Рут фон Майенбург, дочерей одного из заговорщиков генерала фон Гаммерштейн-Экворда: Хельги и Марии Луизы, дочери американского посла в Берлине – Марты Додд, агента ГРУ под псевдонимом «Эльза», «Кембриджской пятёрки» и других.

11 июня 1937 года заговорщики Тухачевский, комкомы и комбриги (генералы) Якир, Уборевич, Корк, Эйдемман, Фельдман, Примаков и Путьна были приговорены к высшей мере – расстрелу. Приговор приведён в исполнение в ту же ночь. Маховик очередных репрессий, наконец, достиг многих «детей» и вдохновителей террора. Это стало своего рода воздаянием за революции, Гражданскую войну и последующие годы безжалостного уничтожения русского народа и Православной, исторической России.

Подводя главный итог, по нашему мнению, этому «двойному» заговору генералов Германии и СССР, можно сказать, что выгодоприобретателем от его провала выступил не столько Сталин, удержавшийся у власти, сколько Британия, которая за счёт профессиональной работы своей разведки сумела сохранить Гитлера у власти для его дальнейшего продвижения на Восток. Одновременно она же расстроила планы США по разделу мирового рынка и сфер влияния на Евразийском континенте.

Что касается германских заговорщиков, – МИ-6 (через Канариса) предоставила Гитлеру необходимые сведения о «неподобающем» поведении его военной верхушки, что послужило причиной скорой отставки основных организаторов и создания 4 февраля 1938 года из военного министерства – Верховного командования вермахта (ОКВ), подчинённое непосредственно фюреру. Должность военного министра была упразднена.

Олег Ракитянский,
Общество развития русского исторического просвещения
«Двуглавый орел»

КРЕСТНЫЙ ХОД

САМАРА-ТАШЛА 24-27 ИЮНЯ 2019 ГОДА



Дата	Отправление	Прибытие
24.06.2019 ПН	Самара ул. Демократическая+Ташкентская 7:30 – молебн, отправление п. Волжский (Большая Царевщина) 12:00 – трапеза, отдых 14:00 – отправление Крестного хода	с. Курумоч 16:30 – прибытие Крестного хода 17:00 – богослужение 19:00 – трапеза, отдых
25.06.2019 ВТ	с. Курумоч 9:00 – Божественная Литургия 12:00 – трапеза, отдых 13:00 – отправление Крестного хода	с. Старая Бинарадка 16:30 – прибытие Крестного хода 17:00 – богослужение 19:00 – трапеза, отдых
26.06.2019 СР	с. Старая Бинарадка 8:00 – Божественная Литургия 10:00 – трапеза, отдых 12:00 – отправление Крестного хода с. Новое Еремкино 15:00 – прибытие Крестного хода, трапеза, отдых 16:00 – отправление Крестного хода	с. Ташла 19:00 – прибытие Крестного хода 19:30 – богослужение 20:00 – трапеза, отдых
27.06.2019 ЧТ	с. Ташла 8:30 – Божественная Литургия 11:00 – Крестный ход по селу на св. источник 12:30–15:00 – трапеза, отдых	с. Ташла 15:00 – отъезд паломников в Самару

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Газете с большим трудом удается выживать, ибо цены на издательскую деятельность продолжают расти.

И ПОМОЩЬ КАЖДОГО из вас, пусть даже небольшая, для нас, безусловно, **ВАЖНА** и всегда своевременна.

*Да не оскудеет рука дающего!
Пусть каждого, вносящего добрую лепту,
Господь хранит на многая и благая лета!*

Пожертвования можно перечислять на карту Сбербанка
№: **5336 6900 3521 0626** Ольге Федоровне Ф.
или то тел.: **+7-902-374-87-66**.

Просим в сообщениях для перевода указывать свои имена для того, чтобы за вас могли помолиться сотрудники нашего издания, а также монахи и монахини Заволжских монастырей.

Или можно перечислять средства на расчетный счет (также указывая свои имена).

НАШИ РЕКВИЗИТЫ: Р/с 40702810554110104677 в Поволжском банке ПАО «Сбербанк России» г. Самары. БИК 043601607, к/с 30101810200000000607, ИНН 6318131454, КПП 631801001. ОКПО 14555434. Получатель: ООО «Православная Народная газета»



ПРАВОСЛАВНАЯ
НАРОДНАЯ ГАЗЕТА



Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
2-е полугодие 2019 года

Подписной индекс с буквой «П»: **П 6750**
в электронном каталоге «Почта России»

При любых затруднениях с подпиской на нашу газету, обращайтесь к сотрудникам почты, они обязаны найти его по индексу (П 6750) в компьютерной версии каталога.

Рекомендуем выписать одно из немногих правдивых информационно-аналитических изданий.

Подписаться на «Православную народную газету» можно в любом почтовом отделении Российской Федерации.
Тел.: **+7 (846) 275-40-85.**

МНЕНИЯ АВТОРОВ СТАТЕЙ МОГУТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ РЕДАКЦИИ

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Уважаемые читатели!
Просим вас не использовать эту газету для хозяйственных целей.

НАШ ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
П6750

Учредители: Приход в честь Преподобного Сергия Радонежского.

Зарегистрировано МПТР России. Свидетельство о регистрации: ПИ № 77-14581 от 07.02.2003 года.

Газета отпечатана в ОАО Типография «Солдат Отечества», г. Самара, ул. Авроры, 112 «Б».

Тираж 4000 экз. **Время сдачи:** 17.00
Заказ № **Фактически:** 17.00

Председатель редакционного совета

архимандрит Георгий (Шестун), настоятель

Заволжского мужского монастыря в

честь Честного и Животворящего Креста

Господня.

Главный редактор Михаил Щербак.

Корректор Татьяна Медведева.

В НОМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНЫ СТАТЬИ И СНИМКИ ИЗ ИНТЕРНЕТА. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ МАТЕРИАЛОВ ССЫЛКА НА «ПНГ» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ В НАЧАЛЕ И СЕРЕДИНЕ МЕСЯЦА.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443045, Самара, пер. Академический, д. 1
Тел.: +7 (846) 275-40-85 E-mail: pngpres@mail.ru
Интернет-страница: <http://pnggaz.cerkov.ru/>